

বাংলাদেশ কওমী মাদরাসার নেসাব অনুযায়ী লিখিত

আনওয়ারুল মানার
শরহে

নুরুল আনওয়ার [সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস]

অনুবাদ ও রচনায়

মাওলানা শামসুল হক

কামিল [হাদিস, ফিক্হ, আদব ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস
উপাধ্যক্ষ, ধামতী ইসলামিয়া কামিল মাদরাসা, কুমিল্লা

মাওলানা মোহাম্মদ সিদ্দীকুল্লাহ

এম. এম: এম. এফ [ফার্স্ট ক্লাস] বি. এ [স্ট্যান্ড] এম. এ
প্রধান আরবি প্রভাষক
হায়দারাবাদ হোসাইনিয়া সিনিয়র [ফাযিল] মাদরাসা, গাজীপুর

মাওলানা মোহাম্মদ নাজিম উদ্দিন

দাখিল, আলিম [স্কলার] ফাযিল [১১তম স্ট্যান্ড] কামিল [৩য় স্ট্যান্ড]
বি. এ [১২তম স্ট্যান্ড] এম. এ [৩য় স্ট্যান্ড]
অধ্যক্ষ, নেছারাবাদ ছালেহিয়া ফাযিল মাদরাসা, হাজীগঞ্জ, চাঁদপুর

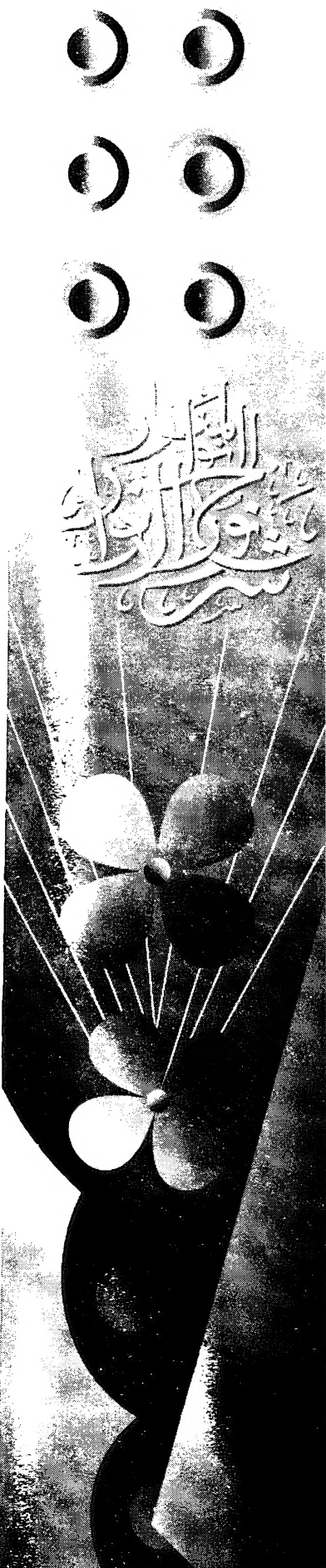
মাওলানা মুহাম্মদ আমিন উল্লাহ

কামিল [হাদিস ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস; এম.এ [ইসলামিক স্টাডিজ] ফার্স্ট ক্লাস
মুহাদ্দিস, শাহতলী কামিল মাদরাসা, চাঁদপুর

পরিবেশনায়

ইসলামিয়া কুতুবখানা

৩০/৩২, নর্থব্রুক হল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা ১১০০



প্রকাশক

মাওলানা মোহাম্মদ মোস্তফা এম.এম.

৩০/৩২ নর্থব্রুক হল রোড

বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশক কর্তৃক সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

হাদিয়া

২৫০.০০ টাকা মাত্র

শব্দ বিন্যাস

আল মাহমুদ কম্পিউটার হোম

২৮/এ, প্যারিদাস রোড

বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

মুদ্রণে

ইসলামিয়া অফসেট প্রেস

২৮/এ, প্যারিদাস রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশকের কথা

আল্লাহ তা'আলার অশেষ অনুগ্রহে বাংলাদেশ মাদরাসা শিক্ষা বোর্ড কর্তৃক অনুমোদিত শায়খ আহমদ ইবনে আবু সাঈদ ওরফে মোল্লা জিয়ন (র.) রচিত উসূলুল ফিকহ শাস্ত্রের সুবিখ্যাত মূল্যবান গ্রন্থ 'নূরুল আনওয়ার'-এর নির্ভরযোগ্য বাংলা সংস্করণ গ্রন্থ 'আনওয়ারুল মানার শরহে নূরুল আনওয়ার' [ফাযিল অংশ] মাদরাসার ছাত্র-ছাত্রী ও শিক্ষকমণ্ডলীর খেদমতে উপস্থাপন করতে পেরে আমরা তাঁর শাহী দরবারে শোকর আদায় করছি। লেখকবৃন্দ এ নির্ভরযোগ্য গ্রন্থে ইবারতের শাস্ত্রিক অনুবাদ, সরল অনুবাদ, সংশ্লিষ্ট আলোচনা ও ফিকহী ইমামদের মতভেদ সুচারুভাবে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। আমি দৃঢ়তার সাথে বলতে পারি যে, এ গ্রন্থটি মাদরাসায় শিক্ষার্থী ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য খুবই উপকারী ও ফলপ্রসূ হবে।

আমাদের ঐকান্তিক প্রচেষ্টা সত্ত্বেও কিছু ভুল-ভ্রান্তি থাকা অস্বাভাবিক নয়। অনিচ্ছাকৃত ভুলগুলো ক্ষমাসুন্দর দৃষ্টিতে দেখার অনুরোধ রইল। তবে মৌলিক কোনো ভুল-ভ্রান্তি দৃষ্টিগোচর হলে আমাদেরকে জানালে পরবর্তী সংস্করণে তা সংশোধনের আশা পোষণ করছি।

পরিশেষে আমরা আল্লাহ তা'আলার শাহী দরবারে প্রার্থনা করছি যে, এ গ্রন্থটি তিনি লেখক, পাঠক, প্রকাশক এবং সংশ্লিষ্ট সকলের নাজাত ও সাফল্যের মাধ্যম হিসেবে কবুল করুন।
আমীন!

প্রকাশক

মাওলানা মুহাম্মদ মুস্তফা

এম. এম

বিষয়	পৃষ্ঠা
১. تلخيص المنار : مقدمة [ভূমিকা : নূরুল আনওয়ার (মূলগ্রন্থ মানার)-এর সার-সংক্ষেপ]	৫
২. اقسام السنة [সুন্নতের শ্রেণীবিভাগ]	১৫
৩. اقسام الرواة [রাবীদের শ্রেণীবিভাগ]	৩০
৪. حديث مصراة [এর বর্ণনা]	৩৪
৫. شروط الرواية [রাবীদের শর্তাবলি]	৪৩
৬. تعريف العقل [এর পরিচয়]	৪৩
৭. تعريف الضبط [এর পরিচয়]	৪৬
৮. تعريف العدالة [এর পরিচয়]	৫০
৯. التقسيم الثاني فى الانقطاع [দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ ইনকিতা* প্রসঙ্গে]	৫৮
১০. محل الخبر [তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ] التقسيم الثالث فى بيان محل الخبر [প্রসঙ্গে]	৬৬
১১. محل الخبر [চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ] التقسيم الرابع فى بيان نفس الخبر [প্রসঙ্গে]	৭৪
১২. وقوع التعارض بين الرواية [রিওয়াযাতের মধ্যে দোষ-ত্রুটির বিভিন্ন কারণ প্রসঙ্গে]	৮৮
১৩. وقوع التعارض بين الحجج [দলিলসমূহের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১০০
১৪. وقوع التعارض بين الخبرين [দু'টি খবরের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১৩৫
১৫. اقسام البيان [বয়ানের শ্রেণীবিভাগ]	১৩৯
১৬. تعريف النسخ ومحلّه [এর পরিচয় ও তার প্রয়োগস্থল]	১৬৭
১৭. اقسام المنسوخ [মানসূখের শ্রেণীবিভাগ]	১৮৭
১৮. بيان افعال النبي ﷺ [নবী করীম ﷺ-এর কর্মসমূহের বর্ণনা]	১৯৩
১৯. حكم شرائع من قبلنا [আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তের হুকুম প্রসঙ্গে]	২০৬
২০. حكم تقليد الصحابي [সাহাবীদের অনুসরণের হুকুম]	২০৯
২১. حكم تقليد التابعى [তাবেয়ীদের অনুসরণের হুকুম]	২১৬
২২. باب الاجماع [ইজমা প্রসঙ্গে]	২১৯
২৩. ركن الاجماع [ইজমার রুকন]	২১৯
২৪. اشتراط كون اهل الاجماع [আহলে ইজমা হওয়ার শর্ত]	২২২
২৫. شرط الاجماع وحكمه [ইজমার শর্ত ও তার তাৎপর্য]	২২৮
২৬. داعى الاجماع [ইজমার উপলক্ষ]	২৩২
২৭. مراتب اهل الاجماع [আহলে ইজমার স্তর]	২৩৪
২৮. باب القياس [কিয়াস প্রসঙ্গে]	২৪০
২৯. حجية القياس عقلا ونقلا [আকলী ও নকলী দলিল দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪২
৩০. اثبات القياس بالحديث [হাদীস দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪৪
৩১. اثبات القياس واركانه [কিয়াসের শর্ত ও রুকনসমূহ]	২৬১
৩২. اقسام العلة [ইল্লতের প্রকারসমূহ]	২৯৫
৩৩. اغراض القياس [কিয়াসের উদ্দেশ্যসমূহ]	৩১৩
৩৪. استحسان [এর আলোচনা]	৩২৩
৩৫. اجتهاد [এর আলোচনা]	৩৩৭
৩৬. شروط الاجتهاد وحكمه [ইজতিহাদের শর্তাবলি ও তার হুকুম]	৩৩৭
৩৭. خطأ المجتهد وصوابه [মুজতাহিদের ভুল ও সঠিকতা]	৩৩৯
৩৮. دفع القياس [কিয়াস প্রতিরোধ]	৩৫২
৩৯. اقسام المعرّية [মুআরাযা'র শ্রেণীবিভাগ]	৩৭৫
৪০. دفع معرّية [মুআরাযা'র খণ্ডন]	৩৯৬

مُقَدِّمَةٌ : ভূমিকা تَلْخِصُ الْمَنَارِ

নূরুল আনুওয়ার (মূলগ্রন্থ মানার)-এর সার-সংক্ষেপ

৭ সূত্র ও তার শ্রেণীবিভাগ : ইতঃপূর্বে 'কিতাবুল্লাহ' অধ্যায়ে **حَاصٌّ**, **عَامٌّ** ও **أَمْرٌ** ইত্যাদি যে সকল প্রকরণের বর্ণনা করা হয়েছে, সেগুলোর সব কয়টিই সুন্নতের মধ্যেও রয়েছে। এখানে সে প্রকরণগুলো পুনর্বার উল্লেখ করা হবে না; বরং শুধুমাত্র সে সকল প্রকরণই এখানে আলোচনা করা হবে, যা কেবলমাত্র সুন্নতের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। এ আলোচনাকে মোট চার ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। যথা—

১. **التَّفْسِيْمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا** : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
২. **التَّفْسِيْمُ الثَّانِي فِي كَيْفِيَةِ الْإِنْقِطَاعِ** : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
৩. **التَّفْسِيْمُ الثَّلَاثُ بِإِعْتِبَارِ مَحَلِّ الْخَبَرِ** : হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ।
৪. **التَّفْسِيْمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ** : মূল হাদীসের শ্রেণীবিভাগ।

নিম্নে উপরিউক্ত শ্রেণীবিভাগসমূহের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা তুলে ধরা হলো—

১. **التَّفْسِيْمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا** [হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : এ শ্রেণীবিভাগের মধ্যে তিন প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

ক. **حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ** - এটা পবিত্র কুরআন সমতুল্য অকাটা দলিল। এর অস্বীকারকারী কাফির হয়ে যায়।

খ. **حَدِيثٌ مُشْهُورٌ** - এর দ্বারা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান লাভ হয় এবং এটা আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করে। এর অস্বীকারকারীকে ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

গ. **خَبَرٌ وَاحِدٌ** - রাবীর ব্যক্তি বিবেচনায় এর দ্বারা কখনো আমল ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়, আবার কখনো সুন্নত সাব্যস্ত হয়। এর অস্বীকারকারীকেও ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

৭-এর পরিচয় : **مُتَوَاتِرٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীসের রাবীগণ সর্বযুগের সর্বস্তরে এত অধিক সংখ্যক যে, তাদের ন্যায়নিষ্ঠতা ও দূর-দূর অধিবাসের কারণে তারা একটি মিথ্যা ভাষণ রচনার উপর ঐক্য গড়ে তুলছেন বলে আদৌ ধারণা করা যায় না এবং আমাদের পর্যন্ত হাদীসটি পৌঁছতে প্রথম যুগ, মধ্য যুগ ও সর্বশেষ যুগের রাবীদের সংখ্যাধিক্য একই রকম বহাল থাকে। এরূপ হাদীসের দ্বারা যুক্তিতর্কমুক্ত জ্ঞান ও ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হয়।

৭-এর পরিচয় : **مُشْهُورٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যা মূলে **خَبَرٌ وَاحِدٌ**, প্রথম শতাব্দীতে যার বর্ণনাকারীগণ স্বল্প সংখ্যক ছিল; কিন্তু পরবর্তী শতাব্দীতে এত অধিক সংখ্যক রাবী এ হাদীসটি বর্ণনা করেছেন যাদের সম্পর্কে হাদীসটি মিথ্যা রচনা করার উপর ঐক্য গড়ে তোলার আদৌ ধারণা করা যায় না। এরূপ হাদীস দ্বারা **عِلْمٌ طَمَاحِي** তথা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয়।

৭-এর পরিচয় : **خَبَرٌ وَاحِدٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীস প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতাব্দীতে খ্যাতি লাভ করেনি; বরং ঐ তিন যুগে হাদীসটি প্রত্যেক স্তরে এক বা একাধিক রাবী বর্ণনা করেছেন; কিন্তু **مُشْهُورٌ** বা **مُتَوَاتِرٌ** পর্যায়ে পৌঁছেনি। এরূপ হাদীস দ্বারা **عِلْمٌ ظَنِّي** তথা ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়। এ প্রকারের হাদীস দলিলরূপে গ্রহণযোগ্যতার জন্যে রাবীর ব্যক্তিগত অবস্থা সম্পর্কে অবহিত হওয়া অপরিহার্য।

এই ব্যক্তিগত অবস্থাভেদে রাবী তিন প্রকারের হয়ে থাকে। যেমন—

ক. **الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالْمُقَدِّمُ فِي الْإِجْتِهَادِ** অর্থাৎ রাবী এমন এক ব্যক্তি যিনি ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ এবং ইজতিহাদে অগ্রগামী। যেমন— খোলাফায়ে রাশেদীন, আবাদিলায়ে ছালাছাহ্ অর্থাৎ হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) এবং হযরত য়ায়েদ ইবনে ছাবেত, উবাই উবনে কা'ব, মুআয ইবনে জাবাল, আবু মুসা অল-অশ'যারী, আয়েশা (রা.) প্রমুখ। এ সকল ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবীদের **خَبَرٌ وَاحِدٌ** নির্দিষ্টায় গ্রহণযোগ্য এবং এদের হাদীসের বিপরীতে **قَبَسٌ** পরিত্যাজ্য।

খ. **الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالصَّبْرِ دُونَ الْفِقْهِ** অর্থাৎ রাবী এমন ব্যক্তি যিনি ন্যায়-নিষ্ঠায় এবং হাদীস ধারণে খ্যাতিমান; কিন্তু ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ নন। যেমন— হযরত আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে মালিক, জাবের ইবনে আব্দুল্লাহ, সালমান ফারেসী (রা.) প্রমুখ সাহাবীগণ। এ সকল ন্যায়-নিষ্ঠা ও হাদীস ধারণে খ্যাতিমান রাবীদের **خَبَرٌ وَاحِدٌ** যদি **قَبَسٌ**-এর অনুকূলে হয়, তবে তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর প্রতিকূল হলে ও অপরাগ ক্ষেত্র ছাড়া তা পরিত্যাজ্য হবে না। অর্থাৎ এরূপ রাবীর হাদীস **قَبَسٌ** বিরোধী হওয়ার সাথে সাথে যদি আমল করণে **قَبَسٌ**-এর দাবি সম্পূর্ণ রুদ্ধ হয়ে যাওয়ার অপরাগতা দেখা দেয়, তবে হাদীসটি পরিত্যাজ্য হবে। যেমন— হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর বর্ণিত **مُصَرَّرٌ**-এর হাদীসটি।

حَدَّثَ مُصَرًّا -এর বিশ্লেষণ :

رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا إِلَّا بِإِذْنِ الْإِئِمَّةِ وَالْغَنَمَ فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِّنْ تَمْرٍ - (رواه مُسْلِم)

অর্থাৎ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) বর্ণনা করেন যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেন, তোমরা উটনী ও বকরি একাধিক দিন দোহনমুক্ত রেখে দুধ পুঞ্জীভূত করো না। [উদ্দেশ্য যে, বিক্রয়ের সময় অধিক দুধ দোহন করত ক্রেতা থেকে অধিক মূল্য আদায় করা এবং তাকে প্রতারণিত করা।] সুতরাং এমতাবস্থায় কেউ যদি উটনী অথবা বকরি ক্রয় করে থাকে, তাহলে দুধ দোহন করার পর তার এখতিয়ার থাকবে। ইচ্ছা করলে সে তা রাখতেও পারে, আর পছন্দ না হলে ফেরত দিতেও পারবে। তবে ফেরত দিলে এর সাথে এক সা' খেজুর দিতে হবে। [আর এ খেজুর সে দুধের বিনিময়ে দিবে যা সে দোহন করেছে।]

জমহুর আহনাফের মতে, হাদীসটি সর্বদিক বিচারে قَبَاس -এর বিরোধী। কেননা, قَبَاس হলো দুধের বিনিময়ে দুধ দিবে অথবা দুধের মূল্য দিবে। আর খেজুরকেই যদি বিনিময় হিসেবে ধার্য করা হয়, তাহলে قَبَاس অনুযায়ী দুধের হাস-বৃদ্ধি হারে খেজুরের মধ্যেও হাস-বৃদ্ধি হওয়া বাঞ্ছনীয়। অথচ সর্বাবস্থায় এক সা' খেজুরকে ওয়াজিব করা হয়েছে যা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী।

উল্লেখ্য যে, বর্ণনাকারীগণের مَعْرُوفٌ بِالْفِقْهِ وَالْعَدَالَةِ -এর উপযুক্ত পার্থক্য নির্ধারণ হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) ও তাঁর অনুসারী পরবর্তী যুগের আলিমগণের মতবাদ।

ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও তাঁর অনুসারীগণের মতে, হাদীসকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্যে বর্ণনাকারী ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাঁর মতে, কিতাবুল্লাহ ও সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী না হলে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ বর্ণনাকারীর বর্ণনাই قَبَاس -এর উপর অগ্রাধিকার পাওয়ার যোগ্য। এ ব্যাপারে ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত বক্তব্যটি বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য।

مَا جَاءَنَا عَنِ اللَّهِ تَعَالَى وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ -

অর্থাৎ আমাদের নিকট আল্লাহ তা'আলা ও তদীয় রাসূল ﷺ -এর পক্ষ থেকে যেসব বিধান পৌঁছেছে তা আমাদের শিরোধার্য ও সদা দৃষ্টি গ্রাহ্য। অর্থাৎ নিঃসন্দেহে তা আমরা গ্রহণ করবো।

গ. অর্থাৎ রাবী এমন ব্যক্তি যিনি হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে ও ন্যায়-নিষ্ঠতা প্রসঙ্গে অজ্ঞাত, যার বর্ণিত একটি বা দু'টি হাদীস ছাড়া আর কোনো হাদীস কারো জানা নেই। এরূপ রাবীর নিম্নরূপ পাঁচটি অবস্থা হতে পারে।

১. এরূপ রাবী থেকে প্রবীণরা নির্বিরোধে হাদীস বর্ণনা করেছেন।

২. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রসঙ্গে প্রবীণরা বিরোধ করেছেন।

৩. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীসের সমালোচনা থেকে প্রবীণরা নির্বাক থেকেছেন।

উল্লিখিত তিন অবস্থায় হাদীস مَعْرُوف -এর পর্যায়ে উপনীত হয়। অতএব, দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হবে।

৪. অথবা, এরূপ রাবীর বর্ণিত হাদীস প্রবীণরা সম্পূর্ণ প্রত্যাখ্যান করেছেন। এ অবস্থায় হাদীস অগ্রহণীয় হবে।

৫. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রবীণদের মধ্যে আদৌ প্রকাশ পায়নি, তাই গ্রহণ-প্রত্যাখ্যান কোনোটারই সম্মুখীন হয়নি। এ অবস্থায় হাদীসের উপর আমল করা জায়েজ; কিন্তু ওয়াজিব নয়।

□ হাদীস দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হওয়ার জন্যে রাবীর শর্তাবলি : বর্ণনাকারীর বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্যে তার মধ্যে চারটি শর্ত পাওয়া যাওয়া অত্যাবশ্যক। ১. عَقْل তথা জ্ঞানসম্পন্ন হওয়া। একটি নূরানী শক্তি যার দ্বারা মানুষ ভালো-মন্দ পার্থক্য করতে পারে। ২. صَبْط তথা ধারণশক্তি। বক্তব্যকে গুরু হতে শেষ পর্যন্ত শ্রবণ করে ভালোভাবে তা বুঝে-গুনে সংরক্ষণ করে অন্যের নিকট ছবছ আদায় করাকে صَبْط বলে। ৩. عَدَالَت তথা ন্যায়পরায়ণতা। কবীরা গুনাহ হতে সম্পূর্ণ বেঁচে থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারংবার করা হতে বিরত থাকা ও নিকৃষ্ট কার্যাবলি বর্জন করে দীনের উপর অটল থাকাকে عَدَالَت বলে। ৪. إِسْلَام অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ذَات وَصَفَات ও ذَات -কে আন্তরিকতার সাথে মেনে নেওয়া এবং মুখে স্বীকার করা ও তাঁর আহকাম পালন করাকে ইসলাম বলে।

২. التَّفْسِيْمُ الثَّانِي فِي كَيْفِيَّةِ الْإِنْقِطَاعِ [হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পর্যায়ক্রমিক বর্ণনাকারীদের নাম লাগাতার উল্লিখিত না হয়ে মাঝে-মধ্যে কোনো কোনো রাবীর নাম বাদ পড়ে যাওয়াকে إِنْقِطَاع বলে। এ إِنْقِطَاع দু' প্রকার।

এক. إِنْقِطَاع ظَاهِر অর্থাৎ যে কোনো শতাব্দীর রাবী তার ও রাসূল ﷺ -এর মাঝে বর্ণনা সূত্রের রাবীদের নাম উল্লেখ না করে সরাসরি রাসূল ﷺ থেকে হাদীস বর্ণনা করা। এভাবে হাদীস বর্ণনা করাকে إِرْسَال বলে। এরূপ إِرْسَال সাহাবী থেকেও হতে পারে, তাবেয়ী থেকেও হতে পারে, তাবয়ে-তাবেয়ী থেকেও হতে পারে এবং তৎপরবর্তীদের থেকেও হতে পারে। সাহাবী, তাবেয়ী ও তাবয়ে-তাবেয়ী-এর إِرْسَال গ্রহণযোগ্য। তৎপরবর্তীদের إِرْسَال ইমাম কারখী (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য; কিন্তু ইমাম ইবনে আব্বান (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য নয়।

دُخِيَ. اِنْطِطَاعُ بَاطِنٍ অর্থাৎ বাহ্যিকভাবে হাদীস অব্যাহত বর্ণনাধারাক্রমে বর্ণিত হয়েছে কিন্তু অন্য কোনো কারণে এর মধ্যে ক্রটি দেখা দিয়েছে। এটা দু' প্রকারে হতে পারে।

ক. ক্রটি-বিচ্যুতি স্বয়ং বর্ণনাকারীর মধ্যে থাকতে পারে। যেমন- বর্ণনাকারী কাফির হওয়া বা ফাসিক হওয়া অথবা অপ্রাপ্ত বয়স্ক বালক হওয়া। এ জাতীয় বর্ণনাকারীদের হাদীস গ্রহণযোগ্য নয়।

খ. অথবা, ক্রটি-বিচ্যুতি কোনো আনুষঙ্গিক কারণে হতে পারে। যেমন- হাদীস কুরআনে কারীমের বক্তব্য বিরোধী হওয়া, কিংবা সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী হওয়া, অথবা প্রকাশ্য কোনো ঘটনার বিরোধী হওয়া, অথবা সাহাবীদের মধ্য থেকে সর্বজন মান্য ব্যক্তিদের হাদীসটি প্রত্যাখ্যান করা। এ জাতীয় হাদীস সম্পূর্ণরূপে বর্জিত।

তিন. التَّفْسِيْمُ الثَّالِثُ بِإِعْتِبَارِ مَحَلِّ الْخَبَرِ [হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস যেসব ক্ষেত্রে দলিল হিসেবে ব্যবহার করা হয়ে থাকে সেসব ক্ষেত্র পাঁচটি হতে পারে। যথা- ১. حُقُوقُ اللَّهِ -এর দণ্ডবিধান ক্ষেত্র, ২. حُقُوقُ اللَّهِ -এর ইবাদত ক্ষেত্র, ৩. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের শুধু দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, ৪. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের দাবিশূন্য ক্ষেত্র এবং ৫. حُقُوقُ الْعِبَادِ এক বিবেচনায় দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, অন্য বিবেচনায় দাবিশূন্য ক্ষেত্র। আলোচিত পাঁচটি ক্ষেত্রের বিচারে উল্লিখিত শ্রেণীবিভাগের মধ্যে মোট পাঁচ প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

চার. التَّفْسِيْمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ [মূল হাদীসের শ্রেণীবিভাগ] : এটা কয়েকভাগে বিভক্ত। প্রথম ভাগ হলো خَبَرٌ শুধু সত্যজ্ঞান সম্বলিত। যেমন- রাসূল ﷺ -এর খবর। দ্বিতীয় ভাগ হলো خَبَرٌ শুধু মিথ্যাজ্ঞান সম্বলিত। যেমন- ফেরাউনের খোদায়ী দাবির খবর। তৃতীয় ভাগ হলো خَبَرٌ সম্ভাব্য সত্যজ্ঞান ও মিথ্যাজ্ঞানের কোনো একটি অগ্রাধিকার প্রাপ্ত। যেমন- যাবতীয় শর্তসম্পূর্ণ ন্যায়-নিষ্ঠ ব্যক্তির খবর। এই চতুর্থ ভাগের خَبَرٌ -এর জন্যে তিনটি দিক আছে- ১. طَرَفُ السَّمَاعِ, ২. طَرَفُ الْجَنْظِ, ৩. طَرَفُ الْأَدَاءِ -

□ হাদীস বর্জিত হওয়ার কারণসমূহ : مَرْوِي عَنْهُ অর্থাৎ যাঁর সূত্রে হাদীস বর্ণনা করা হয়েছে তিনি যখন সম্পূর্ণ বর্ণনাই অস্বীকার করেন; কিংবা হাদীস বর্ণনা করার পর হাদীসটির বিপরীত আমল করেন এবং সে বিপরীত করা পূর্ণ বিশ্বাসের সাথে হয়, তবে উভয় অবস্থায়ই উক্ত হাদীস অনুসারে আমল করা যাবে না। আর যদি তিনি বর্ণনা করার পূর্বে স্বীয় বর্ণিত হাদীসের বিপরীত আমল করে থাকেন; কিংবা তৎকর্তৃক বর্ণনাকৃত হাদীস বিপরীত আমল করার তারিখই জানা না যায় যে, তিনি কি হাদীস বর্ণনার পূর্বে বিপরীত আমল করেছিলেন, নাকি হাদীস বর্ণনার পর বিপরীত আমল করেছেন? তবে এ অবস্থায় তার বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা যাবে। আর বর্ণনাকারী তাঁর বর্ণিত হাদীসের সম্ভাব্য একাধিক অর্থের মধ্য হতে কোনো অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া সে হাদীসের অন্যান্য সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করা হতে বাধার সৃষ্টি করবে না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) বর্ণনা করেছেন যে, اَلْمُتَّبَاعَانِ بِالْخَبَرِ مَا مَا لَمْ يَتَّفَرَّقَا অর্থাৎ “ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ে বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত থেয়ারের অধিকারী থাকবে।” অত্র বর্ণনায় উল্লিখিত اَلْمُتَّبَاعَانِ দ্বারা কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতা ও স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতা, উভয়ের সম্ভাবনাই রাখে। অতঃপর তিনি (ইবনে ওমর) স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতাকে নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন। তবে তাঁর এ নির্দিষ্টকরণ আমাদের মত অনুযায়ী কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতার অর্থের উপর আমল করাতে বাধা সৃষ্টি করবে না। এ ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর মাযহাব অনুসরণ করেছেন।

অতঃপর বর্ণনাকারীর নিজ বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা হতে বিরত থাকা তার বিপরীত আমল করার অনুরূপ। (অর্থাৎ সে ক্ষেত্রেও তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গ্রাহ্যকরণে বাধা সৃষ্টি করবে।) আর সাহাবীর আমল হাদীসের বিপরীত হওয়া তাঁর হাদীসের জন্যে অবশ্যই বাধা সৃষ্টি করবে তখন, যখন হাদীস স্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং অস্পষ্টতার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না।

আমাদের মতে, হাদীসের ইমামগণের পক্ষ হতে কোনো অস্পষ্ট দোষারোপ [যেমন- এরূপ বলা যে, اَلْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ অথবা এরূপ বলা যে, اَلْحَدِيثُ مُنْكَرٌ] বর্ণনাকারীকে সমালোচিত করে না। হ্যাঁ, যখন এ আরোপিত দোষের এমন ব্যাখ্যা করা হয়, যা সর্বসমর্থিত হবে অথবা সমালোচনা এমন ব্যক্তি হতে প্রকাশিত হয়, যিনি দীনের শুভাকাঙ্ক্ষী হিসেবে প্রসিদ্ধি লাভ করেছেন এবং তাঁর মধ্যে মানসিক সংকীর্ণতা পক্ষপাত দৃষ্টি নেই। অতঃপর সংকীর্ণমনা বর্ণনাকারীর সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। এ জন্যেই তাদলীস বা সনদ গোপন করা, তালবীস বা এলোমেলো করা, প্রাণীদের উৎক্ষিপ্ত করা, হাস্যরস করা, অল্প বয়স্ক হওয়া, বর্ণনায় অভ্যস্ত না হওয়া, ফিকহী মাসআলা অধিক বর্ণনা করা ইত্যাদি চরিত্রে চরিত্রবান ব্যক্তিদের সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। [উল্লেখ্য যে, মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় তাদলীস [তাদলীস]-এর অর্থ হলো, সনদের বিস্তারিত বিবরণ গোপন রাখা। উদাহরণস্বরূপ এরূপ বলা যে, حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ, حَدَّثَنَا عَنْ فَلَانٍ قَالَ বা حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ, حَدَّثَنَا عَنْ فَلَانٍ ইত্যাদি। আর তালবীস [তালবীস] হলো, বর্ণনাকারী নিজ শায়খের সরাসরি নাম উল্লেখ না করে উপনামের মাধ্যমে তাঁকে উপস্থাপন করা অথবা তাঁর প্রসিদ্ধ বিশেষণ উল্লেখ না করে অখ্যাত বিশেষণ প্রয়োগ করা, যাতে লোকেরা তাঁকে চিনতে না পারে এবং তাঁর সমালোচনা করতে না পারে।]

□ تَعَارُضٌ [পরস্পর বিরোধ]-এর বর্ণনা : শরিয়তের দলিলসমূহের মধ্যে আমাদের আমলের ক্ষেত্রে কখনো একটির সাথে অপরটির বিরোধ হয়ে থাকে। এর কারণ এই যে, আমরা তন্মধ্যে কোনটি নাসেখ বা রহিতকারী ও কোনটি মানসূখ বা রহিত, তৎসম্পর্কে অবহিত নই। অন্যথায় বাস্তবে শরিয়তের দলিলসমূহে কোনো বিরোধ নেই। এ জন্যে বিষয়টি সম্পর্কে খানিকটা বিশদ আলোচনা করা অত্যাৱশ্যক। উল্লেখ্য যে, বিরোধকারী দলিলসমূহের বাস্তবতা এই যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের হবে। একটির উপর অপরটির কোনোভাবে অগ্রাধিকার থাকবে না, যাতে বিশেষ্য তথা বস্তুগতভাবেও নয় এবং বিশেষণ তথা গুণগতভাবেও নয়। আর উভয় দলিল সম্পূর্ণ

পরস্পর বিরোধী দু'টি হুকুমের ক্ষেত্রে উপস্থাপিত হবে। এ জন্যে تَعَارُضُ-এর শর্ত এই যে, হুকুমের বিভিন্নতা সত্ত্বেও দলিল দু'টির ক্ষেত্রে ও সময় একই হতে হবে। অতঃপর এর হুকুম এই যে, যদি কুরআনের দু'টি আয়াতের মধ্যে বিরোধ দেখা যায়, তখন সাহাবায়ে কেরামের উক্তির প্রতি মনোনিবেশ করতে হবে। অনন্তর যখন উল্লিখিত দলিলের পরস্পর বিরোধের সমাধান ক্ষেত্রে হাদীস অথবা সাহাবায়ে কেরামের উক্তির মধ্য থেকে কোনোটির প্রতি মনোনিবেশ করার অবকাশ না থাকে বা সমাধান দুষ্কর হয়ে পড়ে, তখন تَفْرِيرُ اَصُولُ অর্থাৎ প্রত্যেক দলিলের বিষয়বস্তুকে তার মৌলিক অবস্থায় বহাল রাখা ওয়াজিব হবে।

❑ বিরোধ নিরসন পদ্ধতি : নিম্নোক্ত পাঁচটি পদ্ধতিতে দলিলসমূহের পারস্পরিক বিরোধ নিরসন করা যেতে পারে।

১. বিরোধ নিরসন হয়তো দলিলের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের নয়। যেমন- একটি দলিল খবরে মাহশূর, অপরটি খবরে ওয়াহিদ অর্থাৎ একটি শক্তিশালী ও অন্যটি অপেক্ষাকৃত দুর্বল। তবে এরূপ শক্তিশালীকে দুর্বলের উপরে অগ্রাধিকার দান করা হবে।
২. কিংবা বিরোধ নিরসন হুকুমের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটি পার্থিব হুকুমের সাথে সম্পর্কিত, অপরটি পরকালীন হুকুমের সাথে সম্পর্কিত হবে। যেমন- يَمِينُ বা শপথ সংক্রান্ত সে সকল আয়াত যা সূরা বাক্বারাহ ও মায়েদায় উল্লিখিত হয়েছে। সূরা বাক্বারার আয়াত- لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ পরকালীন শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে। আর সূরা মায়েদার আয়াত- لَا يُؤَاخِذُكُمُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ -কে পার্থিব শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে।
৩. অথবা বিরোধ নিরসন বিষয়বস্তুর অবস্থার দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটিকে এক অবস্থার উপর, অন্যটিকে অপর অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, حَتَّى يَظْهَرْنَ [তাখফীফ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের মাথায় বন্ধ হয়েছে। আর حَتَّى يَظْهَرْنَ [তাশদীদ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব বন্ধ হওয়াই যথেষ্ট। আর তাশদীদের পঠন রীতিতে স্ত্রী গোসল করা বা পূর্ণ এক নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া শর্ত।
৪. কিংবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত স্পষ্ট ভাষায় পার্থক্য প্রকাশের বিবেচনায় হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, أُولَئِكَ الْأَحْمَالُ অর্থাৎ গর্ভবতীগণের ইদ্দতের মেয়াদকাল হলো গর্ভ প্রসব করা। এরপর সূরা বাক্বারায় উল্লিখিত আয়াত- وَالَّذِينَ يَتَوَكَّلُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ইদ্দত পালন করবে।
৫. অথবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত অস্পষ্ট ভাষায় পার্থক্যের বিবেচনায় হবে। যেমন- مُحَرَّرٌ বা হারাম সাব্যস্তকারী দলিল ও مُبَيَّنٌ তথা হালাল সাব্যস্তকারী দলিল যখন একত্র হবে, তখন হারাম অগ্রাধিকার পাবে। যেমন- مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল ও نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল একত্র হবে, তখন ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে مُنْتَبِئٌ-এর উপর আমল করা উত্তম। আর হযরত ইবনে আক্বাস (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ বহাল থাকবে। এমতাবস্থায় বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনায় অগ্রাধিকার দানের প্রতি মনোনিবেশ করা হবে।

❑ বিরোধ নিরসনের নীতিমালা : مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল এবং نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিলের বিরোধের বেলায় নীতিমালা এই যে, نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিলের তিন অবস্থা হতে পারে। যেমন- ১. نَافِيٌ দলিলটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা তার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যাবে। ২. مُنْتَبِئٌ-এর অবস্থা مُنْتَبِئٌ বা সন্দেহজনক হবে; কিন্তু অনুসন্ধানে জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী دَلِيلٌ مُعْرِفٌ-এর উপর নির্ভর করেছেন। এ দু' অবস্থায় نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিলের ন্যায় হবে। ৩. তৃতীয় অবস্থা এই যে, যদি نَافِيٌ সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যায়; কিংবা সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যাতে অনুসন্ধানের পর জানা যায় যে, বর্ণনাকারী دَلِيلٌ مُعْرِفٌ-এর উপর নির্ভর করেছেন, তবে এরূপ ক্ষেত্রে مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল অপেক্ষা উত্তম।

❑ বয়ানের শ্রেণীবিভাগ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর দলিলসমূহ তার প্রকারভেদসহ বক্তার পক্ষ থেকে স্পষ্টকরণ ও ব্যাখ্যাদানের সম্ভাবনা রাখে। এটাকে উসূলুল ফিক্হের পরিভাষায় بَيَانٌ বলে। অনন্তর بَيَانٌ পাঁচ প্রকার। যথা- ১. بَيَانٌ تَفْرِيرٌ অর্থাৎ আলোচিত বিষয়ের দৃঢ়তা প্রদানকারী বয়ান, ২. بَيَانٌ تَفْسِيرٌ তথা ব্যাখ্যাকারী বয়ান, ৩. بَيَانٌ تَغْيِيرٌ তথা আলোচিত বিষয় বিবর্তনকারী, ৪. بَيَانٌ صُرُورٌ তথা বাধ্যবাধতাসূচক বয়ান, ৫. بَيَانٌ تَبْدِيلٌ তথা রহিতকারী পরিবর্তনকারী বয়ান।

পাঁচ প্রকার বয়ানের পরিচয় :

১. بَيَانٌ تَفْرِيرٌ : কোনো বাক্য বা শব্দের মর্মার্থকে কোনো শব্দ দ্বারা এমনভাবে সুদৃঢ় করাকে বَيَانٌ তَفْرِيرٌ বলে, যাতে مَجَازٌ বা حُصُورٌ-এর সম্ভাবনা দূরীভূত হয়ে যায়। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ [অ'ব না এমন কোনো

পাখি যা তার ডানায় ভর দিয়ে উড়ে বেড়ায়।)-এর মধ্যে طَائِر শব্দের রূপকার্থ 'দ্রুতগামী' হওয়ার সম্ভাবনাকে يَطِيرُ يَجْنَحِيهِ শব্দ দ্বারা দূর করা হয়েছে। আর যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ (সমস্ত ফেরেশতাগণ একই সাথে সিজদা করল।)-এর মধ্যে أَجْمَعُونَ উক্তি দ্বারা خُصُوص-এর সম্ভাবনা দূর করা হয়েছে।

২. **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** : কোনো অস্পষ্ট বিষয়কে স্বতন্ত্র বাক্যের মাধ্যমে ব্যাখ্যায়িত করাকে **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ** এর মধ্যে **الصَّلَاةُ** ও **الزَّكَاةُ** অস্পষ্ট বিষয়দ্বয়কে রাসূল ﷺ এর হাদীস দ্বারা বিভিন্ন **أَرْكَانُ** ও **سُنُنُ** ইত্যাদি দ্বারা ব্যাখ্যায়িত করা হয়েছে। আর উল্লিখিত দু'টি বয়ান **مَوْصُولًا** (সংযুক্তভাবে) এবং **مَنْصُولًا** (বিচ্ছিন্নভাবে) উভয় পদ্ধতিতে জায়েজ। তবে কতিপয় দার্শনিক, হানাবেলা ও শাফেয়ীগণের মতে কেবলমাত্র **مَوْصُولًا** (সংযুক্তভাবে) **مُشْتَرَكٌ** ও **مُجْمَلٌ** এর বয়ান শুদ্ধ হবে।
৩. **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** : প্রথমে উল্লিখিত কোনো বিষয়বস্তুকে পরবর্তী কোনো উক্তি দ্বারা বিবর্তিত করাকে **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** বলে। এ **بَيَانُ** শর্ত দ্বারা **إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ أَنْتَ طَالِيَ** উক্তি থেকে **إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ** উক্তি দ্বারা **أَنْتَ طَالِيَ** বক্তব্যের তাৎক্ষণিক কার্যকর তালাককে বিলম্বিত করে দেওয়া হয়েছে। আর এ জাতীয় বয়ান শুধুমাত্র **مَوْصُولًا** (সংযুক্তভাবে) শুদ্ধ হয়ে থাকে।
৪. **بَيَانُ ضُرُورَةٍ** : কোনো বিষয়বস্তুর বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা প্রদান করাকে **بَيَانُ ضُرُورَةٍ** বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **وَرَبُّهُ أَبَوَاهُ** এর মধ্যে **وَرَبُّهُ** বক্তব্যটি মা এবং বাবার সমান সমান উত্তরাধিকার বুঝায়। তাই বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা দিয়ে বলা হয়েছে **فَلِأَمِّهِ الثَّلَثُ**।
৫. **بَيَانُ تَبْدِيلٍ** : কোনো বিষয়বস্তু এক সময়ে হালাল ঘোষিত হওয়ার পরে ঐ বস্তু হারাম হওয়া, অথবা এর উল্টোরূপকে **بَيَانُ تَبْدِيلٍ** বলে। যেমন- এক সময়ে শরাব হালাল পরে হারাম ঘোষিত হওয়া এবং এক সময়ে পানপাত্র চতুষ্টয়ের ব্যবহার হারাম ঘোষিত হওয়ার পরে হালাল ঘোষিত হওয়া।
- **مَنْسُوخٌ** (রহিত)-এর শ্রেণীবিভাগ : প্রকাশ থাকে যে, পাঁচ প্রকার বয়ানের সর্ব শেষোক্ত **بَيَانُ تَبْدِيلٍ** এর অপর নাম **مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ** অতঃপর ইরশাদ করেছেন- **وَإِذْ بَدَّلْنَا آيَةَ مَكَانٍ آيَةٍ**। **نَنْسَخُ** কেননা, আল্লাহ তা'আলা প্রথমে বলেছেন, **نَنْسَخُ**। এতদুভয় আয়াত দ্বারা **نَنْسَخُ** উদ্দেশ্য করা হয়েছে। অতএব **بَيَانُ تَبْدِيلٍ** ও **نَنْسَخُ** একই বিষয়। যা **نَنْسَخُ** করা হয়, তাকে **مَنْسُوخٌ** বলে।
- **مَنْسُوخٌ** (রহিত) কয়েক প্রকার হতে পারে। যথা-
১. **مَنْسُوخُ التَّلَاوَةِ وَالْحَكْمِ جَمِيعًا** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যার তিলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই রহিত হয়ে গেছে। যেমন- সূরা আহযাব ও তুলাক্বের রহিত আয়াতসমূহ।
২. **مَنْسُوخُ الْحَكْمِ دُونَ التَّلَاوَةِ** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি। যেমন- **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** (তোমাদের জন্যে তোমাদের ধর্ম এবং আমার জন্যে আমার ধর্ম)। এমনি আরো অনেক আয়াত রয়েছে যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি।
৩. **مَنْسُوخُ التَّلَاوَةِ دُونَ الْحَكْمِ** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর তিলাওয়াত রহিত হয়েছে; কিন্তু হুকুম রহিত হয়নি। যেমন- ব্যাভিচারী বৃদ্ধ বা বৃদ্ধার **رَجْمٌ** তথা প্রস্তর নিক্ষেপণ সংক্রান্ত আয়াত **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** ইত্যাদি। এ আয়াতটির তিলাওয়াত রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু হুকুম বহাল আছে।
৪. **مَنْسُوخُ فِي الْحَكْمِ** অর্থাৎ হুকুমের কোনো বিশেষণ রহিত হওয়া। যেমন- হুকুমের **عَزَمَ** (সার্বজনীনতা) বা **إِطْلَاقٌ** (শর্ত শূন্যতা) রহিত হয়ে যাওয়া এবং মূল বিধান অবশিষ্ট থাকা। উদাহরণস্বরূপ **النَّصْرُ عَلَى النَّصْرِ** তথা মূল ভাষ্যের উপর কিছু বাড়িয়ে দেওয়া। যেমন- **غُسْلُ رَجُلَيْنِ** এর হুকুম যা কুরআনের ভাষ্যের মাধ্যমে সাব্যস্ত, তার উপর **عَلَى خُتْبَيْنِ** এর কাজ বাড়িয়ে দেওয়া।

এ চতুর্থ প্রকার আমাদের মতে নসখ বা রহিতকরণ। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, বিশিষ্টকরণ ও বয়ান। সুতরাং আমাদের মতে, এ নসখ খবরে মুতাওয়াতিহ বা খবরে মাশহুর ব্যতীত জায়েজ হবে না। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বয়ানের অন্যান্য শ্রেণীর ন্যায় খবরে ওয়াহিদ ও কিয়াসের মাধ্যমে জায়েজ হবে।

□ রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর স্বেচ্ছাকৃত কার্যাবলির বিধান : রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর স্বেচ্ছাকৃত সব কর্মকাণ্ড আমাদের জন্যে অনুসরণীয়। তবে যেসব কাজ বা কথা তিনি ভুলবশত বা নিন্দাবশত করেছেন বা বলেছেন, ঐগুলো আমাদের অনুসরণীয় নয়। অতঃপর অনুসরণীয় কাজ বা কথা বিধানগত চার ভাগে বিভক্ত। যেমন-

১. **مَبَاحٌ** অর্থাৎ অনুমোদিত কাজ বা কথা। এগুলো হলো ঐসব বিষয়, যেগুলো রাসূলুল্লাহ ﷺ সম্পাদন করেছেন; কিন্তু আমাদের জানা নেই যে, তিনি এগুলো কোন বিবেচনায় করেছেন। এগুলোই আমাদের জন্যে মুবাহ।
২. **مُسْتَعْتَبٌ** অর্থাৎ উৎসাহ প্রদত্ত কাজ বা কথা। যেগুলো করলে ছওয়াব আছে; কিন্তু না করলে কোনো গুনাহ নেই।

৩. **وَأَجِبْ** অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ বা কথা, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম সমর্থিত।

৪. **فَرَضَ** অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম নির্দেশিত।

□ **পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ** : আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ তখনই আমাদের উপর আবশ্যিক হয়ে থাকে, যখন আল্লাহ তা'আলা ও তাঁর রাসূল ﷺ ঐগুলোকে কোনোরূপ অস্বীকৃতি প্রকাশ করা ব্যতীত বিবৃত করে থাকেন। আর আমাদের উপর সে সকল পূর্ববর্তী শরিয়তের বিধান আবশ্যিক হওয়ার অর্থ এই যে, তাও আমাদের রাসূল ﷺ -এর শরিয়তেও স্বীকৃতি লাভ করেছে। কেননা, পূর্ববর্তী শরিয়তের এ সকল বিধান আমাদের ধর্মগ্রন্থে অস্বীকৃতি ব্যতীত বিবৃত হওয়ার দ্বারা বুঝা যায় যে, তা আমাদের শরিয়তেও স্বীকৃতি এবং তা আমাদের জন্যে আমাদের শরিয়তের বিধান হিসেবে অবশ্য পালনীয়, পূর্ববর্তী শরিয়তের অনুসরণ হিসেবে নয়।

□ **সাহাবীর অনুসরণ** : আমাদের আহনাফের মতে সাহাবীর তাকলীদ তথা পদাঙ্ক অনুসরণ করা ওয়াজিব। সুতরাং যে কোনো সাহাবীর কথা বা কাজের মোকাবিলায় পরবর্তী যুগের তাবেয়ী, তাবয়ে-তাবেয়ীর কিয়াস বর্জিত হবে। আর ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে, সাহাবীর তাকলীদ শুধুমাত্র ঐ সকল বিষয়ে ওয়াজিব যেগুলো কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। সুতরাং তাঁর মতে, যে সকল বিষয় কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায়, ঐগুলোতে সাহাবীর তাকলীদ করা ওয়াজিব নয়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, কোনো সাহাবীর তাকলীদ করা যাবে না, তা কিয়াসের মাধ্যমে উপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক, কিংবা কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধ বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক। আমাদের হানাফী ইমামগণ কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধ বিষয়ের ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদের প্রশ্নে ঐকমত্য পোষণ করেন। তাই আমাদের হানাফীরা হযরত আয়েশা (রা.)-এর উক্তি-**أَقْلُ النَّحِيضِ لِلْجَارَةِ الْيَكْرِ وَالْتَّيِّبِ** অর্থাৎ 'স্ত্রীলোক বাকেরা হোক বা ছাইয়েবা, তার স্বত্বস্বাবের সর্বনিম্ন সময় তিনদিন তিনরাত, আর সর্বোচ্চ সময় দশদিন।' এ বক্তব্যেরও নির্দিষ্টায় আমল করেছেন এবং কিয়াস পরিত্যাগ করেছেন।

□ **إِجْمَاعُ (ইজমা)** :

إِجْمَاعُ (ইজমা)-এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ : **إِجْمَاعُ (ইজমা)** শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া, একতাবদ্ধ হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায়- মুসলিম উম্মাহর মুজতাহিদ ও পুণ্যবান প্রাজ্ঞ আলিমগণ যে কোনো যুগে কোনো কার্য বা উক্তিমূলক বিষয়ে একমত পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়।

إِجْمَاعُ (ইজমা)-এর রুকন : ইজমা-এর রুকন দু'টি। যথা-

১. প্রথমটি হলো **عَزَمَتُهُ** তথা মৌলিক ইজমা। আর তা হলো, আহলে ইজমা তথা ইজমাকারী ব্যক্তিবর্গের এমনভাবে কথা বলা, যা তাদের ঐকমত্য বুঝায়। তজ্জন্য শর্ত এই যে, ইজমাকৃত বস্তু কথার শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। যেমন- তাঁদের **اجْتَمَعْنَا عَلَىٰ هَذَا** (আমরা এ বিষয়ে ঐকমত্য পোষণ করেছি) বলা। কিংবা তাঁদের ইজমাকৃত কাজটি সকলে একসাথে চর্চা আরম্ভ করে দেওয়া। এটা তখন, যখন ইজমাকৃত বিষয়টি কাজের শ্রেণীভুক্ত হবে।

২. দ্বিতীয়টি হলো **رُخْصَتُهُ** (ঐচ্ছিকতা)। আর তা হলো, ইজমাকারীগণের মধ্য হতে কোনো কথা বা কাজে কতকের ঐকমত্য পোষণ করা এবং অপর কারো কারো ঐকমত্য পোষণ না করা।

أَقْلُ الْإِجْمَاعِ (ইজমার অধিকারীগণ) : আর ইজমা করার যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যক্তি হলেন সে সকল প্রাজ্ঞ আলিমগণ, যাঁরা ইজতিহাদের ক্ষমতার অধিকারী ও পুণ্যবান হবে এবং অসৎ উদ্দেশ্য প্রণোদিত ও মহাপাপাচারী নন। কিন্তু ইজতিহাদ সে সকল মাসআলার ক্ষেত্রে নিষ্পয়োজনীয় যেগুলোতে ইজতিহাদের অবকাশ নেই। আর ইজমা সাব্যস্ত হওয়ার জন্যে ইজমার যোগ্যতাসম্পন্ন সকল ব্যক্তি ঐকমত্য পোষণ করা শর্ত। এমনকি ইজমাভিত্তিক কোনো মাসআলায় এক ব্যক্তি দ্বিমত পোষণ করাও অধিকাংশ ব্যক্তির দ্বিমত পোষণ করার অনুরূপ। সুতরাং তাঁদের মধ্য হতে একজনও দ্বিমত করলে ইজমা সাব্যস্ত হবে না। আর ইজমার মৌলিক লুকুম এই যে, শরিয়তের দৃষ্টিতে ইজমার মাধ্যমে উদ্দিষ্ট শরয়ী বিষয় প্রত্যয় ও অকাট্যরূপে প্রতিষ্ঠিত হবে। কাজেই ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে।

কোনো বিষয়ে আমাদের পূর্ববর্তী মনীষীগণের সর্ব সম্মিলিত ইজমা যদি প্রতি যুগ-যুগান্তরে ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা হাদীসে মুতাওয়াতিরের মতো শক্তিশালী দলিলরূপে গণ্য। আর যদি তাঁদের কতিপয়ের ইজমা যুগ-যুগান্তরে কতিপয়ের ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা **وَأَجِبْ وَخَيْرٌ وَأَجِدْ**-এর মতো উপকারিতা প্রদান করবে। অর্থাৎ প্রথমোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ** অর্জিত হবে এবং শেষোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ ظَنِّي** অর্জিত হবে।

□ **قِيَاسُ (কিয়াস)** : কিয়াসের আভিধানিক অর্থ হলো- অনুমান করা, তুলনা করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় **عِلْمٌ وَحُكْمٌ** -এর মধ্যে **قَرَعَ (মَقْيَسُ)** -কে **أَصْلُ (مَقْيَسُ عَلَيْهِ)** -এর সাদৃশ্য করা। আর কিয়াস **نَقْلُ** তথা শরিয়তের উদ্ধৃতি ও **عَقْلُ** তথা বিবেক, উভয় দিক বিচারে দলিলরূপে গৃহীত। উল্লেখ্য যে, কিয়াসের আভিধানিক ও শরিয়তের পারিভাষিক ব্যাখ্যা রয়েছে, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। এতদ্বিন্ত কিয়াসের জন্যে রয়েছে শর্ত, রুকন, লুকুম ও বিরুদ্ধাবাদীদের দাবির খণ্ডন এবং প্রকারভেদের বিবরণ।

شُرَائِطُ الْقِيَاسِ (কিয়াসের শর্তাবলি) : কিয়াসের শর্তাবলির মধ্যে একটি এই যে,

১. **أَصْلُ** তথা **مَقْيَسُ عَلَيْهِ**-এর মৌলিক বিধান অন্য কোনো দলিল দ্বারা কোনো ব্যক্তির জন্যে নির্দিষ্ট না হতে হবে। যেমন- **وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ** -এর মাধ্যমে সাক্ষ্য দানের জন্যে সাক্ষী অন্তত দু'জন হওয়া শর্ত; কিন্তু রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর বর্ণনা- **مَنْ شَهِدَ لَهُ** -এর সাক্ষ্য, সাক্ষ্য দানের সাধারণ বিধান হতে স্বতন্ত্র।

২. দ্বিতীয় শর্ত এই যে, **مَقِيسٌ عَلَيْهِ** তথা যার উপর কিয়াস করা হয় তা কিয়াস বিরোধী হতে পারবে না। কেননা, **مَقِيسٌ عَلَيْهِ** স্বয়ং **قِيَاسٌ** বিরোধী হলে, তার উপর অন্য বিষয় কিয়াস করা অসম্ভব। যেমন- ভুলবশত পানাহার করার কারণে রোজা ভঙ্গ না হওয়া একটি **قِيَاسٌ** বিরোধী মাসআলা। এর উপর ক্রটিকারী ও জবরদস্তিমূলক রোজা ভঙ্গকারীকে কিয়াস করা যাবে না। ভুলক্রমে পানাহারকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা স্মরণে না থাকার কারণে পানাহার করেছে। আর ক্রটিকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা স্মরণ থাকাবস্থায় সূর্যাস্ত হয়েছে মনে করে পানাহার করেছে। এটাই **نَاسِيٌ** তথা ভুলক্রমে পানাহারকারী ও **خَاطِئٌ** তথা ক্রটিকারীর মধ্যকার পার্থক্য।

৩. তৃতীয় শর্ত এই যে, শরয়ী হুকুমটি যা নস-এর মাধ্যমে কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত সাব্যস্ত হয়েছে তা এমন প্রাসঙ্গিক বিষয়ের উপর প্রতিষ্ঠিত করা যে বিষয়ে আদৌ কোনো **نَصٌّ** নেই। তদুপরি প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল (**مَقِيسٌ عَلَيْهِ**)-এর সদৃশ হতে হবে। এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তের সমষ্টি। যেমন- ১. হুকুমটি শরয়ী হওয়া, ২. কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত হুবহু আনুষঙ্গিক বিষয়ে প্রতিষ্ঠিত হওয়া, ৩. প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল বিষয় সদৃশ হওয়া, ৪. প্রাসঙ্গিক বিষয়ের জন্যে নস বিদ্যমান থাকা। সুতরাং **لِرَوَاظُ** বা সমকামিতার জন্যে ব্যভিচারের নাম সাব্যস্ত করে সমকামিতার উপর ব্যভিচারের হুকুম প্রয়োগ করা এবং একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, এ হুকুমটি শরয়ী হুকুম নয়; বরং আভিধানিক হুকুম। অথচ কিয়াসের জন্যে হুকুম শরয়ী হওয়া আমাদের মতে শর্ত। তদুপ জিম্মির যিহার শুদ্ধ হওয়ার পশ্চাদকারণ নির্ধারণ করা যাবে না। কেননা, একজন মুসলিমের ক্ষেত্রে কাফফারার দ্বারা যিহারের হ্রমতের সমাপ্তি ঘটে; কিন্তু জিম্মির জন্য তা হয় না। যেহেতু সে কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়, সেহেতু কাফফারা আদায়ের যোগ্য মুসলিমের উপর তাকে কিয়াস করা যাবে না।

৪. চতুর্থ শর্ত এই যে, নসের যে হুকুম **مَقِيسٌ عَلَيْهِ**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্বে ছিল, তা পরেও অবশিষ্ট থাকবে।

رُكْنُ الْقِيَاسِ (কিয়াসের রুকন) : আর কিয়াসের রুকন হলো, ঐ বিষয়টি যা নসের হুকুমের জন্যে আলামতরূপে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর এ আলামত হলো **مَقِيسٌ عَلَيْهِ** ও **فَرْعٌ**-কে একই বিন্দুতে সম্মিলিতকারী সেই **عِلَّتٌ** যা **رُكْنٌ** নামে আখ্যায়িত। অনন্তর **عِلَّتٌ**-কে **رُكْنٌ** নাম দেওয়া হয় এ জন্যে যে, এর উপর ভিত্তি করেই এক বিষয়কে আরেক বিষয়ের উপর কিয়াস পরিচালিত হয়।

উল্লিখিত বক্তব্য দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কিয়াসের রুকন বাস্তবে চারটি। যথা- ১. **أَصْلٌ** তথা **مَقِيسٌ عَلَيْهِ**, ২. **فَرْعٌ** তথা প্রাসঙ্গিক বিষয়, ৩. **عِلَّتٌ** তথা পশ্চাদকারণ, ৪. **حُكْمٌ** (হুকুম), যদিও মূল রুকন শুধু ইল্লত মাত্র। কেননা, একটা বিষয়কে আরেকটা বিষয়ের উপর কিয়াস করা **عِلَّتٌ**-এর উপর নির্ভর করে। **عِلَّتٌ** ছাড়া **قِيَاسٌ** করা অসম্ভব। অতঃপর **عِلَّتٌ** টি **مَقِيسٌ عَلَيْهِ**-এর একটি **وَصْفٌ لَازِمٌ** রূপে হতে পারে, অথবা **وَصْفٌ عَارِضٌ** রূপেও হতে পারে। যেমন- স্বর্ণ-রৌপ্যের জন্যে **ثَمَنِيَّتٌ**, আর **وَصْفٌ عَارِضٌ** যেমন- **مُسْتَحَاضَةٌ** মহিলার জন্যে **الْدِّمُ جَرَيَانُ الدِّمِ** ইত্যাদি।

অথবা, **عِلَّتٌ** টি **وَصْفٌ جَلِيٌّ** তথা স্পষ্ট বিশেষণ হতে পারে। অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেক ব্যক্তি উপলব্ধি করতে সক্ষম। যেমন- রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর বাণী **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَأَفَيْنَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَأَفَاتِ**-এর মধ্যে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পাক হওয়ার জন্যে **طَوَأَنٌ** তথা সদা আশে-পাশে ঘুর ঘুর করাকে ইল্লতরূপে গণ্য করা হয়েছে। আর এ **طَوَأَنٌ** (ঘুর ঘুর করা) এমন এক বিশেষণ যা সকল মানুষই উপলব্ধি করতে পারে।

আর **عِلَّتٌ** টি **خَفِيٌّ** (অস্পষ্ট)ও হতে পারে। অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেকে উপলব্ধি করতে পারে না। কেউ কেউ উপলব্ধি করতে পারে, আর কেউ কেউ উপলব্ধি করতে অক্ষম। যেমন- আমাদের মতে, সুদ হারাম হওয়ার জন্যে ইল্লত হলো **قَدْرٌ** (পরিমাণ) ও **جِنْسٌ** (পণ্যের জাতীয়তা)। আবার **عِلَّتٌ** টি এমন হুকুম হতে পারে যা **أَصْلٌ** (মূল) ও **فَرْعٌ** (প্রাসঙ্গিক বিষয়)-কে একত্রকারী। যেমন- হাদীসে বর্ণিত আছে যে, জৈনকা মহিলা রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর খেদমতে উপস্থিত হয়ে মাসআলা জিজ্ঞেস করল যে, আমার পিতার উপর হজ ফরজ হয়েছে কিন্তু তিনি অতি বৃদ্ধ ও অক্ষম এবং যানবাহনে আরোহণ করতে পারেন না। এমতাবস্থায় আমি যদি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করি, তবে তা কি শুদ্ধ ও যথেষ্ট হবে? রাসূলুল্লাহ **ﷺ** তদুত্তরে বললেন, তোমার কি ধারণা যে, যদি তোমার পিতার উপর কোনো ঋণ থাকে, আর তুমি তা আদায় করে দাও, তবে তা আদায় হবে কি? উক্ত মহিলা বলল- হ্যাঁ আদায় হবে। অতঃপর রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বললেন, আল্লাহ তাআলার ঋণ আদায় করা তদপেক্ষা অধিক দাবিদার। এ বর্ণনায় রাসূলুল্লাহ **ﷺ** হজকে বান্দার ঋণের সঙ্গে কিয়াস করেছেন। আর উভয়ের মধ্যে অন্তর্ভুক্তকারী অর্থ হলো, **دَيْنٌ** (ঋণ)। আর শরিয়তের হুকুম হলো **وُجُوبٌ** (ওয়াজিব) হওয়া। অবার **عِلَّتٌ** টি **قُدْرٌ** বা এককও হতে পারে। অর্থাৎ কোনো একটি পূর্ণাঙ্গ বিশেষণ হতে পারে। যেমন- **نَسِيٌ** তথা ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্যে শুধু **قُدْرٌ** তথা পরিমাণের ইল্লত হওয়া। অথবা শুধু **جِنْسٌ** জাতীয়তা ইল্লত হওয়া। আবার **عِلَّتٌ** টি **عَدَالَتٌ** তথা সংখ্যাও হতে পারে। অর্থাৎ একাধিককে অন্তর্ভুক্তকারী হবে। যেমন- **قَدْرٌ مَعَ الْجِنْسِ** তথা অতিরিক্ত গ্রহণ করা হারাম হওয়ার জন্যে বস্তুর জাতীয়তাসহ পরিমাণ ইল্লত হওয়া।

আর **وَصْفٌ** ইল্লত হওয়ার দলিল হলো, এর **صَالِحٌ** অর্থাৎ ইল্লত হওয়ার যোগ্য এবং **عَادِلٌ** অর্থাৎ ন্যায়সঙ্গত হওয়া। **وَصْفٌ**-এর **عَدَالَتٌ** এ জন্যে প্রয়োজনীয় হয় যে, এর প্রতিক্রিয়া **مُعَلَّلٌ بِهِ**-এর **حُكْمٌ**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্ব হতেই বাহির হতে প্রকাশিত হয়েছে। আর **وَصْفٌ**-এর **صَلَابَتٌ** দ্বারা আমরা এর **حُكْمٌ**-এর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হওয়াকে বুঝে থাকি। অর্থাৎ **وَصْفٌ** সে

ইল্লতসমূহের সদৃশ হবে যা নবী করীম ﷺ ও সালাফে সালাহীন (রা.) থেকে বর্ণিত হয়েছে। যেমন- বিবাহের কর্তৃত্ব তথা অভিভাবকত্বের ব্যাপারে আমরা অল্প বয়স্ক হওয়াকে **عَلَّتْ** নির্ধারণ করেছি। কেননা, অল্প বয়স্ক হওয়ার সাথে অপারগতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। যদ্বরূন সে তা সম্পদ এবং নিজের অন্যান্য ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগ করতে অক্ষম। আর **صَفَر** কোনো ব্যক্তি **وَلَايَت** তথা অভিভাবকত্ব সাব্যস্তকরণের ব্যাপারে তদ্রূপ ক্রিয়াশীল যদ্রূপ বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে **طَرَأَ** তথা প্রদক্ষিণকারী হওয়া ক্রিয়াশীল।

আর **إِطْرَادٌ** ওয়াসফের **عَلَّتْ** হওয়ার দলিল নয়। **إِطْرَادٌ** বলে **وَجُودًا نَقَطَ** অর্থাৎ কোনো বস্তুর অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বের বিবেচনায়, অথবা শুধু অস্তিত্বের বিবেচনায় **رَصَف**-এর সাথে **حُكْم** আবর্তিত হওয়াকে **اطراد** বলে। সারকথা হলো, **وَصَف** পাওয়া গেলে **حُكْم**-ও পাওয়া যাবে এবং **وَصَف** পাওয়া না গেলে **حُكْم**-ও পাওয়া যাবে না। মোটকথা আমাদের মতে কোনো অবস্থায়ই **إِطْرَادٌ** দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। কেননা, কখনো কখনো ঘটনাক্রমে **وَصَف** পাওয়া যেতে পারে।

□ **إِسْتِحْسَانٌ** (ইস্তিহসান) : এটা এমন একটি দলিল যা বাহ্যিক কiyাসের বিপরীত। এটা হাদীস, ইজমা, অগত্যা অবস্থা এবং কiyাসে খফী তথা সূক্ষ্ম কiyাসের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অতঃপর প্রকাশ্য কiyাসকে পরিত্যাগ করতঃ ইস্তিহসান অনুযায়ী আমল করা হয়ে থাকে। যেমন- **بَيْعَ سَلَمٍ**-এর বৈধতা হাদীসের সাহায্যে গৃহীত **إِسْتِحْسَان**-এর উদাহরণ এবং **إِسْتِضْنَاءٌ** অর্থাৎ কাউকে ওয়ার্ডার দিবে যে, তার জন্যে এত টাকার মোজা তৈরি করে দিবে, আর মোজার ধরন ও পরিমাপ ঠিক করে দিবে, কিন্তু কত দিনের মধ্যে তৈরি করবে, তা প্রকাশ করবে না। এটা ইজমার মাধ্যমে **إِسْتِحْسَان** সংঘটিত হওয়ার উদাহরণ এবং **تَطْهِيرٌ أَوْ أَيْنِ** অর্থাৎ পাত্র পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন করা। এটা **إِسْتِحْسَانٌ بِالضَّرُورَةِ** (প্রয়োজনের তাগিদে ইস্তিহসান)-এর উদাহরণ। আর হিংস্র প্রাণীকুলের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া **إِسْتِحْسَانٌ بِالْفَيَاسِ الْعَفَنِ** (কiyাসে খফীর মাধ্যমে ইস্তিহসান)-এর উদাহরণ।

□ **ইজতিহাদ ও তার শর্তাবলি** : যেহেতু কiyাস ও ইস্তিহসান ইজতিহাদ ব্যতীত অর্জিত হতে পারে না, সেহেতু এতদুভয়ের আলোচনার পর ইজতিহাদ ও এর শর্তাবলির উল্লেখ করা জরুরি হয়ে থাকে।

কোনো ফকীহ মানবসেবার উদ্দেশ্যে কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর মধ্যে স্বীয় সামর্থ্যানুযায়ী অনুসন্ধান ও গবেষণা করার পর এগুলো হতে শরয়ী **حُكْم** উদ্ভাবন করাকে ইজতিহাদ বলে।

ইজতিহাদের জন্যে শর্ত হলো, মুজতাহিদ কুরআন মাজীদের ভাষ্য ও পরিভাষাসমূহের আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ এবং এর সমস্ত শ্রেণীবিভাগ, যেমন- পূর্বোল্লিখিত খাস, আম ইত্যাদি যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি- এগুলোর জ্ঞান অর্জন করতে হবে। তা ছাড়া সুন্নত ও এর সংশ্লিষ্ট সমুদয় প্রকারের জ্ঞান অর্জন করতে হবে। এতদ্ব্যতীত কiyাসের সমস্ত শ্রেণীবিভাগ, এর পদ্ধতি ও শর্তাবলির নিখুঁত জ্ঞান লাভ করতে হবে।

উল্লেখ্য যে, ইজতিহাদের জন্যে সমস্ত কুরআন জানা থাকা জরুরি নয়; বরং আহকাম সংশ্লিষ্ট আয়াতসমূহ জানা থাকাই যথেষ্ট। এসব আয়াতের পরিমাণ প্রায় পাঁচশত। তদ্রূপ আহকাম সম্পর্কিত হাদীসমূহ জানা থাকা শর্ত। আর এ ধরনের হাদীসের সংখ্যা প্রায় তিন হাজার।

□ **কiyাস ও ইজতিহাদের হুকুম** : কiyাস ও ইজতিহাদের **حُكْم** এই যে, মুজতাহিদগণ স্বীয় প্রবল ধারণার সাহায্যে **حَقٌّ** তথা বাস্তব সত্য পর্যন্ত উপনীত হয়ে থাকেন। এ কারণে আমরা বলি যে, মুজতাহিদ সত্য সিদ্ধান্তে উপনীতি হতে পারে, আবার ভুলও করতে পারে। আর মতানৈক্যের ক্ষেত্রে একটিই **حَقٌّ** (সঠিক) হবে; একাধিক নয়। তবে নিশ্চিত করে বলা যাবে না যে, কোনটি **حَقٌّ** তথা সঠিক।

□ **إِقْسَامُ عِلَلٍ** (ইল্লতের শ্রেণীবিভাগ) : ইল্লত দু' প্রকার। এক. **طَرْدِيَّةٌ** এবং দুই. **مُؤْتَرَةٌ** উভয় প্রকারকে হানাফী ও শাফেয়ীদের পরস্পর প্রতিহত করার জন্যে বিভিন্ন পদ্ধতি রয়েছে। **طَرْدِيَّةٌ** হলো শাফেয়ীগণের গৃহীত ইল্লত, যাকে আমরা এমনভাবে প্রতিহত করে থাকি যাতে তারা আমাদের মুআছছিরাহ ইল্লত গ্রহণে বাধ্য হয়। পক্ষান্তরে মুআছছিরাহ ইল্লত হলো আমাদের হানাফী ফকীহগণের গৃহীত ইল্লত। শাফেয়ীগণ এটাকে প্রতিহত করে থাকেন। আর আমরা তাদের জবাব দেই।

طَرْدِيَّة ইল্লত প্রতিহতকরণের পদ্ধতি চারটি : যথা- ক. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ**, খ. **مُمانَعَتٌ**, গ. **فَسَادٌ وَضَعٌ**, ঘ. **مُعَارَضَةٌ** আর **مُمانَعَتٌ** ও খ. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** ও গ. **مُعَارَضَةٌ** আর **مُمانَعَتٌ** প্রতিহত করার পদ্ধতি মাত্র দু'টি। যথা- ক. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** : পক্ষান্তরে **مُمانَعَتٌ** আর **مُعَارَضَةٌ** ইল্লত দু' প্রকার। যথা- ক. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** : এর উপর আরোপিত হয়ে থাকে তা দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ فِيهَا مُنَاقَضَةٌ** আর তাকে **قَلْبٌ**ও বলে। খ. **قَلْبُ الرِّصَنِ شَاهِدًا عَلَى قَلْبِ الْعِلَّةِ حُكْمًا وَالْحُكْمُ عَلَى قَلْبِ الرِّصَنِ خَالِصَةٌ** : আবার **قَلْبُ** দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ** : পুনরায় **مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ** দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ فِي حُكْمِ الْفَرْعِ** এবং খ. **مُعَارَضَةٌ** প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর **مُعَارَضَةٌ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ**, অতঃপর অগ্রাধিকার দানের মাধ্যমে এটাই প্রতিহত করা যেতে পারে।

সُنَّة-এর শ্রেণীবিভাগ

كَيْفِيَّةُ اتِّصَالِ السَّنَدِ

সনদের অবিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি

خَبَرٌ وَاحِدٌ

খবরে ওয়াহিদ

مَشْهُورٌ

মাশহূর

مُتَوَاتِرٌ

মুতাওয়াতির

كَيْفِيَّةُ انْقِطَاعِ السَّنَدِ

সনদের বিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি

بَاطِنٌ

অপ্রকাশ্য

ظَاهِرٌ (مُرْسَلٌ)

প্রকাশ্য (মুরসাল)

لِمُخَالَفَةِ الْأَصُولِ

মূলনীতির

বিরোধিতা জনিত

لِخَلَلٍ فِي الرَّأْيِ

বর্ণনাকারীর

ত্রুটি জনিত

مُرْسَلٌ مِّنْ بَعْدِهِمْ

তৎপরবর্তীগণের

মুরসাল

مُرْسَلُ التَّابِعِينَ وَتَبِعِهِ

তাবেয়ী/তাবেয়ে তাবেয়ীর

মুরসাল

مُرْسَلُ الصَّحَابِ

সাহাবীর

মুরসাল

مَحَلُّ خَبَرٍ

খবরের প্রয়োগক্ষেত্র

حُقُوقُ الْعِبَادِ

বান্দার অধিকার

حُقُوقُ اللَّهِ

আল্লাহর অধিকার

الْزَامُ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ

এক বিবেচনায় ইলযাম প্রযুক্ত,

অন্য বিবেচনায় ইলযামশূন্য

لَا الزَّامُ فِيهِ أَصْلًا

আদৌ ইলযামমুক্ত

فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ

ইলযাম সর্বস্ব

غَيْرُ عُقُوبَاتٍ

দণ্ডবিহীন বিধান

عُقُوبَاتٍ

দণ্ড বিধান

نَفْسُ خَبَرٍ

মূল খবর

مُتَرَجِّعٌ أَحَدَ اِحْتِمَالَيْهِ عَلَى الْآخَرِ

সত্য ও মিথ্যার একটি

অগ্রগণ্য

مُحْتَمَلُ الصِّدْقِ وَالْكَذِبِ عَلَى السَّوَاءِ

সত্য ও মিথ্যার সমান

সম্ভাবনাময়

مُحِبِطُ الْعِلْمِ بِكَذِبِهِ

মিথ্যার বিশ্বাস

পরিবেষ্টিত

مُحِبِطُ الْعِلْمِ بِصِدْقِهِ

সত্যের বিশ্বাস

পরিবেষ্টিত

طَرَفُ آدَاءٍ

অন্যের কাছে বর্ণন-দিক

طَرَفُ جَفْظٍ

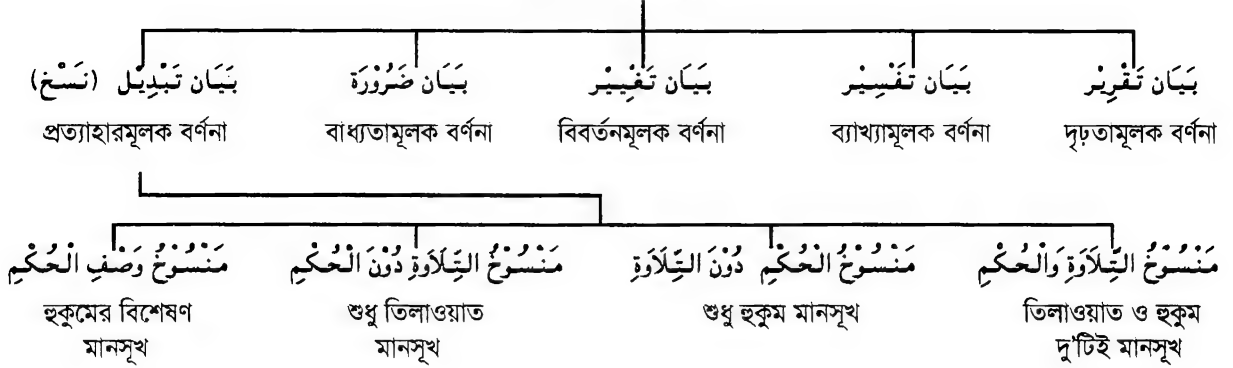
সংরক্ষণ-দিক

طَرَفُ السَّمَاعِ

শ্রবণ-দিক

بَيَانُ -এর শ্রেণীবিভাগ

بَيَانُ (বর্ণনা)



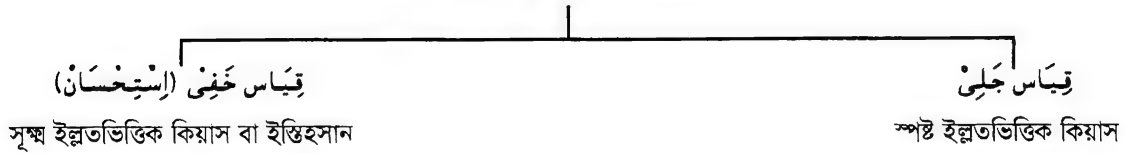
أَقْسَامُ الْإِجْمَاعِ

ঐকমত্যের শ্রেণীবিভাগ



أَقْسَامُ قِيَاسٍ

কিয়াসের শ্রেণীবিভাগ



সূক্ষ্মতের প্রকারসমূহ অধ্যায়

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর মধ্যকার পার্থক্য এবং **حَدِيثٌ** ও **سُنَّةٌ** উক্ত ইবারতে **سُنَّةٌ** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **سُنَّةٌ** দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **سُنَّةٌ** -এর আভিধানিক অর্থ- পথ, (রাস্তা) দ্বিত্ব ইত্যাদি। আর **حَدِيثٌ** -এর আভিধানিক অর্থ- কথাবার্তা, বাণী। পরিভাষায় উক্ত শব্দদ্বয় প্রায় সমার্থক। তবে ক্ষেত্র বিশেষ এদের মধ্যে কিছুটা পার্থক্য হয়। সুতরাং মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর বাণী, কাজ ও মৌনসম্মতিকে এবং সাহাবায়ে করাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে **سُنَّةٌ** বলে। পক্ষান্তরে শুধু রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর বাণীকে **حَدِيثٌ** বলে। এ মতের মালোকে **حَدِيثٌ** খাস এবং **سُنَّةٌ** আম বলে প্রতীয়মান হয়, যা স্পষ্ট। (মূলত এটা উসূলবিদগণের পরিভাষা।)

মুহাদ্দেসীনে কেরাম (র.)-এর মতে নবী করীম **ﷺ** ও সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর যেসব বাণী ও কার্য অনুকরণযোগ্য সেগুলোকে **سُنَّة** বলে। আর ব্যাপকভাবে তাঁদের সমস্ত বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতিকে **حَدِيثٌ** বলে, চাই অনুকরণযোগ্য হোক বা না হোক। যেমন- নবী করীম **ﷺ** উম্মতকে অনুকরণের প্রতি উদ্বুদ্ধ করতে গিয়ে বিভিন্ন বাণীতে **سُنَّة** শব্দকে ব্যবহার করেছেন। তিনি বিদায় হজের ভাষণে বলেছেন- "تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَسَكَّنْتُم بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ رَسُولِي" (আমি তোমাদের মধ্যে দু'টি বস্তু রেখে যাচ্ছি, যতদিন তোমরা এদের আঁকড়ে ধরবে ততদিন কোনোক্রমেই পথভ্রষ্ট হবে না। একটি আল্লাহর কিতাব কুরআনে **عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ** -এর মতে রাসূলের সুন্নত)। অন্যত্র তিনি ইরশাদ করেছেন- (আমার ও হিদায়েতপ্রাপ্ত খোলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নতকে আঁকড়ে ধরা তোমাদের অবশ্য করণীয়)। এ মতের আলোকে **حَدِيثٌ** আম আর **سُنَّةٌ** খাস। (তানযীমুল আশ্ভাতের ভূমিকা দ্রষ্টব্য।)

আল্লামা কাসেম (র.) লিখিত শরহে নুখ্বার হাশিয়াতে রয়েছে যে, **حَدِيثٌ** শব্দটি **خَبَرٌ** -এর সমার্থবোধক, আর **حَدِيثٌ** শব্দটি **سُنَّةٌ** -এর সমার্থজ্ঞাপক এবং **سُنَّةٌ** শব্দটি **حَدِيثٌ** -এর ন্যায়ই ব্যাপক অর্থ জ্ঞাপন করে।

মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, এ স্থলে **سُنَّةٌ** -এর দ্বারা শুধু নবী করীম **ﷺ** -এর বাণীকে বুঝানো উদ্দেশ্য। কেননা, গ্রন্থকার (র.) এরপর অন্য একটি পরিচ্ছেদের অধীন হিসেবে নবী করীম **ﷺ** -এর কার্যাবলি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলির আলোচনা করেছেন। তবে পরবর্তী আলোচনাকে এ আলোচনার অধীন হিসেবে গণ্য না করে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র হিসেবেও গণ্য করা যেতে পারে। আর তখন এ স্থলে **سُنَّةٌ** দ্বারা ব্যাপক অর্থ অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ **ﷺ** -এর বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে বুঝানো যেতে পারে। আর এ জন্যই ব্যাখ্যাকার (র.) **يَنْبَغِي** শব্দ ব্যবহার না করে **يَجِبُ** শব্দ ব্যবহার করেছেন।

سُنَّةٌ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। এর দ্বারা গ্রন্থকার (র.) কিতাবুল্লাহ-এর মধ্যে বর্ণিত প্রকারগুলো **سُنَّةٌ** -এর মধ্যে আলোচনা না করার কারণ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ তিনি পূর্বের আলোচনার উপর নির্ভর করে এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেননি। কিন্তু উক্ত প্রকারসমূহ কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুন্নতের জন্যও প্রযোজ্য। তবে যা সুন্নতের সাথে খাস এবং কিতাবুল্লাহতে পাওয়া যায় না এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেছেন।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, **سُنَّةٌ** শব্দটি **قَوْلٌ** (বাণী) ও **فِعْلٌ** (কার্য) উভয়কে অন্তর্ভুক্ত করে অথচ কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত প্রকারসমূহ **فِعْلٌ** -এর মধ্যে কার্যকর নয়। সুতরাং উক্ত প্রকারসমূহ কিভাবে (সামগ্রিকভাবে) **سُنَّةٌ** -এর জন্য প্রযোজ্য হতে পারে? এর জবাবে বলা হয়েছে-

প্রথমত: **سُنَّةٌ** -এর মধ্যে কার্যকর হওয়ার জন্য **سُنَّةٌ** -এর সমস্ত এককে কার্যকর হওয়া জরুরি নয়; বরং এদের এক প্রকারের মধ্যে কার্যকর হওয়াই যথেষ্ট। আর তা হলো বাণী (قَوْل)।

দ্বিতীয়ত: উক্ত প্রশ্ন তখনই সঙ্গত হতো যদি **سُنَّةٌ** -এর দ্বারা ব্যাপক অর্থকে বুঝানো হতো। কিন্তু **سُنَّةٌ** -এর দ্বারা যখন শুধু **قَوْلٌ** বুঝানো হয়েছে তখন আর উপরোক্ত প্রশ্ন উঠতে পারে না।

তৃতীয়ত: গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য "**سُنَّةٌ فِي السُّنَّةِ**" -এর মধ্যে **سُنَّةٌ** -এর দ্বারা বিশেষ করে **سُنَّتِ قَوْلِي** (বক্তব্যমূলব সুন্নত)-কে বুঝানো হয়েছে। এ জন্যই **سُنَّةٌ** শব্দটির **صَمِيرٌ** ব্যবহার না করে প্রকাশ্য শব্দ ব্যবহার করেছেন।

وَهَذَا الْبَابُ لِبَيَانِ مَا تَخْتَصُّ بِهِ
السُّنَنُ وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ وَذَلِكَ
أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ أَيْ أَرْبَعُ تَقْسِيمَاتٍ وَتَعَدُّ
كُلَّ تَقْسِيمٍ أَقْسَامٌ مُتَعَدَّةٌ وَهَذَا
طَبَقَ أَصُولُ الْفِقْهِ لَا أَصُولُ نَحْوِيٍّ وَ
اشْتَرَكَا فِي بَعْضِ الْأَسَامِي وَتَفَرَّعَ
التَّقْسِيمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَيْ كَيْفَ يَتَّصِلُ
هَذَا الْحَدِيثُ مِنْهُ بِطَرِيقِ التَّوَاتُرِ أَوْ غَيْرِهِ
وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ كَامِلًا كَالْمُتَوَاتِرِ وَهُوَ
الْخَبَرُ الَّذِي رَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْصِي عَدْدُهُمْ وَلَا
يَتَوَهَّمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ لِكَثْرَتِهِمْ
وَتَبَايُنِ أَمَاكِينِهِمْ وَعَدَالَتِهِمْ وَلَمْ يُشْتَرَطْ
فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدٍ كَمَا قِيلَ إِنَّهَا سَبْعَةٌ
وَقِيلَ أَرْبَعُونَ وَقِيلَ سَبْعُونَ بَلْ كُلُّ مَا
يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ الضَّرُورِيُّ فَهُوَ مِنْ إِمَارَةِ
التَّوَاتُرِ -

সরল অনুবাদ : আর এ অধ্যায়ে সেসব বস্তুরই
বর্ণনা রয়েছে, যা শুধু সুন্নাহের সাথে নির্দিষ্ট। কিতাবুল্লাহর মধ্যে
এসব কখনো পাওয়া যায় না। আর তা চার প্রকারে বিভক্ত। অর্থাৎ
চারটি শ্রেণীবিভাগ এবং প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের অধীনে অসংখ্য
প্রকারভেদ রয়েছে। আর এটা উসূলে ফিক্হ-এর পদ্ধতি অনুযায়ী
হয়েছে, উসূলে হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয়। যদিও কোনো কোনো
নাম ও নীতিমালার ক্ষেত্রে উভয়ে একে অন্যের শরিক (প্রথম প্রকার
ইত্‌সাল-এর অবস্থা, দ্বিতীয় প্রকার ইনْقِطَاع-এর অবস্থা, তৃতীয়
প্রকার খَبَر-এর বর্ণনা এবং চতুর্থ প্রকার মূল খَبَر-এর)। প্রথম শ্রেণীবিভাগ নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত
অবিচ্ছিন্ন ধারা পরম্পরায় হাদীস পৌঁছানোর বর্ণনা প্রসঙ্গে। অর্থাৎ এ
হাদীসটি নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত কিরূপ অবিচ্ছিন্ন
ধারা-পরম্পরায় পৌঁছেছে? বা ধারাবাহিক বর্ণনা পদ্ধতিতে না
অন্য কোনো পন্থায়। (আর এ ইত্‌সাল বা অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরায়
পৌঁছা তিন প্রকারে বিভক্ত- ১. মুতাওয়াতির, ২. মাশহুর, ৩. খবরে
ওয়াহিদ। আর এ ইত্‌সাল বা অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরা হয়তো
পরিপূর্ণ ইত্‌সাল হবে, যেমন- মুতাওয়াতির। মুতাওয়াতির সে
খবরকে বলা হয়, যা এত বিপুল সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত যে,
তাদের সংখ্যা গণনা করে শেষ করা যায় না এবং তাদের পক্ষে
মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কথা চিন্তাও করা যায় না।
রাবীদের সংখ্যাধিক্য, অবস্থানের ভিন্নতা ও ন্যায়পরায়ণতার কারণে
মুতাওয়াতির-এর ক্ষেত্রে রাবীদের কোনো সংখ্যা-সীমা নির্ধারণের
শর্তারোপ করা হয়নি। যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, রাবীদের
সংখ্যা সাত হতে হবে। আর কেউ কেউ চল্লিশ এবং কেউ কেউ
সত্তর-এর কথাও বলেছেন। বরং প্রত্যেক এমন সংখ্যা যা দ্বারা
ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয়, তা-ই তাওয়াতুর-এর
আলামতের অন্তর্ভুক্ত।

শাফিক অনুবাদ : وَهَذَا الْبَابُ : আর এ অধ্যায়ে লِبْيَانِ বর্ণনা রয়েছে مَا تَخْتَصُّ بِهِ যেগুলো নির্দিষ্ট রয়েছে السُّنَنُ
সুন্নাহের সাথে وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ আর এগুলো পাওয়া যায় না কিতাবুল্লাহর মধ্যে وَذَلِكَ কখনো আর এটা
প্রকারে বিভক্ত অর্থাৎ চারটি শ্রেণীবিভাগ এবং প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের অধীনে অসংখ্য প্রকারভেদ রয়েছে
উসূলে ফিক্হ-এর পদ্ধতি অনুযায়ী এবং উসূলে হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয়। যদিও উভয়েই একে অপরের শরিক
ও الْقَوَاعِدِ নাম কিছু কিছু কিসমতের তফসীল প্রসঙ্গে আমাদের পর্যন্ত (অবিচ্ছিন্নভাবে) পৌঁছানোর
এই الْحَدِيثُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ হতে অর্থাৎ কীভাবে, কিরূপে যেন আমাদের পর্যন্ত পৌঁছেছে
অন্য কোনো পন্থায় وَهُوَ إِمَّا أَنْ যেন হয়তো أَنْ يَكُونَ KAMILA পরিপূর্ণভাবে যেমন- মুতাওয়াতির
তাদের সংখ্যা গণনা করা যায় না এবং তাদের পক্ষে মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কথা চিন্তা করা যায় না
রাবীদের সংখ্যাধিক্য এবং ভিন্নতার কারণে এবং তাদের ন্যায়পরায়ণতার কারণে
মুতাওয়াতির-এর ক্ষেত্রে রাবীদের কোনো সংখ্যা-সীমা নির্ধারণের শর্তারোপ করা হয়নি
যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, রাবীদের সংখ্যা সাত হতে হবে। আর কেউ কেউ বলেছেন
সত্তর-এর কথাও বলেছেন। বরং প্রত্যেক এমন সংখ্যা যা দ্বারা ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয়, তা-ই তাওয়াতুর-এর
আলামত বা চিহ্নের অন্তর্ভুক্ত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ مَا تَخْتَصُّ بِهِ السُّنَنُ الْخ- এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। بِمَا শব্দটি মূলত بِمَا مُخْتَصَّةٌ بِهِ এবং এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয় بِمَا مُخْتَصَّةٌ بِهِ হবে। অথচ এ অর্থ সহীহ নয়। কেননা, এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয়ের সাথে سُنَنُ খাস নয়। কেননা, سُنَنُ -এর মধ্যে কিতাবুল্লাহর প্রকারসমূহও কার্যকর হয়ে থাকে। সুতরাং বাহ্যিক অর্থ পরিহার করা জরুরি হয়েছে এবং এভাবে বলার আবশ্যক হয়ে পড়েছে যে, بِمَا শব্দটি مُخْتَصُّ -এর মধ্যে হয়েছে। অতএব, অর্থ দাঁড়াবে, যা سُنَنُ -এর সাথে খাস। অর্থাৎ যা سُنَنُ -কে অতিক্রম করে না এবং سُنَنُ ব্যতীত অন্যত্র পাওয়া যায় না। আর এটাই সহীহ অর্থ। ব্যাখ্যাকার (র.) "وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ" -এর দ্বারা এ দিকেই ইঙ্গিত করেছেন।

প্রশ্ন হতে পারে যে, مُتَوَاتِرٌ তো কিতাবুল্লাহর মধ্যেও পাওয়া যায়। সুতরাং এটা سُنَنُ -এর সাথে কিভাবে খাস হতে পারে? এটার জবাবে বলা হবে যে, এটার অর্থ মোটামুটিভাবে খাস হওয়া। প্রত্যেকটির খাস হওয়া জরুরি নয়।

قَوْلُهُ فِي كِتَابَةِ الْإِتِّصَالِ الْ- এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে إِتِّصَالُ -এর বিশ্লেষণ করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম প্রকরণ হলো এ প্রসঙ্গে যে, নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত অব্যাহত ধারায় হাদীসটি কিভাবে পৌঁছেছে? تَوَاتُرُ -এর হিসেবে না شَهْرَتُ -এর হিসাবে অথবা خَبَرٌ وَاحِدٌ হিসেবে।

আর اتصال বলে নবী করীম ﷺ ও বর্ণনাকারীর মাঝখানে বর্ণনা ধারার অবিচ্ছিন্নতা অব্যাহত থাকা।

قَوْلُهُ وَلَمْ يُشْتَرَطْ فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدِ الْ- এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে مُتَوَاتِرٌ -এর সংজ্ঞা ও প্রকারভেদের আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) إِتِّصَالُ -এর উদাহরণ দিতে গিয়ে مُتَوَاتِرٌ -কে পেশ করেছেন এবং مُتَوَاتِرٌ -এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, "এটা এমন একটি خَبَرٌ যাকে এমন সংখ্যক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন যাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না।"

এখানে অসংখ্য বর্ণনাকারীর কথা বলা হয়েছে। চাই তারা কাফির হোক বা মুসলমান, ন্যায়পরায়ণ হোক অথবা ফাসেক। হ্যাঁ, যদি বর্ণনাকারীগণ ন্যায়পরায়ণ হয়ে থাকেন, তাহলে তাঁদের স্বল্প সংখ্যার দ্বারাই عِلْمُ (জ্ঞান) অর্জিত হবে। আর যদি ফাসিক হয়, তাহলে عِلْمُ অর্জিত হওয়ার জন্য তারা অধিক সংখ্যক হতে হবে। সুতরাং দলের মধ্য হতে যদি একজন কোনো সংবাদ দেয় এবং অবশিষ্টগণ চূপ থাকেন আর প্রেক্ষাপট দ্বারা বুঝা যায় যে, যদি তাঁরা উক্ত সংবাদের ব্যাপারে সন্ধিহান হতেন তাহলে নীরব থাকতেন না- এমনাবস্থায় এ সংবাদ (خَبَرٌ) টিও مُتَوَاتِرٌ -এর মর্যাদা লাভ করবে এবং عِلْمُ -এর ফায়দা দিবে। একে "تَوَاتُرٌ سَكُونِي" বলে।

আর যদি একদলের প্রত্যেকেই একটি সংবাদ বিভিন্ন ভাষায় পরিবেশন করে, কিন্তু حُكْمُ -এর মধ্যে সব কয়টি সংবাদ এক রকম হয়, যদিও حُكْمُ টি পরোক্ষভাবে (وَلَا لَتِ الْإِزْمَامِي) -এর দ্বারা) সাব্যস্ত হয় তথাপি এর দ্বারা উক্ত حُكْمُ অর্জিত হবে। আর একে "تَوَاتُرٌ مَعْنَوِي" বলে। তবে এতদসংক্রান্ত প্রত্যেকটি خَبَرٌ -কে خَبَرٌ وَاحِدٌ বলা হবে। এরূপ হাদীস অনেক রয়েছে। যথা- মোজার উপর মাসাহের হাদীস ইত্যাদি।

আর তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অকল্পনীয় হওয়ার অর্থ ব্যাপক। অর্থাৎ ইচ্ছায় অনিচ্ছায় বা ভুলবশত কোনোক্রমেই তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না। এটা বর্ণনাকারীর অধিক সংখ্যক হওয়ার ব্যাখ্যা।

قَوْلُهُ وَلَمْ يُشْتَرَطْ فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدِ الْ- এর আলোচনা : এখানে مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারী হওয়া শর্ত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীগণের সংখ্যা অগণিত হওয়া চাই। অথচ জমহুরের মতে مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া জরুরি (শর্ত) নয়। বরং নির্ভরযোগ্য ও ন্যায়পরায়ণ হলে অল্প সংখ্যক বর্ণনাকারীর সংবাদের দ্বারাই عِلْمُ অর্জিত হতে পারে। সুতরাং مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা এ পরিমাণ হওয়াই যথেষ্ট যাতে তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে যায়। যদিও তাদের সংখ্যা সীমিত হোক না কেন। কাজেই ব্যাখ্যাকার (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য "لَا يَحْصَى عَدَدُهُمْ" -এর ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বর্ণনাকে অন্য দিকে ফিরিয়ে দিয়েছেন এবং বলেছেন- وَلَمْ -এর অর্থ এই عِلْمُ অর্জিত হতে পারে। সুতরাং مُتَوَاتِرٌ -এর মধ্যে সংখ্যার নির্দিষ্টকরণ শর্ত নয়। তবে তার অর্থ এই নয় যে, مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া শর্ত নয়।

অবশ্য একদল আলিম مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারীর শর্তারোপ করেছেন। সুতরাং তাদের কেউ কেউ বলেছেন যে, এটার বর্ণনাকারী কমপক্ষে সাতজন হবে। কেননা, পাত্রের মধ্যে কুকুর মুখ দিলে তাকে পবিত্রকরণের জন্য হাদীস শরীফে সাতবার ধৌত করার নির্দেশ এসেছে। আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, চল্লিশ হতে হবে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّكَ إِذَا جِئْتَ مِنْ دَارِكَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْكَافِرِينَ فَمِنْ دَارِكِهِمْ فَمِنْ دَارِكِهِمْ فَمِنْ دَارِكِهِمْ" (অর্থাৎ হে নবী! আল্লাহ এবং আপনার অনুসারী ঈমানদারগণই আপনার জন্য যথেষ্ট।) আর তখন ঈমানদারগণের সংখ্যা ছিল চল্লিশ। আবার কারো কারো মতে সত্তরজন হতে হবে। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী- "وَإِذَا جِئْتَ مِنْ دَارِكِهِمْ فَمِنْ دَارِكِهِمْ" (হযরত মুসা (আ.) ৭০ জন সঙ্গী হিসেবে নির্বাচন করেছেন আমার সাথে সাক্ষাতের জন্য।) কারো কারো মতে চারজন। যেমন- জেনার সাক্ষীর সংখ্যা চার হয়ে থাকে। কেউ কেউ বলেছেন, দশজন। কেননা, দশের নিচে এককের সংখ্যা। আরেক দল আবার বিশজনের কথা বলেছেন। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী- "وَإِذَا جِئْتَ مِنْ دَارِكِهِمْ فَمِنْ دَارِكِهِمْ" (তোমাদের মধ্য হতে ধৈর্যশীল বিশজন হলে দু'শত জনের উপর বিজয় লাভে সক্ষম হবে।)

যা হোক মূলকথা হলো, مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য এ পরিমাণ বর্ণনাকারী হওয়াই আবশ্যিক যাদের দ্বারা عِلْمُ অর্জিত হয়, কোনো নির্দিষ্ট সংখ্যার শর্তারোপ সহীহ নয়। এটাই জমহুর ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মায়হাব।

وَيَذُومُ هَذَا الْحَدَّ فَيَكُونُ آخِرُهُ كَوَيْهِ
 وَأَوَّلُهُ كَأَخِرِهِ وَأَوْسَطُهُ كَطَرْفَيْهِ بَعْنِي
 يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَزْمِنَةِ مِنْ وَبَيْنِ مَا نَشَأُ
 ذَلِكَ الْخَبَرُ إِلَى آخِرِ مَا بَلَغَ إِلَى هَذَا
 فَالْأَوَّلُ هُوَ زَمَانُ ظُهُورِ الْخَبَرِ وَالْآخِرُ هُوَ
 زَمَانُ كُلِّ نَاقِلٍ يَتَصَوَّرُهُ آخِرًا فَلَوْلَهُ يَكُنُ
 فِي الْأَوَّلِ كَذَلِكَ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ فَسَمِيَ
 مَشْهُورًا إِنْ ائْتَشَرَ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ وَلَوْ
 لَمْ يَكُنْ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ كَذَلِكَ كَانَ
 مُنْقَطِعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ
 مِثَالًا لِمَطْلَقِ الْمُتَوَاتِرِ دُونَ مُتَوَاتِرِ السَّنَةِ
 لِأَنَّ فِي وَجُودِ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ اخْتِلَافًا
 قِيلَ لَمْ يَوْجَدْ مِنْهَا شَيْءٌ وَقِيلَ إِنَّمَا
 الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَقِيلَ الْبَيِّنَةُ عَلَى
 الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَأَنَّهُ
 يُوجِبُ عِلْمَ الْيَقِينِ كَالْعَيَانِ عِلْمًا
 ضَرُورِيًّا لَا كَمَا يَقُولُ الْمُعْتَزَلَةُ أَنَّهُ يُوجِبُ
 عِلْمَ طَمَئِنَّةٍ يُرْجِعُ جَانِبَ الصِّدْقِ وَلَا
 يُفِيدُ الْيَقِينَ وَلَا كَمَا يَقُولُهُ أَقْوَامٌ أَنَّهُ
 يُوجِبُ عِلْمًا اسْتِدْلَالِيًّا يَنْشَأُ مِنْ مَلَا حَظَةٍ
 الْمُقَدَّمَاتِ لَا ضَرُورِيًّا وَذَلِكَ لِأَنَّ وَجُودَ مَكَّةَ
 وَبَغْدَادَ أَوْضَحَ وَأَجْلَى مِنْ أَنْ يَقَامَ عَلَيْهِ
 دَلِيلٌ يُعْتَرَى الشَّكُّ فِي إِثْبَاتِهِ وَيَحْتَاجُ
 فِي دَفْعِهِ إِلَى مُقَدَّمَاتٍ غَامِضَةٍ ظَنِّيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : আর এ সংখ্যা-সীমা সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকতে হবে। যেমন- সনদের শেষাংশ তার প্রথমাংশের ন্যায়, আর তার প্রথমাংশ শেষাংশের ন্যায় এবং তার মধ্যমাংশ উভয় প্রান্তের ন্যায় হবে। অর্থাৎ এ সংখ্যা-সীমার ক্ষেত্রে সকল যুগ তথা হাদীসের বিকাশ লাভের প্রথম যুগে হতে শুরু করে সর্বশেষ বর্ণনাকারী পর্যন্ত সমান হতে হবে। প্রথম যুগ দ্বারা হাদীসের প্রকাশ ও বিকাশের যুগকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। আর শেষ যুগ দ্বারা প্রত্যেক বর্ণনাকারীর সে সময়ই উদ্দেশ্য, যাকে সে বর্ণনাকারী সর্বশেষ যুগে বলে ধারণা করে। যদি প্রথম যুগে হাদীস এরূপ না হয়, অর্থাৎ যদি তার রাবী এত বিপুল সংখ্যক না হয়, তাহলে তাকে أَحَادُ الْأَصْلِ বলা হবে। এখন যদি মধ্যবর্তী ও শেষ যুগে খুব বেশি ছড়িয়ে পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে মাশহুর নামে অভিহিত করা হবে। আর যদি মধ্যম ও শেষ যুগে এরূপ না হয় অর্থাৎ খুব বেশি ছড়িয়ে না পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে مُنْقَطِعٌ বা “বিচ্ছিন্ন” বলা হবে। যেমন- কুরআন মাজীদে গ্রন্থাকারে সংকলিত হওয়া ও পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ এটা মুতলাক মুতাওয়াতির-এর উদাহরণ, মুতাওয়াতির সুন্নতের উদাহরণ নয়। কেননা, শাদিক تَوَاتُرٌ সহ মুতাওয়াতির সুন্নতের অস্তিত্ব সম্পর্কে ওলামাদের মতপার্থক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, শাদিক تَوَاتُرٌ সহ মুতাওয়াতির সুন্নতের একটি উদাহরণও বর্তমান নেই। কেউ কেউ বলেছেন যে, এর উদাহরণ হলো إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ এ হাদীসটি মুতাওয়াতির। আর খবরে মুতাওয়াতির ইলমে ইয়াকীন বা প্রত্যয়ী জ্ঞান ওয়াজিব করে, যেভাবে কোনো কিছু চাক্ষুষ পর্যবেক্ষণ ইলমে বাদীহী বা আবশ্যিক জ্ঞান ওয়াজিব করে থাকে। মুতাওয়ালাগণ যেমন বলে এটা তেমন নয়। তারা বলে যে, মুতাওয়াতির عِلْمٌ طَمَئِنَّةٌ বা সান্ত্বনামূলক জ্ঞানই ওয়াজিব করে মাত্র। যা সত্যের দিককে প্রাধান্য দান করে বটে, কিন্তু ইয়াকীনের উপকার প্রদান করে না। আর এটা তেমনটিও নয়, যেমন কোনো কোনো সম্প্রদায় বলে থাকে যে, খবরে মুতাওয়াতির সে عِلْمٌ اسْتِدْلَالِيٌّ -কে ওয়াজিব করে, যা কতিপয় ভূমিকা নিরীক্ষণ দ্বারা অর্জিত হয়ে থাকে, ইলমে জরুরীকে ওয়াজিব করে না। খবরে মুতাওয়াতির দ্বারা ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হওয়ার কারণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ মক্কা ও বাগদাদের অস্তিত্বের কথা ধরা যাক। এ স্থান দুটির অস্তিত্ব সেসব বিষয় হতে অধিক সুস্পষ্ট ও জাজ্বল্যমান যে, এ স্থান দুটির অস্তিত্বের পক্ষে এমন দলিল পেশ করা হবে যা দ্বারা এ স্থান দুটি প্রমাণ করতে সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে যায় এবং সে সন্দেহকে দূর করার জন্য এমন মুকাদ্দামাসমূহের মুখাপেক্ষী হতে হয় যেগুলো মুবহাম (অস্পষ্ট) ও যন্নী (সন্দেহযুক্ত)।

শাদিক অনুবাদ : وَيَذُومُ আর সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকবে هَذَا الْحَدُّ এ সংখ্যা সীমা فَيَكُونُ ফলে হবে آخِرُهُ তার শেষ অংশ كَوَيْهِ প্রথম অংশের ন্যায় وَأَوَّلُهُ এবং প্রথম অংশ كَأَخِرِهِ শেষাংশের ন্যায় وَأَوْسَطُهُ এবং তার মধ্যমাংশ كَطَرْفَيْهِ তার উভয় প্রান্তের ন্যায় بَعْنِي অর্থাৎ يَسْتَوِي فِيهِ এটা সমান হবে جَمِيعُ সকল الْأَزْمِنَةِ যুগ বা কাল مِنْ প্রথম জামানা হতে وَبَيْنِ مَا نَشَأُ যেখান থেকে বিকাশ লাভ করেছে ذَلِكَ الْخَبَرُ এ হাদীস إِلَى সর্বশেষ পর্যন্ত مَا بَلَغَ যা পৌঁছেছে إِلَى هَذَا এর বর্ণনাকারী পর্যন্ত فَالْأَوَّلُ অতএব প্রথম জামানা দ্বারা উদ্দেশ্য ظُهُورِ الْخَبَرِ যাতে হাদীস বিকাশ লাভ করেছে وَالْآخِرُ আর শেষ জামানা হলো هُوَ زَمَانُ كُلِّ نَاقِلٍ প্রত্যেক বর্ণনাকারী يَتَصَوَّرُهُ তা বর্ণনা করে آخِرًا অপরের নিকট يَكُنْ যদি না হতো فَلَوْلَهُ হাদীস فِي প্রথম যুগে كَذَلِكَ এরূপ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ তাহলে তাকে আহাদুল আসল বলা হবে فَسَمِيَ যার নামে অভিহিত করা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

হযরত আবু বকর দাঈক (র.) ও এক জামাতের মতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর দ্বারা **عِلْمٌ اِسْتِدْلَالِي** অর্জিত হয়ে থাকে। এভাবে যে, 'এটা একদল সত্যাপত্তি জামাতের সংবাদ আর যার অবস্থা এরূপ হবে এটা সত্য ও অকাটা হবে।' আমরা বলবো যে, ভূমিকাসমূহ আওড়ানো (ও বিন্যস্তকরণ) **يَدِينُهُ** (সহজাত জ্ঞান)-এর ব্যাপারেও হয়ে থাকে। আর তাতে এটা **نَظَرِي** হয়ে যায় না; বরং **نَظَرِي** তো সেটাই যার অর্জন ভূমিকা আওড়ানোর উপর নির্ভরশীল। অথচ **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয়। সুতরাং মক্কা মুয়াযযামা ও বাগদাদের অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার জন্য দলিল পেশ করার প্রয়োজন পড়ে না।

মুতাওয়াতিরের **فَيُفِيدُ** সুতরাং তা উপকার প্রদান করবে **عَلَّمَ الْيَقِينَ** দৃঢ় বিশ্বাসমূলক জ্ঞানের **وَيُكَفِّرُ** ফলে কাফির বলা যাবে মুতাওয়াতিরের ন্যায় **عَلَى مَا مَرَّ كَالْمُتَوَاتِرِ** তার অস্বীকারকারীকে মুতাওয়াতিরের ন্যায় **عَلَى مَا مَرَّ** যেরূপ এর আলোচনা পূর্বে গত হয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَكُونُ إِتِّصَالًا فِيهِ شُبْهَةُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِتِّصَالًا** -এর দ্বিতীয় প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **إِتِّصَالًا** -এর দ্বিতীয় প্রকার। অর্থাৎ এতে **إِتِّصَالًا** অসম্পূর্ণ থেকে যাবে এবং বাহ্যত কিছুটা সন্দেহ-সংশয়ের অবকাশ থাকবে। কারণ, সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর সর্বযুগে **تَوَاتُرًا** -এর পর্যায় পৌঁছেনি। অবশ্য পরবর্তী যুগে তথা তাবেরীয় ও তাবয়ে তাবেরীয়নের যুগে **مُتَوَاتِرًا** -এর পর্যায় উন্নীত হয়েছে। অর্থাৎ দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগে এসে এত অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারী একে বর্ণনা করেছেন যে, তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কল্পনা করা যায় না।

যা হোক মূলত সাহাবায়ে কেরামের যুগে এটা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর স্তরেই ছিল। সাহাবীগণের যুগে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা **مُتَوَاتِرًا** হতে অপেক্ষাকৃত কম ছিল। চাই এক থাকুক বা একাধিক থাকুক। আর এটাই উসূলবিদগণের মায়হাব।

অপরদিকে হাদীসবিশারদগণের মায়হাব অনুযায়ী **سُنَّةٌ** দু' প্রকার। প্রথম প্রকার **مُتَوَاتِرًا** আর এটা হলো, যার এত অধিক সনদ (সূত্র) রয়েছে যে, স্বভাবত তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অসম্ভব। দ্বিতীয় প্রকার **خَبَرٌ وَاحِدٌ** যা **مُتَوَاتِرًا** -এর ন্যায় নয়। সুতরাং যদি এটার সনদ দু'য়ের অধিক হয়ে সীমিত সংখ্যক হয় অর্থাৎ যদি এটার কোনো স্তরেই বর্ণনাকারীর সংখ্যা তিনের কম না হয়, তাহলে এটাকে **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা দু'জন হয়ে পড়ে তা হলে এটাকে **عَزِيزٌ** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা একজন হয়ে পড়ে, তাহলে এটাকে **غَرِيبٌ** বলে।-(নুখ্বাহ)

قَوْلُهُ لَا إِعْتِبَارَ لِلشُّهَرَةِ بَعْدَ ذَالِكَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কোন যুগের প্রসিদ্ধি (শুহরা) ধর্তব্য হবে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো হাদীস যদি তাবেরী ও তাবয়ে তাবেরীয়নের যুগে প্রসিদ্ধি না হয়ে তার পরবর্তী যুগে প্রসিদ্ধি লাভ করে, তাহলে তা ধর্তব্য হবে না। কেননা, সাহাবী, তাবেরীয় ও তাবয়ে তাবেরীয়নের যুগকে নবী করীম ﷺ কল্যাণকর যুগ **خَيْرُ الْيُغُ** হিসেবে গণ্য করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন-**الَّذِينَ يَكُونُهُمْ** অর্থাৎ আমার (সাহাবায়ে কেরামের) যুগ সর্বোৎকৃষ্ট যুগ। অতঃপর তাবেরীয় এবং তৎপর তাবয়ে তাবেরীয়নের যুগ (উৎকৃষ্ট)। তা ছাড়া নবী করীম ﷺ এটাও বলেছেন যে, উক্ত তিন যুগের পর মিথ্যার প্রসারতা ব্যাপক আকার ধারণ করবে। এতদ্ব্যতীত পরবর্তী যুগসমূহে এসে সমস্ত হাদীসই প্রসিদ্ধি হয়েছে। এ প্রসারতা ধর্তব্য হলে তো আর **خَبَرٌ وَاحِدٌ** বলতে কিছু বাকি থাকে না।

قَوْلُهُ وَاتَّهَ يُوجِبُ عِلْمَ طَمَإِنِينَةِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** -এর **حُكْمٌ** -এর বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে। **عِلْمَ طَمَإِنِينَةٍ** -এর হুকুম এই যে, কে ওয়াজিব করে। অর্থাৎ এর দ্বারা এমন প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয় যে, **صَدَقَ** (সত্য)-এর দিককে প্রাধান্য দেওয়া যায়। কাজেই এটা **مُتَوَاتِرًا** হতে নিম্নমানের এবং **خَبَرٌ وَاحِدٌ** হতে উচ্চমানের। আর তা হলো- **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** হিসেবে। তবে যদি **خَبَرٌ** মশহুর হয় এবং তার উপর উম্মতের ইজমা হয় ও উক্ত ইজমা **تَوَاتُرًا** -এর ধারায় আমাদের নিকট পৌঁছে, তাহলে এটা **عِلْمٌ يَقِينٌ** -এর ফায়দা দান করবে। যা হোক এতে **صَدَقَ** -এর দিক জোরালোভাবে প্রাধান্য পাবে, তবে এটাতে বর্ণনাকারীর মিথ্যা হওয়ার আশঙ্কা থাকবে। হ্যাঁ, উক্ত মিথ্যা ভুলবশত হতে পারে এবং এটার আশঙ্কা অত্যন্ত ক্ষীণ হবে। যা অস্তিত্বহীনতার পর্যায়ভুক্ত। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) মিথ্যার কলঙ্ক হতে সাধারণত মুক্ত ছিলেন। সত্যতাই ছিল তাঁদের জীবনের ব্রত। কাজেই তাঁরা নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করলে (কমপক্ষে) এটার সত্যতার ধারণা জন্মাবে। অতঃপর **خَبَرٌ** টি তাবেরীয় ও তাবয়ে তাবেরীয়নের যুগে **تَوَاتُرًا** -এর স্তরে উন্নীত হওয়ার কারণে সত্যতার দিক জোরালোভাবে অগ্রাধিকার পাবে। কাজেই এটার সত্যতার উপর অন্তরে আস্থা ও প্রশান্তি অর্জিত হবে।

আর **خَبَرٌ** -এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন জায়েজ হবে। যেমন কিতাবুল্লাহর **مُطْلَقٌ** -কে **خَبَرٌ** দ্বারা **مُقَيَّدٌ** করা যাবে। যথা শপথের কাফ্যারার রোজার সাথে ধারাবাহিক হওয়ার শর্তযুক্ত করা, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর **قِرَاءَةٌ** -এর দ্বারা। কেননা, শেষোক্ত যুগদ্বয়ের গ্রহণের দ্বারা তা অর্থগতভাবে **مُتَوَاتِرًا** -এর পর্যায় উন্নীত হয়েছে। তবে বাহ্যত এটা **مُتَوَاتِرًا** হতে নিম্নমানের হওয়ার কারণে এবং এতে কিছুটা সংশয় থাকার দরুন তার দ্বারা কুরআনের শব্দকে মানসূখ (রহিত) করা যাবে না এবং এটার অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, মূলত এটা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** এবং বাহ্যিকভাবে এটাতে সংশয় রয়েছে। সুতরাং এটার অস্বীকার দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের লোকদেরকে ত্রুটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা হবে। রাসূলুল্লাহ ﷺ -কে মিথ্যা সাব্যস্ত করা হবে না। আর আলিমদের ত্রুটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা ফিস্ক ও গোমরাহী, কুফরি নয়। এটা এদিক দিয়ে **مُتَوَاتِرًا** -এর বিপরীত। কেননা **مُتَوَاتِرًا** -এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা হয়। কারণ, এটাতে স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে মিথ্যাবাদী সাব্যস্ত করা হয়।

ইমাম আবু বকর জাসসাস (র.) বলেছেন, **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** এটা **مُتَوَاتِرًا** -এর একটি শ্রেণী বিশেষ। কাজেই এটাও **يَقِينٌ** -এর ফায়দা দান করবে। তবে সহজাতভাবে নয়, বরং দলিলিকভাবে এবং এর অস্বীকারকারীকেও কাফির বলা হবে। কেননা, উম্মত তাকে কবুল করেছে। আর (সমষ্টিগতভাবে) তাঁরা ন্যায়পরায়ণ। কাজেই এটাও **مُتَوَاتِرًا** -এর ন্যায় হবে।

أَوْ يَكُونُ اتِّصَالًا فِيهِ شُبْهَةٌ صُورَةٌ
وَمَعْنَى لَا تَهْ لَمْ يَشْتَهَرْ فِي قَرْنٍ مِنَ الْقُرُونِ
الثَّلَاثَةِ الَّتِي شَهِدَ بِخَيْرَتِهِمْ كَحَبْرِ نَوْحٍ
وَهُوَ كُلُّ حَبْرٍ يَرْوِيهِ الْوَاحِدُ أَوْ الْإِثْنَانِ فَذَلِكَ
إِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ رَدًّا لِمَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَقَدْ
يُقْبَلُ خَبَرُ الْإِثْنَيْنِ دُونَ الْوَاحِدِ وَلَا عِبْرَةَ
لِلْعَدَدِ فِيهِ بَعْدَ أَنْ يَكُونُ دُونَ الْمَشْهُورِ
وَالْمُتَوَاتِرِ يَعْنِي فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ لَمَّا
لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتِهِ حَدَّ الْمَشْهُورِ وَالْمُتَوَاتِرِ
فَلَا عِبْرَةَ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَيِّ قَدْرِ كَانَ لِأَنَّ كُلَّهَا
سَوَاءٌ فِي أَنْ لَا يُخْرِجَهُ عَنِ الْإِحَادِيَّةِ .

সরল অনুবাদ : অথবা, **إِتِّصَالَ** এমন হবে যে, তাতে বাহ্যিক ও অর্থগত উভয় দিক দিয়েই সন্দেহ বিরাজ করবে। এ জন্য যে, এটা সে তিন যুগের কোনো যুগেই প্রসিদ্ধি অর্জন করতে পারেনি, যার শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে নবী করীম ﷺ সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। যেমন— খবরে ওয়াহিদ। খবরে ওয়াহিদ সেই খবরকে বলা হয়, যা একজন অথবা দু'জন কিংবা ততোধিক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) কর্তৃক সংজ্ঞা এ পদ্ধতিতে প্রদানের উদ্দেশ্য হলো সেই ব্যক্তির দাবি খণ্ডন করা, যিনি উভয়ের মাঝখানে পার্থক্য নির্দেশ করেছেন এবং বলেছেন যে, দু'জনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে এবং একজনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে না। (এটা মু'তামিলীদের অন্যতম নেতা জুব্বায়ী-এর কওল) আর খবরে ওয়াহিদ খবরে মশহুর ও খবরে মুতাওয়াতির অপেক্ষা নিম্নস্তরের বলে সাব্যস্ত হওয়ার পর তন্মধ্যে রাবীর সংখ্যার কোনোই গুরুত্ব নেই। অর্থাৎ **ثَلَاثَةٌ** বা উৎকৃষ্ট জমানাদ্রয়ের মধ্যে যখন এদের রাবীদের সংখ্যা মশহুর ও মুতাওয়াতির-এর সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি, তখন তদপরবর্তী যুগের রাবীদের সংখ্যা কোনো গুরুত্বই নেই। চাই রাবীর সংখ্যা যাই হোক না কেন। কেননা, সকল সংখ্যাই খবরকে **أَحَادِيث** হতে বের করতে না পারার ক্ষেত্রে সমান।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَكُونُ اتِّصَالًا فِيهِ شُبْهَةٌ صَوْرَةٍ وَمَعْنَى الْخ
আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **اتِّصَالًا** -এর তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করা হয়েছে। এটা এমন অবিস্থিন্ন বর্ণনা যার মধ্যে **صَوْرَةٍ** (আকারগত) ও **مَعْنَى** (অর্থগত) উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ বিদ্যমান। কেননা, এটা সাহাবী, তাবেয়ীন ও তাবয়ে-তাবেয়ীনের যুগে প্রসারতা লাভ করেনি। যে তিন যুগের শ্রেষ্ঠত্বের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ স্বীয় বাণী-**خَيْرَ الْقُرُونِ قُرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ** -এর দ্বারা সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। তা ছাড়া অন্য হাদীসে নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন যে, উপরোক্ত তিন যুগের পর ব্যাপকভাবে মিথ্যার বিস্তৃতি ঘটবে। কাজেই উক্ত তিন যুগের পরবর্তী সময়ের প্রসিদ্ধি গ্রহণযোগ্য হবে না।

উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ ও **صُورَةٌ** এর তৃতীয় প্রকার যাতে **اِتِّصَالَ** : এর সংজ্ঞা ও কতিপয় ছন্দ নিরসন -এর **حَبْرٌ وَاحِدٌ** রয়েছে। তার দৃষ্টান্ত হিসেবে গ্রন্থকার (র.) **حَبْرٌ وَاحِدٌ** -কে পেশ করেছেন। তিনি **حَبْرٌ وَاحِدٌ** -এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, এটা এমন একটি **حَبْرٌ** যা একজন বা দু'জন অথবা ততোধিক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর একজনের উল্লেখ করে গ্রন্থকার (র.) মু'তামিলীগণের নেতা আবু আলী জুযায়ী (ও তাঁর সমমনাগণ) এর দাবিকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। যাঁরা বলে থাকেন যে, দু'জনের **حَبْرٌ** গ্রহণযোগ্য হবে কিন্তু একজনের **حَبْرٌ** গ্রহণযোগ্য হবে না। হ্যাঁ তার বর্ণনাকারীর সংখ্যা **مُتَوَاتِرٌ** ও **مُشْتَهَرٌ** হতে কম হবে।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, কোনো হাদীস মাশহুরের নিম্নপর্যায়ের হলে অবশ্যই তা **مُتَوَاتِرٌ** হতেও নিম্নস্তরের হবে। তথাপি **مَشْهُورٌ** -এর পর গৃহকার (র.) **مُتَوَاتِرٌ** -এর উল্লেখ করেছেন কেন? এটার জবাবে বলা হবে যে, **دُونَ** শব্দটি কোনো কোনো সময় **غَيْرٌ** -এর অর্থেও হয়ে থাকে। সুতরাং যদি তিনি **وَالْمَتَاتِرُ** না বলতেন, তাহলে এটার অর্থ বিগড়ে যাওয়ার আশঙ্কা ছিল, যা অত্যন্ত স্পষ্ট।

যা হোক প্রথম তিন যুগ তথা সাহাবা, তাবয়ীন ও তাবৈ তাবয়ীনের যুগের পর সংখ্যাধিক্যের কোনো মূল্য নেই। এ সময় এসে বর্ণনাকারীর সংখ্যা যতই বৃদ্ধি হোক না কেন তাতে হাদীস **خَبَرٌ وَاحِدٌ**-এর পর্যায় হতে উন্নীত হয়ে **مُتَّزِعٌ** বা **مُشْتَهَرٌ**-এর স্তরে পৌছবে না। কাজেই তখন হাদিস বর্ণনাকারীর সংখ্যা কমবেশি হওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য থাকবে না এবং এটাতে হাদীসের মানের কোনো পরিবর্তন ঘটবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَأَنَّ يُرْجَبَ الْعَمَلُ دُونَ الْعِلْمِ الْيَقِينِ الْخ** -এর হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর হুকুম বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, **خَبَرٌ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিব করে। তবে **خَبَرٌ** যদি এমন কোনো বিষয়ে হয় যা বারংবার সংঘটিত হয়, সর্বসাধারণ এটার সাথে জড়িত এবং বহু লোক এটাতে উপস্থিত হয়ে থাকে তাহলে এটা আমলকে ওয়াজিব করবে না। যেমন নামাজে বিসমিল্লাহ উচ্চারণের পড়া সম্পর্কীয় হাদীস।

এটা ইল্মে ইয়াকীন (নিশ্চিত জ্ঞান) ও ইল্মে তামানীনাৎ (প্রশান্তিমূলক জ্ঞান)-কে ওয়াজিব করে না। কেননা, مَغْضُومٌ (নিষ্পাপ) নয় এমন কোনো ব্যক্তি যদিও ন্যায়পরায়ণ বা ওলী হোক না কেন তার মধ্যে বিস্তৃতি এসে যেতে পারে। এভাবে যে, শ্রুত ও অশ্রুত এর মধ্যে পার্থক্য করতে অক্ষম হবে এবং অশ্রুতকে শ্রুত মনে করে তার সংবাদ পরিবেশন করবে। অথবা, সে ভুল ও করতে পারে। কাজেই তার حَبْرٌ (সংবাদ) বা طَمَانِينَتٌ -কে সাব্যস্ত করতে পারে না।

তবে অকাটা **قَرْنَهُ** (বিশেষ লক্ষণ)-এর সাথে যুক্ত হলে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** - ও **يَقِينٌ** কে সাবাস্ত করে। যেমন- যখন কেউ বাদশার ছেলের মৃত্যু সংবাদ দিবে এমতাবস্থায় যে, তিনি তাঁর সভাসদ নিয়ে ক্রন্দনরত আছেন, তাঁর পরিবার-পরিজন হাত দ্বারা আঘাত করছেন এবং বিলাপের ঢল পড়ে গেছে। কিন্তু উক্ত **قَرْنَهُ** -এর দ্বারাই **يَقِينٌ** হাসিল হয়েছে নিছক **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা **يَقِينٌ** হাসিল হয়নি।

আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **قَوْلُهُ بِالْكِتَابِ** -এর আশোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিতাবুল্লাহর দ্বারা **خَبَرَ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হয় প্রসঙ্গে **يُوجِبُ** -এর সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ **خَبَرَ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া কিতাবুল্লাহর দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হলো নিম্নোক্ত আয়াতটি-

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ .

(প্রতিটি বড় দল হতে একেকটি ক্ষুদ্র দল দীন জ্ঞানার্জনের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে তাদের জাতির নিকট প্রত্যাশ্বর্তন করে তাদেরকে ভীতি প্রদর্শন করতে পারে। আশা করা যায়, এটাতে তারা ভীত হবে এবং আল্লাহর নাক্ষরমানী হতে বিরত থাকবে।)

আল্লামা মোল্লা জিউন (র.) আয়াতটি দ্বারা **خَيْرٌ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সাবাস্ত করতে গিয়ে বলেছেন। আয়াতে উক্ত **فَرْقَةٌ** -এর অর্থ- বড় দল। আর **كَانِفَةٌ** -এর অর্থ-ক্ষুদ্র দল। যার সংখ্যা এক, দুই বা ততোধিক হতে পারে। ইযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) অনুরূপ বলেছেন। সুতরাং আয়াতের অর্থ দাঁড়ায় তোমাদের প্রতিটি বড় দলের মধ্য হতে একেকটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দল যাদের সংখ্যা এক, দুই বা ততোধিক হতে পারে দীনি জ্ঞানার্জনের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে দীনি জ্ঞানার্জনের পর দেশে ফিরে তারা ঐ বড় দলকে দীনি জ্ঞান দান করে সতর্ক করে দিতে পারে। যারা জীবিকার বদোবাস্ত ও কাফিরদের হাত হতে স্পর্শ ও পরিবাশ-পরিজনকে রক্ষা করার জন্য বাড়িতে অবস্থানরত রয়েছে। আর তাদের জন্য ঐ ক্ষুদ্র দলের নসিহত শ্রবণ করে ও তদনুযায়ী আমল করে আল্লাহর ন্যায়মানী হতে বেঁচে থাকা ওয়াজিব।

উল্লেখ্য যে, আয়াতে উল্লিখিত **لَيَنْفَتَهُنَّ** এবং **لَيُنْذِرُنَّ** ও **رَجَعُنَّ**-এর **ضَمِير** (সর্বনাম) **طَائِفَةٍ**-এর দিকে ফিরেছে। আর **اَتَيْنَهُنَّ** ও **لَعَلَّهُنَّ**-এর **ضَمِير** (সর্বনাম) **فِرْقَةٍ**-এর দিকে ফিরেছে। **لَعَلَّ** শব্দটি যদিও মূলত **تَرْجِي** (সম্ভাবনা)-এর জন্য হয়ে থাকে; কিন্তু এটা আল্লাহর ব্যাপারে প্রযোজ্য নয়। কাজেই এটার দ্বারা রূপকার্থে (এখানে) **طَلَبَ** উদ্দেশ্য হবে। কেননা, **تَرْجِي**-এর জন্য **طَلَبَ** অত্যাাবশ্যক। সুতরাং এটা **وَجُوبَ**-এর ফায়দা দিবে। মোটকথা, আল্লাহ তা'আলা **طَائِفَةٍ** (ক্ষুদ্র দল)-এর উপর তীতপ্রদর্শন করা ওয়াজিব করেছেন এবং **فِرْقَةٍ** (বড় দল)-এর উপর তা গ্রহণ করা ও তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব করেছেন। কাজেই এতে সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হলো যে, **خَيْرٌ وَاحِدٌ** আমল ওয়াজিবকারী।

-এর ভিন্ন ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে আয়াত **فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ الْغَائِبَةِ** -এর **طَائِفَةٌ** -এর দিকে **وَجَعَلُوا** ও **لِيَنْذَرُوا** -এর সর্বনামগুলোকে **طَائِفَةٌ** -এর **لَعَلَّهُمْ** ও **إِنِّهِنَّ** -এর সর্বনামদ্বয়কে **فِرْقَةٌ** -এর দিকে ফিরিয়ে **خَبَرٌ** ও **وَاحِدٌ** -কে আমল ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত করার চেষ্টা করেছে। তবে আয়াতটির অন্য একটি ব্যাখ্যাও হতে পারে, যাতে সর্বনামগুলোর **مُرَاجِعٌ** (প্রত্যাবর্তন স্থলসমূহ) অনেকাংশে ওলট-পালট হয়ে যাবে।

আর তা হলো, **لَيَنْتَفِعُنَّهَا** -এর **لَيَنْتَفِعُنَّ** ও **لَيَنْتَفِعُنَّ** -এর দিকে ফিরবে এবং **رَجَعُوا** ও **لَعَلَّهُمْ** দুটি **ضَمِير** -এর দিকে ফিরবে। আর **قَوْمَ** -এর দ্বারা **طَائِفَةٌ** উদ্দেশ্য হবে। তখন আয়াতের অর্থ হবে- প্রতিটি বড় দল হতে একেকটি ক্ষুদ্র দল জিহাদের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে বড় দলটি দীনি জ্ঞানার্জন করতে পারে এবং ক্ষুদ্র দলটি (জেহাদ হতে) প্রত্যাবর্তন করার পর বড় দলটি তাদেরকে দীনি জ্ঞান দান ও ভীতি প্রদর্শন করতে পারে। আর তাতে ক্ষুদ্র দলটি আল্লাহভীরু হবে এবং আল্লাহর নায়ফরমানী হতে বিরত থাকবে। মোটকথা, সমস্ত লোক যেন যুদ্ধে বের হয়ে না পড়ে। অন্যথায় জীবিকা (ভরণপোষণ)-এর দ্বারা রুদ্ধ হয়ে যাবে। আর তা তো জিহাদ। অবশ্য তাতে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** আমল ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হবে না।-(তাফসীরে আহমদী)

وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالْكِتَابِ هُوَ
قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
أَوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا
تَكْتُمُونَهُ فَقَدْ أَوْجَبَ عَلَى كُلِّ مَنْ أُوْتِيَ
عِلْمُ الْكِتَابِ بَيَانَهُ وَوَعظَهُ لِلنَّاسِ وَلَا
فَائِدَةً مِنْهُ إِلَّا قَبُولَ النَّاسِ تِلْكَ الْمَوْعِظَةُ
فَيَكُونُ خَبَرُ الْوَاحِدِ حُجَّةً لِلْعَمَلِ وَالسُّنَّةِ
وَهِيَ أَنَّهُ قَبِلَ خَبَرَ بَرِيرَةَ فِي الصَّدَقَةِ حَتَّى
قَالَ فِي جَوَابِهَا لَكَ صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ
وَخَبَرَ سَلْمَانَ فِي الْهَدِيَّةِ حَتَّى أَخَذَهَا
وَأَكَلَهَا وَيَضًا بَعَثَ عَلِيًّا (رض) وَمُعَاذًا
(رض) إِلَى الْيَمَنِ بِالْقَضَاءِ وَدُخِيَّةَ
الْكَلْبِيِّ إِلَى قَبْصَرِ رُومٍ بِرِسَالَةِ كِتَابٍ
يَدْعُوهُ إِلَى الْإِسْلَامِ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ أَخْبَارُ الْأَحَادِ
مُوجِبَةً لِلْعَمَلِ لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ
وَأَنْ كَانَتْ أَحَادًا لَكِنْ لَمَّا تَلَقَّتْهُ الْأُمَّةُ
بِالْقَبُولِ صَارَتْ بِمَنْزِلَةِ الْمَشْهُورِ فَلَا
يَلْزَمُ اثْبَاتُ أَخْبَارِ الْأَحَادِ بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ -

সরল অনুবাদ :

আর এটাও সম্ভব যে, মতনে উল্লিখিত দ্বারা হয়তো আল্লাহ তা'আলার বাণী - **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ** (আর এটাও স্মরণ করুন, যখন আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাব হতে এ অঙ্গীকার গ্রহণ করলেন যে, তোমরা এটার আহকামসমূহ লোকজনের নিকট সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করবে এবং এটার কোনো বিধানই গোপন রাখবে না)-ই উদ্দেশ্য। কেননা, অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা আসমানী কিতাবের পণ্ডিত ব্যক্তিবর্গের উপর লোকজনদের নিকট কিতাবী আহকামসমূহ বিবৃত করা ও তাদেরকে এর ওয়াজ শোনানো ওয়াজিব করেছেন। আর এ ওয়াজিবকরণ দ্বারা শুধু তখনই উপকারিতা নিশ্চিত হবে; যখন লোকজন সে ওয়াজ নসিহতকে কবুল করবে। সুতরাং খবরে ওয়াহিদ আমলের জন্য দলিল হবে এবং সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা আমল ওয়াজিব হওয়া এটা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে এই যে, নবী করীম **ﷺ** সদকার ব্যাপারে হযরত বারীরা (রা.)-এর খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তার উত্তর বলেছেন- **لَكَ** (এটা তোমার জন্য সদকা বটে কিন্তু আমাদের জন্য হাদিয়াবিশেষ)। অতঃপর তিনি হাদিয়ার ব্যাপারে হযরত সালমান ফারসী (রা.)-এর খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তা গ্রহণ করেছিলেন এবং ভক্ষণও করেছিলেন। অনুরূপভাবে তিনি হযরত আলী (রা.) ও হযরত মুআয (রা.)-কে বিচারকের দায়িত্ব দিয়ে ইয়ামেনে প্রেরণ করেছিলেন এবং হযরত দাহইয়া কালবী (রা.)-কে রোম সম্রাটের নিকট ইসলামের প্রতি আহ্বান সম্বলিত একখানা পত্র দিয়ে পাঠিয়েছিলেন। সুতরাং যদি খবরে ওয়াহিদসমূহ আমলকে ওয়াজিবকারী না হতো, তবে নবী করীম **ﷺ** কখনো এরূপ কাজ করতেন না। আর উল্লিখিত খবরসমূহ যদিও খবরে ওয়াহিদ, কিন্তু সমগ্র মুসলিম উম্মাহই যেহেতু এগুলো হৃদয়চর্চায় গ্রহণ করে নিয়েছে, কাজেই তা মাশহুরেরই পর্যায়ভুক্ত হয়ে গেছে। সুতরাং খবরে ওয়াহিদকে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করা আবশ্যিক হবে না।

শাফিক অনুবাদ :

আর এটাও সম্ভব যে হওয়া **الْمُرَادُ** উদ্দেশ্য কিতাব দ্বারা **قَوْلُهُ** মহান আল্লাহর এই কথা **وَإِذَا** সে সময়ের কথা স্মরণ করুন **أَخَذَ اللَّهُ** যখন মহান আল্লাহ গ্রহণ করেছেন **مِيثَاقَ** অঙ্গীকার **الَّذِينَ** যাদেরকে **أَوْتُوا** দেওয়া হয়েছে **الْكِتَابَ** কিতাব **لَتُبَيِّنَنَّهُ** তা সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে **لِلنَّاسِ** মানুষের নিকট **وَلَا تَكْتُمُونَهُ** আর তা গোপন করবে না **فَقَدْ أَوْجَبَ** অতঃপর আল্লাহ তা'আলা ওয়াজিব করেছেন **عَلَى كُلِّ** প্রত্যেকের উপর **مَنْ أُوْتِيَ** যাদেরকে দেওয়া হয়েছে **عِلْمُ الْكِتَابِ** কিতাবের ইলম **بَيَانَهُ** বিবৃত করা **وَوَعظَهُ** এবং তার উপদেশ **لِلنَّاسِ** জনগণের নিকট **فَيَكُونُ** সুতরাং হবে **خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদ **حُجَّةً** দলিল/প্রমাণ **لِلْعَمَلِ** আমলের জন্য **وَالسُّنَّةِ** আর তা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত **وَهِيَ** আর তা হচ্ছে **أَنَّهُ** এমনকি তিনি **قَالَ** কবুল করেছেন **فِي الصَّدَقَةِ** সদকার ব্যাপারে **بَارِيرَةَ** বারীরা (রা.)-এর খবর **حَتَّى** এমনকি তিনি **أَخَذَهَا** আর আমাদের জন্য হাদিয়া **سَلْمَانَ** সালমান **وَأَكَلَهَا** এবং ত **بَعَثَ** অনুরূপভাবে তিনি প্রেরণও করেছেন **عَلِيًّا وَمُعَاذًا** হযরত আলী এবং মুআয (রা.)-কে **إِلَى** **الْيَمَنِ** ইয়ামেনে **بِالْقَضَاءِ** বিচারকের দায়িত্ব দিয়ে **وَدُخِيَّةَ** এবং হযরত দাহইয়া কালবী (রা.) **إِلَى قَبْصَرِ رُومٍ** রোম সম্রাটের নিকট **بِرِسَالَةِ كِتَابٍ** একখানা পত্র দিয়ে **يَدْعُوهُ** যা আহ্বান করেছে **إِلَى الْإِسْلَامِ** ইসলামের দিকে **فَلَوْ لَمْ يَكُنْ** সুতরাং যদি না হতো **أَخْبَارُ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদসমূহ **مُوجِبَةً** ওয়াজিবকারী **لِلْعَمَلِ** আমলকে **تِلْكَ** তাহলে নবী করীম **ﷺ** কখনো

এরূপ করতেন না وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আর এ খবরসমূহ إِنْ كَانَتْ أَحَادًا যদিও ওয়াহিদ লিখিত কিছু تَلَفَّتُهُ যেহেতু এগুলোকে নিয়েছেন إِنْ كَانَتْ أَحَادًا সমগ্র মুসলিম উম্মাহُ بِالنَّبِيِّ هُتُوتِ عَنْهُمْ ফলে সেগুলো হয়ে পড়েছে بِمَنْزِلَةِ الْمَشْهُورِ মশহুরের পর্যায়ভুক্ত কাজেই আবশ্যিক হবে না إِنْ كَانَتْ أَحَادًا সাব্যস্ত করা إِنْ كَانَتْ أَحَادًا খবরের ওয়াহিদকে إِنْ كَانَتْ أَحَادًا খবরে ওয়াহিদ দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়ার ব্যাপারে কিতাবুল্লাহ হতে আরেকটি দলিল পেশ করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য بِالنَّبِيِّ هُتُوتِ عَنْهُمْ-এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর নিম্নোক্ত আয়াতটিও উদ্দেশ্য হতে পারে।

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ اتُّوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنَنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ -

(স্মরণ করো সে সময়কে যখন আল্লাহ আহলে কিতাব হতে মজবুত ওয়াদা নিয়েছেন যে, অবশ্যই তোমরা কিতাবকে লোকদের সম্মুখে সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে এবং তার কোনো কথা গোপন করবে না।) এ আয়াত দ্বারা আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাবের প্রত্যেকের জন্য তাদের উপর নাজিলকৃত কিতাবকে লোকসম্মুখে বর্ণনা করা ওয়াজিব করেছেন। লোকদের এটা গ্রহণ করা ওয়াজিব না হলে বর্ণনা অনর্থক হবে। কাজেই এটার দ্বারা وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সাব্যস্ত হয়।

লক্ষণীয় যে, ব্যাখ্যাকার (র.) يُكْفَى-এর উক্ত বাক্যটির দুর্বলতার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। এটার কারণ এই যে, আমাদের আলোচ্য বিষয় হলো বান্দার حَبْرُ শরিয়ত প্রণেতার সংবাদ নয়। আর শরিয়ত প্রণেতার বক্তব্য তো অবশ্যই দলিল হবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া سُنَّة-এর মাধ্যমে প্রমাণিত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুলুতে রাসূল দ্বারাও وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া প্রমাণিত হয়েছে। সুতরাং ব্যাখ্যাকার (র.) এর স্বপক্ষে নিম্নোক্ত হাদীসসমূহ পেশ করেছেন-

ক. নবী করীম ﷺ সদকা সম্পর্কে হযরত বারীরার حَبْرُ কবুল করেছেন। ঘটনা হলো, একবার নবী করীম ﷺ-এর খাদ্যের প্রয়োজন হলো। তখন তিনি হযরত আয়েশা (রা.)-এর আজাদকৃত দাসী বারীরার নিকট আসলেন। তিনি তাঁকে জিজ্ঞেস করলেন যে, তার নিকট খাদ্য আছে কিনা। বারীরা উত্তরে বললেন, আমার নিকট খেজুর রয়েছে। তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ একটি ডেগে গোশত দেখতে পেলেন এবং এটা সম্পর্কে বারীরাকে জিজ্ঞেস করলেন। বারীরা বললেন, এটা সদকা। নবী করীম ﷺ বললেন, “এটা তোমার জন্য সদকা; কিন্তু আমাদের জন্য হাদিয়া।”

খ. নবী করীম ﷺ হাদিয়া প্রসঙ্গে হযরত সালমান ফারসী (রা.)-এর حَبْرُ কবুল করেছেন। এমনকি হাদিয়া গ্রহণ করেছেন এবং ভক্ষণ করেছেন। আর সাহাবীগণকেও তা ভক্ষণ করতে আদেশ করেছেন। হযরত মুয়াবিয়া ইবনে হায়দাতাল কুশায়রী (রা.) হতে তিরমিযী শরীফে বর্ণিত আছে যে, যখন নবী করীম ﷺ-এর নিকট কোনো কিছু হাজির করা হতো তখন তিনি জিজ্ঞেস করতেন যে, এটা সদকা না হাদিয়া? যদি লোকেরা বলত সদকা, তাহলে তিনি ভক্ষণ করতেন না। আর যদি বলা হতো হাদিয়া তাহলে খেতেন এবং এ বিষয়ে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও সালমান (রা.) হতেও হাদীস বর্ণিত আছে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, হযরত বারীরা (রা.) ও হযরত সালমান (রা.)-এর হাদীস (حَبْرُ); এর দ্বারা وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হওয়া সাব্যস্ত হয়। অথচ দাবি তো হলো حَبْرُ অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হওয়া। এটার জবাবে বলা হবে যে, যখন جَوَاز সাব্যস্ত হবে তখন وَجُوب ও সাব্যস্ত হবে। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে কোনো পার্থক্যকারী নেই।

গ. রাসূলে কারীম ﷺ হযরত দাহইয়াতুল কালবী (রা.)-কে একটি চিঠিসহ রোমের বাদশার নিকট পাঠিয়েছেন যাতে বাদশাকে ইসলাম গ্রহণের দাওয়াত দিয়েছেন।

ঘ. রাসূলে কারীম ﷺ হযরত আলী (রা.) ও মুআয (রা.)-কে বিচারক করে ইয়ামেন পাঠিয়েছেন।

কাজেই وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী না হলে রাসূলে কারীম ﷺ অনুরূপ করতেন না।

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি উহা প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) এখানে একটি উহা প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন। প্রশ্নটি এই যে, উপরিউক্ত حَبْرُ গুলো অর্থাৎ হযরত বারীরা ও সালমান ফারসী (রা.)-এর খবর গ্রহণ এবং হযরত দাহইয়াতুল কালবী, আলী ও মুআয (রা.)-কে প্রেরণ সম্পর্কিত খবরসমূহ আমাদের নিকট أَحَاد হিসেবে পৌঁছেছে। আর এটাতে তো وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ-এর দ্বারা وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ-এর দলিল হওয়াকে প্রমাণ করা হলো।

এটার জবাবে তিনি বলেছেন যে, যদিও এগুলো أَحَاد তথাপিও এদেরকে উম্মত ব্যাপকভাবে গ্রহণ করেছেন। তাই এটা مَشْهُور-এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। কাজেই এদের দ্বারা وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত করা সহীহ হয়েছে। অতএব, উপরিউক্ত প্রশ্ন অবাস্তব হবে।

وَوَقَعَ فِي بَعْضِ التُّسَخِ قَوْلُهُ وَالْإِجْمَاعُ
وَالْمَعْقُولُ عَطْفًا عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
فَالْإِجْمَاعُ هُوَ أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَجُّوا بِأَخْبَارِ
الْأَحَادِ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَاحْتَجَّ أَبُو بَكْرٍ (رض)
عَلَى الْإِنصَارِ بِقَوْلِهِ الْإِيمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ
فَقَبِلُوهُ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ وَهَكَذَا أَجْمَعُوا
عَلَى قَبُولِ خَيْرِ الْأَحَادِ فِي طَهَارَةِ الْمَاءِ
وَنَجَاسَتِهِ وَالْمَعْقُولُ هُوَ أَنَّ الْمُتَوَاتِرَ
وَالْمَشْهُورَ لَا يُوْجَدُ إِنْ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ فَلَوْ رَدَّ
خَبَرُ الْوَاحِدِ فِيهَا لَتَعَطَّلَتِ الْأَحْكَامُ وَقِيلَ
لَا عَمَلَ إِلَّا عَنْ عِلْمٍ بِالنَّصِّ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى
وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ أَيْ لَا تَتَّبِعْ مَا
لَا عِلْمَ لَكَ فَالْعِلْمُ لَا يَزِمُ لِلْعَمَلِ وَالْعَمَلُ
مَلْزُومٌ لِلْعِلْمِ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَا يُوْجِبُ
الْعَمَلُ لِأَنَّهُ لَا يُوْجِبُ الْعِلْمَ أَوْ يُوْجِبُ الْعِلْمَ
لِأَنَّهُ يُوْجِبُ الْعَمَلَ لِإِنْتِفَاءِ اللَّازِمِ أَوْ لِثُبُوتِ
الْمَلْزُومِ نَشْرَ عَلَى تَرْتِيبِ اللَّفِّ أَيْ لَا يُوْجِبُ
الْعَمَلُ لِإِنْتِفَاءِ لَزِمِهِ وَهُوَ الْعِلْمُ أَوْ يُوْجِبُ
الْعِلْمَ لِثُبُوتِ مَلْزُومِهِ وَهُوَ الْعَمَلُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ النَّصَّ مُحْمُولٌ عَلَى شَهَادَةِ الزُّوْرِ
وَالْمَعْنَى لَا تَتَّبِعْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ بِوَجْهِ
مَا بِدَلِيلٍ وَقَوْلُ النَّكِرَةِ فِي سِيَاقِ النَّفْيِ -

সরল অনুবাদ : আর মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে এ কথাটিরও উল্লেখ রয়েছে- আর ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। এটা পূর্বোক্ত **الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ** -এর উপর আত্মফ করে বলেছেন যে, যেকোনভাবে কিতাব এবং সুন্নাহের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা আমল ওয়াজিব হওয়া প্রমাণিত তদ্রূপ ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। ইজমা এই যে, সাহাবায়ে কেরামগণ তাদের নিজেদের মধ্যে খবরে ওয়াহিদসমূহ দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। আর এটা তো প্রসিদ্ধই যে, হযরত আবু বকর (রা.) আনসারদের বিরুদ্ধে নবী করীম ﷺ -এর ইরশাদ- **الْإِيمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ** (ইমামগণ কুরাইশ বংশ হতে নির্বাচিত হবেন।) দ্বারা দলিল পেশ করেছিলেন এবং সকল সাহাবাই তা বিনা বাক্যব্যয়ে কবুল করে নিয়েছিলেন। অনুরূপভাবে পানির পবিত্রতা ও অপবিত্রতার প্রশ্নে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করার ব্যাপারে ওলামায়ে কেরাম একমত্যা পোষণ করেছেন। আর যুক্তিগত দলিল এই যে, মুতাওয়াতির ও মশহুর হাদীস প্রত্যেক ঘটনায়ই পাওয়া যায় না। সুতরাং যদি এক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে প্রত্যাখ্যান করা হয়, তাহলে সকল আহকাম ও কর্মকাণ্ড অচল হয়ে পড়বে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইলম ছাড়া কোনো আমলই ওয়াজিব হতে পারে না। এটা নস দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** অর্থাৎ, "যে বিষয়ে তোমার ইলম বা জ্ঞান নেই, তার অনুসরণ করো না।" এটা দ্বারা জানা গেল যে, ইলম আমলের জন্য অপরিহার্য আর আমল ইলমের জন্য আবশ্যিক। সুতরাং যখন উভয়ের অবস্থা এরূপই, তখন খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করবে না। কেননা, তা ইলম ওয়াজিব করে না। অথবা ইলমকে ওয়াজিব করবে। কেননা, তা আমলকে ওয়াজিব করে। এ জন্য যে, লাযেম অনুপস্থিত অথবা মালযুম সাব্যস্ত রয়েছে। এখানে যথানুক্রমিকভাবে কারণসমূহ বর্ণনা করা হয়েছে। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করে না এ জন্য যে, তার লাযেম অর্থাৎ ইলম অনুপস্থিত অথবা তা ইলমকে ওয়াজিব করে, এ জন্য যে, তার মালযুম অর্থাৎ আমল সাব্যস্ত রয়েছে। তার উত্তর এই যে, উল্লিখিত নসটি মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদানের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। নসটির অর্থ হলো- যে বিষয় সম্পর্কে তুমি কিছুই জান না, তার অনুসরণ করো না। এ অর্থটি এ জন্যই গ্রহণ করা হয়েছে যে, **نَكْرَةُ** বা **انْكَرَاةٌ** অর্থাৎ **نَفَى** -এর বাচন প্রক্রিয়ায় অবস্থিত হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَوَقَعَ** আর উল্লেখ রয়েছে **قَوْلُهُ** আল-মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে **عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ** এটা আত্মফ করে বলেছেন **وَالْمَعْقُولُ** এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও **فَالْإِجْمَاعُ** অতএব ইজমা হলো **الصَّحَابَةُ** সাহাবায়ে কেরাম **اخْتَجُّوا** দলিল পেশ করেছেন **أَبُو بَكْرٍ (رض)** আর দলিল পেশ করেছেন **وَاحْتَجَّ** তাদের নিজেদের মাঝে **فِيمَا بَيْنَهُمْ** খবরে ওয়াহিদ দ্বারা **بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ** হযরত আবু বকর (রা.) আনসারদের উপর **عَلَى الْإِنصَارِ** নবী করীম ﷺ -এর এ কথা দ্বারা **الْإِيمَةُ** ইমাম হবেন **مِنْ قُرَيْشٍ** কুরাইশদের মধ্য হতে **فَقَبِلُوهُ** সকল সাহাবাই তা কবুল করেছেন **وَهَكَذَا** অনুরূপভাবে **أَجْمَعُوا** ওলামাগণ একমত্যা পোষণ করেছেন **عَلَى قَبُولِ** কবুল করার ব্যাপারে **خَيْرِ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদকে **فِي طَهَارَةِ الْمَاءِ** পবিত্রতার প্রশ্নে **وَنَجَاسَتِهِ** এবং অপবিত্রতার প্রশ্নে **وَالْمَعْقُولُ** আর যুক্তিগত দলিল হলো **وَالْمَشْهُورُ** যে মুতাওয়াতির ও মশহুর হাদীস **لَا يُوْجَدُ إِنْ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ** এ উভয়টি পাওয়া যায় না **فَلَوْ رَدَّ** সুতরাং যদি প্রত্যাখ্যান করা হয় **خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদকে **فِيهَا** এ ক্ষেত্রে **لَتَعَطَّلَتِ** তাহলে অচল হয়ে পড়বে **الْأَحْكَامُ** সকল আহকাম ও কর্মকাণ্ড **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **لَا عَمَلَ** কোনো আমলই ওয়াজিব হয় না **إِلَّا عَنْ عِلْمٍ** ইলম ব্যতীত এটা নস দ্বারা প্রমাণিত **وَلَا تَقْفِ** অর্থাৎ **مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ** যে বিষয়ে তোমার নেই কোনো জ্ঞান **أَيْ** **وَلَا تَقْفِ** অর্থাৎ **مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ** যে বিষয়ে তোমার কোনো জ্ঞান নেই **فَالْعِلْمُ** অতএব বুঝা গেল যে, জ্ঞান **لَا يَزِمُ** আবশ্যিক **لِلْعَمَلِ**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অথবা, উক্ত আয়াতে বিশেষ করে বাসূলে কারীম রাঃ -কে সম্বোধন করা হয়েছে। আর এটা তাঁর বৈশিষ্ট্যবলির অন্তর্ভুক্ত। কেননা, এশী বাণী (ওহী)-এর মাধ্যমে সবকিছু সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করা তাঁর জন্য সম্ভবপর ছিল, আর উম্মতের জন্য তা সম্ভব নয়। কাজেই তাদের জন্য ظَنَ (ধারণা)-এর অনসরণ করা জরুরি।

ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبَرُ الْوَاحِدِ لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتَهُ
 حَدَّ التَّوَاتُرِ وَالشُّهُرَةِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَعْرِفَ حَالُ
 رَاوِيهِ بِأَنَّهُ مَعْرُوفٌ أَوْ مَجْهُولٌ وَالْمَعْرُوفُ
 إِمَّا مَعْرُوفٌ بِالْفِقْهِ أَوْ بِالْعَدَالَةِ وَالْمَجْهُولُ
 عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ فَاشْتَغَلَ بِبَيَانِهِ وَقَالَ
 وَالرَّائِي إِنْ عُرِفَ بِالْفِقْهِ وَالتَّقَدُّمِ فِي
 الْاجْتِهَادِ كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالْعَبَادِلَةِ
 وَهُوَ جَمْعُ عَبْدٍ مَرْحَمٌ عَبْدُ اللَّهِ وَالْمَرَادُ
 بِهِمْ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) وَعَبْدُ
 اللَّهِ بْنُ عُمَرَ (رض) وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ
 (رض) وَقَيْلٌ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ (رض)
 وَيَلْحَقُ بِهِمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ (رض) وَأَبَى بِنُ
 كَعْبٍ (رض) وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ (رض)
 وَعَائِشَةُ (رض) وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ
 (رض) كَانَ حَدِيثُهُ حُجَّةً يَتَرَكُّ بِهِ الْقِيَاسُ
 خِلَافًا لِمَالِكٍ (رح) فَإِنَّهُ قَالَ الْقِيَاسُ
 مُقَدَّمٌ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ إِنْ خَالَفَهُ لِمَا رَوَى
 أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ لَمَّا رَوَى مِنْ حَمَلٍ جَنَازَةً
 فَلْيَتَوَضَّأْ قَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ (رض)
 أَيْلَزَمْنَا الْوُضُوءَ مِنْ حَمَلٍ عِيدَانِ بِأَبْسَةٍ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ الْخَبَرَ يَقِينٌ بِأَصْلِهِ وَإِنَّمَا
 الشُّبْهَةُ فِي طَرِيقِ وَصُولِهِ وَالْقِيَاسُ
 مَشْكُوكٌ بِأَصْلِهِ وَوَصْلِهِ فَلَا يُعَارِضُ
 الْخَبَرَ قَطُّ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর যেহেতু খবরে ওয়াহেদের রাবীগণের সংখ্যা মুতাওয়াতির ও মশহুর-এর সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি, এ জন্য তার বর্ণনাকারীর অবস্থা সম্পর্কে অবগত হওয়া অপরিহার্য হয়ে পড়েছে। এ হিসেবে যে, তিনি প্রসিদ্ধ না অজ্ঞাত-অখ্যাত। যদি প্রসিদ্ধ হন, তাহলে তিনি ফকীহ ও মুজতাহিদ হিসেবে প্রসিদ্ধ, না শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবেই প্রসিদ্ধ। আর যদি অজ্ঞাত ও অখ্যাত হন, তাহলে তিনি পাঁচ প্রকারের মধ্য হতে যে কোনো প্রকারভুক্ত হবেন। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সেসব বিষয়ের বর্ণনায় আত্মনিয়োগ করেছেন এবং বলেছেন, খবরে ওয়াহিদের রাবী যদি ফকীহ (অর্থাৎ **أَصْرُلُ شَرْع** অনুযায়ী কুরআন মাজীদে মর্ম অনুধাবনকারী) ও মুজতাহিদ (অর্থাৎ সৃষ্টির কল্যাণে কিতাব ও সুন্নাহ হতে যথাসাধ্য চিন্তা-ভাবনা ও প্রচেষ্টা চালিয়ে শরিয়তের বিধান উদ্ভাবনকারী) হিসেবে খ্যাত হন, যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন [যথা- হযরত আবু বকর, হযরত ওমর, হযরত ওসমান ও হযরত আলী (রা.)] ও **عَبْدُ اللَّهِ** গণ। **عَبْدُ اللَّهِ** শব্দটি **عَبْدُ اللَّهِ**-এর বহুবচন। এটা **عَبْدُ اللَّهِ**-এর সংক্ষিপ্তরূপ। **عَبْدُ اللَّهِ** দ্বারা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.)-ই উদ্দেশ্য। কারো কারো মতে, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে যুবায়ের (রা.)-এর নামও এর অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। এদের সাথে হযরত যাইদ ইবনে ছাবেত (রা.), হযরত উবাই ইবনে কা'ব (রা.), হযরত মু'আয ইবনে জাবাল (রা.), হযরত আয়েশা (রা.) এবং হযরত আবু মুসা আশু'আরী (রা.)-এর নামও সংযুক্ত হবে। তাহলে এরূপ রাবীর হাদীস দলিলরূপে গণ্য হবে এবং তার মোকাবিলায় কিয়াস পরিত্যাজ্য হবে। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, তিনি বলেন যে, কিয়াস খবরে ওয়াহেদের উপর অগ্রগণ্য, যদি খবরে ওয়াহেদ কিয়াসের বিপরীত হয়। তাঁর দলিল এই যে, যখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) **مَنْ حَمَلَ جَنَازَةً فَلْيَتَوَضَّأْ** (যে ব্যক্তি জানাযা বহন করবে, তাকে অজু করতে হবে।)-এ হাদীসটি বর্ণনা করলেন, তখন হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) তাঁকে বলেছিলেন, “এসব শুকনা কাষ্ঠ বহন করার কারণে কি আমাদের উপর অজু আবশ্যক হবে?” আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, খবর অর্থাৎ হাদীস তার মূলের বিবেচনায় একটি নিশ্চিত বস্তু। (কেননা, তা এমন এক পবিত্র মনীষীর বাণী, যিনি [ছয়র] কখনো স্বীয় প্রবৃত্তির চাহিদানুসারে কথা বলতেন না।) অবশ্য (আমাদের পর্যন্ত) তার পৌঁছানোর পদ্ধতির মধ্যে সন্দেহ রয়েছে। আর কিয়াস তার মূল ও পৌঁছানো পদ্ধতি উভয় বিবেচনায়ই সন্দেহপূর্ণ। সুতরাং তা কোনো প্রকারেই খবরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর যখন **ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদের **ثُمَّ لَمَّا كَانَ** পৌঁছতে পারেনি **رَوَاتَهُ** এর রাবীগণের সংখ্যা **حَدَّ** সীমা পর্যন্ত **وَالشُّهُرَةِ** তাওয়াতুর ও মশহুরের **فَلَا بُدَّ** ফলে আবশ্যক হয়ে পড়েছে **أَنْ يَعْرِفَ** অবগত হওয়া অবস্থা **رَاوِيهِ** তার রাবীগণের **بِأَنَّهُ** এ হিসেবে যে **مَعْرُوفٌ** তিনি কি বিখ্যাত **أَوْ مَجْهُولٌ** না অজ্ঞাত **وَالْمَعْرُوفُ** আর বিখ্যাত হলো **وَالْمَجْهُولُ** আর যদি অখ্যাত **إِمَّا مَعْرُوفٌ** হয়তো বা বিখ্যাত হবেন **بِالْفِقْهِ** ফকীহ হিসাবে **أَوْ بِالْعَدَالَةِ** নতুবা শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবেই **مَعْرُوفٌ** আর যদি অখ্যাত ও অজ্ঞাত হয় **عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ** তবে তা পাঁচ শ্রেণীতে বিভক্ত **فَاشْتَغَلَ** অতঃপর গ্রন্থকার আত্মনিয়োগ করেছেন **بِبَيَانِهِ** সেসব বিষয় বর্ণনায় **وَقَالَ** এবং বলেছেন **وَالرَّائِي** খবরে ওয়াহিদের রাবী **إِنْ عُرِفَ** যদি বিখ্যাত হলো **بِالْفِقْهِ** ফকীহ হিসেবে **وَالْتَّقَدُّمِ** অগ্রগামিতায় **وَالْعَبَادِلَةِ** এবং আব্দুল্লাহগণ **وَهُوَ جَمْعُ** আর

اجْتِهَادُ و **نَفَقَة** -এর সংজ্ঞা : প্রকাশ থাকে যে শরয়ী উসূল অনুসারে কুরআন বুঝাকে **نَفَقَة** বলে। আর সৃষ্টির উপকারার্থে কিতাব ও সুন্নাহ হতে সাধ্যানুসারে চেষ্টা-প্রচেষ্টা ও চিন্তা-ভাবনা করে শরয়ী হুকুম বের করাকে **اجْتِهَادُ** বলে।

وَأَنْ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونَ الْفَقْهِ
كَأَنَّهُ (رض) وَأَبَى هُرَيْرَةَ (رض) إِنْ وَافَقَ
حَدِيثُهُ الْقِيَاسَ عَمِلَ بِهِ وَإِنْ خَالَفَهُ لَمْ
يُتْرَكْ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ وَهِيَ أَنَّهُ لَوْ عَمِلَ
بِالْحَدِيثِ لَأَنَسَدَ بَابَ الرَّأْيِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ
فَيَكُونُ مُخَالِفًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا
يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَالرَّأْيِ فَرَضَ أَنَّهُ غَيْرُ
فَقِيهِ وَالتَّنْقُلُ بِالْمَعْنَى كَانَ مُسْتَفِيدًا
فِيهِمْ فَلَعَلَّ الرَّأْيَ نَقَلَ الْحَدِيثَ
بِالْمَعْنَى عَلَى حَسَبِ فَهْمِهِ وَآخِطًا وَلَمْ
يَذْكُرْ مُرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلِهَذَا كَانَ
مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَلِهَذَا
الضَّرُورَةُ يَتْرَكُ الْحَدِيثَ وَيَعْمَلُ بِالْقِيَاسِ
وَهَذَا لَيْسَ إِزْدِرَاءً أَبَى هُرَيْرَةَ (رض)
وَاسْتِخْفَافًا بِهِ مَعَازِ اللَّهِ مِنْهُ بَلْ بَيَانًا
لِنُكْتَةٍ فِي هَذَا الْمَقَامِ فَتَنْبَهْ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী ফকীহ হিসেবে
বিখ্যাত না হয়ে শুধু ন্যায়পরায়ণ ও প্রখর স্মৃতিশক্তি
অধিকারী ও সংরক্ষণকারী হিসেবে খ্যাত হন, যেমন- হযরত
আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.), তাহলে যদি সে
রাবীর হাদীস কiyাসের অনুকূল হয়, তবে তার উপর আমল
করা হবে। আর যদি কiyাসের বিপরীত হয়, তাহলেও একান্ত
প্রয়োজন ছাড়া তার উপর আমল পরিত্যাগ করা যাবে না।
কেননা, একান্ত প্রয়োজনের মুহূর্তেও যদি হাদীসের উপর আমল করা
হয়, তাহলে কiyাসের দ্বার চিরতরে রুদ্ধ হয়ে যাবে, আর তা আল্লাহ
তা'আলার নির্দেশ- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** (হে সূক্ষ্মদর্শীগণ!
একটির অবস্থাকে অপরটির অবস্থার উপর অনুমান করে নাও।)-এর
বিরুদ্ধাচরণ হবে। আর যখন রাবীকে গায়রে ফকীহ বলে স্বীকার
করা হয়েছে এবং ভাবার্থযোগে হাদীস বর্ণনা করা তাঁদের মধ্যে
একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা হিসেবে প্রচলিত ছিল, তখন সম্ভবত
রাবী তাঁর অনুধাবন ক্ষমতা অনুযায়ী হাদীসটিকে ভাবার্থযোগে বর্ণনা
করেছেন এবং এক্ষেত্রে তিনি ভুল করে বসেছেন, আর নবী করীম
ﷺ-এর উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি। যদ্বরূপ তাঁর বর্ণিত
হাদীস সকল দিক দিয়ে কiyাসের বিপরীত হয়ে গেছে। সুতরাং এ
একান্ত প্রয়োজনের খাতিরে এরূপ হাদীস পরিত্যাজ্য হবে এবং
কiyাসের উপর আমল করা হবে। আর এমনটি করার অর্থ,
নাউযবিলাহ! হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও তাঁর মতো অন্যান্য
সাহাবীকে হেয় প্রতিপন্ন করা নয়; বরং এ ক্ষেত্রে একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব
বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য। অতএব, বিষয়টি ভালোভাবে হৃদয়ঙ্গম করার
চেষ্টা করবে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنْ عُرِفَ** আর যদি রাবী বিখ্যাত হন **بِالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতায় এবং স্মৃতিশক্তিতে **دُونَ الْفَقْهِ**
ফকীহ হিসেবে নয় **كَأَنَّهُ** যেমন হযরত আনাস (রা.) ও আবু হুরায়রা (রা.) যদি অনুকূল হয় **وَإِنْ وَافَقَ**
হাদীস **حَدِيثُهُ** রাবীর হাদীস **الْقِيَاسَ** কiyাসের **عَمِلَ بِهِ** তাহলে এর উপর আমল করা হবে **وَإِنْ خَالَفَهُ** আর যদি তা কiyাসের বিপরীত হয়
হাদীস **لَمْ يَتْرَكْ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ** একান্ত প্রয়োজন ব্যতীত **وَهِيَ** আর তা হলো **لَوْ عَمِلَ** একান্ত প্রয়োজনের
সময়ও যদি আমল করা হয় **بِالْحَدِيثِ** হাদীসের উপর **لَأَنَسَدَ** তাহলে বন্ধ হয়ে যাবে **بَابَ الرَّأْيِ** কiyাসের দ্বার **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সর্বদিক
হতে চিরতরে **فَيَكُونُ** তখন হয়ে পড়বে **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا** আল্লাহ তা'আলার এই নির্দেশের **تَوْمَرًا** অনুমান
করে নাও **يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** হে সূক্ষ্মদর্শীগণ! আর রাবীকে **فَرَضَ** স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে **أَنَّهُ غَيْرُ** যে ফকীহ নয়
فَقِيهِ আর হাদীস বর্ণনা করা **بِالْمَعْنَى** অর্থ যোগে **كَانَ مُسْتَفِيدًا** এটা একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা ছিল **فِيهِمْ** তাদের মাঝে
তাঁর অনুধাবন **عَلَى حَسَبِ فَهْمِهِ** তাঁর অনুধাবন **وَالْتَّنْقُلُ** আর হাদীস বর্ণনা করা **بِالْمَعْنَى** অর্থ যোগে **كَانَ مُسْتَفِيدًا** এটা একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা ছিল **فِيهِمْ** তাদের মাঝে
ক্ষমতানুযায়ী **وَآخِطًا** এবং এ ক্ষেত্রে ভুল করে বসেছেন **وَلَمْ يَذْكُرْ** অথচ উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি **مُرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** রাসূলুল্লাহ
ﷺ-এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে **فَلِهَذَا** এ কারণেই **كَانَ مُخَالِفًا** বিপরীত হয়ে পড়েছে **لِلْقِيَاسِ** কiyাসের **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সকল দিক
থেকেই **الضَّرُورَةُ** সুতরাং এ প্রয়োজনের খাতিরেই **يَتْرَكُ** পরিত্যাজ্য হবে **الْحَدِيثُ** এরূপ হাদীস এবং আমল করা হবে
وَيَعْمَلُ بِالْقِيَاسِ কiyাসের উপর **وَهَذَا** আর এরূপ করার অর্থ **لَيْسَ إِزْدِرَاءً** হেয় প্রতিপন্ন করা নয় **أَبَى هُرَيْرَةَ** হযরত আবু হুরায়রা
(রা.)-কে **وَاسْتِخْفَافًا بِهِ** এবং এর দ্বারা হালকা করাও নয় **بَلْ بَيَانًا** বরং বর্ণনা করা উদ্দেশ্য **لِنُكْتَةٍ** একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব **فِي هَذَا الْمَقَامِ**
এ স্থানে **فَتَنْبَهْ** অতএব বিষয়টি ভালো করে বুঝে নাও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالصَّبْطِ الْخ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে গ্রন্থকার রাবী যদি ফকীহ ও মুজতাহিদ না হয়ে আদালত ও যবত -এর দ্বারা বিখ্যাত হলে তার বর্ণিত হাদীসের বিধান কি হবে? সে সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। আর যদি خَبَرُ وَاحِد -এর বর্ণনাকারী عَدَالَتٌ (ন্যাযপরায়ণতা) ও صَبْطٌ (শ্রুতি) এর দিক দিয়ে প্রসিদ্ধ হন, কিন্তু نَفْدٌ (শরয়ী কিয়াস) ও اجْتِهَادٌ (মাসআলা উদ্ভাবন ক্ষমতা) -এর ব্যাপারে প্রসিদ্ধ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস কিয়াসের মোতাবেক হলে তদনুযায়ী আমল করা হবে। আর যদি তাঁর হাদীস কিয়াসের বিরোধী হয়, তাহলে একান্ত প্রয়োজনে তাঁর হাদীসকে পরিত্যাগ করা হবে এবং কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

গ্রন্থকার (র.) হযরত আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে এ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করেছেন। তবে আল্লামা ইবনুল হুমাম “তাহকীর” নামক কিতাবে লিখেছেন যে, হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন। কেননা, তিনি অন্যের ফতোয়া অনুযায়ী আমল করতেন না এবং স্বয়ং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর যুগে তিনি ফতোয়া দিতেন। এমনকি হযরত আব্বাস (রা.)-এর ন্যায় বড় বড় ফকীহ সাহাবীগণের সাথে তিনি মোকাবিলা করতেন। বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) যে গর্ভবতী মহিলার স্বামী মৃত্যুবরণ করেছে তার ইদ্দত اَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ অর্থাৎ চার মাস দশ দিন ও সন্তান প্রসব এ দু’টি হতে যেটি দীর্ঘতর হয় তার হুকুম দিতেন। তখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) এটা প্রত্যাখ্যান করেন এবং সন্তান প্রসবের সময় পর্যন্ত তার ইদ্দত হওয়ার ফতোয়া প্রদান করেন।

আর একান্ত প্রয়োজন বলতে বুঝানো হয়েছে যদি তার উপর আমল করা না হয়, তাহলে কিয়াসের দ্বার সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয়ে যাবে। অর্থাৎ যে বিষয়ে হাদীসটি বর্ণিত হয়েছে সে বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের পথ বন্ধ হয়ে যাবে। এর অর্থ এটা নয় যে, সর্বত্রই সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের পথ রুদ্ধ হয়ে যাবে, যা অত্যন্ত স্পষ্ট। আর কিয়াসের পথ চিরতরে রুদ্ধ হয়ে গেলে আল্লাহর বাণী فَاَعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (সুতরাং হে অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লোক সকল! তোমরা এটা হতে শিক্ষা গ্রহণ করো)-এর আমল বিনষ্ট হয়ে যাবে।

তা ছাড়া বর্ণনাকারীকে فِقِيه না হওয়া মেনে নেওয়া হয়েছে। আর সাহাবায়ে কেরামগণের মধ্যে ভাবার্থ বর্ণনার রীতি চালু ছিল। অর্থাৎ তাঁরা প্রায় হাদীসের মূল ভাষাকে বাদ দিয়ে এটার ভাবার্থকে নিজস্ব ভাষায় বর্ণনা করতেন। কাজেই বর্ণনাকারী যা বুঝেছেন তাই বর্ণনা করে দিয়েছেন এবং তিনি ফকীহ না হওয়ার কারণে রাসূলে কারীম ﷺ -এর মূল উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে পারেননি। মোটকথা, হাদীসের অর্থ বুঝানোর ব্যাপারে তিনি ভুল করেছেন। আর এ কারণেই তাঁর হাদীস সকল দিক হতে কিয়াসের বিরোধী হয়েছে। উল্লেখ্য যে, এখানে (নাউযবিল্লাহ) সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন বা উপহাস করা উদ্দেশ্য নয়; বরং এক্ষেত্রে হাদীস পরিত্যক্ত হওয়ার রহস্য উদ্ঘাটন করা মূল উদ্দেশ্য।

قَوْلُهُ بَيِّنًا لِنُكْنِي -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি সন্দেহের জবাব প্রদান করা হয়েছে। এখানে প্রশ্ন হতে পারে যে, আলোচ্য বর্ণনায় হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন করা বুঝা যায়। এটার উত্তরে বলা হয় যে, এখানে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন করা উদ্দেশ্য নয়; বরং উদ্দেশ্য হলো হাদীস কিয়াসের বিরোধী হলে তখন এটার হুকুম কি? তা ছাড়া হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন না এটা ঠিক নয়; বরং তিনি সাহাবীদের যুগে ফতোয়া দিয়েছেন বলে বর্ণিত আছে।

كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ وَهِيَ فِي اللَّغَةِ
حَبْسُ الْبَهَائِمِ عَنْ حَلَبِ اللَّبَنِ أَيَّامًا وَقَتَّ
إِرَادَةُ الْبَيْعِ لِيَحْلِبَ الْمُشْتَرِي بَعْدَ ذَلِكَ
فَيَفْتَرُّ بِكَثْرَةِ لَبَنِهِ وَيَشْتَرِيهِ بِثَمَنِ غَالٍ
ثُمَّ يَظْهَرُ الْخَطَأُ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَحْلِبُ إِلَّا
قَلِيلًا وَحَدِيثُهُ هُوَ مَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رَضَا)
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ
فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرٍ
النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا
أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ
تَمْرٍ وَمَعْنَاهُ إِنْ ابْتَلَى الْمُشْتَرِي بِهَذَا
الْإِغْتِرَارِ فَإِنْ رَضِيَهَا فَخَيْرٌ وَحَسَنٌ وَإِنْ
غَضِبَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ عِوَضَ
اللَّبَنِ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلٍ -

সরল অনুবাদ : যেমন- বা দুগ্ধ দোহন
হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস। (কেননা, প্রয়োজনের
কারণে উক্ত হাদীসের উপর আমল করা পরিত্যাজ্য হয়েছে।) এখানে
تَصْرًا শব্দটি مُسْتَأً-এর ওয়ানে تَصْرًا-এর ওয়ানে এসেছে। এর আভিধানিক অর্থ- জন্তুকে বিক্রয় করার
উদ্দেশ্যে কয়েক দিন পর্যন্ত দুগ্ধ দোহন হতে বিরত থাকা। যাতে
এরপর যখন ক্রেতা দুগ্ধ দোহন করবে, তখন যেন তার দুগ্ধের
আধিক্য দেখে প্রতারিত হয় এবং তাকে চড়া মূল্যে ক্রয় করে।
অতঃপর তার ভুল প্রকাশ পায় এবং সে অল্প দুগ্ধই দোহন করে।
مُصْرًا-এর এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা.) নবী করীম ﷺ
হতে বর্ণনা করেছেন-
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ
ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا
أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ -

হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, যদি ক্রেতা এরূপ প্রতারণার শিকার
হয়ে যায়, তাহলে সে যদি তদ্বিষয়ে সন্তুষ্ট থাকে তবে তা ভালো
কথা। আর যদি সে অসন্তুষ্ট হয়, তাহলে জন্তুটিকে ক্রেতার নিকট
ফিরিয়ে দেবে তৎসঙ্গে এক সা' খেজুরও প্রদান করবে। এ এক সা'
খেজুর সে দুগ্ধের বিনিময় বিশেষ যা ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করার পর
প্রথম দিন দোহন করেছিল। (হানাফীগণ বলেন যে, উক্ত হাদীসটি
আমলের অযোগ্য।)

শাব্দিক অনুবাদ : كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ যেমন দুধ দোহন হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস وَهِيَ فِي اللَّغَةِ এর
আভিধানিক অর্থ হলো حَبْسُ আবদ্ধ রাখা الْبَهَائِمِ পশুকে عَنْ حَلَبِ দোহন হতে اللَّبَنِ দুধ কতকদিন সময়ه وَقَتَّ
বিক্রয় করার উদ্দেশ্যে لِيَحْلِبَ যাতে যখন দোহন করবে الْمُشْتَرِي ক্রেতা بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে فَيَفْتَرُّ তখন প্রতারিত হয়
بِكَثْرَةِ আধিক্য দেখে لَبَنِهِ তার দুধ وَيَشْتَرِيهِ এবং তাকে ক্রয় করে بِثَمَنِ غَالٍ অধিক মূল্য দিয়ে ثُمَّ يَظْهَرُ অতঃপর প্রকাশ পায়
الْخَطَأُ ভুল بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে فَلَا يَحْلِبُ কাজেই সে দোহন করতে পারবে না إِلَّا قَلِيلًا অল্প দুধ ব্যতীত هُوَ আর حَدِيثُهُ
مُصْرًا-এর হাদীসটি হলো قَالَ أَنْ النَّبِيِّ ﷺ নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন (رَضَا) যা বা বর্ণনা করেছেন
বলেছেন لَا تَصْرُوا তোমরা বিক্রয়ের উদ্দেশ্যে দুধ আবদ্ধ রেখো না الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ উট এবং বকরির إِنْبَاعَهَا যে তা ক্রয় করে
إِنْ তার দুধ দোহন করার أَنْ يَحْلِبَهَا তার জন্য সুযোগ রয়েছে النَّظَرَيْنِ দু'টি সুযোগ পরে بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا তার
رَدَّهَا তাহলে وَإِنْ سَخَطَهَا আর যদি তাতে অসন্তুষ্ট হয় وَصَاعًا আর তার সাথে প্রদান করবে এক সা' تَمْرٍ এর অর্থ হলো
يَبْتَلَى যখন বুঝতে পারল الْمُشْتَرِي বিক্র্যেতা الْإِغْتِرَارِ এ প্রতারণা দ্বারা فَإِنْ رَضِيَهَا যদি সে এতে সন্তুষ্ট হয় فَخَيْرٌ তবে তা ভালো
وَحَسَنٌ উত্তম مِنْ غَضِبَهَا আর যদি এতে সে অসন্তুষ্ট হয় رَدَّهَا তাহলে সে জন্তু ফিরিয়ে দিবে وَصَاعًا এবং সাথে এক সা' ফিরিয়ে দেবে
مِنْ تَمْرٍ খেজুর পরিবর্তে اللَّبَنِ দুধ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلٍ যা সে খেয়েছে প্রথম দিন যা সে দোহন করেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

خَبَرٌ وَاحِدٌ-এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। حَدِيثُ مُصْرًا-এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে।-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে
-এর বর্ণনাকারী عَدَالَتٌ وَصَبُطٌ-এর সাথে প্রসিদ্ধ হওয়ার পর যদি তিনি মুজতাহিদ ও ফকীহ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস সর্বদিক দিয়ে
কিয়াস বিরোধী হলে কিয়াসের উপর আমল করা হবে। তার উদাহরণ দিতে গিয়ে গ্রন্থকার (র.) مُصْرًا-এর হাদীসকে পেশ করেছেন।
ইমাম মুসলিম (র.) সহীহ মুসলিম শরীফে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, কোনো ব্যক্তি এমন
উট বকরি অথবা গাভী ইত্যাদি ক্রয় করল যার দুধ দোহন হতে বিক্র্যেতা কিছু দিন যাবৎ বিরত ছিল। অতঃপর ক্রেতা (দ্বিতীয়বার) দুধ দোহন করে
বুঝতে পারল যে, সে প্রতারিত হয়েছে। তখন তার জন্য এ এখতিয়ার থাকবে যে, ইচ্ছা করলে সে জন্তুটি রেখে দিতে পারে, আর ইচ্ছা করলে
ফেরতও দিতে পারে। তবে ফেরত দেওয়ার অবস্থায় প্রথমবার সে যে দুধ দোহন করেছিল তার বিনিময়ে বিক্র্যেতাকে এক সা' খেজুর দিতে হবে।

قَوْلُهُ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে تَصْرًا-এর অর্থ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম
নববী (রা.) বলেছেন-لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ অক্ষর পেশযুক্ত এবং যববিশিষ্ট ও الْأَيْلُ নসববিশিষ্ট এটা حَاضِرٌ বাবে
صِنْفُهُ جَمْعٌ مُذَكَّرٌ حَاضِرٌ এটা অক্ষর পেশযুক্ত এবং যববিশিষ্ট ও الْأَيْلُ নসববিশিষ্ট এটা অক্ষর পেশযুক্ত এবং যববিশিষ্ট এটা
تَصْرًا মাসদার تَصْرًا এটার আভিধানিক অর্থ হলো- বিক্রির উদ্দেশ্যে চতুর্দশ জন্তুর দুধ দোহন করা হতে কয়েক দিন যাবৎ বিরত থাকা। এতে
জন্তুর স্তন মোটা দেখায় যা দেখিয়ে ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করতে আগ্রহী হবে। অথচ এটাতে ক্রেতা একবার দোহন করার পর জন্তুর দুধ একেবারে কমে
যাবে, যাতে ক্রেতা ধোঁকা খাবে : এটাকে ধোঁকা আছে বলে রাসূলে করীম ﷺ উক্ত কাজ হতে মুসলমানগণকে বিরত থাকার পরামর্শ দিয়েছেন।

فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالَفٌ لِلْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَإِنَّ ضِمَانَ الْعُدْوَانَاتِ وَالْبِيعَاتِ كُلِّهَا مُقَدَّرٌ بِالْمِثْلِ فِي الْمِثْلِيِّ وَبِالْقِيَمَةِ فِي ذَوَاتِ الْقِيَمِ فَضِمَانُ اللَّبَنِ الْمَشْرُوبِ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ بِاللَّبَنِ أَوْ بِالْقِيَمَةِ وَلَوْ كَانَ بِالثَّمَرِ فَيَنْبَغِي أَنْ يُقَاسَ بِقَلَّةِ اللَّبَنِ وَكَثْرَتِهِ لَا أَنَّهُ يَجِبُ صَاعٌ مِنَ الثَّمَرِ الثَّبَتَةِ قُلُّ اللَّبَنِ أَوْ كَثْرُ فَذَهَبَ مَا لَكَ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَى ظَاهِرِ الْحَدِيثِ وَابْنُ أَبِي كَيْلَى وَابْنُ يَوْسُفَ (رحا) إِلَى أَنَّهُ تُرَدُّ قِيَمَةُ اللَّبَنِ وَابْنُ حَنِيفَةَ (رحا) إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهَا وَيَرْجِعَ عَلَى الْبَائِعِ بِإِرْشَاهَا وَيَمْسِكَهَا هَكَذَا نَقَلَهُ بَعْضُ الشَّارِحِينَ -

সরল অনুবাদ : এ হাদীসটি সকল দিক দিয়েই কিয়াসের বিপরীত। কারণ, যাবতীয় অত্যাচার ও ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত ক্ষতিপূরণ **مِنْهُ** বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে **مِنْهُ** দ্বারা এবং মূল্য বিশিষ্ট বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মূল্য দ্বারাই নির্ধারিত। সুতরাং এটাই সমীচীন যে, পানকৃত দুগ্ধের ক্ষতিপূরণ দুগ্ধ অথবা তার মূল্য দ্বারাই আদায় করা হবে। আর যদি খেজুর দ্বারাই বিনিময় আদায় করতে হয়, তাহলে কিয়াস এটাই কামনা করে যে, দুগ্ধের স্বল্পতা ও আধিক্যের বিবেচনায় খেজুরের পরিমাণেও কমবেশি হওয়া উচিত। কিয়াস কখনো এটা কামনা করে না যে, দুগ্ধের পরিমাণ কমবেশি যাই হোক না কেন সর্বক্ষেত্রে এক সা' খেজুরই আদায় করতে হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মালিক (র.) হাদীসটিকে প্রকাশ্য অর্থেই গ্রহণ করেছেন। আর ইবনে আবি লায়লা ও আবু ইউসুফ (র.)-এর অভিমত এই যে, উপরোক্ত অবস্থায় দুগ্ধের মূল্য ফিরিয়ে দেওয়া হবে এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অভিমত এই যে, ক্রেতার জন্য উক্ত জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেওয়া জায়েজ নয়; বরং সে বিক্রেতার নিকট এর ক্ষতিপূরণ দাবি করবে এবং জন্তুটিকে নিজের কাছে রেখে দেবে। কোনো কোনো ব্যাখ্যার এরূপই বর্ণনা করেছেন।

সকল مِنْ كُلِّ وَجْهٍ لِيُقَاسَ বিপরীত مُخَالِفٍ এ হাদীস هَذَا الْحَدِيثُ কেননা فَإِنَّ শাব্দিক অনুবাদ : পরিমাণ مُقَدَّرٌ সর্বরকম كُلِّهَا وَإِنْبَاعَاتٍ ক্ষয়-বিক্রয় وَالتَّجَارَاتِ ক্ষতিপূরণ فَإِنَّ كَعْنَا দিক থেকে নিৰ্ধারিত হবে بِالنِّسْبِ অনুরূপ দ্বারা فِي النِّسْبِ অনুরূপ বস্তুর ক্ষেত্রে وَالنِّسْبَةُ আর মূল্য দ্বারা নিৰ্ধারিত হবে ذَوَاتِ النِّسْبِ মূল্য فِي ذَوَاتِ النِّسْبِ অথবা দুধ দ্বারা بِالدُّهْنِ দুধ অথবা بِالدُّهْنِ দুধ দ্বারা يُقَاسُ উচিত হবে أَنْ يَكُونُوا হওয়া بِالدُّهْنِ দুধ দ্বারা يُقَاسُ তবে فَيُنْبَغِي আর যদি وَلَوْ كَانَ بِالتَّمْرِ অথবা মূল্য দ্বারা بِالنِّسْبَةِ অথবা মূল্য দ্বারা يُقَاسُ কিয়াস করা بِالنِّسْبَةِ দুধের স্বল্পতা وَكَفَرْتِهِ ও দুধের আধিক্য بِالنِّسْبَةِ কিয়াস এটা কামনা করে না যে صَاعٍ مِنْ অথবা বেশি হোক فَذَهَبَ আর গ্রহণ وَابْنُ أَبِي لَيْلَى وَأَبُو يُونُسَ অর্থ هَذَا الْحَدِيثِ (র.) ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) করেছেন وَمَالِكُ وَالشَّافِعِيُّ (র.) আর ইমাম ইবনে আবী লাইলা ও আবু ইউসুফ এ মত পোষণ করেছেন যে تَرُدُّ أَنْ উক্ত অবস্থার ফিরিয়ে দেবে فَيَمْلِكُ اللَّبَنُ তার জন্য জায়েজ নয় أَنْ يَكُونَ لِشَيْءٍ এর ক্ষতিপূরণ بِالنِّسْبَةِ এবং وَتُنْسِكُهَا عَلَى الْبَاقِ বিক্রোতার নিকট وَتَرَجِعُ বরং সে দাবি করবে بِالنِّسْبَةِ সে জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেওয়া فَكَذَا একরূপই نَقَلَهُ বর্ণনা করেছেন بَعْضُ الشَّارِحِينَ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مَخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حَدِيثٌ مُصَرَّرٌ কিয়ামের বিরোধী হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণিত حَدِيثٌ مُصَرَّرٌ সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে কিয়ামের বিরোধী। কেননা, কিয়াম অনুসারী মিছলী বক্তৃতা (যে বক্তুর সাদৃশ্য বক্তৃতা বিদ্যমান তা)-এর ক্ষতিপূরণ مِقَالٌ সাদৃশ্য বক্তুর দ্বারা হয়ে থাকে এবং মূল্য বিশিষ্ট বক্তৃতা (অর্থাৎ যে বক্তুর সাদৃশ্য বক্তৃতা বিদ্যমান নেই তা)-এর ক্ষতিপূরণ মূল্যের দ্বারা হয়ে থাকে। কাজেই দুধের ক্ষতিপূরণ দুধের দ্বারা অথবা মূল্যের দ্বারা হওয়া বাঞ্ছনীয়। আর খেজুরের দ্বারা এটীর ক্ষতিপূরণ দেওয়া হলে দুধের কমবেশির সাথে সমস্ত রেখে দুধের পরিমাণ নির্ধারণ করা বাঞ্ছনীয় ছিল। অথচ প্রত্যেক অবস্থায়ই এক সা' নির্ধারণ করা হয়েছে। সুতরাং হাদীসটি কোনো মতেই কিয়াম সম্মত নয়।

এ-এর আলোচনা : মুস্বারা : উল্লিখিত ইবারতে মুস্বারা-এর ব্যাপারে ইমামগণের মতানৈক্যের বিশদ বিবরণ ও আহনাফের মতের প্রতিষ্ঠা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মুস্বারা-এর হাদীসের ব্যাপারে আলিমগণ মতানৈক্য করেছেন। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) উক্ত হাদীসটির প্রকাশ্য অর্থ গ্রহণ করেছেন। কাজেই তাঁদের মতে ফ্রোতা ইচ্ছা করলে জন্তুটি রেখে দিতে পারবে, আর ইচ্ছা করলে তা ফিরিয়ে দিবে এবং এটার সাথে এক সা' খেজুর দিবে।

মোল্লা জিয়ান (র.) ইবনে আবী লাইলা ও ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর মতে দুইয়ের মূল্য ফেরত দিবে। তবে ইমাম নববী (র.) সহীহ মুসলিমের ব্যাখ্যায় বলেছেন যে, ইবনে আবী লাইলা ও আবু ইউসুফ (র.) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর সাথে উক্ত মাসআলায় একমত পোষণ করেন। মেশকাতের শরহ লম'আতেও ইমাম শাফেয়ীর সাথে ইমাম আবু ইউসুফের একমতের কথা বলা হয়েছে।

ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে ক্রেতা জম্বুটি ফেরত দিতে পারবে না; বরং এটাকে গ্রহণ করবে এবং বিক্রেতার নিকট হতে ক্ষতিপূরণ আদায় করবে। উল্লেখ্য যে, হযরত হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে ফকীহ মেনে নিলেও অকাটা **نَصْ** (কুরআনিক ভাষা)-এর পরিপন্থি হওয়ার কারণে তাঁর এ হাদীসটি গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন আল্লাহর বাণী- **جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا** (অন্যায়ের বিনিময় তদ্রূপ অন্যায় দ্বারা দেওয়া হবে।) সুতরাং দোহনকৃত দুধ যদি বিক্রেতার মালিকানাধীন হয় এবং ক্রেতা এটার ব্যাপারে সীমালঙ্ঘন করে থাকে, তাহলে তাকে **مِثْل** -এর দ্বারা ক্ষতিপূরণ আদায় করতে হবে- এক সা' খেজুরের দ্বারা নয়। কেননা, এক সা' খেজুর তো এটার **مِثْل** নয়। আর যদি এটা ক্রেতার মালিকানাধীন হয়, তাহলে এটা তার মালিকানাধীন বস্তুতে ক্ষমতা প্রয়োগ করা হবে। কাজেই ক্ষতিপূরণ আদায়ের প্রশ্নই উঠে না।

ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ بَيْنَ الْمَعْرُوفِ بِالْفِقْهِ وَالْعَدَالَةِ مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ وَتَابِعَهُ أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ وَأَمَّا عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَمَنْ تَابِعَهُ مِنْ أَصْحَابِنَا فَلَيْسَ فِيهِ الرَّاوِيُّ شَرْطًا لِتَقَدُّمِ الْحَدِيثِ عَلَى الْقِيَاسِ بَلْ خَبَرُ كُلِّ رَاوٍ عَدْلٌ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُخَالِفًا لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رَضِيَ) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ فِي الْجَنِينِ وَأَوْجَبَ الْفَرَّةَ فِيهِ مَعَ أَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ لِأَنَّ الْجَنِينَ إِنْ كَانَ حَيًّا وَجَبَتْ الْيَدِيَّةُ كَامِلَةً وَإِنْ كَانَتْ مَيِّتًا فَلَا شَيْءَ فِيهِ وَأَمَّا حَدِيثُ الْوُضُوءِ عَلَى مَنْ قَهَقَهُ فِي الصَّلَاةِ فَهُوَ وَإِنْ كَانَ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ لَكِنْ رَوَاهُ عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ الْكُبَرَاءِ كَجَابِرٍ (رَضِيَ) وَأَنَسٍ (رَضِيَ) وَغَيْرِهِمَا وَلِذَا كَانَ مُقَدَّمًا عَلَى الْقِيَاسِ -

সরল অনুবাদ : ফকীহ হিসেবে খ্যাত ও ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত এ দুই প্রকারের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ, এটা ঈসা ইবনে আবান (র.)-এরই মাযহাব। অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন তাঁর অনুসরণ করেছেন। কিন্তু ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে তাঁর অনুসারী ইমামগণের মতে কিয়াসের উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য রাবীর ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাদের মতে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ রাবীর হাদীসই কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য, যদি তা কিতাবুল্লাহ ও মাশহুর সুন্নতের বিপরীত না হয়। [এক্ষেত্রে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বক্তব্যই হচ্ছে সর্বাধিক তাৎপর্যপূর্ণ। তিনি বলেন, مَا أَرْثَا عَنْ آلِهِ وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالنَّعِينِ এবং আল্লাহর রাসূলের পক্ষ থেকে যে রেওয়ায়াতই আমাদের নিকট পৌঁছবে, তা আমাদের শির ও নয়নে থাকবে।] এ কারণেই হযরত ওমর (রা.) গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক মাসআলায় হামল ইবনে মালিক (রা.) বর্ণিত হাদীসটি কবুল করে নিয়েছিলেন এবং তাতে অর্থ্যাৎ পাঁচশত দিরহাম ওয়াজিব করেছিলেন। অথচ তা কিয়াসের বিপরীত। কেননা, جَنِينٌ যদি জীবিত হয়, তাহলে পূর্ণ ক্ষতিপূরণই ওয়াজিব হওয়া উচিত। আর যদি মৃত হয়, তাহলে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয়। আর مَنْ الرُّضُوءُ عَلَى مَنْ قَهَقَهُ فِي الصَّلَاةِ - এ হাদীসটি যদিও কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত; কিন্তু যেহেতু কয়েকজন শীর্ষস্থানীয় সাহাবী যেমন- হযরত জাবের (রা.), হযরত আনাস (রা.) ও অন্যান্যগণ তা বর্ণনা করেছেন, সে জন্য তা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ : এ পার্থক্য নিরূপণ মাঝে بِالْفِقْهِ ফকীহ হিসেবে খ্যাত وَالْعَدَالَةِ ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ ঈসা ইবনে আবানের মাযহাব وَتَابِعَهُ আর তার অনুসরণ করেছেন أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন وَأَمَّا عِنْدَ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারখীর মতে تَابِعَهُ এবং যারা তার অনুসরণ করেছে مِنْ أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে فَلَيْسَ নয় الرَّاوِيُّ রাবী ফকীহ হওয়া শর্তًا لِتَقَدُّمِ الْحَدِيثِ উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য عَدْلٌ ন্যায়পরায়ণ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ প্রতিবেদক রাবীর হাদীসই কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য, যদি তা না হয় مُخَالِفًا বিপরীত لِلْكِتَابِ কিতাবের وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ সুন্নতের বিপরীত وَلِهَذَا قَبِلَ গ্রহণ করেছেন عُمَرُ (رَضِيَ) হযরত ওমর (রা.) গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক فَجَبَتْ তিনি ওয়াজিব করেছেন فِيهِ الْفَرَّةُ এতে পাঁচশত দিরহাম مَعَ أَنَّهُ যদিও এটা مُخَالِفٌ বিপরীত لِلْقِيَاسِ কিয়াসের الْجَنِينِ কেননা, গর্ভস্থিত সন্তান وَإِنْ كَانَ حَيًّا যদি জীবিত হয় وَجَبَتْ তাহলে ওয়াজিব হবে كَامِلَةً পূর্ণ ক্ষতিপূরণ فِيهِ তবে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয় فَإِذَا كَانَ مُقَدَّمًا উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়া উচিত وَفِي الصَّلَاةِ নামাজের মধ্যে قَهَقَهُ যে উচ্চৈঃস্বরে হাসে حَدِيثُ الْوُضُوءِ অজুর হাদীস তা বর্ণনা করেছেন عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ الْكُبَرَاءِ কয়েকজন সাহাবী كَجَابِرٍ (رَضِيَ) وَأَنَسٍ (رَضِيَ) وَغَيْرِهِمَا ও অন্যান্যগণ وَلِذَا এ কারণেই كَانَ مُقَدَّمًا উপর কিয়াসের অগ্রগণ্য হবে عَلَى الْقِيَاسِ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৩৫ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

তা ছাড়া উক্ত হাদীসটি **وَأَحَدُ** এটা একটি মাহশুর হাদীসের বিরোধী হওয়ার কারণে পরিত্যক্ত হবে। উক্ত মাহশুর হাদীসখানা শরহে সুন্নাহ গ্রন্থে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে। হযরত আয়েশা (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **الْخَرَاجُ بِالْيَمَانِ** (অর্থাৎ রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্বের কারণে বস্তু হতে নির্গত বস্তু তথা মুনাফার মালিকানা সাব্যস্ত হবে।) সুতরাং যেহেতু বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার জিম্মায়ও মালিকানাধীন হয়ে গেছে সেহেতু এটার মুনাফার মালিকও সেই হবে। কাজেই উক্ত মুনাফা ভোগের কারণে তাঁর ক্ষতিপূরণ দানের প্রশ্নই উঠে না।

এতদ্ব্যতীত আমাদের (আহনাফের) মতে **تَصْرِيحُهُ** কোনো দোষ নয়। আর শর্ত করা ব্যতীত কেবল এটার কারণে ক্রেতা জন্তুটি ক্ষেত দেওয়ার ক্ষমতা রাখে না। কারণ, **بَيْعُهُ** তো **مَبِيعُهُ** ক্রটিমুক্ত হওয়াকে কামনা করে। আর দুধ কম হওয়ার কারণে ক্রটিমুক্ত হওয়ার গুণটি লোপ পায় না। কেননা, দুধ ফল বিশেষ। এটার অনুপস্থিতিতে ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং এটা কম হওয়ার দ্বারা কোনোক্রমেই জন্তুটি ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। কতিপয় ব্যাখ্যাদাতা যেমন মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানার নামক গ্রন্থে এবং ইবনুল মালিক (র.) “শরহে মানার” নামক কিতাবে অনুরূপ বর্ণনা করেছেন।

[৩৬ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

قَوْلُهُ هَذَا مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ الْخ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য ফকীহ হওয়া শর্ত কি? সে বিষয়ে আলোকপাত করা হয়েছে। **وَأَحَدُ** কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া ঈসা ইবনে আবান ও কতিপয় হানাফীর মাযহাব। মূলত এটাতে হানাফীগণের ঐকমত্য প্রতিষ্ঠিত হয়নি! এমনকি এটা কতিপয় মুতায়াখ্খেরীনের মনগড়া অভিমত। **وَأَحَدُ**—কে **قِيَاسٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ হতে হবে—এমন অভিমত পূর্ববর্তী (হানাফী) আলিমগণ হতে বর্ণিত হয়নি। আর তা হতেও পারে না। কেননা, স্বয়ং ইমাম আবু হানীফার (র.)—এর উক্তি **الرَّاسِلُ عَلَيْهِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ** হতে যা আমাদের নিকট পৌছেছে তা শিরধার্য ও চক্ষুর্মণি তুল্য। অর্থাৎ নির্দিষ্টায় তা বরণ (ও গ্রহণ) করে নিতে হবে। বস্তুত **وَأَحَدُ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ হওয়াই যথেষ্ট—ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া জরুরি নয়। এটা আহনাফের সঠিক অভিমত। কেননা, **قِيَاسٌ** এটার **أَصْلٌ وَصَفٌ** উভয় দিক দিয়েই সন্দেহপূর্ণ। পক্ষান্তরে **وَأَحَدُ** এর মধ্যে আমাদের নিকট পৌছার দিক দিয়ে যদিও কিছুটা সন্দেহের অবকাশ রয়েছে তথাপি মূলত এটা ইয়াকীনী (সন্দেহাতীত)। আর বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হওয়ার পর তাঁর কর্তব্য হাদীস বিকৃত হওয়ার নিষেক কল্পনা মাত্র। কাজেই তিনি যেরূপ শুনেছেন হুবহু তদ্রূপ বর্ণনা করাই স্পষ্ট। আর যদিও বা শব্দের পরিবর্তন করেছেন তথাপি (অবশ্যই) অর্থের বিকৃতি করেননি। কেননা, সাহাবীগণ **عَزَّوَاللَّهِ** তথা উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ ও সং।

وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رَضِيَ) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ الْخ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার দলিল বর্ণনা করা হয়েছে। **وَأَحَدُ**—এর বর্ণনাকারী **فَقِيهٌ** না হয়ে কেবল ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হলেই তাকে **قِيَاسٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে—মুহাক্কিকীন আহনাফের এই অভিমতের সমর্থনে ব্যাখ্যাকার (র.) আলোচ্য ঘটনাটির অবতারণা করেছেন।

ঘটনাটি এই যে, হযরত ওমর (রা.) মহিলার গর্ভস্থ সন্তান বিনষ্ট করার হুকুমের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ—এর ফয়সালা সম্পর্কে লোকদেরকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছিলেন এবং তাঁদের নিকট পরামর্শ চেয়েছিলেন। এমতাবস্থায় হামল ইবনে মালিক (র.) দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি দু’জন মহিলার নিকটে ছিলাম। এমন সময় তাঁদের একজন অপরজনকে তাঁবুর খুঁটি দ্বারা আঘাত করল এবং উক্ত মহিলাও তার গর্ভস্থ সন্তানকে হত্যা করল। তখন নবী করীম ﷺ গর্ভস্থ সন্তানের উপর পাঁচশত দিরহাম জরিমানা করলেন এবং মহিলাকে কেসাস হিসেবে হত্যা করার নির্দেশ দিলেন। হযরত ওমর (রা.) বললেন, ‘আল্লাহ্ আকবার যদি আমি এটা না শুনতাম তা হলে অবশ্যই (কিয়াস অনুসারে) অন্য ফয়সালা দিতাম।’

—(সুনানে আবী দাউদ)

যা হোক, হযরত ওমর (রা.) কিয়াসের উপর উক্ত হাদীসকে প্রাধান্য দিলেন। অথচ তিনি ফকীহ সাহাবীগণের অন্যতম ছিলেন এবং এ স্থলে কিয়াসের দাবি ছিল, যদি ভ্রণ (গর্ভস্থ সন্তান) জীবিত হয় তাহলে পূর্ণ দিয়ত ওয়াজিব হবে। আর মৃত হলে কিছুই ওয়াজিব হবে না।

উল্লেখ্য যে, **مُسْتَطْعٌ** তাঁবুর খুঁটিকে বলে। (আবু ওবায়দে অনুরূপ বলেছেন।) আর **جَنِينٌ** গর্ভস্থিত সন্তান (তথা ভ্রণ)—কে বলে। **غُرَّةٌ** প্রকৃতপক্ষে ঘোড়ার চেহারার শুভ্রতাকে বলে। দাস-দাসীকেও **غُرَّةٌ** বলা হয়। ফোকাহাদের মতে পুরুষের দিয়তের (বিশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্যকে **غُرَّةٌ** বলে। তবে ভ্রণ নারী হলে মহিলার দিয়তের (দশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্য হবে। তবে উভয় ক্ষেত্রেই মূল্যবান ৫০০ দিরহাম। এ জন্যই **غُرَّةٌ**—এর দ্বারা পাঁচশত দিরহামকে বুঝানো হয়ে থাকে। (মোল্লা আলী কারী ও শামনী অনুরূপ বলেছেন।)

قَوْلُهُ وَأَنَّ حَدِيثَ الرُّضْوَةِ الْخ—এর আলোচনা : এ স্থলে একটি উহ্য প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ‘যে ব্যক্তি নামাজের মধ্যে অট্টহাসি দিয়েছে তার উপর অজু ওয়াজিব হওয়া’ সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের বিরোধী। সুতরাং মানারের ভাষ্য (ও ঈসা ইবনে আবান—এর মাযহাব) অনুযায়ী হাদীসটি পরিত্যাগ করে **قِيَاسٌ**—এর উপর আমল করা উচিত। কেননা, এটার বর্ণনাকারী মা’বাদ খুযায়ী ফকীহ নন।

এর জবাবে বলা হয়েছে যে, হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের বিরোধী হওয়া সত্ত্বেও কতিপয় শীর্ষস্থানীয় সাহাবী এটা নকল (বর্ণনা) করার কারণে **قِيَاسٌ**—এর উপর এটাকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে এবং (আহনাফ) নামাজে অট্টহাসির কারণে অজু ওয়াজিব হওয়ার হুকুম দিয়েছেন। “শরহে মুনিয়া” গ্রন্থকার (র.) উক্ত হাদীসটির বর্ণনাকারী হিসেবে নিম্নোক্ত সাহাবীগণ (রা.)—এর নামোল্লেখ করেছেন। হযরত আবু মুসা আশআরী, আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে ওমর, জাবের ও ইমরান ইবনুল হুসাইন (রা.)। এদের মধ্যে ইবনে আদী কর্তৃক ‘আল-কামেল’ নামক গ্রন্থে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)—এর বর্ণনাটি সর্বাধিক স্পষ্ট। তিনি বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **مَنْ صَلَّى فِي الصَّلَاةِ فَهَنَّهُ فَلْيُعِدِ الرُّضْوَةَ**—অর্থাৎ যে ব্যক্তি নামাজে উচ্চঃস্বরের সাথে হাসবে তার জন্য পুনরায় অজু করে পুনঃ নামাজ আদায় করা ওয়াজিব।

উল্লেখ্য যে, ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) **قِيَاسٌ** অনুযায়ী আমল করেছেন এবং উপরোক্ত হাদীসখানা পরিত্যাগ করেছেন। সুতরাং তাঁরা বলেছেন যে, নামাজের মধ্যে অট্টহাসির দ্বারা অজু বিনষ্ট হবে না।

وَأَنَّ كَانَ مَجْهُولًا أَى فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ
وَالْعَدَالَةِ لَا فِي النَّسَبِ بِأَنَّ لَمْ يَعْرِفَ إِلَّا
بِحَدِيثِ أُوحَيْدِيْنِ كَوَابِصَةَ بِنِ مَعْبِدٍ
فَعَالَهُ لَا يَخْلُو عَنْ خَمْسَةِ أَقْسَامٍ فَإِنْ
رَوَى عَنْهُ السَّلَفُ أَوْ اخْتَلَفُوا فِيهِ أَوْ
سَكَنُوا عَنِ الطَّعْنِ صَارَ كَالْمَعْرُوفِ فِي
كُلِّ مِنَ الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ رِوَايَةَ السَّلَفِ
شَاهِدَةٌ بِصِحَّتِهِ وَالسَّكُوتُ عَنِ الطَّعْنِ
بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ فَلِذَا يُقْبَلُ وَأَمَّا
الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْرَدُوا فِي مِثَالِهِ مَا رَوَى
أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ (رَضَا) سُئِلَ عَمَّنْ تَزَوَّجَ
إِمْرَأَةً وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا حَتَّى مَاتَ عَنْهَا
فَاجْتَهَدَ شَهْرًا وَقَالَ بَعْدَ ذَلِكَ مَا سَمِعْتُ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا وَلَكِنْ اجْتَهَدُ
بِرَأْيِي فَإِنْ أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ
فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ أَرَى لَهَا مَهْرَ مِثْلِ
نِسَائِهَا لَا وَكَسَ وَلَا شَطَطَ فَقَامَ مَعْقِلُ
بْنُ سِنَانٍ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
قَضَى فِي بَرْدُعَ بِنْتِ وَاشِقٍ مِثْلَ قَضَائِكَ
فَسَرَّ ابْنُ مَسْعُودٍ (رَضَا) سُورًا لَمْ يَرِ
مِثْلَهُ قَطُّ لِمُوَافَقَةِ قَضَائِهِ قَضَاءَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী অজ্ঞাত হন অর্থাৎ
রেওয়ায়াত ও ন্যায়পরায়ণতার ক্ষেত্রে অজ্ঞাত হন, নসব বা বংশ
পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় এভাবে যে, তিনি মাত্র একটি অথবা দু'টি
হাদীস বর্ণনা ব্যতীত খ্যাত নন। যেমন- ওয়াবেসা ইবনে মা'বাদ
(রা.), তাহলে এরূপ রাবীর অবস্থা পাঁচ প্রকার হতে খালি নয়। যদি
সালাফে সালাহীন তা হতে সর্বসম্মতিক্রমে রেওয়ায়াত করে
থাকেন অথবা তা হতে রেওয়ায়াত করার ব্যাপারে পরস্পর
মতবিরোধ করে থাকেন অথবা সবাই তাঁর বিরূপ সমালোচনা
হতে নিশ্চুপ থাকেন, তাহলে উপরিউক্ত তিন প্রকারের প্রত্যেক
প্রকারের ক্ষেত্রে উক্ত অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবী জ্ঞাত ও বিখ্যাত
রাবীর ন্যায় হবেন। কেননা, তা হতে সালাফে সালাহীনের
রেওয়ায়াত তাঁর রেওয়ায়াতের বিশুদ্ধতা প্রমাণ করে। আর সালাফে
সালাহীন কর্তৃক তাঁর বিরূপ সমালোচনা হতে নিশ্চুপ থাকা তাঁকে
কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য। সুতরাং তাঁর রেওয়ায়াত গ্রহণযোগ্য
হবে। আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ, তার উদাহরণে ফকীহগণ এ
রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.)-কে সে ব্যক্তি সম্পর্কে প্রশ্ন করা হলো, যে একজন মহিলাকে
বিবাহ করেছিল কিন্তু সে তার মোহর নির্ধারণ করেনি আর তাকে
জীবিত রেখেই মারা গেছে। তিনি উক্ত মাসআলা সম্পর্কে দীর্ঘ এক
মাস চিন্তা-ভাবনার পর বললেন, আমি এ ব্যাপারে নবী করীম
হতে কিছুই শ্রবণ করিনি। অবশ্য আমি নিজের পক্ষ হতে পরিপূর্ণ
চেষ্টা সাধনার পর একটি ফয়সালা পেশ করছি। যদি আমি সঠিক
ফয়সালা প্রদান করে থাকি, তাহলে তাকে আল্লাহ তা'আলার অনুগ্রহ
বলে মনে করবে। আর যদি আমি হতে ভুল সংঘটিত হয়, তাহলে
তা আমার ও শয়তানের পক্ষ হতে বলে জ্ঞান করবে। এ ব্যাপারে
আমার মত এই যে, এ মহিলাটি মাহরে মিছিলের হকদার হবে। তা
হতে কমও হবে না আবার বেশিও হবে না। এ রায় শ্রবণ করার সঙ্গে
সঙ্গে হযরত মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) আনন্দের আতিশয্যে উঠে
দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, নবী করীম
বুরদা' বিনতে ওয়াশিকের ব্যাপারে ঠিক আপনার ফয়সালার ন্যায়ই
ফয়সালা প্রদান করেছিলেন। এতে হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.) এত বেশি আনন্দিত হলেন যে, এর পূর্বে তাঁকে কখনো তদ্রূপ
আনন্দিত হতে দেখা যায়নি। কারণ, তাঁর ফয়সালা নবী করীম
-এর ফয়সালার অনুরূপ হয়ে গিয়েছিল।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : **وَأَنَّ كَانَ مَجْهُولًا** আর যদি রাবী অজ্ঞাত হন **أَى** অর্থাৎ **فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ** হাদীস বর্ণনায় **وَالْعَدَالَةِ** এবং ন্যায়পরায়ণতার ক্ষেত্রে **لَمْ يَعْرِفَ إِلَّا** তিনি পরিচিত নন **بِأَنَّ** এভাবে যে **النَّسَبِ** বংশ পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় **بِحَدِيثِ** একটি বা দু'টি হাদীস বর্ণনা ব্যতীত **أَوْ** অথবা **خَمْسَةِ أَقْسَامٍ** পাঁচ প্রকার হতে **فَعَالَهُ** তাহলে এরূপ রাবীর **لَا يَخْلُو** খালি নয় **فَإِنْ** যদি তার থেকে বর্ণনা করে **رَوَى عَنْهُ** সালাফে সালাহীন **أَوْ** অথবা **اخْتَلَفُوا فِيهِ** তার থেকে বর্ণনার ব্যাপারে সকলে মতভেদ করে থাকেন **أَوْ** অথবা **سَكَنُوا** সবাই চুপ থাকে **عَنِ الطَّعْنِ** তার দোষত্রুটি বর্ণনা হতে **كَالْمَعْرُوفِ** তখন তা বিখ্যাত রাবীর ন্যায় হয়ে পড়বে **فِي كُلِّ** প্রত্যেক প্রকারের **الثَّلَاثَةِ** তিন প্রকারের **لِأَنَّ** কেননা **رِوَايَةَ** বর্ণনা **السَّلَفِ** সালাফে সালাহীনের **شَاهِدَةٌ** প্রমাণ করে **بِصِحَّتِهِ** তার বিশুদ্ধতা **وَالسَّكُوتُ** উপরোক্ত তিন প্রকারের **عَنِ الطَّعْنِ** বিরূপ সমালোচনা থেকে **بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ** তাকে কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য **فَلِذَا يُقْبَلُ** সুতরাং তাঁর **أَمَّا** আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ **الْمُخْتَلَفُ فِيهِ** ফকীহগণ বর্ণনা করেছেন **فِي مِثَالِهِ** তার উদাহরণ

হিসেবে **عَمَّنْ** যা বর্ণিত হয়েছে **سُئِلَ** (রু.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল **عَمَّنْ** সে ব্যক্তি সম্পর্কে **تَزَوَّجَ** যে বিবাহ করেছিল **إِمْرَأَةً** একজন মহিলাকে **وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا** অথচ তার জন্য নির্ধারণ করেনি **مَهْرًا** কোনো মোহর **شَهْرًا** এমনকি উক্ত ব্যক্তি স্ত্রীকে রেখে মৃত্যুবরণ করেছে **فَاجْتَهَدَ** অতঃপর তিনি এ ব্যাপারে পূর্ণ চেষ্টা-সাধনা চালান **قَالَ** এবং বলেন **بَعْدَ ذَلِكَ** এরপর **مَا سَمِعْتُ** আমি শুনি **عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** হতে কোনো **شَيْئًا** কিছুই **وَلَكِنْ** কিছু **أَجْتَهَدَ** আমি চেষ্টা চালাই **بِرَأْيِي** নিজের পক্ষ হতে রায় পেশ করছি **فَإِنْ أَصَبْتُ** যদি আমি সঠিক বলি **فَاللَّهُ** এবং **وَمِنَ الشَّيْطَانِ** তবে তা আমার পক্ষ হতে **فَمِنِّي** তবে তা আমার পক্ষ হতে **أَرَى لَهَا** তার ব্যাপারে আমার মত হলো **مَهْرًا** এমন মোহর হবে **مِثْلَ نِسَائِهَا** তার মতো অপর **مَعْقُولٍ** মফলুদ একটা শ্রবণ করে দাঁড়ালেন **فَقَامَ** না **وَلَا شَطَطَ** এর থেকে কমও হবে না **وَكَسَّ** আবার বেশিও হবে না **عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** অবশ্যই নবী **كَرِيمٍ** ফয়সালা দিয়েছেন **مِثْلَ قَضَائِكَ** আপনার ফয়সালার ন্যায়ই **وَأَشَقِي** ফয়সালা দিয়েছেন **فَقَسَّرَ** এতে ইবনে মাসউদ (রা.) খুশি হলেন **سُرُورًا** এতবেশি খুশি **لَمْ يَرِ مِثْلَهُ قَطُّ** তাকে কখনো এরূপ **خُشْيٍ** খুশি দেখা যায়নি **لِرَوَافِقِهِ** অনুরূপ হওয়ার কারণে **قَضَاءُ** তাঁর ফয়সালা **عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** -এর ফয়সালার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا أَى رِوَايَةِ الْحَدِيثِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারী অজ্ঞাত হওয়ার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যদি বর্ণনাকারী হাদীসের বর্ণনা ও **عَدَالَتٌ** -এর ব্যাপারে অজ্ঞাত হয়- নসবের ব্যাপারে নয়। কেননা, জমহুর উসূলবিদগণের মতে নসবের ব্যাপারে অজ্ঞাত হওয়া হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য অন্তরায় (বাধা) নয়। উল্লেখ্য যে, গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে সাধারণ বর্ণনাকারীগণের কথা বলেছেন। চাই তিনি সাহাবী হন বা অন্য কেউ। যা বাক্যটির প্রকাশ ভঙ্গির দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। তবে আশ্চর্যের বিষয় যে, সাহাবীগণ **عَدَالَتٌ** -এর ব্যাপারে অখ্যাত হওয়ার ধারণা তিনি কিভাবে করতে পারলেন। কেননা, সাহাবীগণ সকলেই উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ। তাঁরা ভর্ৎসনার ক্ষেত্র নন। হ্যাঁ, কোনো কোনো সাহাবীর কোনো কোনো বর্ণনার ব্যাপারে অনুরূপ ধারণা করা যেতে পারে। আর এটা তাদের **عَدَالَتٌ** -এর বিরোধী নয়। আর এটাও বলা যায় যে, যাঁদের সাহাবী হওয়া মাশহুর তাঁদের ব্যাপারেই কেবল দৃঢ়ভাবে ন্যায়পরায়ণতার দাবি করা যায়। এতদ্ব্যতীত অন্যান্যরা অপরাপর লোকদের ন্যায়। ন্যায়পরায়ণ হতেও পারেন এবং নাও হতে পারেন।

অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর উদাহরণ হিসেবে ব্যাখ্যাকার (র.) ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ (রা.)-এর কথা বলেছেন। হাশিয়াকার (র.) বলেছেন ব্যাখ্যাকার (র.)-এর উপরোক্ত বক্তব্য সহীহ নয়; বরং ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের অন্যতম। তিনি নবী করীম **ﷺ**, ইবনে মাসউদ, উম্মে কায়েস বিনতে মুহসিন (রা.) প্রমুখগণ হতে বহু হাদীস বর্ণনা করেছেন। 'তাবারী'র গ্রন্থকার (র.) বলেছেন ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ সাহাবী। যারা তাঁর সাহাবী হওয়াকে অস্বীকার করে তাঁদের কথায় কর্ণপাত করো না।

وَأَمَّا الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْرَدُوا فِي مِثَالِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে অখ্যাত বর্ণনাকারীর হাদীস যেসব অবস্থায় গ্রহণযোগ্য হয় সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর হাদীসকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করেছেন-

১. সালাফে সালাহীন সর্বসম্মতভাবে তাঁর হাদীস গ্রহণ করেছেন। ২. অথবা, তাঁর বর্ণনা সমালোচনা হতে বিরত থেকেছেন। কিংবা ৩. কেউ কেউ তার বর্ণনাকে কবুল করেছেন এবং কেউ কেউ কবুল করেননি। এ ত্রিবিদ অবস্থায় তার হাদীস গ্রহণযোগ্য।

তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ হিসেবে হযরত মা'কাল ইবনে সিনানের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন, যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) গ্রহণ করেছেন; কিন্তু হযরত আলী (রা.) গ্রহণ করেননি।

ইমাম তিরমিযী (র.) হাদীসটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-কে সেই ব্যক্তির ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে কোনো মহিলাকে বিবাহ করেছে এবং তার জন্য মোহর নির্ধারণ করেনি, আর তাঁর সাথে সহবাসও করেনি। এমন অবস্থায় পুরুষটি মৃত্যুবরণ করেছে। তখন (এক মাস যাবৎ গবেষণা করার পর) হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) বললেন, সে মাহরে মিছিল (অর্থাৎ তার বংশের তার সমকক্ষ মহিলাদের সমপরিমাণ মোহর) পাবে। এটার কমও পাবে না এবং বেশিও পাবে না। আর তার উপর ইদ্দত পালন করা ওয়াজিব হবে। তদুপরি সে মিরাসও পাবে। এমন সময় মা'কাল ইবনে সিনান দাঁড়িয়ে বললেন, নবী করীম **ﷺ** আমাদের গোত্রের বুরদা বিনতে ওয়াশেক নামী এক মহিলার ব্যাপারে আপনার অনুরূপ ফয়সালা দিয়েছেন। এতে ইবনে মাসউদ (রা.) অত্যন্ত খুশি হলেন। অথচ হযরত আলী (রা.) তাঁর হাদীস গ্রহণ না করে কিয়াসের উপর আমল করেছেন। যার বর্ণনা শীঘ্রই আসছে।

قَوْلُهُ لِرَوَافِقِهِ قَضَاءُ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) খুশি হওয়ার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) মোহর অনির্ধারিত, স্বামীমৃত মহিলার মোহরের ব্যাপারে মত প্রকাশ করেন যে, তার জন্য মাহরে মিছিল হবে। পরে যখন হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) জানতে পারলেন যে, তাঁর এ অভিমত নবী করীম **ﷺ** -এর অভিমতের অনুরূপ হয়েছে। এতে তিনি অত্যন্ত আনন্দিত হয়েছেন। কেননা, এতে প্রমাণিত হলো যে তাঁর মতামতটি সহীহ ও সঠিক আছে।

وَرَدَّهَ عَلَيَّ (রু) وَقَالَ مَا نَصِفِي
بِقَوْلِ أَغْرَابِي بَوَالٍ عَلَى عَقِبِي وَحَسْبُهَا
الْمِيرَاتُ وَلَا مَهْرَ لَهَا لِمَخَالَفَةِ رَأْيِهِ وَهُوَ
أَنَّ الْمَعْقُودَ عَلَيْهِ عَادَ إِلَيْهَا مُسْلِمًا فَلَا
تَسْتَوْجِبُ بِمُقَابَلَتِهِ عَوْضًا كَمَا لَوْ
طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا
فَعَلَيْ (رু) عَمِلَ هُنَا بِالرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ
وَقَدَّمَ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ وَنَحْنُ عَمِلْنَا
بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانٍ لِأَنَّ الثِّقَاتَ مِنَ
الْفُقَهَاءِ كَعَلْقَمَةَ وَمَسْرُوقٍ وَالْحَسَنِ لَمَّا
رَوَوْا عَنْهُ صَارَ كَالْمَعْرُوفِ بِالْعَدَالَةِ وَهُوَ
مُؤَكَّدٌ بِالْقِيَاسِ أَيْضًا وَهُوَ أَنَّ الْمَوْتَ يُؤَكَّدُ
مَهْرُ الْمِثْلِ كَمَا يُؤَكَّدُ الْمُسْمَى -

সরল অনুবাদ : কিন্তু হযরত আলী (রা.) তা প্রকাশ্যে প্রত্যাখ্যান করেন এবং বলেন, “আমরা এমন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করি না, যে তার নিজ পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাব করে; বরং এ মেয়েলোকটির জন্য স্বামীর মিরাসই যথেষ্ট। সে কোনোমতেই মোহরই পাবে না।” কারণ, মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীস তাঁর যুক্তির বিরোধিতা করেছিল। আর তা এই যে, **مَعْقُودٌ عَلَيْهِ** অর্থাৎ যখন স্ত্রীলোকটির নারীঅঙ্গ অব্যবহৃত অবস্থায় রয়ে গেছে, তখন সে আর তার বিপরীতে কোনো বিনিময়ের দাবিদার হতে পারে না। যেমন- সে ক্ষেত্রে যেখানে কোনো মহিলাকে যখন তার স্বামী যৌন সম্বোগের পূর্বেই তালাক দিয়ে দেয় এবং সে তার জন্য কোনো মোহর নির্ধারণ না করে। (সে ক্ষেত্রে যেমন মোহর ওয়াজিব হবে না, এক্ষেত্রেও তেমনি মোহর ওয়াজিব হবে না। কেননা, এমতাবস্থায় কামীস, ইয়ার ও চাদর ব্যতীত সে মহিলা আর কিছুই অধিকারিণী হয় না।) সারকথা এই যে, হযরত আলী (রা.) এখানে যুক্তি ও কiyাসের উপর আমল করেছেন এবং কiyাসকে খবরে ওয়াহিদের উপর অগ্রগণ্য করেছেন। আর আমরা হানাফীগণ হযরত মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। কারণ, যখন বিশুদ্ধ ফকীহগণ যেমন- আলকামা, মাসরুক, হাসান (রা.) প্রমুখগণ তাঁর নিকট হতে রেওয়ায়াত করেছেন, তখন তাঁর রেওয়ায়াত ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত রাবীর মতো হবে। (কেননা, কোনো কোনো সালাফ কর্তৃক তাঁর বর্ণনা গ্রহণ করা তাঁর উপর আস্থা স্থাপনেরই শামিল। আর এদের স্বীকৃতি অবশ্যই গ্রহণযোগ্য।) আর এ খবরটি কiyাস দ্বারাও সুদৃঢ় হয়েছে। আর তা এই যে, মৃত্যু মোহরে মিছিলকে ঠিক তদ্রূপই নিশ্চিত করে যে রূপ তা **مُسْمَى** বা নির্ধারিত মোহরকে নিশ্চিত করে থাকে।

শাফি’ক অনুবাদ : **وَقَالَ** এবং বলেন **مَا** আমরা কর্ণপাত করতে পারি না **بِقَوْلِ أَغْرَابِي** একজন বেদুঈনের কথায় **يَبُوَالٍ** যে পেশাব করে **عَقِبِي** নিজের পায়ের গোড়ালির উপর **وَحَسْبُهَا** তার জন্য যথেষ্ট হবে **الْمِيرَاتُ** স্বামীর মিরাসই **وَلَا مَهْرَ لَهَا** সে কোনো মোহরই পাবে না **لِمَخَالَفَةِ** হাদীসটি বিরোধিতা করার কারণে **رَأْيِهِ** তার মতের **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّ الْمَعْقُودَ عَلَيْهِ** বিক্রিত বস্তু যথা যৌনঙ্গ **عَادَ إِلَيْهَا** **مُسْلِمًا** অতএব সে দাবিদার হতে পারে না **تَسْتَوْجِبُ** -এর **بِمُقَابَلَتِهِ** কোনো বিনিময় **كَمَا** যেমনিভাবে **لَوْ طَلَّقَهَا** যদি কোনো ব্যক্তি তার স্ত্রীকে তালাক দেয় **الدُّخُولِ** সহবাস করার পূর্বে **هُنَا** **عَمِلَ** আমল করেছেন **فَعَلَيْ (رু)** হযরত আলী (রা.) **وَقَدَّمَ** এবং একে অগ্রগণ্য করেছেন **عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদের উপর **لِأَنَّ** **بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانٍ** মা’কাল ইবনে সিনানের হাদীসের উপর **وَنَحْنُ عَمِلْنَا** আর আমরা হানাফীগণ আমল করেছি **الثِّقَاتَ** কেননা, বিজ্ঞ **مِنَ الْفُقَهَاءِ** ফকীহগণ **كَعَلْقَمَةَ** যেমন আলকামা **وَالْحَسَنِ** মাসরুক, হাসান প্রমুখ **لَمَّا** যখন **رَوَوْا** **عَنْهُ** তার থেকে বর্ণনা করেছেন **صَارَ** তখন তার বর্ণনা পরিণত হবে **كَالْمَعْرُوفِ** খ্যাত রাবীর মতো **بِالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণ হিসাবে **وَهُوَ** **مُؤَكَّدٌ** আর এটা সুদৃঢ় হয়েছে **بِالْقِيَاسِ** কiyাস দ্বারা **أَيْضًا** **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّ الْمَوْتَ** অবশ্যই মৃত্যু **يُؤَكَّدُ** আবশ্যক করে **الْمِثْلُ** মাহরে মিছিলকে **كَمَا** **يُؤَكَّدُ** যে রূপ আবশ্যক করে **الْمُسْمَى** নির্ধারিত মোহরকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَرَدَّهَ عَلَيَّ (রু) -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আলোচ্য মাসআলায় হযরত আলী (রা.)-এর অভিমত এবং মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর ব্যাপারে তাঁর মন্তব্য বর্ণিত হয়েছে। আলোচ্য মাসআলায় হযরত আলী (রা.) মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসকে প্রত্যাখ্যান করেছেন এবং স্বীয় কiyাসের উপর আমল করেছেন। মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর প্রতি কটাক্ষ করে তিনি বলেছেন, আমরা পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী একজন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করতে পারি না। উল্লেখ্য যে, বেদুঈনগণ পা গুটিয়ে বসে বসার স্থানে প্রস্রাব করতে এবং পায়ের গোড়ালিতে প্রস্রাব লাগাকে দৃশ্যীয় মনে করত না। এটা তাদের অজ্ঞতার এবং অসতর্কতার পরিচায়ক। যা হোক, হযরত আলী (রা.)-এর মতে উল্লিখিত মাসআলায় উক্ত মহিলা শুধু মিরাসের মালিক হবে, মোহর পাবে না। কেননা, **مَعْقُودٌ عَلَيْهِ** (যার উপর আকদ হয়েছে এবং মোহর ধার্য হয়েছে অর্থাৎ স্ত্রীর যৌনঙ্গ তা তো) নিখুঁত অবস্থায় (স্ত্রীর নিকট) ফিরে গেছে। কাজেই সে মোহর পেতে পারে না। যেমন- কোনো মহিলাকে যদি কেউ মোহর ধার্য করা ব্যতীত বিবাহ করে এবং সহবাস বা **غُلُوتٌ صَحِيحَةٌ** -এর পূর্বেই তালাক দেয়, তাহলে উক্ত মহিলা মোহরের মালিক হয় না (বরং কেবল **مُتَمَّة** পেয়ে থাকে।) তেমনটি এ মহিলাও মোহরের মালিক হবে না। **[অবশিষ্ট অংশ ৪২ নং পৃষ্ঠায়।]**

وَأَنَّ لَمْ يَظْهَرْ مِنْ السَّلَفِ إِلَّا الرَّدَّ كَانَ مُسْتَنْكَرًا فَلَا يَقْبَلُ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الرَّابِعُ مِنَ الْمَجْهُولِ وَمِثَالُهُ مَا رَوَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قُبَيْسٍ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَلَمْ يَفْرِضْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سُكْنًى وَلَا نَفَقَةً وَرَدَّهَ عُمَرُ (رَضَ) وَقَالَ لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا بِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي أَصَدَقَتْ أَمْ كَذَبَتْ أَحْفَظْتُ أَمْ نَسِيتُ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ عُمَرُ (رَضَ) بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فَلَمْ يَنْكَرْهُ أَحَدٌ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مُسْتَنْكَرٌ وَلَكِنْ قَبْلَ أَرَادَ عُمَرُ (رَضَ) بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْقِيَاسَ عَلَى الْحَامِلِ الْمُبْتَوْتَةِ وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ عَنْ طَلَاقِ رَجْعِيٍّ بِجَامِعِ الْإِحْتِبَاسِ وَقَبْلَ بَيْنِ السُّنَّةِ هُوَ بِنَفْسِهِ وَأَرَادَ بِالْكِتَابِ قَوْلَهُ تَعَالَى وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ فِى بَابِ السُّكْنَى وَقَوْلَهُ تَعَالَى وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ فِى بَابِ النَّفَقَةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি সালাফে সালাহীন হতে প্রত্যাখ্যান ব্যতীত অন্য কিছুই প্রকাশ না পায়, তাহলে তার রেওয়াযাত প্রত্যাখ্যাত হবে এবং তা গ্রহণযোগ্য হবে না। এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর চতুর্থ প্রকার। এর উদাহরণে সে রেওয়াযাতটি পেশ করা যায়— যা ফাতেমা বিনতে কয়েস (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তার স্বামী (আবু আমর ইবনে হাফস) তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল। কিন্তু নবী করীম ﷺ তার জন্য কোনো বাসস্থান ও খোরপোশ নির্ধারণ করেননি এবং যা হযরত ওমর (রা.) প্রত্যাখ্যান করে বলেছিলেন, আমরা আমাদের প্রতিপালকের কিতাব ও নবীর সুন্নতকে এমন একজন মেয়েলোকের কথায় পরিত্যাগ করতে পারি না, যে সত্য বলছে না মিথ্যা বলছে, নবী করীম ﷺ -এর কথা যথাযথ স্মরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে, তা আমাদের জানা নেই। কেননা, আমি স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে বলতে শুনেছি যে, অনুরূপ তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য ‘খোরপোশ ও বাসস্থান’ রয়েছে। হযরত ওমর (রা.) এ কথাটি সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের উপস্থিতিতে বলেছিলেন এবং কেউ এর প্রতিবাদ করেননি। এটা দ্বারা এ কথার উপর ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে যে, ফাতেমা বিনতে কয়েস-এর হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত কিন্তু কোনো কোনো আলিম (যেমন— ঈসা ইবনে আবান) এরূপ ব্যাখ্যা প্রদান করেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) কিতাব ও সুন্নত দ্বারা তিন তালাকপ্রাপ্তা গর্ভবতী মহিলা ও রাজয়ী তালাকে ইদ্দত পালনরতা মহিলার উপর عَلَّتْ مُشْتَرِكُ অর্থাৎ أَحْتِسَاب -এর সাহায্যে কiyাস করার ইচ্ছা করেছেন। আর কেউ কেউ (যেমন— ইমাম তাহাবী) বলেছেন যে, সুন্নতকে তো তিনি নিজেই বর্ণনা করে দিয়েছেন আর কিতাব দ্বারা বাসস্থানের ব্যাপারে আল্লাহ তা‘আলার বাণী— وَلَا تَخْرُجُوهُنَّ وَلِلْمَطْلَقَاتِ مَتَاعٌ এবং খোরপোশের ব্যাপারে بِالْمَعْرُوفِ এ আয়াতটিকে উদ্দেশ্য করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنْ لَّمْ يَظْهَرْ** আর যদি প্রকাশ না পায় **مِنَ السَّلَفِ** সালাফে সালাহীনদের থেকে **إِلَّا الرَّدَّ** প্রত্যাখ্যান
ব্যতীত অন্য কিছু **كَأَنَّ مُسْتَنْكَرًا** তাহলে তার বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হবে **فَلَا يَقْبَلُ** এবং তা গৃহীত হবে না **وَهَذَا مَرُورٌ** আর এটা হলো
فَاطِمَةُ চতুর্থ প্রকার **الْمَجْهُولُ** অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর **وَمِثَالُهُ** আর তার উদাহরণ হলো **مَا رَوَتْ** যা বর্ণনা করেছেন
وَلَمْ يَفْرَضْ ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) **طَلَّقَهَا ثَلَاثًا** নিশ্চয়ই তার স্বামী তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল
وَرَدَّهَ عُمَرُ (رَضَا) এবং খোরপোশ **وَلَا نَفَقَةَ** বাসস্থান **سَكْنَى** এবং খোরপোশ **وَلَا نَفَقَةَ** বাসস্থান **سَكْنَى** এবং খোরপোশ
আর হযরত ওমর (রা.) এটা প্রত্যাখ্যান করেননি **وَقَالَ** এবং বলেন **لَا نَدْعُ** আমরা পরিত্যাগ করবো না **كِتَابَ رَبِّنَا** আমাদের প্রতিপালকের
কিতাব **أَصَدَقْتُ** সে কি **لَا نَدْرِي** আমরা জানি না **كَيْفَ** কথায় মেয়েলোকের **بِقَوْلِ امْرَأَةٍ** একজন মেয়েলোকের **وَسُئَةُ نَبِينَا** এবং আমাদের নবীর সুন্নত
সত্য বলেছে **أَمْ كَذِبَتْ** না মিথ্যা বলেছে **أَحْفِظْتُ** সে কি যথাযথভাবে স্মরণ রেখেছে **نَسِيْتُ** নাকি ভুলে গেছে **رَسُولُ** গেছে **سَمِعْتُ** **رَسُولُ**
لَهَا তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য খোরপোশ রয়েছে **النَّفَقَةُ** নিশ্চয়ই আমি রাসূলুল্লাহ **يَقُولُ** এ কথা বলতে **أَحْفِظْتُ** **وَالسَّكْنَى** এবং বাসস্থান রয়েছে **وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ** আর এটা বলেছেন **عُمَرُ (رَضَا)** হযরত ওমর (রা.) উপস্থিতিতে
بِمَعْضَرٍ সাহাবীগণের বিরাট জামাতের **أَحَدٌ** একজন **فَلَمْ يَنْكِرْهُ** প্রতিবাদ করেননি **إِجْمَاعًا عَلَى** ফলে এ কথার উপর
ইজমা সংঘটিত হয়েছে যে **الْحَدِيثُ** হাদীসটি **مُسْتَنْكَرٌ** ফাতেমা বিনতে কায়েসের হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত **فَقِيلَ** কিন্তু কোনো
কোনো ইমাম বলেছেন **رَضَا** ইচ্ছা করেছেন **وَالسُّنَّةُ** কিতাব ও সুন্নাহ দ্বারা **الْقِيَاسُ** কিতাব ও সুন্নাহ দ্বারা **الْقِيَاسُ** কিতাব ও সুন্নাহ দ্বারা
করাকে **عَنْ طَلْقِ رَجْعِي** পালনরতা মহিলা **وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ** এবং ইন্দত পালনরতা মহিলা **عَلَى الْحَامِلِ الْمَبْتُوتَةِ** গর্ভবতী মহিলা
তালাকে রাজয়ীয়ে **إِحْتِبَاسٌ** ইচ্ছা করেছেন **إِحْتِبَاسٌ** ইচ্ছা করেছেন **وَقِيلَ** আর কেউ

কোঁউ বলেছেন **بَيْنَ** বর্ণনা করেছেন **السُّنَّةُ** হাদীস **هُوَ بَيْنَهِ** তিনি নিজেই **وَأَرَادَ** আর উদ্দেশ্য নিয়েছেন **بِالْكِتَابِ** কিতাব দ্বারা **قَوْلُهُ** মাহান আল্লাহর এ কথা **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ** তোমরা তালাকপ্রাপ্তাদেরকে বের করে দিও না **مِنْ بُيُوتِهِنَّ** তাদের বাড়িঘর হতে **بَابِ السُّكْنَى** এটা বাসস্থানের ব্যাপারে **قَوْلُهُ تَعَالَى** আর মাহান আল্লাহর কথা **وَلِنُطْلِقَنَّ** তালাকপ্রাপ্তাদের জন্য নির্ধারিত রয়েছে **فِي بَابِ النِّفْقَةِ** এটা হলো খোরপোশের ব্যাপারে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

জামে তিরমিযীতে ইমাম তিরমিযী (র.) উল্লেখ করেছেন, সাহাবীগণের মধ্য হতে কতিপয় আলিম যথা- আলী ইবনে আবী তালেব (রা.), যাবেদ ইবনে ছাবেত, ইবনে আব্বাস ও ইবনে ওমর (রা.) বলেছেন, যদি কেউ কোনো মহিলাকে বিবাহ করে তার সাথে সহবাস না করে এবং তার জন্য মোহরও নির্ধারণ না করে এমতাবস্থায় (উক্ত পুরুষ) মৃত্যুবরণ করে, তাহলে মহিলা মিরাসের মালিক হবে- মোহরের মালিক হবে না। তবে ইদত পালন করতে হবে। আর এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাহাব।

মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানারে উল্লেখ করেছেন, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) সম্পর্কে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত আছে তিনি বলেছেন, মা'কাল গ্রহণযোগ্য নয়, সে বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী তা সহীহ সনদে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত নেই।

قَوْلُهُ وَتَحَرُّ عَمَلْنَا بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانَ الْ -এর আলোচনা : আমরা (হানাফীগণ) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর অনুসরণে মা'কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। সুতরাং আমাদের (হানাফীগণের) মতে আলোচ্য মাসআলায় স্ত্রী মাহরে মিছিলের মালিক হবে। কেননা, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) যদি অখ্যাত বর্ণনাকারী তথাপি আলকামাহ, মাসরুক ও হাসান বসরী (র.)-এর ন্যায় ফকীহ ও নির্ভরযোগ্য (বিশ্বস্ত) তাবেয়ীগণ যেহেতু তার নিকট হতে হাদীস গ্রহণ করেছেন, সেহেতু তিনি ন্যায়পারায়ণতার সাথে প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের সমতুল্য হয়ে গেছেন। কারণ, সালাফে সালাহীনের একাংশের সমর্থনই নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। তা ছাড়া এটা কিয়াস সম্মতও বটে। কেননা, মৃত্যু যদ্রূপ নির্ধারিত মোহরকে সাব্যস্ত করে তদ্রূপ এটা মাহরে মিছিলকেও সাব্যস্ত করবে এবং মৃত্যু সহবাসের ন্যায় মোহর ওয়াজিবকারী! যেমনটি তা সহবাসের ন্যায় (সর্বসম্মতভাবে) ইদতকে ওয়াজিব করে।

[৪১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

অখ্যাত বর্ণনাকারী সালাফে সালাহীন কর্তৃক বিবর্জিত হলে তার **حُكْمُ** : অখ্যাত বর্ণনাকারীর চতুর্থ প্রকার হলো, যার হাদীসকে সালাফে সালাহীন (তথা সাহাবায়ে কেরাম) সর্বসম্মতভাবে প্রত্যাখ্যান করেছেন। তাঁরা কেউই কবুল করেননি। তার হাদীস আদৌ গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ কিয়াসের বিরোধী হলে তার হাদীসের উপর আমল হবে না। কেননা, তাকে প্রত্যাখ্যান করার ব্যাপারে সালাফে সালাহীনের একমত হওয়া এ কথার উপর দলিল যে, উক্ত বর্ণনার ব্যাপারে সেই বর্ণনাকারীকে তাঁরা নির্ভরযোগ্য মনে করেননি।

যেমন- ইমাম তিরমিযী (র.) ফাতেমা বিনতে কায়েসের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। ফাতেমা বিনতে কায়েস বলেন, নবী করীম **ﷺ** -এর যুগে আমার স্বামী আমাকে তিন তালাক দিয়েছিল। তখন রাসূল করীম **ﷺ** বলেছেন, তুমি খোরপোশ ও বাসস্থান পাবে না। এটা শুনে হযরত ওমর (রা.) বললেন, আমরা এমন একজন মহিলার কথায় আল্লাহর কিতাব ও তদীয় রাসূল **ﷺ** -এর সুনুতকে পরিত্যাগ করতে পারি না। যার ব্যাপারে আমাদের জানা নেই যে, সে কি মিথ্যা বলেছে না সত্য বলেছে! সে কি স্বরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে! সুতরাং হযরত ওমর (রা.) তাঁর জন্য বাসস্থান ও ভরণপোষণের নির্দেশ দিতেন।

হযরত ওমর (রা.) সাহাবীগণ (রা.)-এর এক বিরাট জমাতের সামনে উপরোক্ত হাদীসটিকে প্রত্যাখ্যান করেছেন। অথচ কেউই তার প্রতিবাদ করেননি। কাজেই হাদীসটির বর্ণনাকারিণী অখ্যাত হওয়ার সাথে সাথে সালাফে সালাহীন হাদীসটি গ্রহণ করেননি বিধায় তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

তবে শরহুস সুন্নাহ কিতাবে হযরত সাঈদ ইবনে মুসাইয়াব (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর স্বামী তাঁর আত্মীয়-স্বজনকে অকথা ভাষায় গালাগালি করত। তাই তিনি (স্বামী কর্তৃক প্রদত্ত) বাসস্থান পরিত্যাগ করে চলে এসেছেন। হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েসকে একটি নির্জন ও বিপদজনক স্থানে থাকতে দেওয়া হয়েছিল। যার কারণে তিনি নিজের নিরাপত্তার ব্যাপারে অত্যন্ত ভীত ছিলেন। তাই তিনি রাসূলে করীম **ﷺ** -এর অনুমতিক্রমে উক্ত বাসস্থান ছেড়ে চলে আসেন। -(মেশকাত)

তা ছাড়া সমস্ত সাহাবী যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর হাদীসকে অস্বীকার করেছেন তা নয়; বরং হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) সহ সাহাবীগণের একটি ক্ষুদ্র দল তাঁর হাদীসকে কবুলও করেছেন, তবে **لَا تَقْرَأُ حُكْمَ الْكَفْلِ** হিসেবে তাঁদের মতকে গুরুত্ব দেওয়া হয়নি।

وَلَكِنْ قِيلَ إِرَادَ عُمَرُ بِالْكِتَابِ الْ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত ওমর (রা.) **كِتَابُ** ও **سُنَّةُ** দ্বারা কি বুঝিয়েছেন সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ওমর (রা.) কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল **ﷺ** -এর দ্বারা এ স্থলে কি বুঝিয়েছেন- এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে। সুতরাং ঈসা ইবনে আব্বান (র.) ও একদল ফোকাহার মতে কিতাব ও সুন্নাতে দ্বারা এ স্থলে তিনি তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলা এবং রেজয়ী তালাকের ইদত পালনরতা মহিলার উপর কিয়াস করাকে বুঝিয়েছেন। কেননা, উভয়ের মধ্যে **عَلَّتْ مُشْرِكَةُ** (যুগ্ম ইল্লত) তথা **إِحْتِبَاسُ** (আবদ্ধ থাকা) রয়েছে। যেহেতু সহীহ কিয়াস কিতাব ও সুন্নাতে দ্বারা সাব্যস্ত। সেহেতু কিতাব ও সুন্নাত সহীহ কেয়াস সাব্যস্ত হওয়ার সবব। সুতরাং এখানে **سَبَبٌ** বলে **مُسَبَّبٌ** -কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা হোক তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলাও তালাকে রেজয়ীর কারণে ইদত পালনকারীর জন্য যদ্রূপ **نَفَقَةُ** (খোরপোশ) ও **سُكْنَى** (বাসস্থান) সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তদ্রূপ তার জন্যও নাফকাহ ও **سُكْنَى** হবে।

কারো কারো মতে সুন্নাতে উল্লেখ স্বয়ং হযরত ওমর (রা.) করেছেন। তিনি বলেছেন- **سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ** -কে বলতে শুনেছি উক্ত মহিলা **نَفَقَةُ** ও **سُكْنَى** পাবে। আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যথাক্রমে নিম্নোক্ত দুটি আয়াত-এর মাধ্যমে **سُكْنَى** ও **نَفَقَةُ** সাব্যস্ত করার প্রতি ইশারা করেছেন- **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ** তোমরা সে মহিলাদেরকে ঘর হতে তাড়িয়ে দিও না এবং **وَلِنُطْلِقَنَّ مَتَاعَ الْبُتْرُونِ** আর তালাকপ্রাপ্তগণ ন্যায়ানুগভাবে **مَتَاعٌ** পাবে।

সরল অনুবাদ : আর যদি তার হাদীস সালাফে সালাহীনের জমানায় প্রকাশই না পায় এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর পঞ্চম প্রকার। তাহলে তা প্রত্যাখ্যাত অথবা গ্রহণযোগ্য কোনো কিছু হওয়ারই উপযুক্ত নয়। এর উপর আমল করা জায়েজ হবে। ওয়াজিব হবে না। কিন্তু এ শর্তে যে, হাদীসটি যেন কিয়াসের বিপরীত না হয়। আর তখন কিয়াসকে পরিত্যাগ করে হাদীসের দিকে হুকুমকে সম্বন্ধযুক্ত করার মধ্যে উপকারিতা এই যে, প্রতিপক্ষ এ ক্ষেত্রে হুকুমকে প্রত্যাখ্যান করতে ততবেশি সক্ষম হবে না, যত বেশি কিয়াসের ক্ষেত্রে সক্ষম হবে। গ্রন্থকার (র.) রাবীদের শ্রেণীবিভাগ-এর বর্ণনা সমাপ্ত করে তাঁদের শর্তসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, এটা অনস্বীকার্য সত্য যে, রাবীগণের মধ্যে কতিপয় শর্ত পাওয়া সাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদ দলিল সাব্যস্ত হয়ে থাকে। আর তা হচ্ছে এ চারটি শর্ত : ১. আক্ল বা জ্ঞানবুদ্ধি, ২. ضابط বা সংরক্ষণ ক্ষমতা, ৩. ন্যায়পরায়ণতা ও ৪. ইসলাম। সুতরাং আক্ল মানব দেহের এমন একটি আলোর নাম, যার মাধ্যমে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, তা দ্বারা সে স্থান হতে কার্য শুরু করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি সমাপ্ত হয়ে যায়। অর্থাৎ আক্ল হচ্ছে মানুষের সে আলোকময় ক্ষমতার নাম, যে আলোর কারণে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, ঐ রাস্তার সাহায্যে সে স্থান হতে যাত্রা আরম্ভ করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি শেষ হয়ে যায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ৪৫ পৃষ্ঠায়]

শাব্দিক অনুবাদ : مثلاً উদাহরণ لَوْ نَظَرَ যদি দৃষ্টিপাত করে أَحَدٌ কোনো ব্যক্তি رَفِيعٌ উচ্চ
দালানের প্রতি اِنْتَهَى তাহলে শেষ হবে ذَرَكُ الْبَصَرِ দৃষ্টির পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা إِلَى الْبِنَاءِ সে দালান পর্যন্ত ثُمَّ এরপর مِنْهُ একজন নির্মাতার ذَى
সেখান থেকে শুরু হয় طَرِيقٌ অপর একটি পথ إِلَى أَنَّهُ এ দিকে যে لَا يَبْدَأُ لَهُ তার জন্য আবশ্যক হবে مِنْ صَانِعٍ একজন নির্মাতার
عِلْمٌ যে জ্ঞানী وَحِكْمَةٌ এবং কৌশলী فَمُبْتَدَأُ الْمَعْقُولِ সূত্রাং আকলের সূচনাস্থল هُوَ مُنْتَهَى তাই সমাপ্তিস্থল اِلْحَوَائِصِ ইন্দ্রিয়ের বা
অনুভূতির مِنْ الْمَحْسُوسِ ইন্দ্রিয়ানুভূত বস্তু হতে اِلْاِنْتِقَالُ كَانَ যেখানে স্থানান্তর হয় وَهَذَا فِيمَا অনুভূতির
فَاتِمًا يَبْتَدِئُ بِهِ صَرَفًا শুধুমাত্র مَعْقُولًا জ্ঞান অনুভূত إِذَا كَانَ আবার যদি হয় اِلَى الْمَعْقُولِ জ্ঞান অনুভূত বস্তুর দিকে
সেখানে থেকে শুরু হবে طَرِيقُ الْعِلْمِ জ্ঞানের রাস্তা مِنْ حَيْثُ يُوجَدُ যেখান হতে তা পাওয়া যাবে فَيَبْتَدِئُ তারপর উদ্ভাসিত হয়ে
উঠে اِلِلْمَطْلُوبِ কাঙ্ক্ষিত বস্তু لِقَلْبِ اِلْاِنْتِقَالِ অন্তরের পর্দায় اِلِلْمَطْلُوبِ এবং তা অনুভূত করে নেয় اِلِلْمَطْلُوبِ অন্তর اِلِلْمَطْلُوبِ চিন্তা-ভাবনা করে
وَالْعَقْلُ আর এখানে اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধিকারী اِلِلْمَطْلُوبِ অন্তর اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধিকারী اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধিকারী اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধিকারী
আকল হচ্ছে اِلِلْمَطْلُوبِ তার জন্য মাধ্যম বা যন্ত্র اِلِلْمَطْلُوبِ পদ্ধতি অনুযায়ী اِلِلْمَطْلُوبِ ইসলাম অনুসারীদের اِلِلْمَطْلُوبِ অন্তরের জন্যে
بَعْدَ اِلِلْمَطْلُوبِ একটি বাতেনী চক্ষু রয়েছে بِهَا اِلِلْمَطْلُوبِ যা দ্বারা সে অনুভব করে বা উপলব্ধি করে اِلِلْمَطْلُوبِ সকল বস্তুকে اِلِلْمَطْلُوبِ
আলোকিত হওয়ার পর اِلِلْمَطْلُوبِ আকলের সাহায্যে اِلِلْمَطْلُوبِ যেমনিভাবে اِلِلْمَطْلُوبِ বাহ্যিক জগতে اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধি করে
وَعِنْدَ اِلِلْمَطْلُوبِ اِلِلْمَطْلُوبِ অথবা اِلِلْمَطْلُوبِ সূর্যের মাধ্যমে اِلِلْمَطْلُوبِ অথবা প্রদীপের সাহায্যে اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধি করে
দার্শনিকদের মতে اِلِلْمَطْلُوبِ উপলব্ধিকারী হচ্ছে اِلِلْمَطْلُوبِ নফসে নাতেকা اِلِلْمَطْلُوبِ সাহায্যে বা সহায়তায় اِلِلْمَطْلُوبِ আকলের
وَالْحَوَائِصِ ও ইন্দ্রিয়ের اِلِلْمَطْلُوبِ প্রকাশ্য اِلِلْمَطْلُوبِ অথবা অপ্রকাশ্য ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪৩ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

প্রশ্ন হতে পারে যে, যখন হাদীসটি কিয়াসের বিরোধী নয় তখন **حُكْم** টি তো কিয়াস দ্বারা ই সাব্যস্ত হবে। সুতরাং তখন **حُكْم**-কে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা কি? এটার জবাবে বলা হবে যে, উপরিউক্ত অবস্থায় **حُكْم** টিকে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা এই যে, বিরোধীগণ **حُكْم** টি হাদীসের প্রতি সম্পর্কিত হওয়ার কারণে এটার বিরোধিতার ততখানি সক্ষম হবে না, কিয়াসের দিকে সঙ্কল্প করার বেলায় যতখানি সক্ষম হবে।

قَوْلُهُ وَإِنَّمَا جُعِلَ الْخَبَرُ حُجَّةً بِشَرَايِطِ الْع-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **دَلِيلٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে নিম্নোক্ত শর্তাবলি থাকা জরুরি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে করীম ﷺ হতে প্রাপ্ত **وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে কতিপয় শর্ত থাকা অত্যাবশ্যিক। আর উক্ত শর্তাবলি তথা বর্ণনাকারীর মধ্যকার সে বিশেষ গুণাবলি হচ্ছে, **عَقْل** (বিবেক-বুদ্ধি), **ضَبْط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তি), **عَدَالَت** (ন্যায়পরায়ণতা) ও **إِسْلَام** (মুসলমান হওয়া)। অর্থাৎ উপরিউক্ত শর্তাবলি পাওয়া গেলেই কেবল বর্ণনাকারীর বর্ণনা গৃহীত হবে, অন্যথায় নয়। এগুলোর মধ্য হতে যে কোনো একটি বর্ণনাকারীর মধ্যে পাওয়া না গেলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। এদের বিস্তারিত বিবরণ পরে আসছে।

قَوْلُهُ فَالْعَقْلُ هُوَ نُورٌ فِى بَدَنِ الْإِنْسَانِ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর সংজ্ঞা ও একটি হৃদয়ের নিরসন সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের ব্যাখ্যা করতে গিয়ে নিম্নোক্তভাবে **عَقْل** এর স্বরূপ প্রদান করেছেন-**هُوَ نُورٌ يَضِيءُ بِسَبَبِ ذَلِكَ النُّورِ طَرِيقٌ يَبْدَأُ بِذَلِكَ الطَّرِيقِ مِنْ مَكَانٍ يَنْتَهِي إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ دَرْكُ الْحَوَاسِ**

অর্থাৎ **عَقْل** (জ্ঞান-বুদ্ধি) এটা (মানুষের দেহস্থিত) সেই আলো যে আলোর কারণে একটি পথ উদ্ভাসিত হয়ে যায় যে পথের মাধ্যম ঐ স্থান হতে সূচনা করা হয় যে স্থানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি চূড়ান্ত পর্যায়ে পৌঁছে যায়। অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ানুভূতি যেখানে গিয়ে শেষ হয়ে যায় সেখান হতে **عَقْل**-এর যাত্রা শুরু হয়। উল্লেখ্য যে, এখানে **نُور** দ্বারা বুঝানো হয়েছে যে, **عَقْل** এমন একটি শক্তি যা অনুভূতি সঞ্চারণের ব্যাপারে **نُور** বা আলোর সদৃশ। আর **عَقْل**-এর অবস্থান মতান্তরে মাথায় যথা **قَلْب** (অন্তর)-এর মধ্যে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, ফেরেশতা এবং জিন জাতিও **الْعَقْلُ** বা বুদ্ধিসম্পন্ন। কাজেই **عَقْل**-কে মানব দেহের সাথে খাস করা অনর্থক, বরং এটা ক্ষতিকর। এটার জবাবে বলা যেতে পারে যে, এটার দ্বারা **عَقْل**-এর একটি শ্রেণীর সংজ্ঞা প্রদান উদ্দেশ্য। আর তা হলো মানুষের **عَقْل** কেননা, এখানে এটাই আলোচ্য বিষয়, অন্য কিছু নয়। কাজেই **مُعَرَّف** (সংজ্ঞা প্রদানকারী) ও **مُعَرَّف** (যার সংজ্ঞা প্রদান করা হয়েছে) উভয়ই খাস হয়ে যাবে।

[৪৪ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ مَثَلًا لَوْ نَظَرَ أَحَدٌ إِلَى بَيْتٍ رَفِيعٍ الْع-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَقْل**-এর দ্বারা উপলব্ধি করার উদাহরণ বর্ণনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) **عَقْل**-এর সংজ্ঞা প্রদান প্রসঙ্গে বলেছেন যে, যেখানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি শেষ হয়ে যায় সেখান হতে **عَقْل** (জ্ঞান)-এর যাত্রা শুরু হয়। যেমন, কেউ যদি কোনো দালানের দিকে তাকায়, তাহলে তার দৃষ্টি সেই দালান পর্যন্ত গিয়ে শেষ হয়ে যাবে। অতঃপর সেই স্থান হতে আরেকটি নতুন পথের সূচনা হবে। আর তা এই যে, অবশ্যই এ সুউচ্চ দালানের একজন সুবিজ্ঞ নির্মাতা ও প্রকৌশলী রয়েছে। সুতরাং প্রমাণিত হলো যে, ইন্দ্রিয়ানুভূতির শেষসীমা হতে জ্ঞানের যাত্রা শুরু। তবে এটা কেবল সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য যেখানে **مَحْسُوس** (ইন্দ্রিয়ানুভূত) হতে **مَعْقُول** (জ্ঞানানুভূত)-এর দিকে স্থানান্তর হয়েছে। কিন্তু যদি ব্যাপারটি নিছক জ্ঞান বিষয়ক হয়, তাহলে তথা হতেই অনুভূতির সূচনা হবে যেখানে তা পাওয়া যাবে।

قَوْلُهُ فَيَبْتَدِئُ الْمَطْلُوبُ لِلْقَلْبِ فَيَذَرُ الْع-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভব প্রক্রিয়ার ব্যাপারে মুসলিম মনীষীগণের অভিমত ব্যক্ত করা হয়েছে। গ্রন্থকার বলেন, যা হোক সে আলোর কারণে **مَطْلُوب** তথা প্রার্থীত বস্তু **قَلْب**-এর সম্মুখে উদ্ভাসিত হয়ে যায়। আর **قَلْب** এটাতে চিন্তা-ভাবনা করে তাকে উপলব্ধি করে নেয়। অর্থাৎ মুসলিম মনীষীগণের মতে **قَلْب** উপলব্ধিকারী। আর **عَقْل** বা জ্ঞান এর জন্য মাধ্যম বিশেষ। কাজেই **قَلْب**-এর একটি গোপন চক্ষু রয়েছে, যা দ্বারা সে **عَقْل** দ্বারা আলোকিত বস্তুকে উপলব্ধি করে থাকে। যেমন- এ বাহ্যজগতে সূর্য বা বাতি দ্বারা কোনো বস্তু আলোকিত হওয়ার পর চক্ষু এটাকে উপলব্ধি করে থাকে।

وَعِنْدَ الْحَكَمَاءِ الْمَذْرُوكِ هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভূতি প্রক্রিয়া সম্পর্কে জড়-বিজ্ঞানীগণের অভিমত আলোচিত হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন, হোকামা তথা জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে ইন্দ্রিয় বহির্ভূত কোনো বস্তুকে উপলব্ধিকারী হলো **نَفْسُ نَاطِقَةٍ** (বা চেতন প্রাণ)। আর **عَقْل** বা বুদ্ধি-জ্ঞান হলো এটার জন্য মাধ্যম বিশেষ। আর বাহ্যিক বা অপ্রকাশ্য ইন্দ্রিয়ানুভূতিও এটার মাধ্যম হতে পারে। অথচ উপরোক্ত বস্তুবাটি আশ্চর্যজনক ও স্ববিরোধী বলে মনে হয়। কেননা, জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে **نَفْسُ نَاطِقَةٍ** হলো উপলব্ধিকারী আকল (জ্ঞান)। আর এটা (আকল) শ্রবণশক্তি, দৃষ্টিশক্তি, ঘ্রাণশক্তি, স্বাদ গ্রহণের শক্তি এবং স্পর্শশক্তি এই পাঁচটি বাহ্য ইন্দ্রিয় এবং ধারণা, কল্পনা, স্মৃতি ইত্যাদি গুণ ইন্দ্রিয়গুলোর মাধ্যমে উপলব্ধি করে থাকে।

وَالشَّرْطُ الْكَامِلُ مِنْهُ أَى الشَّرْطُ فِي بَابِ
رَوَايَةِ الْحَدِيثِ الْكَامِلُ مِنَ الْعَقْلِ وَهُوَ عَقْلُ
الْبَالِغِ دُونَ الْفَاصِرِ مِنْهُ وَهُوَ عَقْلُ الصَّبِيِّ
وَالْمَعْتَوِي وَالْمَجْنُونِ لِأَنَّ الشَّرْعَ لَمَّا لَمْ
يَجْعَلْهُمْ أَهْلًا لِلتَّصَرُّفِ فِي أُمُورِ أَنْفُسِهِمْ
فَفِي أَمْرِ الدِّينِ أَوْلَى وَهَذَا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
وَالرَّوَايَةُ قَبْلَ الْبُلُوغِ وَأَمَّا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
قَبْلَ الْبُلُوغِ وَالرَّوَايَةُ بَعْدَ الْبُلُوغِ يُقْبَلُ قَوْلُ
الصَّبِيِّ فِيهِ إِذَا لَا خَلَلَ فِي تَحْمِيلِهِ لِكُونِهِ
مُمَيَّزًا وَلَا فِي رَوَايَتِهِ لِكُونِهِ عَاقِلًا وَالضَّبْطُ
هُوَ سَمَاعُ الْكَلَامِ كَمَا يَحِقُّ سَمَاعَهُ أَى
سَمَاعًا مِثْلَ سَمَاعِ شَيْءٍ يَحِقُّ سَمَاعَهُ يَعْنِي
مَنْ أَوْلَاهُ إِلَى آخِرِهِ يَتِمَّامُ الْكَلِمَاتِ وَالْهَيْئَةِ
الْتَّرْكِيبِيَّةِ وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ كَثِيرًا مَا
يَجِيءُ السَّامِعُ فِي سَمَاعِ مَجْلِسِ الْوَعْظِ بَعْدَ
أَنْ مَضَى شَيْءٌ مِنْ أَوْلَاهُ وَفَاتَهُ وَلَمْ يَعْلَمْهُ
الْمُعَلِّمُ لِلْإِزْدِحَامِ حَتَّى يَرُدَّ الْكَلَامَ الْمَاضِي
بَعْدَ حُضُورِهِ فَمِثْلُ هَذَا السَّمَاعِ لَا يَكُونُ
حُجَّةً فِي بَابِ الْحَدِيثِ بَلْ يَكُونُ تَبَرُّكًا
كَمَا يُؤْتَى بِالصَّبِيِّانِ فِي مَجْلِسِ الْوَعْظِ
تَبَرُّكًا لَهُمْ -

সরল অনুবাদ : আর পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত।
অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত। আর তা
হলো প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান। এক্ষেত্রে অসম্পূর্ণ জ্ঞান
যথেষ্ট নয়। আর তা হলো শিশু, মতিভ্রম ও উন্মাদ ব্যক্তির
জ্ঞান। কেননা, শরিয়ত যেখানে এ সব লোককে স্বয়ং তাদের
নিজেদের ব্যাপারে লেনদেন করার উপযুক্ত সাব্যস্ত করেনি,
সেখানে দীনের ব্যাপারে আরও উত্তম কারণে ভূমিকা পালনের
উপযুক্ত সাব্যস্ত হতে পারে না। আর এটা অর্থাৎ শিশুর জ্ঞান
বিবেচনার উপযুক্ত না হওয়া সে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে, যখন
শ্রবণ ও রেওয়াজাত উভয়ই বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে সংঘটিত হবে।
আর যখন শ্রবণ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে এবং রেওয়াজাত বয়ঃপ্রাপ্তির
পরে হবে, তখন শিশুর রেওয়াজাত গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা,
তার রেওয়াজাত বহন করার মধ্যে কোনো প্রকার ত্রুটি নেই। এ
জন্য যে, সে বিবেচনা ও পার্থক্য নিরূপণের ক্ষমতা রাখে। আর
তার রেওয়াজাতের মধ্যেও কোনো ত্রুটি নেই। কারণ, সে
জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী। আর ضَبْط বা সংরক্ষণের অর্থ বক্তব্য
যথাযথভাবে শ্রবণ করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুকে এমনভাবে
শ্রবণ করা যেমনভাবে শ্রবণ করা তার পক্ষে সমীচীন। অর্থাৎ
তাকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত সকল শব্দ ও বিবরণসহ শ্রবণ
করা। আর يَحِقُّ سَمَاعَهُ কথটি এ জন্য বলা হয়েছে
যে, প্রায় ওয়াজের মজলিসে ওয়াজ শ্রবণ করার উদ্দেশ্যে শ্রোতা
এমন সময় গিয়ে উপস্থিত হয়, যখন ওয়াজের কিছু অংশ
অতিবাহিত হয়ে যায় এবং সে তা শ্রবণ করা হতে বঞ্চিত
থাকে। (যেমন- আজকাল আমাদের মাদরাসাগুলোতে কিছু
কিছু ছাত্র অলসতা ও অমনোযোগিতার কারণে এমন সময়
সবকে এসে উপস্থিত হয় যে, ততক্ষণে সবকের বেশ কিছু
অংশ অতিবাহিত হয়ে গেছে আর এ কারণে এসব ছাত্র
اعاذنا اللہ من (১) অনেকগুলো পাঠ হতে বঞ্চিত থেকে যায়।) আর এ দিকে ওয়াযেয বা মুয়াল্লিমও লোকের ভিড় এবং
সময়ের সংকীর্ণতার কারণে পরে আগমনকারী শ্রোতাকে তার
পূর্বোক্ত ওয়াজ ও সবক পুনরায় শোনানোর ব্যাপারে অপারগ
থেকে যান। সুতরাং এ ধরনের শ্রবণ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে
দলিল হতে পারে না; বরং এরূপ শ্রবণ তাবারূরক হিসেবেই
বিবেচিত হবে। যেমন- অল্প বয়স্ক শিশুদেরকে বরকত অর্জনের
উদ্দেশ্যে ওয়াজের মজলিসে নিয়ে যাওয়া হয়।

শাফিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ আর শর্ত হলো الْكَامِلُ مِنْهُ পরিপূর্ণ জ্ঞান অর্থাৎ الشَّرْطُ শর্ত হলো فِي بَابِ ক্ষেত্রে
رَوَايَةِ الْحَدِيثِ হাদীস বর্ণনার الْكَامِلُ পরিপূর্ণ হওয়া مِنَ الْعَقْلِ জ্ঞান আর তা হলো الْعَقْلُ الْبَالِغِ প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান
دُونَ নয় বা ব্যতীত الْفَاصِرِ مِنْهُ অসম্পূর্ণ জ্ঞান وَهُوَ عَقْلُ الصَّبِيِّ শিশুদের وَالْمَعْتَوِي মতিভ্রম وَالْمَجْنُونِ এবং
পাগলদের الشَّرْعَ কেননা, শরিয়ত لَمَّا যখন তাদেরকে সাব্যস্ত করেনি لِأَنَّ উপযুক্ত লেনদেন করার فِي
تَجْعَلُهُمْ أَهْلًا لِتَتَصَرَّفَ فِي أُمُورِ أَنْفُسِهِمْ তাদের নিজেদের ব্যাপারে اُولَى আরো উত্তম কারণে তারা উপযুক্ত সাব্যস্ত
হতে পারে না وَهَذَا আর এটা তখন হবে إِذَا যখন হবে السَّمَاعُ শ্রবণ এবং বর্ণনা قَبْلَ الْبُلُوغِ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্ব হবে وَأَمَّا

يُقْبَلُ بَعْدَ الْبُلُوغِ বয়ঃপ্রাপ্তির পরে يُقْبَلُ بَعْدَ الْبُلُوغِ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে আর বর্ণনা হবে قَالَ الْبُلُوغُ শ্রবণটা سَمِعَ তবে যখন হবে إِذَا كَانَ তখন গ্রহণ করা হবে قَوْلُ الصَّيِّ فِيهِ অপ্রাপ্ত বয়স্কের কথা إِذَا لَا خَلَلَ কেননা, কোনো ক্রটি নেই تَحْمِلِهِ তার রেওয়ায়াত বহন করার মধ্যে لِكُونِهِ এটা হওয়ার কারণে যে مُبْتَدَأٌ সে নিরূপণ করতে সক্ষম وَلا فِي رَوَايَتِهِ এবং তার বর্ণনার মধ্যেও কোনো ক্রটি নেই كَمَا يُحِقُّ سَمَاعُهُ বক্তব্য শ্রবণ করা سَمَاعُ الْكَلَامِ আর সংরক্ষণ হলো وَالضَّبْطُ هُوَ বুদ্ধির অধিকারী لِكُونِهِ عَاقِلًا কেননা, সে যথাযথভাবে শ্রবণ করা آتَى অর্থাৎ سَمَاعًا এমনভাবে শ্রবণ করা وَمِثْلَ سَمَاعٍ যেমন শ্রবণ করা شَىٰ কোনো বস্তুকে يُحِقُّ سَمَاعُهُ তা শ্রবণ করা সমীচীন يَعْنِي অর্থাৎ مِنْ أَوَّلِهِ তার প্রথম হতে إِلَىٰ آخِرِهِ তার শেষ পর্যন্ত الْكَلِمَاتِ তার সকল শব্দ الْهَيْئَةِ অবস্থা كَمَا يُحِقُّ سَمَاعُهُ (কَمَا يُحِقُّ سَمَاعُهُ) এটা كَثِيرًا مَا কেননা, সংযোজনের তথা পুরো বিবরণ قَالَ وَإِنَّمَا قَالَ আর গ্রন্থকার বলেছেন ذَلِكَ (كَمَا يُحِقُّ سَمَاعُهُ) অধিকাংশ সময়েই يَجِئُ আগমন করে السَّامِعُ শ্রোতা سَمَاعٍ فِي শ্রবণের জন্য مَجْلِسِ الرِّعَاطِ ওয়াজের মজলিসে/সভাস্থলে بَعْدَ وَلَمْ يَعْلَمَهُ আর وَلَمْ يَعْلَمَهُ অতিক্রম করার مِنْ أَوَّلِهِ شَىٰ ওয়াজের প্রথম কিছু অংশ وَقَاتَهُ এবং সে তা শ্রবণ হতে বঞ্চিত থাকে تَحْتِى يَرُدَّهُ এমনকি পূর্ণ বলতে তাকে শিখাতে বা জানাতে পারে না الْمُعَلِّمُ শিক্ষক বা বক্তা لِلْإِزْوَاجِ জনগণের অধিক ভিড়ের কারণে পূর্ণ বলতে كَمَا يُؤْتَى কোনো দলিল الْحَدِيثِ فِي بَابِ হাদীসের ক্ষেত্রে بَلْ يَكُونُ বরং তা হতে পারে تَبَرُّكًا তাবাররক্ক হিসেবে يَمْنِي আনয়ন করা হয় بِالصَّبْيَانِ অল্পবয়স্ক শিশুদেরকে فِي مَجْلِسِ الرِّعَاطِ ওয়াজের মজলিসে تَبَرُّكًا لَهُمْ তাদের জন্য বরকত অর্জনের উদ্দেশ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَانْشَرُطَ تَكْمِيلُ مِنْهُ وَيَنْشَرُطُ فِي نَحْوِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকা শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে উপরে হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারীর মধ্যে যেসব শর্ত ও গুণাবলি পাওয়া যাওয়া অত্যাবশ্যক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে তন্মধ্যে عَقْل বা জ্ঞান অন্যতম। তবে উক্ত জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ হওয়া জরুরি। অপূর্ণাঙ্গ জ্ঞান হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। সুস্থ প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ। আর অপ্রাপ্তবয়স্ক, নির্বোধ ও পাগলের জ্ঞান অপূর্ণাঙ্গ বা ক্রটিপূর্ণ। এটার কারণ বর্ণনা করতে গিয়ে ব্যাখ্যাকার (র.) বলেছেন যে, যেহেতু উপরোক্ত ব্যক্তিগণ তাদের নিজস্ব ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার শরিয়ত তাদেরকে দেয়নি। সুতরাং দীনি ব্যাপারে তারা কিছুতেই ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারে না। আর বালেগ হওয়ার শর্ত এ জন্য আরোপ করা হয়েছে যে, শিশু (অপ্রাপ্তবয়স্ক)-এর উপর শরিয়তের আহকাম কার্যকর হয় না। সুতরাং তারা মিথ্যা হতে বেঁচে থাকার ব্যাপারে আশ্বস্ত হওয়া যায় না। কাজেই তার বর্ণনার মধ্যে সংশয় সৃষ্টি হয়েছে। আর এটা অধিকাংশের হিসেবে। নতুবা বহু নাবালেগ অনেক বালেগের হতে অধিক জ্ঞানসম্পন্ন হয়ে থাকে। তবে নাবালেগের বর্ণনা তখন গ্রহণযোগ্য হবে না যখন শ্রবণ ও বর্ণনা উভয়ই নাবালেগ অবস্থায় হয়। কিন্তু শ্রবণ যদি নাবালেগ অবস্থায় এবং বর্ণনা বালেগ অবস্থায় হয়, তাহলে তার হাদীস গৃহীত হবে। হ্যাঁ, শ্রবণের সময় তার মধ্যে সন্শোধন বুঝা এবং ভালো-মন্দ পার্থক্য করার যোগ্যতা থাকা চাই। তবে জমহুরের মতে এটার জন্য কোনো নির্ধারিত বয়স হওয়া শর্ত নয়। অবশ্য কেউ কেউ চার বৎসরের কথা বলেছেন। যেমন হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে যোবায়ের (রা.) বর্ণিত হাদীসসমূহ। আর নির্বোধ ব্যক্তি যার বোধশক্তিতে ক্রটি রয়েছে- তার বক্তব্য কোনো কোনো সময় জ্ঞানবানের ন্যায্যও হয়ে থাকে আবার কোনো কোনো সময় জ্ঞানহীন পাগলের ন্যায্যও হয়ে থাকে, কাজেই তার আস্থা রাখা যায় না।

قَوْلُهُ وَالضَّبْطُ سَمَاعُ الْكَلَامِ كَمَا يُحِقُّ سَمَاعُهُ الخ -এর ব্যাখ্যা : উক্ত ইবারতে ضَبْط -এর আলোচনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) এ স্থলে ضَبْط বা সংরক্ষণের বিস্তারিত বিবরণ পেশ করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন যে, ضَبْط বলে কোনো বক্তব্যকে (তার) শুরু হতে শেষ পর্যন্ত যাবতীয় শব্দাবলি ও গঠন প্রক্রিয়া সমেত যথাযথভাবে শ্রবণ করা। যাতে বক্তার বক্তব্যের কোনো অংশ ছুটে না যায়। কেননা, ওয়াজের মজলিশে কোনো কোনো সময় শ্রোতা কিছু বক্তব্য শেষ হয়ে যাওয়ার পর হাজির হয়। যদ্বরূন কিছু বক্তব্য তার হাতছাড়া হয়ে যায়। অপর দিকে বক্তাও ভিড়ের কারণে তার উপস্থিতি অনুভব করতে পারে না। যদ্বরূন তিনি তাঁর বক্তব্যের পুনরাবৃত্তি করতে পারেন না। কাজেই উক্ত বক্তব্য আর তার শ্রবণ করা সম্ভব হয়ে উঠে না। সুতরাং এরূপ শ্রবণ হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে না। হ্যাঁ তা বরকতের জন্য হতে পারে। যেমন- ওয়াজের মজলিশে শিশুদের বরকত হাসিলের জন্য হাজির করা হয়।

ثُمَّ فِيهِمْ بِمَعْنَاهُ الَّذِي أُرِيدَ بِهِ لُغَوِيًّا كَانَ
أَوْ شَرْعِيًّا لَا أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى حِفْظِ الْأَلْفَاظِ
فَقَطْ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَمَاعٍ مُطْلَقٍ بَلْ سَمَاعٍ
صَوْتٍ ثُمَّ حِفْظُهُ بِبَدَلِ الْمَجْهُودِ لَهُ الصَّيْبُ
فِي حِفْظِهِ وَلَهُ رَاجِعٌ إِلَى الْمَسْمُوعِ وَالْمَجْهُودِ
مَصْدَرٌ بِمَعْنَى الْجَهْدِ وَهُوَ الطَّاقَةُ أَيْ ثُمَّ
حِفْظُ ذَلِكَ الْمَسْمُوعِ بِقَدْرِ الطَّاقَةِ الْبَشَرِيَّةِ
لَهُ ثُمَّ لَهُ الثَّبَاتُ عَلَيْهِ بِمُحَافَظَةِ حُدُودِهِ وَهِيَ
الْعَمَلُ بِمُوجِبِهِ بِبَدْنِهِ وَمُرَاقَبَتُهُ بِمُذَاكَرَتِهِ أَيْ
مَعَ مُذَاكَرَتِهِ حَالِ كَوْنِهِ مُسْتَقِرًّا عَلَى إِسَاءَةٍ
الظَّنِّ بِنَفْسِهِ بِأَنْ لَا يَفْتَمِدَ عَلَى نَفْسِهِ
بِالْقُوَّةِ الْحَافِظَةِ بَلْ يَقُولُ إِنِّي إِذَا تَرَكْتُهُ
نَسِيتُهُ وَهَذَا كُلُّهُ إِلَى حِينٍ أَذَاهُ أَيْ إِلَى حِينٍ
أَنْ يُؤَدِّيَهُ وَيُبْلِغَهُ إِلَى شَخْصٍ آخَرَ كَذَلِكَ وَاحِدًا
كَانَ أَوْ جَمَاعَةً فَحِينَئِذٍ تَفَرُّغُ ذِمَّتُهُ عِنْدَ اللَّهِ
تَعَالَى وَتَشْتَغُلُ بِهِ ذِمَّةُ إِنْسَانٍ آخَرَ يُؤَدِّيهِ إِلَى
أَحَدٍ وَهَكَذَا إِلَى يَوْمِ التَّنَادِ أَوْ إِلَى أَنْ تُؤَلَّفَ
كُتُبُ الْأَحَادِيثِ .

সরল অনুবাদ : অতঃপর তা দ্বারা যে অর্থটি
উদ্দেশ্য করা হয়েছে, তা উপলব্ধি করা। চাই তা
আভিধানিক অর্থ হোক অথবা শরয়ী। শুধু শব্দসমূহকে মুখস্থ
করে ফেলাই যথেষ্ট বিবেচিত হবে না। কেননা, এরূপ শ্রবণ
সَمَاعٍ বা পরিপূর্ণ শ্রবণ নয়; বরং তা سَمَاعٍ مُطْلَقٍ বা
শব্দ শ্রবণ বৈ আর কিছু নয়। তারপর শ্রুত বিষয়কে পূর্ণ
মনোযোগ ও শক্তি ব্যয় করে স্মৃতিপটে সংরক্ষণ করা।
এখানে حِفْظُهُ ও لَهُ -এর মধ্যস্থিত সর্বনাম দু'টি مَسْمُوعٍ বা
শ্রুত বস্তুর প্রতি আবর্তিত হয়েছে। جَهْدٍ শব্দটি جَهْدٍ বা
শক্তি অর্থে মাসদার অর্থাৎ অতঃপর বর্ণনাকারী স্বীয় মানবিক
শক্তি অনুযায়ী শ্রুত বিষয়টিকে স্মৃতিতে সংরক্ষণ করবে।
তারপর এর সীমারেখাসমূহের নিরাপত্তা বিধানসহ তার
উপর অটল থাকা। অর্থাৎ এ কালামের ভাষা অনুযায়ী স্বীয়
অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহ দ্বারা আমল করা। আর তাকে বারবার
মৌখিকভাবে স্মরণ করে তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা
অর্থাৎ এ কালামটিকে স্মৃতিতে নিরাপদ থাকা সত্ত্বেও বারবার
মৌখিকভাবে স্মরণ করতে থাকা, যেন স্মৃতি হতে মুছে না যায়
নিজের প্রতি নিজেই মন্দ ধারণা পোষণকারী হয়ে। এভাবে
যে, নিজের স্মৃতিশক্তির উপর মোটেই ভরসা করবে না; বরং
বলতে থাকবে যে, আমি যদি এটা স্মরণ করা ছেড়ে দেই,
তাহলে ভুলে যাবো। আর এসব কিছুই তা আদায় করার
সময় পর্যন্ত। অর্থাৎ এসব কিছু সে সময় পর্যন্ত যে, শ্রোতা
শ্রুত কালামটিকে অপর কোনো ব্যক্তি অথবা জামাতের নিকট
ঠিক এমনিভাবেই পৌঁছে দেবে। তখন সে আল্লাহ তা'আলার
নিকট স্বীয় জিহ্মাদারী হতে নিষ্কৃতি লাভ করবে। তারপর এ
জিহ্মাদারী সে লোকটির সাথে যুক্ত হবে, যে শ্রুত এ কালামকে
অন্যকোনো ব্যক্তির নিকট পৌঁছে দেবে। আর এ পরম্পরা
কিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাবসমূহ সংকলিত হওয়া
পর্যন্ত অব্যাহত থাকবে।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর তা উপলব্ধি করা بِمَعْنَاهُ এর অর্থ দ্বারা الَّذِي أُرِيدَ بِهِ এর দ্বারা যে অর্থটি
উদ্দেশ্য করা হয়েছে كَانَ لُغَوِيًّا চাই তা আভিধানিক অর্থ হোক অথবা শরয়ী أَوْ شَرْعِيًّا সংক্ষিপ্তাকারে যথেষ্ট হবে না
فَقَطْ শুধুমাত্র لَيْسَ بِسَمَاعٍ مُطْلَقٍ কেননা, এটা নয় سَمَاعٍ পরিপূর্ণ শ্রবণ بَلْ سَمَاعٍ পরিপূর্ণ শ্রবণ বরং
الصَّيْبُ শব্দ শ্রবণই حِفْظُهُ তারপর একে সংরক্ষণ করা بِبَدَلِ ব্যয় করে الْمَجْهُودِ তার জন্য পরিপূর্ণ মনোযোগ ও শক্তি
وَالْمَجْهُودِ শ্রুত বস্তুর দিকে إِلَى الْمَسْمُوعِ প্রত্যাবর্তিত হবে لَهُ এটি এবং لَهُ -এর মধ্যস্থিত সর্বনাম দু'টি
আর এটি مَصْدَرٌ মাসদার الْجَهْدِ بِمَعْنَى শক্তি অর্থে الطَّاقَةُ আর তা হলো শক্তি-সামর্থ্য أَيْ অর্থাৎ حِفْظُهُ তারপর সংরক্ষণ
করা ذَلِكَ الْمَسْمُوعِ সে শ্রুত কালামকে بِقَدْرِ সামর্থ্য অনুযায়ী لَهُ الْمَنُشْرِطَةُ لَهُ মনুষ্য শক্তি ثُمَّ তারপর
উপর অটল থাকা وَهِيَ الْعَمَلُ بِمُوجِبِهِ নিরাপত্তা বিধানসহ حُدُودِهِ তার সীমারেখার উপর অটল থাকা
চাহিদা অনুযায়ী بِبَدْنِهِ তার শরীর দ্বারা وَمُرَاقَبَتُهُ এবং তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা بِمُذَاكَرَتِهِ একে বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ إِلَىٰ حِينٍ أَدَاتِهِ الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনাকারীর প্রয়োজনীয় গুণাবলি অন্যের নিকট পৌঁছানো পর্যন্ত অব্যাহত থাকা চাই- সংক্রান্ত আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত দায়িত্ব ও কর্তব্যাদি অর্থাৎ সঠিক ও যথাযথভাবে শ্রবণ করা, উপলব্ধি করা এবং অনুশীলন ও চর্চা করা তা অন্য ব্যক্তির নিকট পৌঁছানো পর্যন্ত অব্যাহত রাখতে হবে। হ্যাঁ, অন্যের নিকট যথাযথভাবে পৌঁছিয়ে দেওয়ার সে দায়িত্ব মুক্ত হয়ে যাবে। আর যার নিকট পৌঁছাবে তার দায়িত্ব অর্পিত হবে এবং দায়িত্ব স্থানান্তরের এ ধারাবাহিকতা ক্রিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাব সংকলিত হওয়া পর্যন্ত গড়াবে।

وَهَذَا بِخِلَافِ الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ لَمْ يُشْتَرَطْ لِنَقْلِهِ
فَهْمُهُ بِمَعْنَاهُ لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ فِي الْأَصْلِ إِلَّا
بِأَيِّمَةِ الْهُدَى وَخَيْرِ الْوَرَى وَهُمْ نَقَلُوهُ بَعْدَ
الضَّبْطِ الثَّامِ وَنَظْمُهُ فِي نَفْسِهِ مُعْجَزٌ
يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ فَلَمْ يُعْتَبَرْ مَعْنَاهُ وَلِأَنَّهُ
مَحْفُوظٌ عَنِ التَّغْيِيرِ وَمَصُونٌ عَنِ التَّبْدِيلِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ
لَحَافِظُونَ فَيَصِحُّ نَقْلُ نَظْمِهِ مِمَّنْ لَيْسَتْ لَهُ
مَعْرِفَةٌ بِمَعْنَاهُ وَالْعَدَالَةُ وَهِيَ الْإِسْتِقَامَةُ فِي
الذِّينِ وَهُوَ يَتَفَاوَتْ إِلَى دَرَجَاتٍ مُتَفَاوِتَةٍ
بِالْإِفْرَاطِ وَالتَّعَصُّبِ وَالْمُعْتَبَرُ هُنَا كَمَالُهَا
وَهُوَ رُجْعَانُ جِهَةِ الذِّينِ وَالْعَقْلِ عَلَى طَرِيقِ
الْهَوَى وَالشَّهْوَةِ حَتَّى إِذَا ارْتَكَبَ كَبِيرَةً أَوْ
أَصَرَ عَلَى صَغِيرَةٍ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ وَإِنْ لَمْ
يُصِرَّ عَلَى صَغِيرَةٍ بَلْ يَلُمُّ بِهَا أَحِبَّائًا لَمْ
تَسْقُطْ عَدَالَتُهُ لِأَنَّ الْإِحْتِرَازَ عَنْ جَمِيعِ ذَلِكَ
مِنْ خَوَاصِّ الْأَنْبِيَاءِ وَمُتَعَدِّرٌ فِي حَقِّ عَامَّةِ
الْبَشَرِ وَالْإِضْرَارُ عَلَى ذَلِكَ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ
الْكَبِيرَةِ فَيَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ -

সরল অনুবাদ : আর হাদীস সংরক্ষণের ক্ষেত্রে উদ্দিষ্ট অর্থ অবগত হওয়ার যে শর্ত আরোপ করা হয়েছে, তা কুরআন মাজীদে বেলায় প্রযোজ্য নয়। কেননা, কুরআন মাজীদ বর্ণনা করার জন্য তার অর্থ অবগত হওয়ার শর্ত আরোপ করা হয়নি। কারণ, তার মধ্যে যা কিছু সাব্যস্ত রয়েছে, তা নিখিলের শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ ও হিদায়েতের ইমাম সাহাবীগণ দ্বারাই প্রমাণিত। তাঁরা এটাকে পরিপূর্ণ সংরক্ষণের পর বর্ণনা করেছেন। তদুপরি স্বয়ং কুরআন মাজীদে শব্দসমূহ মু'জিয়া বিশেষ, যার সাথে আহকাম সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এক্ষেত্রে তার অর্থের বিবেচনা করা হয়নি, আর এ জন্য যে, কুরআন মাজীদ যাবতীয় পরিবর্তন-পরিবর্ধন হতে নিরাপদ ও সুরক্ষিত। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ সুতরাং যে ব্যক্তি কুরআনের অর্থ সম্পর্কে জ্ঞাত নয়, তার জন্যও তার শব্দসমূহের উদ্ধৃতি জায়েজ রয়েছে। আর عَدَالَةٌ বা ন্যায়পরায়ণতার অর্থ দীনের উপর অটল থাকা। আর এ অর্থ উদারতা ও গোঁড়ামির বিবেচনায় বিভিন্ন স্তরে বিভক্ত। আর এখানে (অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে) পরিপূর্ণ عَدَالَةٌ বা ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য। আর তা হচ্ছে এই যে, প্রবৃত্তি ও কামবাসনার উপর দীন ও জ্ঞানের দিক বিজয়ী ও শক্তিশালী হবে। এমনকি যখন কেউ কোনো কবীরা গুনাহে লিপ্ত হবে অথবা বারবার সগীরা গুনাহ সংঘটিত করবে, তখন তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। মোটকথা, কবীরা এবং সগীরা গুনাহ বারবার করা হতে বেঁচে থেকে দীনের উপর অটুট থাকার নামই হলো শরিয়তের পরিভাষায় ন্যায়পরায়ণতা। আর যদি কেউ বারবার সগীরা গুনাহে লিপ্ত না হয়; বরং মাঝে মাঝে কখনো কখনো তাতে লিপ্ত হয়ে যায়, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হবে না। কেননা, সগীরা কবীরা নির্বিশেষে সর্বপ্রকার পাপ হতে বেঁচে থাকা এটা শুধু নবীগণেরই বিশেষত্বের অন্তর্ভুক্ত, যা সাধারণ মানুষের জন্য একটি অতি কঠিন কাজ। কিন্তু সগীরা গুনাহে বারবার লিপ্ত হওয়া- এটা কবীরা গুনাহেরই সমতুল্য। সুতরাং তা হতে বিরত থাকা ওয়াজিব।

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَهَذَا بِخِلَافِ الْقُرْآنِ আর একরূপ শর্ত الْقُرْآنِ কুরআনের বিপরীত لِأَنَّهُ কেননা, শর্ত আরোপ করা হয়নি لِنَقْلِهِ কুরআন মাজীদ বর্ণনার ব্যাপারে فَهْمُهُ অনুধাবন করা بِمَعْنَاهُ তার অর্থ ثَبَتَ কেননা, তাতে যা কিছু সাব্যস্ত হয়েছে فِي الْأَصْلِ তা হিদায়েতের ইমামগণ দ্বারা وَخَيْرِ الْوَرَى শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ দ্বারা প্রমাণিত وَهُمْ نَقَلُوهُ আর তারা বর্ণনা করেছেন بَعْدَ পরে الضَّبْطِ الثَّامِ পরিপূর্ণ সংরক্ষণের وَنَظْمُهُ আর এর সংকলন (শব্দসমূহ) فِي نَفْسِهِ স্বয়ং মু'জিয়া বিশেষ بِأَيِّمَةِ الْهُدَى যার সাথে সংশ্লিষ্ট রয়েছে الْأَحْكَامُ বিধিবিধানসমূহ فَلَمْ يُعْتَبَرْ অতএব, বিবেচনা করা হবে না (এ এক্ষেত্রে) مَعْنَاهُ তার অর্থ وَلِأَنَّهُ এ ছাড়া পবিত্র কুরআন مَحْفُوظٌ নিরাপদ عَنِ التَّغْيِيرِ পরিবর্তন হতে وَمَصُونٌ এবং سُرْمَكْتِ الْتَّبْدِيلِ পরিবর্ধন হতে قَالَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ বলেন إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا নিশ্চয়ই আমি অবতীর্ণ করেছি الذِّكْرَ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

তা ছাড়া হীন ও নিকৃষ্ট কাজ এবং পেশা হতেও বিরত থাকা চাই। কেননা, এটা লজ্জাহীনতা ও অসদাচরণের পরিচায়ক। যেমন-
রাস্তায় কিছু খাওয়া ও চামড়ার ব্যবসা ইত্যাদি।

وَفِي الْكِبَائِرِ اخْتِلَافٌ فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ (رض) أَتَاهَا سَبْعُ الْأَشْرَافِ بِاللَّهِ وَقَتْلُ النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ وَقَذْفُ الْمُحْصَنَةِ وَالْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَآكُلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ وَالْإِلْحَادُ فِي الْحَرَمِ وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) مَعَ ذَلِكَ آكُلُ الرِّبَا وَعَلَى (رض) أَضَافَ إِلَى ذَلِكَ السَّرَقَةَ وَشَرَبَ الْخَمْرِ وَزَادَ بَعْضُهُمُ الزِّنَا وَاللِّوَاطَةَ وَالسِّحْرَ وَشَهَادَةَ الزُّورِ وَالْيَمِينَ الْكَاذِبَةَ وَقَطَعَ الطَّرِيقَ وَالْغَيْبَةَ وَالْقِمَارَ وَقَبِلَ هُمَا أَمْرَانِ إِضَافِيَانِ فَكُلُّ ذَنْبٍ بِاعْتِبَارٍ مَا تَحْتَهُ كَبِيرٌ وَبِاعْتِبَارٍ مَا فَوْقَهُ صَغِيرٌ دُونَ قُصُورِهَا وَهُوَ مَا ثَبَتَ بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ وَأَعْتَدَالِ الْعَقْلِ فَإِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ كُلَّ مَنْ هُوَ مُسْلِمٌ مُعْتَدِلُ الْعَقْلِ لَا يَكْذِبُ وَيَمْتَنِعُ عَنِ خِلَافِ الشَّرْعِ وَلَكِنَّ هَذَا لَا يَكْفِي لِرَوَايَةِ الْحَدِيثِ لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ يُعَارِضُهُ ظَاهِرٌ آخَرٌ وَهُوَ هَوَى النَّفْسِ فَكَانَ عَدْلًا مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَإِنَّمَا يَكْفِي هَذَا فِي الشَّاهِدِ فِي غَيْرِ الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ مَا لَمْ يَطْعَنَ الْخَصْمَ فَإِذَا كَانَ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ أَوْ طَعَنَ الْخَصْمَ فِيهِ لَا يَكْفِي هَهُنَا أَيْضًا -

সরল অনুবাদ : আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে কবীরা গুনাহ সংখ্যায় সাতটি। যথা- ১. আল্লাহ তা'আলার সাথে কাউকে শরিক করা। ২. কোনো মুসলমানকে অন্যায়ভাবে হত্যা করা। ৩. কোনো সতীসাধ্বী নারীর প্রতি জেনার অপবাদ আরোপ করা। ৪. জিহাদের ময়দান হতে পলায়ন করা। ৫. এতিমের মাল ভক্ষণ করা। ৬. মুসলমান মাতাপিতার নাফরমানী করা এবং ৭. হারাম শরীফে বে-দীনী কাজে লিপ্ত হওয়া। হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর রেওয়ায়াত মতে এ সব বস্তুর সাথে অষ্টম কবীরা হলো ৮. সুদ খাওয়া। হযরত আলী (রা.) এদের উপর আরো দু'টি বস্তু বৃদ্ধি করেছেন- ৯. চুরি করা ও ১০. মদ্যপান করা। কেউ কেউ এদের উপর এগুলো বৃদ্ধি করেছেন- ১১. জেনা করা। ১২. সমকামিতা করা। ১৩. যাদু করা। ১৪. মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করা। ১৫. মিথ্যা শপথ করা। ১৬. ডাকাতি করা। ১৭. কারো অসাক্ষাতে তার নিন্দা করা ও ১৮. জুয়া খেলা। আর কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সগীরা ও কবীরা- এরা আপেক্ষিক দুই গুনাহর নাম। সুতরাং প্রত্যেক গুনাহ তার ছোটটির তুলনায় কবীরা এবং বড়টির তুলনায় সগীরা। অসম্পূর্ণ ন্যায়পরায়ণতা বিবেচ্য নয়। আর তা হলো সে ন্যায়পরায়ণতা, যা বাহ্যিক ইসলাম ও জ্ঞানের ভারসাম্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়। কেননা, প্রকাশ্য কথা এই যে, যে ব্যক্তি মুসলমান ও সুস্থ জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী, সে মিথ্যা কথা বলে না এবং শরিয়ত বিরোধী কার্যকলাপ হতে বিরত থাকে। কিন্তু হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে এটুকুই যথেষ্ট নয়। কেননা, এ বাহ্যিক অবস্থার বিপরীতে অন্য আরেকটি বাহ্যিক অবস্থা অর্থাৎ মানুষের প্রবৃত্তি বর্তমান রয়েছে। সুতরাং এ ব্যক্তি এক বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ বটে, কিন্তু অন্য বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ নয়। তবে কোনো সাক্ষীর বেলায় এ পরিমাণ গুণ বিদ্যমান থাকাই যথেষ্ট, যে নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাস ব্যতীত অন্য সব ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করে, আর তাও শুধু সে ক্ষেত্রে যেখানে প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে না করে। আর এরূপ ব্যক্তি যখন নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাসের ক্ষেত্রে সাক্ষ্য প্রদান করবে অথবা প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে করবে, তখন সে ক্ষেত্রে তার সাক্ষ্য যথেষ্ট হবে না।

শাফিক অনুবাদ : **فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ (رض)** আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে **اخْتِلَافٌ** মতবিরোধ রয়েছে। হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে **سَبْعُ** কবীরা গুনাহের সংখ্যা সাতটি- ১. আল্লাহর সাথে কাউকে অংশীদার স্থাপন করা ২. **وَقَتْلُ** হত্যা করা **النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ** কোনো মুসলমানকে ৩. **وَقَذْفُ** জেনার অপবাদ দেওয়া **الْمُحْصَنَةِ** কোনো সতী নারীর প্রতি ৪. **وَالْفِرَارُ** পলায়ন করা **مِنَ الرَّحْفِ** যুদ্ধের ময়দান হতে ৫. **وَآكُلُ** ভক্ষণ করা **مَالِ الْيَتِيمِ** এতিমের সম্পদ ৬. **وَعُقُوقُ** অবাধ্যাচরণ করা **الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ** মুসলমান মাতাপিতার ৭. **وَالْإِلْحَادُ** মন্দকাজ করা **فِي الْحَرَمِ** হারাম শরীফে **رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض)** আর হযরত আলী (রা.) বর্ণনা করেছেন **مَعَ ذَلِكَ** এগুলোর সাথে ৮. **أَكَلَ الرِّبَا** সুদ খাওয়া **وَعَلَى (رض)** আর হযরত আলী (রা.) বৃদ্ধি করেছেন **إِلَى ذَلِكَ** এর সাথে ৯. **السَّرَقَةَ** চুরি করা ১০. **وَشَرَبَ الْخَمْرِ** মদ পান করা **وَزَادَ بَعْضُهُم** আর কেউ কেউ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-(বায়যাবী, ফাতহুল মুলহিম)

قَوْلُهُ دُونَ قُصُورِهَا وَهُوَ مَا ثَبَتَ بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ الْغ - এর আলোচনা : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে অপূর্ণাঙ্গ গ্রহণযোগ্য হবে না। আর অপূর্ণাঙ্গ ন্যায়পরায়ণতা (عَدَالَتٌ قَاصِرَةٌ) হলো যা ব্যক্তির বাহ্যিক ইসলাম ও স্বাভাবিক বিচার-বুদ্ধির দ্বারা প্রতীয়মান হয়। কেননা, স্বভাবত একজন বিবেকবান মুসলমান মিথ্যাবাদী হতে পারে না; বরং সে শরিয়ত বিরোধী যে কোনো তৎপরতা হতে বিরত থাকবে। যা হোক, এতটুকু عَدَالَةٌ হাদীস বর্ণনার যোগ্যতা লাভের জন্য যথেষ্ট নয়। কারণ, এ বাহ্যিক অবস্থার প্রতিপক্ষে আরো একটি বাহ্যিক অবস্থা আছে। তা হলো মানসিক লালসা ও কু-প্রবৃত্তির আনুগত্য প্রবণতা। কাজেই একদিকের বিচারে সে ন্যায়পরায়ণ সাব্যস্ত হলেও অন্যদিকের বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং হাদীসের বর্ণনায় মাত্র এতটুকু ন্যায়পরায়ণতা যথেষ্ট ও গ্রহণযোগ্য হবে না। তবে দণ্ডবিধি (حُدُود) ও কিসাস (قِصَاصٌ) ব্যতীত অন্যত্র স্বাক্ষী প্রদানের জন্য অতটুকু عَدَالَةٌ যথেষ্ট। তবে এ শর্তে যে, বিরোধীগণ তার (عَدَالَةٌ - এর) ব্যাপারে আপত্তি উত্থাপন করতে পারবে না।

وَالْإِسْلَامَ وَهُوَ التَّصَدِيقُ وَالْإِقْرَارُ بِاللَّهِ
تَعَالَى كَمَا هُوَ وَاَقَعَ فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ عَنْ
نِسْبَةِ الصِّدْقِ إِلَى الْمُخْبِرِ اخْتِبَارًا لِأَنَّ
الْإِذْعَانَ قَدْ يَقَعُ فِي قَلْبِ الْكَافِرِ بِالضَّرُورَةِ
وَلَا يُسَمَّى ذَلِكَ إِيمَانًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَحُصُولُ هَذَا
الْمَعْنَى لِلْكَفَّارِ مَمْنُوعٌ وَلَوْ سَلِمَ فَكَفَرَهُمْ
بِاعْتِبَارِ إِمَارَاتِ الْإِنْكَارِ وَالْإِقْرَارُ شَرْطٌ لِاجْتِرَاءِ
الْأَحْكَامِ أَوْ رُكْنٌ مِثْلُ التَّصَدِيقِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ بَدَلٌ مِنْ قَوْلِهِ بِاللَّهِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ
يَكُونَ مُتَعَلِّقًا بِالْوَاقِعِ الْمُقَدَّرِ خَبَرًا لَهُوَ
وَالْأَسْمَاءُ هِيَ الْمُشْتَقَّاتُ مِنَ الرَّحْمَنِ
وَالرَّحِيمِ وَالْعَلِيمِ وَالْقَدِيرِ وَالصِّفَاتُ هِيَ
مَبَادِي الْمُشْتَقَّاتِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَقَبُولُ
أَحْكَامِهِ وَشَرَائِعِهِ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا
مَعْطُوفًا عَلَى الْإِقْرَارِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مَجْرُورًا مَعْطُوفًا عَلَى قَوْلِهِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ وَالشَّرْطُ فِيهِ الْبَيَانُ إِجْمَالًا كَمَا
ذَكَرْنَا أَيْ الشَّرْطُ فِي الْإِسْلَامِ بَيَانُ الشَّرَائِعِ
إِجْمَالًا بِأَنْ يَقُولَ كُلُّ مَا جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ ﷺ
فَهُوَ حَقٌّ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ جَمِيعِ صِفَاتِهِ
قَدِيمٌ ثَابِتٌ حَقٌّ -

সরল অনুবাদ : আর 'ইসলাম'-এর অর্থ
আল্লাহ তা'আলাকে আন্তরিকভাবে বিশ্বাস করা এবং
মৌখিকভাবে তার স্বীকারোক্তি প্রদান করা- যেমনটি
তিনি বিদ্যমান রয়েছেন। তَصَدِيق শব্দের অর্থ- স্বেচ্ছায়
সংবাদদাতার প্রতি সত্যবাদিতাকে সম্বন্ধযুক্ত করা। কেননা,
একিন তো কোনো কোনো সময় কাফিরের অন্তরেও
অপরিস্রবরূপে সৃষ্টি হয়ে যায়, কিন্তু একে 'ঈমান' নামে
অভিহিত করা হয় না। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
تَصَدِيقُ এ কারণেই يَعْرِفُونَهُ কَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ
উল্লিখিত অর্থ কাফিরের জন্য অর্জিত হওয়া নিষিদ্ধ। আর যদি
কাফিরের জন্য এ অর্থ স্বীকারও করে নেওয়া হয়, তাহলেও
তাদের কাফির হওয়া অস্বীকৃতির আলামতসমূহের বিবেচনায়
সাব্যস্ত হবে। আর মৌখিকভাবে ঈমানের স্বীকারোক্তি প্রদান
করা- এটা শরিয়তের আহকাম সচল রাখার জন্য শর্ত অথবা
تَصَدِيق -এর ন্যায় এটাও ঈমানের একটি রুকন। তাঁর নাম
ও শিক্ষাসমূহের সাথে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর কওল بِاللَّهِ
হতে বَدَل হয়েছে। আর এ সম্ভাবনাও রয়েছে যে, এটা উহা
وَاقِع শব্দের সাথে সংশ্লিষ্ট হবে, যা هُوَ -এর খবর হয়েছে। আর
যেমন- رَهْمَانُ, رَهِيمُ, آَلِيمُ, قَدِيرُ (যা مَعَ الْوَصْفِ) الْمُشْتَقَّاتُ أَسْمَاءُ
রহীম, আলীম, ক্বাদীর ইত্যাদি আর সিফাত দ্বারা নিষ্পন্ন
শব্দাবলির উৎসসমূহই উদ্দেশ্য। যেমন- ইলম, কুদরত
ইত্যাদি এবং তাঁর আহকাম ও বিধানসমূহকে কবুল করা।
সম্ভাবনা রয়েছে যে, قَبُولُ শব্দটি মারফু' হবে এবং পূর্বোক্ত
إِقْرَار শব্দের উপর মা'তূফ হবে। আবার এ সম্ভাবনাও রয়েছে
যে, তা যের বিশিষ্ট হবে এবং بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ -এর উপর
মা'তূফ হবে। আর মুসলমান হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্ত বর্ণনাই
শর্ত- যেমনটি আমরা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। অর্থাৎ মুসলমান
হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্তাকারে আহকামে শরীয়তের বর্ণনাই
যথেষ্ট। উদাহরণ স্বরূপ এভাবে বলবে যে, হযরত মুহাম্মদ ﷺ
যা কিছু নিয়ে এসেছেন, তা সবই সত্য আর আল্লাহ তা'আলা
তাঁর গুণাবলির সাথে অবিনশ্বর, অস্তিত্বশীল ও সত্য।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْإِسْلَامُ আর ইসলামُ التَّصَدِيقُ তা হলো আন্তরিকভাবে বিশ্বাস স্থাপন করা وَالْإِقْرَارُ
মৌখিকভাবে স্বীকার করা بِاللَّهِ تَعَالَى মহান আল্লাহকে কَمَا যেমনভাবে তিনি বিদ্যমান রয়েছেন فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ
তাসদীক বলা হয় عَنْ نِسْبَةِ الصِّدْقِ সত্যবাদিতাকে সম্বন্ধযুক্ত করা إِلَى الْمُخْبِرِ সংবাদদাতার প্রতি
কেননা, একিন বা বিশ্বাস قَدْ يَقَعُ কখনো সৃষ্টি হয় فِي قَلْبِ الْكَافِرِ কাফিরের অন্তরে بِالضَّرُورَةِ অপরিস্রব রূপে
কিন্তু একে অভিহিত করা যাবে না إِيمَانًا ঈমান নামে قَالَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন
يَعْرِفُونَهُ ইহুদিরা রাসূলুল্লাহ ﷺ
এ অর্থ هَذَا الْمَعْنَى এ অর্থ وَحُصُولُ তাদের সম্মানদেরকে কَمَا যেমনভাবে চেনে يَعْرِفُونَهُ -কে চেনে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ وَالشَّرْطُ فِيهِ الْبَيَانُ إِحْمَالًا كَمَا ذَكَرْنَا الْخ - এর আলোচনা : অত্র ইবারতে মুসলমান হিসেবে গণ্য হওয়ার জন্য শরয়ী বিধানাবলির ইজমালী বর্ণনা শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শুধু আল্লাহর উপর বিশ্বাস স্থাপন এবং এটার মৌখিক স্বীকৃতিই যথেষ্ট নয়; বরং তার সাথে সাথে শরিয়তের যাবতীয় আহকাম ও বিধানাবলিকেও মনেপ্রাণে গ্রহণ করতে হবে। তবে এদের বিস্তারিত বিবরণ পেশ করা জরুরি নয়; বরং ইজমালী (সংক্ষিপ্ত) ভাবে বর্ণনা করলেই হবে। যেমন- এরূপ বলবে যে, নবী করীম ﷺ আল্লাহর পক্ষ হতে যেসব বিধানাবলি মানবজাতির জন্য নিয়ে আসছেন তার সবই সত্য। আল্লাহ তা'আলা তাঁর সত্তা ও গুণাবলিসহ চিরন্তন, চিরঞ্জীব ও সত্য। আর এ বর্ণনার প্রয়োজন তখন পড়বে যখন তার নিকট মুসলমান হওয়ার কোনো নিদর্শন পাওয়া যাবে না। কিন্তু যখন তার নিকট মুসলমান হওয়ার নিদর্শন যেমন নামাজের জামাতে শরিক হওয়া ইত্যাদি পাওয়া যাবে তখন আর বর্ণনার প্রয়োজন হবে না; বরং ঐ নিদর্শনের দ্বারাই তাকে মুসলমান হিসেবে গণ্য করা হবে।

وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَكْتَفِي بِالْإِيمَانِ
الْإِجْمَالِيِّ حَيْثُ قَالَ لِأَعْرَابِيٍّ شَهِدْ بِهَلَالِ
رَمَضَانَ أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ فَقَبِلَ شَهَادَتَهُ وَحَكَمَ
بِالصَّوْمِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِبَجَارِيَةٍ أَيْنَ اللَّهُ
قَالَتْ فِي السَّمَاءِ فَقَالَ مَنْ أَنَا فَقَالَتْ أَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لِمَالِكِهَا أَعْتَقَهَا فَإِنَّهَا
مُؤْمِنَةٌ وَقَالَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ لَا بُدَّ مِنَ الْوَصْفِ
عَلَى التَّفْصِيلِ حَتَّى إِذَا بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ
فَاسْتَوْصَفَتِ الْإِسْلَامَ فَلَمْ تَصِفْ فَإِنَّهَا تَبِينُ
مِنْ زَوْجِهَا وَجُعِلَ ذَلِكَ رَدَّةً مِنْهَا وَفِيهِ حَرْجٌ
عَظِيمٌ لَا يَخْفَى وَلِهَذَا لَا يَقْبَلُ خَبَرُ الْكَافِرِ
وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَالْمَعْتُورِ وَالَّذِي اشْتَدَّتْ
غَفْلَتُهُ تَفْرِيعٌ عَلَى الشُّرُوطِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى
غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَالْكَافِرُ رَاجِعٌ إِلَى الْإِسْلَامِ
وَالْفَاسِقُ إِلَى الْعَدَالَةِ وَالصَّبِيُّ وَالْمَعْتُورُ إِلَى
كَمَالِ الْعَقْلِ وَالَّذِي اشْتَدَّتْ غَفْلَتُهُ إِلَى
الضَّبْطِ وَأَمَّا الْأَعْمَى وَالْمَحْدُودُ فِي الْقَذْرِ
وَالْمَرْأَةُ وَالْعَبْدُ فَتَقْبَلُ رَوَايَتُهُمْ فِي الْحَدِيثِ
لِوُجُودِ الشَّرَائِطِ وَإِنْ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ فِي
الْمُعَامَلَاتِ هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : নবী করীম ﷺ ইমানের সংক্ষিপ্ত বিবরণকে মুসলমান হওয়ার জন্য যথেষ্ট বলে বিবেচনা করতেন। যেমন তিনি জনৈক বেদুঈনকে- ‘যে রমজানের চাঁদ দেখার সাক্ষ্য দিয়েছিল, বলেছিলেন- “তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর যে, আল্লাহ ব্যতীত কোনো উপাস্য নেই এবং মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল?” সে উত্তরে বলল, হ্যাঁ। তখন নবী করীম ﷺ তার সাক্ষ্য কবুল করে নিলেন এবং রোজা পালনের সাধারণ ঘোষণা প্রচার করলেন। অনুরূপভাবে তিনি একদা একটি ক্রীতদাসীকে জিজ্ঞেস করলেন, ‘আল্লাহ কোথায়?’ সে উত্তরে বলল, ‘আসমানে’। তারপর জিজ্ঞেস করলেন, ‘আমি কে?’ সে উত্তরে বলল, ‘আপনি আল্লাহর রাসূল।’ এতেই তিনি তার মালিককে বললেন যে, ‘তাকে আজাদ করে দাও। কারণ, সে মুসলমান।’ আর কোনো কোনো বুজুর্গ বলেছেন যে, মুসলমান হওয়ার জন্য ইসলামের বিস্তারিত বর্ণনা জরুরি। এমনকি যখন স্ত্রী প্রাপ্তবয়স্ক হয়ে যাবে এবং ইসলাম সম্পর্কে জিজ্ঞেস করার পর সে কিছুই বলতে সক্ষম হবে না, তখন তাকে স্বামীর নিকট হতে পৃথক করে দেওয়া হবে (তার উপর বায়েন তালাক পতিত হয়ে যাবে) এবং তার এ অক্ষমতা তার বেলায় ارتداد বা স্বধর্ম ত্যাগের কারণ হবে। কিন্তু ইসলামের এ বিস্তারিত বর্ণনাকে শর্ত সাব্যস্ত করার মধ্যে যে বিরাট অসুবিধা রয়েছে, তা কারো নিকট অস্পষ্ট নয়। আর এ কারণেই কাফির, ফাসিক, শিশু, মতিভ্রম এবং চরম উদাস ব্যক্তির খবর কবুল করা হয় না। এটা অধারাবাহিক পদ্ধতিতে উল্লিখিত শর্ত চতুষ্টয়ের উপর প্রশাখামূলক মাসআলা বিশেষ। কাফির শব্দটি ইসলামের সাথে, ফাসিক শব্দটি ন্যায়পরায়ণতার সাথে, শিশু ও মতিভ্রম শব্দটি পরিপূর্ণ জ্ঞানের সাথে এবং চরম উদাস শব্দটি সংরক্ষণের সাথে সম্পর্কিত। আর অন্ধ, জেনার অপবাদদানের অপরাধে দণ্ডপ্রাপ্ত ব্যক্তি (তওবা করার পর), স্ত্রীলোক ও ক্রীতদাস-এর রেওয়াজাত হাদীসের বেলায় গ্রহণযোগ্য হবে। কারণ, তাদের মধ্যে উপরোল্লিখিত শর্তসমূহ বিদ্যমান রয়েছে। যদিও মুয়ামলা বা পারস্পরিক লেনদেন সংক্রান্ত ব্যাপারে তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। কেউ কেউ এরূপই বলেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ আর নবী করীম ﷺ যথেষ্ট মনে করতেন بِالْإِيمَانِ ইমানের بِهَلَالِ সংক্ষিপ্ত বিবরণকে حَيْثُ যেমন তিনি বলেছেন لِأَعْرَابِيٍّ জনৈক বেদুঈনকে شَهِدْ যে সাক্ষ্য প্রদান করেছে رَمَضَانَ রমজানের চাঁদ দেখা প্রসঙ্গে أَتَشْهَدُ তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আর মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল ﷺ সে জবাবে বলল, هَآ أَنَا তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ কবুল করলেন وَحَكَمَ তার সাক্ষ্য এবং بِالصَّوْمِ রোজা রাখার عَلَيْهِ السَّلَامُ অনুরূপভাবে তিনি বলেছেন لِبَجَارِيَةٍ একটি ক্রীতদাসীকে أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ জবাবে সে বলল فِي السَّمَاءِ আসমানে قَالَ তারপর জিজ্ঞাসা করলেন مَنْ أَنَا আমি কে فَقَالَتْ أَنَا فَقَالَ لِمَالِكِهَا বাঁদির মালিককে أَعْتَقَهَا একে মুক্ত করে দাও فَإِنَّهَا মুসলমান হওয়ার জন্য আবশ্যিক হলো التَّفْصِيلِ বিস্তারিত বর্ণনা إِذَا এমনকি যখন بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ স্ত্রী প্রাপ্তবয়স্ক হয়ে যাবে فَاسْتَوْصَفَتِ এবং জিজ্ঞাসা করা হবে بِالصَّوْمِ যদি সে কিছুই বলতে না পারে তখন তাকে পৃথক করে দেওয়া হবে مِنْ زَوْجِهَا তার স্বামীর নিকট হতে وَجُعِلَ ذَلِكَ তার এই অক্ষমতাকে সাব্যস্ত করা

হয়েছে **رَدُّهُ مِنْهَا** তার থেকে মুরতাদ হিসেবে **وَفِيهِ** আর বিস্তারিত বর্ণনায় রয়েছে **حَرَجٌ عَظِيمٌ** বিরাট অসুবিধা যা কারো নিকট অস্পষ্ট নয় **وَلِهَذَا لَا يُقْبَلُ** এ কারণে গ্রহণ করা হবে না **خَبَرٌ** সংবাদ **وَالْفَاسِقُ** কাফির ও ফাসিকের **وَالْمُفْتَرُ** শিশু ও মতিভ্রমের **وَالَّذِي اسْتَدَّتْ** এবং যার প্রাধান্য হয়েছে **غَفْلَتُهُ** তার উদাসীনতা **تَفْرِيعٌ** প্রশাখামূলক মাসআলা বিশেষ **عَلَى رَاجِعٍ** উপলিখিত চার শর্তের উপর **غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ** অধারাবাহিক পদ্ধতিতে **فَالْكَافِرُ** অতএব কাফির শব্দটি **رَاجِعٌ** সম্পর্কিত **وَالصَّيِّ وَالْمُفْتَرُ** শিশু ও মতিভ্রমের **وَالْمُفْتَرُ** ন্যায়পরায়ণতার সাথে **إِلَى الْعَدَالَةِ** আর ফাসিক শব্দটি **وَالْفَاسِقُ** ইসলামের সাথে **إِلَى الْإِسْلَامِ** মতিভ্রম শব্দদ্বয় **إِلَى الضَّبْطِ** আর চরম উদাসীন শব্দটি **وَالَّذِي اسْتَدَّتْ غَفْلَتُهُ** আর চরম উদাসীন শব্দটি **إِلَى الضَّبْطِ** সংরক্ষণের সাথে **وَالْعَبْدُ** এবং **وَالْمَرْءُ** জেনার অপবাদ দানের কারণে **فِي الْقَذْبِ** এবং দণ্ডিত ব্যক্তি **وَالْمَحْذُورُ** অন্ধ ব্যক্তি **وَأَمَّا الْأَعْمَى** ক্রীতদাস **وَالْعَبْدُ** গ্রহণ করা হবে **وَأَيُّهُمْ** তাদের বর্ণনা **فِي الْحَدِيثِ** হাদীসের বেলায় **لَوْجُودٍ** বিদ্যমান থাকার কারণে **الشَّرَائِطِ** উপলিখিত শর্তসমূহ **لَمْ تُقْبَلْ** যদিও গ্রহণযোগ্য নয় **شَهَادَتُهُمْ** তাদের সাক্ষ্য **فِي الْمَعَامَلَاتِ** পারস্পরিক লেনদেন সংক্রান্ত ব্যাপারে **كَيْدٌ كَيْدٌ** কেউ কেউ এরূপই বলেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَ (ع) لِحَبْرَةِ بْنِ اللَّهِ قَالَتْ الْخ -এর আলোচনা : হযরত মুয়াবিয়া ইবনে হাকাম (রা.) হতে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি নবী করীম **ﷺ** কে বলেছি আমার একটি দাসী ছিল, সে আমার বকরি চরাতে। একবার একটি বকরি নিখোঁজ হয়ে যায়। আমি তাকে তার সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করি। সে বলে যে, তাকে বাঘে খেয়ে ফেলেছে। আমি এতদুশ্রবণে দাসীটির মুখে চপেটাঘাত করি। আর আমার উপর একটি গোলাম আজাদ করার দায়িত্ব রয়েছে। এক্ষণে আমি কি তাকে আজাদ করতে পারি? তখন নবী করীম **ﷺ** তাকে জিজ্ঞেস করলেন, আল্লাহ কোথায়? সে বলল, আসমানে। তারপর জিজ্ঞেস করলেন, আমি কে? সে বলল, আপনি আল্লাহর রাসূল। তখন রাসূলে কারীম **ﷺ** বললেন, দাসীটি মুসলমান। তাকে আজাদ করতে পার। (ইমাম মালিক (র.) তা বর্ণনা করেছেন)। উল্লেখ্য যে, হাদীসে বর্ণিত ‘আল্লাহ কোথায়?’ এর অর্থ হলো- **أَيْنَ أَمْرُ اللَّهِ**- কেননা, আল্লাহ স্থান হতে পবিত্র। আর নবী করীম **ﷺ** তার ঈমানকে পরীক্ষা করার কারণ হলো কাফফারার মধ্যে গোলাম মুসলমান হওয়া উত্তম। একমাত্র হত্যার কাফফারা এটোর ব্যতিক্রম। কেননা, তথায় গোলাম মুসলমান হওয়া শর্ত।

قَوْلُهُ لَا يَقْبَلُ خَبَرُ الْكَافِرِ وَالْفَاسِقِ الْخ -এর আলোচনা : অত্র ইবারতে কাদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য নয় সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কাফির, ফাসিক, মতিভ্রম (নির্বোধ) ও অত্যধিক অসতর্ক ব্যক্তিবর্গের বর্ণনা হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে না। কারণ, কাফিরের মধ্যে ইসলামের শর্ত, ফাসিকের মধ্যে **عَدَالَةٌ**-এর শর্ত, শিশু ও নির্বোধের মধ্যে পূর্ণাঙ্গ আকল-এর শর্ত এবং অত্যধিক গাফিলের মধ্যে **ضَبْطٌ** (সংরক্ষণ)-এর শর্ত অনুপস্থিত। আর বিদ‘আতকারী যার মধ্যে ভ্রান্ত আকীদা রয়েছে- কারো কারো মতে তার বর্ণনা মোটেই গ্রহণীয় হবে না। কেননা, সে আমলের ক্ষেত্রে সীমালঙ্ঘনকারী হতেও অধিকতর অপরাধ। কাজেই তার মধ্যে **عَدَالَةٌ** অনুপস্থিত। আবার কারো কারো মতে, যদি তারা মিথ্যাকে জায়েজ মনে করে যেমন শিয়া চরমপন্থিগণ যারা তাকীয়ার খাতিরে মিথ্যাকে জায়েজ মনে করে, তাহলে তাদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হবে না। আর যদি তারা মিথ্যাকে জায়েজ মনে না করে, তাহলে তাদের বর্ণনা গৃহীত হবে- যখন বর্ণনার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি পাওয়া যাবে। কেননা, এতে সত্যের দিক প্রবল রয়েছে। -(বাহরুল উলুম)

তবে ইমাম নববী (র.) শরহে মুসলিমে উল্লেখ করেছেন যে, প্রথম সাতটি সহীহ নয়। কেননা, সহীহ বুখারী ও মুসলিমে বিদ‘আতীদের হতে বহু বর্ণনা রয়েছে।

قَوْلُهُ وَأَمَّا الْأَعْمَى وَالْمَحْذُورُ فِي الْقَذْبِ الْخ -এর আলোচনা : অন্ধ, মিথ্যা অপবাদ দেওয়ার কারণে শাস্তিপ্রাপ্ত (তওবা করার পর), স্ত্রীলোক ও ক্রীতদাসের বর্ণনা হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, হাদীস বর্ণনার জন্য আরোপিত শর্ত চতুষ্টয় তাদের মধ্যে পাওয়া যায়। যদিও পারস্পরিক লেনদেনের ব্যাপারে তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, মানুষের অধিকারের ব্যাপারে সাক্ষ্য দেওয়ার জন্য দু’টি বস্তুর প্রয়োজন। ১. অতিরিক্ত পার্থক্য জ্ঞান। আর এটা অন্ধের মধ্যে অনুপস্থিত। ২. **وَلَا يَتَّ** (কর্তৃত্ব ও অভিভাবকত্ব)। কেননা, **مَشْهُودٌ عَلَيْهِ**-এর উপর **شَاهِدٌ**-এর অভিভাবকত্ব রয়েছে। কেননা, সে তার উপর কিছুকে চাপিয়ে দেয়। আর তা গোলামীর মধ্যে একেবারেই অনুপস্থিত এবং নারীর মধ্যে অপূর্ণাঙ্গ। আর মিথ্যা অপবাদকারীর সাক্ষ্য নিম্নোক্ত আয়াতের কারণে গৃহীত হবে না। **وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا** -(তাওহীহ)

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- **كَمْ قِسْمًا لِلْخَبَرِ بِإِعْتِبَارِ كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟**
أَوْ- عَرِّبِ الْخَبَرَ الْمُتَوَاتِرَ وَالْمَشْهُورَ مَعَ حُكْمِهِمَا؟ هَلِ الْعِدَّةُ الْخَاصَّةُ شَرْطُ الْمُتَوَاتِرِ أَمْ لَا؟
- ২- **مَا هُوَ الْخَبَرُ الرَّاجِدُ وَمَا حُكْمُهُ؟** أَثْبِتُوا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْمَقُولِ.
- ৩- **إِنْ عُرِفَ الرَّأْيُ بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونَ النِّقَةِ فَمَاذَا حُكْمُهُ؟** بَيِّنْ بِالْتَّمْيِيزِ وَالْتَفْصِيلِ.
- ৪- **أَوْ- مَا هُوَ الْحَدِيثُ الْمَصْرُوعُ وَمَا الْاِخْتِلَافُ فِيهِ فِيمَا بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ وَالْفُقَهَاءِ الْعِظَامِ؟** بَيِّنُوا بِالْتَفْصِيلِ.
- ৫- **قَالَ الْمُصَنِّفُ الْعَلَامُ (رحه) وَإِنَّمَا جُعِلَ الْخَبَرُ حُجَّةً بِشَرَائِطَ. مَا هِيَ الشَّرَائِطُ الْمَذْكُورَةُ؟ أَوْضَحُوا.**

وَالْتَفْسِيمُ الثَّانِي فِي الْإِنْقِطَاعِ أَيْ عَدَمُ
إِتِّصَالِ الْحَدِيثِ بَيْنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ
نَوْعَانِ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ أَمَّا الظَّاهِرُ فَالْمُرْسَلُ
مِنَ الْأَخْبَارِ بِأَنْ لَا يَذْكُرَ الرَّأْيُ الْوَسَائِطَ الَّتِي
بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَلْ يَقُولُ قَالَ
الرَّسُولُ ﷺ كَذَا وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ
يُرْسِلَهُ الصَّحَابِيُّ أَوْ يُرْسِلَهُ الْقَرْنُ الثَّانِي
وَالثَّالِثُ أَوْ يُرْسِلَهُ مَنْ دُونَهُمْ أَوْ هُوَ مُرْسَلٌ مِنْ
وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنَ الصَّحَابِيِّ
فَمَقْبُولٌ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ غَالِبَ حَالِهِ أَنْ يَسْمَعَ
بِنَفْسِهِ مِنْهُ ﷺ وَإِنْ كَانَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَسْمَعَ
مِنْ صَحَابِيٍّ آخَرَ وَلَمْ يَكُنْ هُوَ بِنَفْسِهِ حَاضِرًا
حِينَئِذٍ فَإِنْ أَرْسَلَ الصَّحَابِيُّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ كَذَا وَإِنْ أَسْنَدَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ ﷺ أَوْ حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ
ইন্টিগ্রাল বা সনদের বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে। অর্থাৎ হাদীস নবী
করীম ﷺ হতে আরম্ভ করে আমাদের পর্যন্ত সংযুক্ত না হওয়া
প্রসঙ্গে। আর এটা দু' প্রকার। যথা- ১. ظَاهِر বা প্রকাশ্য
ও ২. بَاطِن বা গুপ্ত। যাহের মুরসাল হাদীসসমূহকেই বলা
হয়। এভাবে যে, রাবী তার ও নবী করীম ﷺ -এর মধ্যবর্তী
মাধ্যমসমূহের উল্লেখ বর্জন করে সরাসরি ﷺ
قَالَ الرَّسُولُ ﷺ বলে রেওয়ায়াত করেন। আর উসূলবিদগণের মতে
মুরসাল হাদীস চার প্রকারে বিভক্ত। যথা- ১. সাহাবীগণের
মুরসাল, ২. দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের রাবীগণের মুরসাল, ৩.
এদের পরবর্তী যুগের রাবীগণের মুরসাল এবং ৪. সেই মুরসাল
যা এক সনদের বিবেচনায় মুরসাল এবং অন্য সনদের বিবেচনায়
মুরসাল নয়। আর মুরসাল যদি কোনো সাহাবীর নিকট
হতে হয়, তাহলে তা সর্বসম্মতিক্রমেই গ্রহণযোগ্য।
কেননা, অধিকাংশ সময় সাহাবী স্বয়ং নবী করীম ﷺ -এর
নিকট হতেই হাদীস শ্রবণ করতেন। যদিও এ সম্ভাবনাও রয়েছে
যে, কখনো কখনো একজন সাহাবী অন্য সাহাবীর মাধ্যমেও
শ্রবণ করেছেন এবং তিনি স্বয়ং সেই সময় উপস্থিত ছিলেন না।
সুতরাং কোনো সাহাবী যখন মুরসাল রেওয়ায়াত করেন, তখন
বলেন- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ আর যখন মুসনাদ রেওয়ায়াত
করেন, তখন বলেন- سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
أَوْ حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا

শাব্দিক অনুবাদ : আর দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ হলো সনদের বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে
অর্থাৎ عَدَمُ না হওয়া إِتِّصَالِ সংযুক্তি الْحَدِيثِ হাদীসের بَيْنَا আমাদের পর্যন্ত ﷺ হতে
আর وَهُوَ نَوْعَانِ আর وَهُوَ نَوْعَانِ আর وَهُوَ نَوْعَانِ আর وَهُوَ نَوْعَانِ আর وَهُوَ
তা দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ظَاهِر প্রকাশ্য وَبَاطِن এবং অপ্রকাশ্য الظَّاهِر আর প্রকাশ্য বলা হয়
হাদীসসমূহ بِأَنْ এভাবে যে لَا يَذْكُرُ উল্লেখ করবে না الرَّأْيُ বর্ণনাকারী الْوَسَائِطَ মাধ্যমসমূহের
بَيْنَهُ যারা তার মাঝের وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ বলা হয় ﷺ হতে قَالَ الرَّسُولُ ﷺ
করবে ﷺ এর মাঝের بَلْ يَقُولُ বলা হয় ﷺ হতে قَالَ الرَّسُولُ ﷺ
আর এটা أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ চার শ্রেণীতে বিভক্ত لِأَنَّهُ কেননা, হয়তো বা এটা
مِنْ دُونَهُمْ অথবা মুরসাল করবে الْقَرْنُ الثَّانِي দ্বিতীয় যুগের রাবী وَالثَّالِثُ ও তৃতীয় যুগের
এদের পরবর্তী যুগের রাবীগণ أَوْ هُوَ مُرْسَلٌ অথবা তা মুরসাল হবে مِنْ وَجْهِ এক সনদের
বিবেচনায় وَجْهِ অপর সনদের বিবেচনায় لَاَنَّ গৃহীত হবে بِالْإِجْمَاعِ সর্বসম্মতিক্রমে
وَإِنْ كَانَ أَنْ يَسْمَعَ بِنَفْسِهِ ﷺ তার নিজেই শ্রবণ করা ﷺ নবী করীম ﷺ
হতে وَلَمْ يَكُنْ هُوَ بِنَفْسِهِ অপর একজন সাহাবী হতে ﷺ যদিও এ সম্ভাবনা আছে
তিনি স্বয়ং ছিলেন না حِينَئِذٍ তখন فَإِنْ أَرْسَلَ সুতরাং যখন মুরসাল করেন
বলেন قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ আর যখন মুসনাদ রেওয়ায়াত করেন তখন তিনি বলেন
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ অথবা ﷺ আমি ﷺ -এর নিকট হতে শুনেছি كَذَا
বর্ণনা করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالتَّفْسِيمُ الثَّانِي فِي الْإِنْقِطَاعِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সুন্নাহের দ্বিতীয় প্রকারভেদে **إِنْقِطَاعٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে হাদীসের দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ হাদীসের দ্বিতীয় প্রকারভেদ হলো বর্ণনাকারী ও নবী করীম ﷺ -এর মাঝখানে **إِنْقِطَاعٌ** হওয়া প্রসঙ্গে। উক্ত **إِنْقِطَاعٌ** দু' প্রকার। ১. **إِنْقِطَاعٌ ظَاهِرِي** (প্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা), ২. **إِنْقِطَاعٌ بَاطِنِي** (অপ্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা)। **إِنْقِطَاعٌ ظَاهِرِي** হাদীসকে **إِرْسَالٌ** করাকে বলে। এভাবে যে, বর্ণনাকারী তার ও রাসূলে কারীম ﷺ -এর মধ্যবর্তী মাধ্যমগুলো বাদ দিয়ে সরাসরি রাসূলে কারীম ﷺ -এর দিকে সম্বন্ধ করে বলবে যে, হযূর ﷺ এরূপ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ সনদ হতে কতিপয় বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হবে। চাই তারা সাহাবী হোন বা তৎপরবর্তী যুগের কেউ এক হোন বা একাধিক হোন। অথবা সকল বর্ণনাকারীকেই বাদ দেওয়া হোক না কেন। উসূলবিদগণের পরিভাষায় এরা সকলেই **مُرْسَلٌ**।

পক্ষান্তরে হাদীস বিশারদগণের পরিভাষায় যদি হাদীসের সনদে হযূর ﷺ হতে শ্রবণকারী সাহাবী বাদ পড়ে যায় এবং সাহাবী হতে শ্রবণকারী তাবেয়ী বলেন- “রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন” তবেই তা **مُرْسَلٌ** হবে। আর যদি সনদের অন্যত্র হতে বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হয়, তাহলে একে **مُنْقَطِعٌ** বলবে। যেমন- তাবে-তাবেয়ী বলবেন, আবু হুরায়রা (রা.) বলেছেন। আর যদি সনদের প্রথমাংশ বাদ দেওয়া হয় অথবা সম্পূর্ণ সনদই বাদ দেওয়া হয়, তাহলে তাকে **مُعْلَقٌ** বলে। যেমন- আমরা বলে থাকি ‘রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন।’ (মুহাদ্দিস দেহলবী (র.) মুসতাহালাহাতে ইলমে হাদীসের ভূমিকায় এরূপ উল্লেখ করেছেন।)

قَوْلُهُ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنَ الصَّحَابِ فَمَقْبُولٌ بِإِجْمَاعٍ -এর আলোচনা : যদি কোনো সাহাবী **إِرْسَالٌ** করে থাকেন, তাহলে সর্বসম্মতভাবে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, সাধারণত সাহাবীগণ হযূর ﷺ হতে শুনেই হাদীস বর্ণনা করে থাকেন। অবশ্য এ সম্ভাবনাও উড়িয়ে দেওয়া যায় না যে, তিনি অন্য সাহাবী হতে শুনে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন এবং স্বয়ং দরবারে নববীতে উপস্থিত ছিলেন না। তবে সাহাবী যখন **إِرْسَالٌ** করেন তখন তিনি বলেন- **كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** আর যখন তিনি **إِتِّصَالٌ** করেন তখন বলেন- **سَمِعْتُ سَيِّدِي ﷺ** অথবা **كَذَا حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** মূলত কোনো সাহাবী অপর সাহাবীকে বাদ দিয়ে যার নিকট হতে সে হাদীসটি শুনেছে- হাদীস বর্ণনা করাকেই সাহাবীর **إِرْسَالٌ** বলে। সুতরাং অপর সাহাবীটি **مُرْسَلٌ** হাদীস হতে বর্জিত হলো। আর সাহাবীগণ সকলেই ন্যায়পরায়ণ কাজেই এমতাবস্থায় পরিত্যক্ত ব্যক্তি অজ্ঞাত রইল না; বরং তার ন্যায়পরায়ণতা জ্ঞাত। কাজেই এরূপ মুরসাল (**مُرْسَلٌ**) হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এতে সন্দেহের অবকাশ নেই।

وَمِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ كَذَلِكَ عِنْدَنَا
 أَيْ مَقْبُولٌ عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ بِأَنْ يَقُولَ التَّابِعِيُّ
 أَوْ تَبَعَ التَّابِعِيُّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا وَعِنْدَ
 الشَّافِعِيِّ لَا يَقْبَلُ لِأَنَّهُ إِذَا جُهِلَتْ صِفَاتُ
 الرَّاَوِيِّ لَمْ يَكُنِ الْحَدِيثُ حُجَّةً فَإِذَا جُهِلَتْ
 صِفَاتُهُ وَذَاتُهُ فَبِالطَّرِيقِ الْأُولَى إِلَّا إِذَا تَأَيَّدَ
 بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ أَوْ قِيَاسٍ صَحِيحٍ أَوْ تَلَقُّنَهُ
 الْأُمَّةُ بِالْقَبُولِ أَوْ ثَبَّتَ إِتِّصَالُهُ بِوَجْهِ آخَرَ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ كَلَامَنَا فِي إِرْسَالِ مَنْ لَوْ
 أَسْنَدَهُ إِلَى شَخْصٍ آخَرَ يَقْبَلُ وَلَا يُظَنُّ بِهِ
 الْكِذْبُ فَلِأَنَّ لَا يُظَنُّ بِهِ الْكِذْبُ عَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ أَوْلَى بَلْ هُوَ فَوْقَ الْمُسْنَدِ لِأَنَّ الْعَدْلَ
 إِذَا اتَّضَحَ لَهُ طَرِيقُ الْإِسْنَادِ يَقُولُ بَلَا وَسُوسَةٌ
 قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَا وَإِذَا لَمْ يَتَّضَحْ لَهُ ذَلِكَ
 يَذْكُرُ أَسْمَاءَ الرَّاَوِيِّ لِيَحْمِلَهُ مَا تُحْمَلُ عَنْهُ
 وَيَفْرَعُ ذِمَّتَهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِرْسَالُ مَنْ دُونَ هَؤُلَاءِ
 بِأَنْ يَقُولَ مَنْ بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كَذَا مَقْبُولٌ كَذَلِكَ عِنْدَ
 الْكَرْخِيِّ (رح) خِلَافًا لِابْنِ أَبَانَ لِأَنَّ الزَّمَانَ
 بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ زَمَانٌ فَسَقِيَ لَمْ يَشْهَدْ
 النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ أَلْتِهِمْ فَلَا يَقْبَلُ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের রাবীগণের মুরসালও আমাদের নিকট অনুরূপভাবে গ্রহণযোগ্য। অর্থাৎ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ী এরূপ বলেন যে, قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। তাঁর দলিল এই যে, যখন রাবীর সিফাত অজ্ঞাত হয়, তখন তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হয় না। সুতরাং যখন রাবীর সিফাত ও সত্তা উভয়ই অজ্ঞাত হবে, তখন আরো সঙ্গত কারণে তার হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হবে না। তবে হ্যাঁ, যদি তা কোনো অকাট্য দলিল অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা সমর্থিত হয় অথবা মুসলিম উম্মাহ তাকে নিঃসঙ্কোচে কবুল করে নেয় অথবা অন্য কোনো সনদ দ্বারা তার إِتِّصَالُ প্রমাণিত হয়ে যায়, তাহলে তখন তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর আমরা হানাফীগণ তদুত্তরে বলি- আমাদের বক্তব্য তো সেই রাবীর إِرْسَالُ -এর সাথে সম্পৃক্ত যে, তিনি যদি এ হাদীসটিকে অন্য কোনো রাবী হতে মুসনাদ হিসেবে রেওয়য়াত করতেন, তাহলে তার এ হাদীসটি কবুল করে নেওয়া হতো এবং উক্ত রাবী সম্পর্কে মিথ্যা বর্ণনার সন্দেহ পর্যন্ত পোষণ করা হতো না; যখন কথা এরূপই তখন আরো বেশি সঙ্গত কারণে তাঁর সম্পর্কে রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর প্রতি মিথ্যা আরোপের সন্দেহ পোষণ করা যাবে না; বরং এ ধরনের মুরসালের স্থান মুসনাদেরও উপরে। কেননা, একজন ন্যায়পরায়ণ রাবীর সম্মুখে যখন إِسْنَادُ -এর সকল গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট হয়ে উঠে, তখনই তিনি নিঃসংশয়ে উচ্চারণ করেন- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কَذَا আর যখন তার সম্মুখে إِسْنَادُ -এর গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট না হয়, তখন তিনি রাবীর নাম উল্লেখ করে দেন। যাতে তিনি ঐ রাবীর উপর সেই দায়দায়িত্ব চাপিয়ে দিতে পারেন, যা তিনি তার নিকট হতে স্বীয় স্বন্ধে উঠিয়ে নিয়েছিলেন এবং নিজের দায়িত্ব অন্যের কাঁধে চাপিয়ে দিয়ে নিজে সকল দায়দায়িত্ব হতে নিষ্কৃতি লাভ করতে পারেন। এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মুরসাল উদাহরণ স্বরূপ যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মধ্য হতে কেউ বলল- قَالَ النَّبِيُّ ﷺ তাহলে এটা ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট অনুরূপভাবেই গ্রহণযোগ্য। কিন্তু ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, قُرُونٌ ثَلَاثَةٌ -এর পরবর্তী জমানা পাপাচারিতার জমানা। নবী করীম ﷺ এ জমানার লোকজনদের ন্যায়পরায়ণতার ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করেননি। সুতরাং তাদের মুরসাল রেওয়য়াত গ্রহণযোগ্য হবে না।

শাফিক অনুবাদ : وَمِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের كَذَلِكَ অনুরূপভাবে আমাদের নিকট গ্রহণীয় أَيْ مَقْبُولٌ যেমন এভাবে বলে التَّابِعِيُّ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য হবে অর্থাৎ গ্রহণযোগ্য হাবে عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ তাবেয়ীগণের নিকট গ্রহণীয় قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ এরূপ বলেছেন আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে لَا يَقْبَلُ তাদের মুরসাল গ্রহণযোগ্য নয় لِأَنَّهُ কেননা إِذَا جُهِلَتْ যখন অজ্ঞাত হয় صِفَاتُ الرَّاَوِيِّ বর্ণনাকারীর ও ذَاتُهُ তার গুণাবলি فَإِذَا جُهِلَتْ তার হাদীসটি حُجَّةٌ দলিল হিসেবে فَإِذَا আর যদি অজ্ঞাত হয় صِفَاتُهُ তার গুণাবলি إِذَا تَأَيَّدَ যদি তা সমর্থিত হয় وَأَوْ تَلَقُّنَهُ الْأُمَّةُ بِالْقَبُولِ অথবা মুসলিম উম্মাহ একে بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ অকাট্য দলিল দ্বারা أَوْ قِيَاسٍ صَحِيحٍ অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা إِتِّصَالُ তার মুত্তাসিল হওয়াটা بِوَجْهِ آخَرَ অন্য কোনো মাধ্যমে তথা সনদে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِرْسَالُ وَحْيٍ : -এর আশোচনা : আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে যদ্রূপ সাহাবীগণের **إِرْسَالُ** গ্রহণযোগ্য হয়ে থাকে তদ্রূপ তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের **إِرْسَالُ**ও গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, তাবেয়ীগণ যদি **إِرْسَالُ** করে থাকেন, তবে পরিত্যক্ত ব্যক্তি সাহাবী হবেন। আর তাবয়ে তাবেয়ী যদি **إِرْسَالُ** করে থাকেন, তবে পরিত্যক্ত বর্ণনাকারী হবেন তাবেয়ী। আর উভয় অবস্থায়ই পরিত্যক্ত ব্যক্তি মিথ্যাবাদী হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ সাহাবী, তাবেয়ীন ও তাবয়ে তাবেয়ীদের যুগের সত্যতা ও কল্যাণকামীতার সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। সুতরাং কোনো তাবেয়ী বা তাবয়ে তাবেয়ী যদি এরূপ বলেন- **قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذًا** তাহলে তার সাক্ষ্য গৃহীত হবে।

অপর দিকে ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে তাবেয়ী ও তাবযে তাবেয়ীর **اِرسال** গ্রহণযোগ্য হবে না। প্রমাণ হিসেবে তিনি বলেছেন, যেহেতু বর্ণনাকারীর **صِفَات** তথা গুণাবলি অজ্ঞাত থাকে তখন সর্বসম্মতভাবে তার বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হয় না সেহেতু বর্ণনাকারীর সত্তা ও **صِفَات** উভয় অজ্ঞাত থাকার অবস্থায় যা **اِرسال** -এর মধ্যে হয়ে থাকে কোনোক্রমেই হাদীস গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। অবশ্য যদি কোনো অকাটা দলিলের মাধ্যমে অথবা সহীহ কেয়াসের মাধ্যমে এর সত্যতা সমর্থিত হয়, অথবা মুসলিম উম্মাহ এটাকে গ্রহণ করে থাকে কিংবা অন্য কোনো বর্ণনার দ্বারা এর **اِتِّصَال** সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতেও তা গ্রহণযোগ্য হবে।

قَوْلُهُ وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ كُلًّا مِنَّا فِي رِاسَالِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হানাফীগণের পক্ষ হতে শাফেয়ীগণের দলিলের জবাব এবং মুসনাদ ও মুরসাল হাদীসের মর্যাদা সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর দলিলের জবাবে হানাফীগণ বলেছেন যে, আমাদের আলোচ্য বিষয় তো ঐ বর্ণনাকারী যিনি অন্য কারো নিকট হতে হাদীসটি মুসনাদরূপে বর্ণনা করলে তা গৃহীত হতো এবং এ বিষয়ে তাঁর ব্যাপারে মিথ্যার আশঙ্কা করা হতো না। পরিস্থিতি যখন এরূপ তখন উক্ত ব্যক্তির ব্যাপারে রাসূলে কারীম ﷺ -এর উপর মিথ্যারোপের ধারণা কোনোক্রমেই করা যাবে না; বরং তা তো মুসনাদ হাদীস অপেক্ষাও সমধিক মর্যাদাসম্পন্ন। কেননা, ন্যায়পরায়ণকারী বর্ণনাকারীগণ সনদের ব্যাপারে সম্পূর্ণ নিশ্চিত হওয়াই রাসাল করত সরাসরি নবী করীম ﷺ -এর উদ্ধৃতি দিয়েছেন। আর যেসব ক্ষেত্রে তিনি পুরাপুরি সংশয়মুক্ত হতে পারেননি, সেসব ক্ষেত্রে বর্ণনাকারীর নামোল্লেখ করে স্বয়ং দায়দায়িত্ব মুক্ত হয়ে তাঁরই উপর সব দায়দায়িত্ব চাপিয়ে দিয়েছেন।

আর তাই ঈসা ইবনে আবান (র.) বলেছেন, বিরোধের সময় মুরসালকে মুসনাদের উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। তবে মুরসাল হাদীসের দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা জায়েজ হবে না। কেননা, **مُرْسَلٌ** -এর এ মর্যাদা ইজতিহাদের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন জায়েজ হলে রায়ের মাধ্যমে এর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা জায়েজ হওয়া অত্যাবশ্যক হয়ে পড়বে, আর তা জায়েজ নেই। পক্ষান্তরে মাশহুর হাদীসের শক্তি **نَصٌّ** এর দ্বারা সাব্যস্ত। আর যা **نَصٌّ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে তা রায়ের দ্বারা সাব্যস্তকরের উর্ধ্বে। কাজেই এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন জায়েজ হবে।

قَوْلُهُ وَارْسَالُ مَنْ دُونَ هَؤُلَاءِ بِأَنْ يَقُولَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে সাহাবী, তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীনের পরবর্তী যুগসমূহের মুরসাল গ্রহণযোগ্য হবে কিনা সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। ত্রিবিদ যুগ তথা সাহাবী, তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগের পরবর্তী সময়ের বর্ণনাকারীগণের ۱۲۳۱ গ্রহণযোগ্য হওয়ার ব্যাপারে ইমামগণের মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে উক্ত ত্রিবিদ যুগের পরবর্তী সময়কার বর্ণনাকারীর ۱۲۳۱ গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, যে ضَبَطَ وَ عَدَّلَتْ -এর কারণে প্রথম তিন যুগের বর্ণনাকারীগণের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হয়েছে; এটা (অর্থাৎ عَدَّلَتْ وَ ضَبَطَ) অন্যান্য যুগের লোকদের মধ্যেও বিদ্যমান।

ঈসা ইবনে আবান (র.) -এর মতে তাদের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, উক্ত ত্রিযুগের পরবর্তী যুগ সময় পাশাচারের যুগ হিসেবে গণ্য। এদের ন্যায়পরায়ণতার ব্যাপারে নবী করীম ﷺ সাক্ষ্য দেননি। কাজেই তাঁদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হবে না। আবার কেউ কেউ বলেছেন, ত্রিযুগের পরের বর্ণনাকারী যদি মুহাদ্দিস হন— যিনি দুর্বল ও সবল হাদীসের গ্রহণযোগ্য হবেন, অন্যথায় হবেন না। কেননা, যদি তিনি সহীহ ও যাঈফের মধ্যে পার্থক্যকারী না হন, তাহলে তিনি অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীকে নির্ভরযোগ্য মনে করে বাদ দিয়ে দেওয়ার সমূহ আশঙ্কা আছে। কাজেই তা সংশয়পূর্ণ হলেও গ্রহণযোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে।

সরল অনুবাদ :- আর সেই হাদীস যা এক সনদের বিবেচনায় মুরসাল এবং অন্য সনদের বিবেচনায় মুসনাদ তা অধিকাংশের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন- ১
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُدْرِكُ الْبَصَرُ وَلَا السَّمْعُ وَلَا الْأَنْفُ إِلَّا بِإِذْنِهِ عَ لِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنْ عِلْمٍ عِندَ اللَّهِ ع وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
মুসনাদ হিসেবে এবং শু'বা মুরসাল হিসেবে রেওয়ায়াত করেছেন। সুতরাং মুসনাদ মুরসালের উপর বিজয়ী হবে। কিন্তু কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, এ প্রকার রেওয়ায়াত গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ, ইসনাদ তা'দীলের ন্যায় এবং ইরসাল জারাহ-এর ন্যায়। আর স্বীকৃত নিয়ম এই যে, যখন জারাহ ও তা'দীল একত্র হয়, তখন জারাহ-ই প্রাধান্য লাভ করে। আর (ইনকেতায়ে) বাতেন অর্থাৎ সেসব হাদীস যা বাহ্যত মুত্তাসিল কিন্তু অন্য কেনো কারণে তাদের মধ্যে ত্রুটি সৃষ্টি হয়েছে- তা দু' প্রকার। যথা- ১. রাবীর জন্য যেসব শর্ত নির্ধারিত রয়েছে- তা পাওয়া না যাওয়া, অথবা ২. এমন কোনো দলিলের বিপরীত হওয়া যা তদপেক্ষা প্রবল ও শক্তিশালী। যদি এ ত্রুটি উদ্ধৃতিদাতার মধ্যে কোনো অসম্পূর্ণতার কারণে হয়ে থাকে, তাহলে এর হুকুম তাই যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি। অর্থাৎ কাফির, ফাসিক, শিশু ও উদাসীন ব্যক্তির খবর যদ্রূপ গ্রহণযোগ্য নয়, এও তদ্রূপ গ্রহণযোগ্য হবে না। আর যদি এ ত্রুটি কোনো আনুষঙ্গিক কারণে বা মূলনীতির বিপরীত হওয়ার কারণে হয়ে থাকে, উদাহরণস্বরূপ। যেমন- যদি তা কিতাবুল্লাহর বিপরীত হয়। যেমন- ১
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُدْرِكُ الْبَصَرُ وَلَا السَّمْعُ وَلَا الْأَنْفُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ع
এ হাদীসটি আল্লাহ তা'আলার কাওল : فَاذْكُرُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ এ সাধারণ হুকুমের বিপরীত এবং فَلْيَتَوَضَّأْ مِنْ مَّاءٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّاءٍ مِّنْ مَّاءٍ এ হাদীসটি আল্লাহ তা'আলার কাওল- فَبِذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ وَالْآيَاتِ وَالْآيَاتِ -এর বিপরীত। কেননা, এ আয়াতটি সেসব লোকের প্রশংসায় অবতীর্ণ হয়েছে যারা পানি দ্বারা ইস্তিনজা করতেন, আর সেই অবস্থায় লিঙ্গ স্পর্শ করা অপরিহার্য।

[illegible]

مَسَّ য়ে স্পর্শ করে ذَكَرَهُ তার পুংলিঙ্গ فَلْيَتَوَضَّأْ তার অজু করা আবশ্যক يُخَالِفُ এটা বিপরীত قَوْلَهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর এ কথার لَا تَلْبَسُوا ثِيَابَ الْفِرَافِيسِ (ধৌত করে) পবিত্রতা অর্জন করতে وَفِيهِ رِجَالٌ যারা পছন্দ করে يَجْبُونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا (ধৌত করে) পবিত্রতা অর্জন করতে কেননা, এ আয়াতটি فِي مَذْجِ قَوْمٍ এমন সম্প্রদায়ের প্রশংসায় অবতীর্ণ হয়েছে যারা ইস্তিনজা করে بِالنَّاءِ পানি দ্বারা وَفِيهِ الذِّكْرُ লিঙ্গ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে হাদীস এক সূত্রে مُسْنَدٌ এবং অন্য সূত্রে مُرْسَلٌ তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এখানে মুসান্নিফ (র) ঐ হাদীসের حُكْم বর্ণনা করেছেন, যা এক সনদের বিবেচনায় মুসনাদ এবং আরেক সনদের বিবেচনায় মুরসাল। উদাহরণ স্বরূপ তিনি- "لَا يَكُاحُ إِلَّا بِرِلِّي" হাদীসখানার উল্লেখ করেছেন। ইসরাঈল ইবনে ইউনুস (র.) উক্ত হাদীসখানাকে مُسْنَد হিসেবে বর্ণনা করেছেন। আর শায়বাহ একে إِرْسَال রূপে বর্ণনা করেছেন। জমহুর ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মতে অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, إِرْتِصَال-এর দ্বারা إِنْقِطَاع জনিত ত্রুটি নিরসন হয়ে গেছে। উপরিউক্ত হাদীসখানা ইসরাঈল আবু ইসহাক হতে তিনি আবু বুরদা হতে তিনি হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হযরত আবু মুসা আশআরী (রা) বলেন, রাসূলে কারীম ﷺ বলেছেন- ওলী ব্যতীত বিবাহ হবে না।" (তিরমিযী)

পক্ষান্তরে শু'বা আবু ইসহাক হতে তিনি আবু মুসা আশআরী (রা.) হতে এবং তিনি নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন- "لَا يَكُاحُ إِلَّا بِرِلِّي" ওলী ব্যতীত বিবাহ হবে না। এ সনদে আবু বুরদাহকে হযফ করার কারণে হাদীসখানা মুরসাল হিসেবে গণ্য হয়েছে। সুতরাং প্রথমোক্ত إِرْتِصَال সনদের কারণে জমহুরের নিকট গ্রহণযোগ্য হবে।

তবে একদল মুহাদ্দিসের মতে অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কারণ, এর إِسْنَاد তা'দীল (تَعْدِيل)-এর সমতুল্য। আর إِرْسَال জারাহ (جَرَح)-এর সমতুল্য। আর جَرَح ও تَعْدِيل একত্রিত হলে جَرَح-কে প্রাধান্য দেওয়া হয় এবং হাদীস গৃহীত হয় না।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে إِنْقِطَاع بَاطِن-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে إِنْقِطَاع بَاطِن তথা অপ্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে আলোচনা করেছেন। তিনি বলেছেন, অপ্রকাশ্য إِنْقِطَاع বা বিচ্ছিন্নতা দু' প্রকারের হয়ে থাকে। প্রথমত বাহ্যত হাদীসখানাতে إِسْنَاد পাওয়া যাবে; কিন্তু অন্য কোনো কারণে তাতে ত্রুটি সাব্যস্ত হবে। যেমন- বর্ণনাকারীর মধ্যে প্রয়োজনীয় শর্তাবলি না পাওয়া যাওয়া। সুতরাং অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। যেরূপ কাফির, ফাসিক, শিশু ও অসতর্ক ব্যক্তির হাদীস গৃহীত হয় না।

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে إِنْقِطَاع আনুষঙ্গিক কারণে হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) আনুষঙ্গিক কারণে إِنْقِطَاع-এর বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, إِنْقِطَاع যদি আনুষঙ্গিক কারণে হয়, যেমন- হাদীসখানা بِحْتَابِ اللَّهِ-এর পরিপন্থি হওয়া। এরূপ ক্ষেত্রে হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না।

হযরত উবাদাহ ইবনে সামেত (রা.) হতে ইমাম তিরমিযী (র.) বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ এরশাদ বলেছেন- "لَا صَلَوةَ" (যে সূরায় ফাতিহা পাঠ করেনি তার নামাজই হয়নি।) এ হাদীস দ্বারা দলিল পেশ করত শাফেয়ীগণ নামাজের মধ্যে সূরায় ফাতিহাকে ফরজ বলে থাকেন। পক্ষান্তরে আমাদের হানাফীগণের মতে নামাজের মধ্যে সাধারণত যে কোনো সূরা বা সূরার অংশ বিশেষ পাঠ করা ফরজ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- "فَاتَرُؤُا مَا تَبَسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ" অর্থাৎ কুরআনে কারীম হতে সাধামতো অংশ বিশেষ পাঠ করো। কাজেই উপরিউক্ত হাদীসখানা এ আয়াতের বিরোধী হওয়ার কারণে গ্রহণযোগ্য হবে না। তা ছাড়া উক্ত হাদীসের আলোকে সূরায় ফাতিহাকে ফরজ সাব্যস্ত করা হলে তাতে وَاحِد-এর দ্বারা কুরআনিক ভাষ্যের উপর অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা হবে। আর তা জায়েজ নেই। সুতরাং আয়াত ও হাদীসের মধ্যে সমন্বয় সাধনের নিমিত্তে (আমাদের হানাফীদের মতে) সূরায় ফাতিহা ওয়াজিব এবং রাসূলে কারীম ﷺ-এর বাণী- "لَا صَلَوةَ" এর মধ্যে "و" শব্দটি পূর্ণাঙ্গতার নফীর জন্য হয়েছে।

অনুরূপভাবে রাসূলে কারীম ﷺ-এর বাণী- "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ" অর্থাৎ কেউ পুরুষাঙ্গ স্পর্শ করলে তার উপর অজু করা ফরজ। এটা আল্লাহর বাণী- "فَبِهِ رِجَالٌ يَجْبُونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا" (মসজিদে কুবায়ে এমন ব্যক্তিবর্গ রয়েছে যারা পবিত্র থাকতে পছন্দ করে)-এর বিরোধী। কেননা, আয়াতটি এমন লোকের প্রশংসায় অবতীর্ণ হয়েছে যারা পানির দ্বারা ইস্তিনজা করতে অভ্যস্ত। অথচ এতে পুংলিঙ্গ স্পর্শ করা জরুরি। সুতরাং আলোচ্য আয়াতের বিরোধী হওয়ার দরুন হাদীসখানা পরিত্যক্ত হয়েছে।

অবশ্য ইমাম শাফেয়ী (র.) উক্ত হাদীসের উপর আমল করেছেন। হাদীসটি ইমাম তিরমিযী বুসরাহ বিনতে সাফওয়ান (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। নবী করীম ﷺ বলেছেন- "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلَا يُصَلِّي حَتَّى يَتَوَضَّأَ" (যে ব্যক্তি পুংলিঙ্গ স্পর্শ করল সে যেন অজু না করে নামাজ পড়ে না।) পক্ষান্তরে আমরা হানাফীরা এর উপর আমল করি না। এর এক কারণ যা উপরে উল্লিখিত হয়েছে। আরেক কারণ এই যে, এর বিপরীতেও একটি হাদীস রয়েছে। সুতরাং হযরত তালক ইবনে আলী (রা.) নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেছেন যে, এটা (পুরুষাঙ্গ) তো শরীরের অঙ্গ বৈ আর কিছুই নয়। (সুতরাং এটা স্পর্শ করবার দরুন অজু ওয়াজিব হওয়ার প্রশ্নই উঠে না।) আমরা (হানাফীরা) এ দ্বিতীয় হাদীসটিকে এক্ষেত্রে প্রাধান্য দিয়েছি। কেননা, নারীর তুলনায় পুরুষের হাদীস (বিশেষত পুরুষাঙ্গ সম্পর্কিত বর্ণনায়) অগ্রগণ্য। কেননা, পুরুষ অপেক্ষাকৃত অধিক স্মৃতিশক্তির অধিকারী এবং সংরক্ষণকারী। অবশ্য বুসরার হাদীসকে তা'দীলও করা যেতে পারে। এভাবে যে, مَنْ ذَكَرَ (পুরুষাঙ্গ স্পর্শকরণ)-এর দ্বারা পুরুষাঙ্গ হতে কিছু নির্গত করার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে।

أَوِ السُّنَّةِ الْمَعْرُوفَةِ كَحَدِيثِ الْقَضَاءِ بِشَاهِدٍ وَيَمِينٍ يُخَالِفُ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَهُوَ مَشْهُورٌ أَوْ الْحَادِثَةُ الْمَشْهُورَةُ كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ فِي الصَّلَاةِ الَّذِي رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) فَإِنَّ حَادِثَةَ الصَّلَاةِ مَشْهُورَةٌ مُسْتَمِرَّةٌ كَانَ يَحْضُرُهَا الْوَفَّ مِنَ الرِّجَالِ وَلَمْ يَسْمَعْ التَّسْمِيَةَ إِلَّا أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) وَهَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهُ الْأَيْمَةُ مِنْ الصَّدْرِ الْأَوَّلِ يَعْنِي أَنَّ الصَّحَابَةَ (رض) إِذَا تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى الْحَدِيثِ كَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا انْقِطَاعِهِ مِثْلُ مَا رَوَى أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ فِي وَجُوبِ الزَّكَاةِ عَلَى الصَّبِيِّ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى قَوْلِهِ (ع) ابْتَغُوا فِي مَالِ الْيَتَامَى خَيْرًا كَيْلَا تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ فَعُلِمَ أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ أَوْ مُؤَوَّلٌ بِتَاوِيلٍ أَنَّ الْمُرَادَ بِالصَّدَقَةِ النَّفَقَةُ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ كَانَ مَرْدُودًا مُنْقَطِعًا أَيْضًا جَوَابُ إِنْ أَيْ يَكُونُ الْخَبَرُ فِي كُلِّ مِنْ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ مَرْدُودًا كَمَا فِي النَّوْعِ الْأَوَّلِ.

সরল অনুবাদ : অথবা মাশহুর সুন্নতের বিপরীত হয়। যেমন- এ হাদীসটি নবী করীম ﷺ-এর মাশহুর হাদীস الْمُدَّعَى-এর বিপরীত। অথবা, মাশহুর ঘটনার বিপরীত হয়। যেমন- নামাজের মধ্যে জোরে বিস্মিল্লাহ পাঠ করা সংক্রান্ত হাদীসটি যা হযরত আবু হুরায়রা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। কেননা, নামাজের ঘটনা একটি প্রসিদ্ধ ও প্রবহমান ঘটনা, যাতে হাজার হাজার লোকই উপস্থিত হতেন, অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত আর কেউই জোরে বিস্মিল্লাহ পাঠ শ্রবণ করেনি- এটা অতীব আশ্চর্যের বিষয়। অথবা প্রথম যুগের ইমামগণ অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ তাকে প্রত্যাখ্যান করে থাকেন। অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ যখন তাঁদের পারস্পরিক কর্মকাণ্ডে যুক্তি ও কিয়াস দ্বারা কথাবার্তা বলেছেন এবং এ হাদীসটির প্রতি দৃষ্টিপথ করেননি, তখন তাঁদের এ অনীহামূলক আচরণ হাদীসটির مُنْقَطِع হওয়ারই প্রমাণ বহন করে। যেমন- কথিত আছে যে, অপ্রাপ্ত বয়স্ক শিশুর মালের মধ্যে যাকাত ওয়াজিব হওয়া না হওয়ার ব্যাপারে সাহাবীগণ কেয়াস দ্বারা পরস্পর মতবিরোধ করেছেন। অথচ নবী করীম ﷺ-এর হাদীস ابْتَغُوا فِي مَالِ الْيَتَامَى خَيْرًا كَيْلَا تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ-এর প্রতি মোটেই দৃষ্টিপথ করেননি। এটা দ্বারা জানা গেল যে, এ হাদীসটি প্রমাণিত নয়। অথবা যদি প্রমাণিত হয়ও, তবুও তা তাবীলকৃত এবং এখানে صَدَقَةٌ দ্বারা نَفَقَةٌ-ই উদ্দেশ্য। যেমন, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ তাহলে এসব অবস্থায়ও ইনকেতা-ই বাতিন প্রত্যাখ্যাত ও مُنْقَطِع হবে। এটা পূর্ববর্তী ان হরফে শর্ত-এর জবাব। অর্থাৎ এ প্রকার 'ইনকেতা-ই বাতিন'-এর দ্বারা হাদীসমূহ উক্ত চার জায়গার প্রত্যেক জায়গায়ই প্রত্যাখ্যাত হবে। যেমন, প্রথম প্রকারের মধ্যে (যাতে রাবীর জন্য নির্ধারিত শর্তসমূহ অনুপস্থিত রয়েছে) প্রত্যাখ্যাত হয়েছিল।

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা সুন্যে মাকরুফে যেমন হাদীস الْقَضَاءِ যেমন হাদীস بِشَاهِدٍ সাক্ষ্য দ্বারা وَيَمِينٍ এবং শপথ দ্বারা يُخَالِفُ এটি বিপরীত عَلَيْهِ السَّلَام নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীসের الْبَيِّنَةُ দলিল পেশ হলো الْمُدَّعَى দাবিকারীর উপর وَالْيَمِينُ আর শপথ ঐ ব্যক্তির উপর أَنْكَرَ যে অস্বীকার করে যেমন প্রকাশ্যভাবে كَحَدِيثِ الْجَهْرِ অথবা মাশহুর ঘটনার বিপরীত بِالتَّسْمِيَةِ বিসমিল্লাহ পড়ার মধ্যে নামাজের মধ্যে الَّذِي رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) যা বর্ণনা করেছেন (رض) فَإِنَّ حَادِثَةَ الصَّلَاةِ নামাজের ঘটনা مَشْهُورَةٌ প্রসিদ্ধ প্রচলিত كَانَ يَحْضُرُهَا الْوَفَّ যাতে উপস্থিত ছিল مِنَ الرِّجَالِ হাজার হাজার লোক وَلَمْ يَسْمَعْ التَّسْمِيَةَ বিসমিল্লাহ পাঠ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত وَهَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ অথবা একে প্রত্যাখ্যান করেছেন الْأَيْمَةُ ইমামগণ الصَّدْرِ الْأَوَّلِ অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ يَعْنِي أَنَّ الصَّحَابَةَ (رض) যখন কথাবার্তা বলতেন إِذَا تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ যুক্তি দ্বারা وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى الْحَدِيثِ প্রতি هَذَا كَانَ ذَلِكَ তখন তাদের এ আচরণটি হয়ে পড়বে مُنْقَطِع প্রমাণ স্বরূপ 'ইওয়ার মতল' উদাহরণত مَا رَوَى أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ সাহাবীগণ পরস্পর فِي وَجُوبِ الزَّكَاةِ عَلَى الصَّبِيِّ بِالرَّأْيِ অথচ ওয়াজিব হওয়ার বিষয়ে অপ্রাপ্ত বয়স্কের সম্পদের উপর بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা وَلَمْ يَلْتَفِتُوا অথচ তারা দৃষ্টিপথ করেননি (ع) নবী করীম ﷺ-এর কথার প্রতি

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوِ السُّنَّةِ الْمَعْرُوفَةِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কোনো হাদীস তদপেক্ষা মাশহুর হাদীসের বিরোধী হলে তা গ্রহণযোগ্য নয়- প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। এ স্থলে গ্রন্থকার (র) হাদীস গ্রহণযোগ্য না হওয়ায় কতিপয় দিকের বর্ণনা করেছেন। তন্মধ্যে একটি হলো, হাদীসটি (তদপেক্ষা) প্রসঙ্গি (অন্য কোনো) হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হওয়া। যেমন- একজন সাক্ষী ও একটি শপথের দ্বারা ফয়সালা করা সম্পর্কিত হাদীস, যা ইমাম মুসলিম (র) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা) হতে বর্ণনা করেছেন। নবী করীম ﷺ একজন সাক্ষী ও একটি হলফ (শপথ)-এর দ্বারা ফয়সালা করেছেন। অর্থাৎ বাদীর পক্ষে মাত্র একজন সাক্ষী ছিল, তখন নবী করীম ﷺ বাদীকে তার অন্য সাক্ষীর পরিবর্তে তার দাবিকৃত বস্তুর ব্যাপারে একটি শপথ করতে বললেন। এ হাদীসখানা নবী করীম ﷺ হতে বর্ণিত মাশহুর (প্রসিদ্ধ) হাদীস- "الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ" (বাদীর দলিল পেশ করা কতব্য, অন্যথায় বিবাদী তথা দাবি অস্বীকারকারীকে শপথ দেওয়া হবে)-এর বিরোধী। সর্বসম্মতভাবে হাদীসখানা মাশহুর। ইমাম তিরমিযী (র) আমর ইবনে শুয়ায়েব হতে তাঁর পিতা ও পিতামহের সূত্রে হাদীসখানা নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন- الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ এতদুভয়ের মধ্যে ভাষাগত কিছুটা পার্থক্য থাকলেও অর্থের দিক দিয়ে এরা এক ও অভিন্ন।

এ মাসহুন্নর হাদীস দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, শপথ কেবল বিবাদীর জন্যই প্রযোজ্য। পক্ষান্তরে বাদীকে অবশ্যই সাক্ষী পেশ করতে হবে— যার সংখ্যা কমপক্ষে দু'জন পুরুষ হবে, তার জন্য শপথ প্রযোজ্য নয়। সুতরাং একজন সাক্ষী ও একটি শপথের মাধ্যমে ফয়সালা দান সম্পর্কিত হাদীসখানা এর বিরোধী হওয়ার কারণে অগ্রহণযোগ্য হবে।

قَوْلُهُ أَوِ الْحَادِثَةِ الْمَشْهُورَةِ الخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে যদি কোনো হাদীস সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে তার হুকুম কি হবে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, কোনো হাদীস যদি সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত কোনো ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- নামাজে উচ্চৈঃস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ সম্পর্কিত হাদীস। এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা) বর্ণনা করেছেন। আর এটা সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনা। হাজার হাজার সাহাবী (রা.) হযুরের সাথে নামাজে উপস্থিত হতেন। তাঁরা হযুর ﷺ -এর বাণী ও কর্ম অনুসন্ধান ও সংরক্ষণ করতেন। অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা) ব্যতীত আর কেউ বিসমিল্লাহ উচ্চৈঃস্বরে পড়তে শুনলেন না। এটা অতীব আশ্চর্য ব্যাপার বৈ কি?

উল্লেখ্য যে, ইমাম তিরমিযী (র) বলেছেন, খলীফা চুত্বয়্য তথা হযরত আবু বকর, ওমর, ওসমান ও আলী (রা) নামাজে উচ্চঃস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ করতেন না। রাসায়েলুল আরকান নামক কিভাবে আছে যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, যেসব নামাজে কেরাত উচ্চ আওয়াজে পড়তে হয় সেগুলোতে বিসমিল্লাহও উচ্চঃস্বরে পড়বে। দলিল হিসেবে তিনি নাসীমুল মুজমার হতে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর একটি হাদীস পেশ করেছেন। তিনি বলেন, আমি হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর পিছনে নামাজ পড়েছি। তিনি বিসমিল্লাহ (উচ্চঃস্বরে) পাঠ করবার পর সূরায়ে ফাতিহা ও অন্য সূরা পাঠ করলেন এবং নামাজ শেষ করত বললেন, আল্লাহর কসম আমার নামাজ তোমাদের সবার চাইতে রাসুলের নামাজের সাথে অধিক সাদৃশ্যপূর্ণ, তবে শীর্ষস্থানীয় হাদীস বিশারদগণের মতে বিসমিল্লাহ জোরে পাঠ সম্পর্কিত হাদীস মোটেই সহীহ নয়।

قَوْلُهُ أَوْ اعْرَضَ عَنْهُ الْاِيْمَةُ الخ - আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সাহাবীগণ কোনো হাদীসকে বর্জন করত কিয়াসের শরণাপন্ন হয়ে থাকলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না- এ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো হাদীস দ্বারা সাহাবায়ে কেবল যদি প্রয়োজনের সময় দলিল পেশ না করে থাকেন; বরং তদন্তে যদি তাঁরা কিয়াস ও রায়ের শরণাপন্ন হয়ে থাকেন, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) দীনের বুনিয়াদ আর গ্রহণযোগ্য দলিল পরিত্যাগের অপবাদে তারা অভিযুক্ত হননি। কাজেই প্রয়োজনের ক্ষেত্রে সাহাবায়ে কেবল (রা.) উক্ত হাদীস দ্বারা দলিল পেশ না করা-বিশেষত যখন উক্ত মাসআলায় তাদের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে- স্পষ্টত প্রমাণ করে যে, হাদীসটি তাঁদের পরবর্তী যুগের বর্ণনাকারী হতে অসতর্কভাবে বর্ণিত হয়েছে। অথবা এটা রহিত (مَنْسُوخ) হয়ে গেছে। অথবা এতে এ ধরনের অন্য কোনো দোষ রয়েছে। কাজেই এটা অনুযায়ী আমল করা যাবে না। যেমন- অপ্রাপ্ত বয়স্কের উপর যাকাত ওয়াজিব হওয়া সম্পর্কে সাহাবায়ে কেবল (রা.)-এর মধ্যে মতানৈক্য হয়েছে। এ ব্যাপারে তাঁরা স্ব-স্ব চিন্তাধারা অনুযায়ী বিভিন্ন অভিমতও ব্যক্তি করেছেন। কিন্তু কেউ এতদ সম্পর্কে হুযর ﷺ হতে বর্ণিত হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেননি। হাদীসটি ইমাম তিরমিযী (র.) আমর ইবনে শোয়ায়েব হতে তাঁর পিতা-পিতামহের মধ্যস্থতায় বর্ণিত করেছেন। নবী করীম ﷺ বলেছেন, জেনে রাখো, তোমাদের কেউ কোনো সম্পদশালী এতিমের অভিভাবক নিযুক্ত হলে সে যেন তার সম্পদকে ব্যবসায় নিয়োগ করে, যাতে সদকা দিতে দিতে উক্ত মাল নিঃশেষ না হয়ে যায়। অবশ্য হাদীসটি বর্ণনা করবার পর ইমাম তিরমিযী (র.) বলেছেন যে, এর সনদ বিতর্কিত। কেননা, মুহান্না ইবনে সাবাহ নামী এর এক রাবী মুহাদ্দিসীনের মতে যাক্ফ। যা হোক যেহেতু সাহাবী এর দ্বারা দলিল পেশ না করত কিয়াসের শরণাপন্ন হয়েছেন, সেহেতু এটা গ্রহণযোগ্য অথবা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ। অর্থাৎ صَدَقَ -এর দ্বারা এখানে نَفَقَ (ভরণপোষণ)-কে বুঝানো হয়েছে। যেমন- অন্য হাদীসে আছে "نَفَقَ اِلَيْهَا عَلٰى نَفْسِ صَبِيَةٍ" - মানুষ স্বীয় ভরণপোষণে যা ব্যয় করে তা সদকা হিসেবে গণ্য।

التَّوَعُّدُ الْأَوَّلُ -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে تَوَعُّدُ الْأَوَّلُ তথা প্রথম প্রকারের দ্বারা انْقِطَاعُ بَاطِنٍ -এর কথা বুঝানো হয়েছে। অর্থাৎ বর্ণনাকারীর মধ্যে কোনো দ্রুতি থাকলে তথা তার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি অনুপস্থিত থাকলে যেমন হাদীস গ্রহণযোগ্য হয় না, তদ্রূপ উল্লিখিত চার অবস্থা তথা خَيْرٌ যদি كِتَابُ اللَّهِ وَ سُنَّتُ مَشْهُورَةٌ -এর বিরোধী হয় অথবা সাহাবীগণ (রা.) একে পরিত্যাগ করে থাকেন, তাহলেও উক্ত হাদীস (خَيْرٌ وَاحِدٌ) গ্রহণযোগ্য হবে না।

وَالْتَفْسِيمُ الثَّالِثُ فِي بَيَانِ مَحَلِّ الْخَبَرِ
الَّذِي جُعِلَ الْخَبَرُ فِيهِ حُجَّةً وَهُوَ أَمَّا حُقُوقُ
اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ نَوَعَانِ الْعُقُوبَاتِ وَغَيْرُهَا
وَأَمَّا حُقُوقُ الْعِبَادِ وَهُوَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ مَا فِيهِ
الزَّامُ مَحْضٌ أَوْ لَا الزَّامُ فِيهِ أَضْلًا أَوْ فِيهِ الزَّامُ
مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ فَهَذِهِ خَمْسَةُ أَنْوَالٍ وَهَذَا
التَّفْسِيمُ لِمُطْلَقِ الْخَبَرِ الْوَاحِدِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ
يَكُونَ خَبَرُ الرَّسُولِ أَوْ أَصْحَابِهِ أَوْ عَامَّةِ الْخَلْقِ
مِنْ أَهْلِ السُّوقِ وَهِيَ مِنَ الْمُسَامَحَاتِ
الْمَشْهُورَةِ لِجُمْهُورِ السَّلَفِ إِفْتِدَاءً بِفَخْرِ
الْإِسْلَامِ فَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى يَكُونُ
خَبَرُ الْوَاحِدِ فِيهِ حُجَّةً سَوَاءً كَانَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
أَوْ الْعُقُوبَاتِ أَوْ دَائِرَةً بَيْنَهُمَا أَوْ مُؤَنَةً مَعَ
أَحَدِهِمَا وَلَكِنْ قِيلَ بِلَا شَرْطٍ عَدَدٍ لِأَنَّ
الصَّحَابَةَ قَبِلُوا حَدِيثَ إِذَا التَّقَى الْخَتَانَانِ
مِنْ عَائِشَةَ (رَضَ) وَحَدَّثَا وَقِيلَ بِشَرْطٍ عَدَدٍ لِأَنَّ
النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَقْبَلْ خَبَرَ ذِي الْيَدَيْنِ فِي
عَدَمِ تَمَامِ صَلَوَتِهِ مَا لَمْ يُنْظَمْ إِلَيْهِ خَبَرٌ غَيْرُهُ .

সরল অনুবাদ : আর তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ
খবরের ঐ ক্ষেত্রসমূহের বর্ণনা প্রসঙ্গে যেখানে খবরকে
দলিল সাব্যস্ত করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, খবর পাঁচ
ক্ষেত্রে দলিল হিসেবে পেশ হতে পারে। কেননা, এ ক্ষেত্রসমূহ
হয়তো আল্লাহর হক হবে অথবা বান্দার হক। আবার আল্লাহর
হক দুই প্রকার : ১. عُقُوبَات বা শরয়ী দণ্ডবিধিসমূহ ও ২.
عِبَادَات বা ইবাদতসমূহ। আর বান্দার হকও তিন প্রকার।
যথা- ১. তন্মধ্যে শুধু الزَّام রয়েছে, ২. তন্মধ্যে আদৌ
কোনো الزَّام নেই ও ৩. তন্মধ্যে এক বিবেচনায় الزَّام
রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় কোনো الزَّাম নেই। এই মোট
পাঁচ প্রকার হলো। এখানে প্রণিধানযোগ্য যে, এ শ্রেণীবিভাগটি
সমগ্র খবরে ওয়াহিদে- যা নবী করীম ﷺ-এর খবর,
সাহাবায়ে কেরামদের খবর ও সাধারণ মানুষের খবরকে
অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু সুন্নতের আলোচনায় একে অন্তর্ভুক্ত
করা-এটা জমহুর সালাফে সালাহীনের একটি প্রসিদ্ধ শিখিলতা,
যা আল্লামা ফখরুল ইসলামের অনুকরণে করা হয়েছে। যদি
খবরের ক্ষেত্র আল্লাহর হকের প্রকারভুক্ত হয়, তাহলে সে
ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদ দলিল হবে। চাই তা ইবাদতের মধ্য
হতে হোক অথবা দণ্ডবিধির মধ্য হতে, এতদুভয়ের মধ্যে
আবর্তনশীল হোক অথবা তাদের যে কোনো একটির সাথে
জিম্মাদারী হোক। কিন্তু কেউ কেউ বলেছেন যে, খবরে ওয়াহিদ
কোনো সংখ্যা সীমার শর্ত ছাড়াই দলিল হবে। কেননা,
সাহাবায়ে কেরাম إِذَا التَّقَى الْخَتَانَانِ সংক্রান্ত হাদীসটিকে
একা হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হওয়া সত্ত্বেও কবুল
করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, সংখ্যা সীমার
শর্তসাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করা হবে। কেননা, নবী
করীম ﷺ যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে স্বীয় নামাজ পূর্ণ না
হওয়ার ব্যাপারে ততক্ষণ পর্যন্ত কবুল করেননি, যতক্ষণ পর্যন্ত
তাঁর খবরের সাথে অন্য ব্যক্তির খবরকে মিলিয়ে নেননি।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْتَفْسِيمُ الثَّالِثُ আর তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ হলো مَحَلِّ الْخَبَرِ বর্ণনা প্রসঙ্গে খবরের
ঐ ক্ষেত্রসমূহের الْخَبَرُ الَّذِي جُعِلَ الْخَبَرُ فِيهِ যেসব খবরকে সাব্যস্ত করা হয়েছে فِيهِ যেখানে حُجَّة দলিল হিসেবে পেশ হতে পারে। আর এটা হয়তো ব
وَعَبَرُهَا ১. শরয়ী দণ্ডবিধিসমূহ وَغَيْرُهَا ২. এবং অন্যান্য ইবাদতসমূহ وَهُوَ نَوَعَانِ আবার আল্লাহর হক দুই প্রকার- ১. عُقُوبَات ২. শরয়ী দণ্ডবিধিসমূহ ও ২.
عِبَادَات বা ইবাদতসমূহ। আর বান্দার হকও তিন প্রকার। যথা- ১. তন্মধ্যে শুধু الزَّام রয়েছে, ২. তন্মধ্যে আদৌ
কোনো الزَّাম নেই ও ৩. তন্মধ্যে এক বিবেচনায় الزَّাম রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় কোনো الزَّাম নেই। এই মোট
পাঁচ প্রকার হলো। এখানে প্রণিধানযোগ্য যে, এ শ্রেণীবিভাগটি সমগ্র খবরে ওয়াহিদে- যা নবী করীম ﷺ-এর খবর,
সাহাবায়ে কেরামদের খবর ও সাধারণ মানুষের খবরকে অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু সুন্নতের আলোচনায় একে অন্তর্ভুক্ত
করা-এটা জমহুর সালাফে সালাহীনের একটি প্রসিদ্ধ শিখিলতা, যা আল্লামা ফখরুল ইসলামের অনুকরণে করা হয়েছে। যদি
খবরের ক্ষেত্র আল্লাহর হকের প্রকারভুক্ত হয়, তাহলে সে ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদ দলিল হবে। চাই তা ইবাদতের মধ্য
হতে হোক অথবা দণ্ডবিধির মধ্য হতে, এতদুভয়ের মধ্যে আবর্তনশীল হোক অথবা তাদের যে কোনো একটির সাথে
জিম্মাদারী হোক। কিন্তু কেউ কেউ বলেছেন যে, খবরে ওয়াহিদ কোনো সংখ্যা সীমার শর্ত ছাড়াই দলিল হবে। কেননা,
সাহাবায়ে কেরাম إِذَا التَّقَى الْخَتَانَانِ সংক্রান্ত হাদীসটিকে একা হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হওয়া সত্ত্বেও কবুল
করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, সংখ্যা সীমার শর্তসাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করা হবে। কেননা, নবী
করীম ﷺ যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে স্বীয় নামাজ পূর্ণ না হওয়ার ব্যাপারে ততক্ষণ পর্যন্ত কবুল করেননি, যতক্ষণ পর্যন্ত
তাঁর খবরের সাথে অন্য ব্যক্তির খবরকে মিলিয়ে নেননি।

কেউ কেউ বলেছেন **شَرَطَ عَدُوَّ** সংখ্যা সীমার শর্তে **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** কেননা, নবী করীম **ﷺ** গ্রহণ করেননি **مَا لَمْ يُنْظَمْ إِلَيْهِ صَلَوَاتِهِ** তাঁর নামাজ **تَمَامٍ** পরিপূর্ণ **فِي عَدَمِ** না হওয়ার ব্যাপারে **خَيْرُ ذِي الْبَيْدَيْنِ** যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে **يَعْنِي** যে পর্যন্ত মিলিয়ে নেননি **خَيْرُ غَيْرِهِ** অপর ব্যক্তির খবর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ مَحَلَّ الْخَيْرِ الَّذِي جُعِلَ الْخَيْرُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যেসব স্থানে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -কে দলিল হিসেবে পেশ করা যায়- সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে এসব স্থানের বর্ণনার প্রয়াস পেয়েছেন। যেসব স্থানে **خَيْرٌ** দলিল হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে। উক্ত স্থানসমূহকে প্রথমত দু'ভাগে বিভক্ত করা যায়। ১. **حُقُوقُ اللَّهِ** অর্থাৎ আল্লাহর অধিকার। ২. **حُقُوقُ الْعِبَادِ** অর্থাৎ বান্দার অধিকার।

পুনরায় **حُقُوقُ اللَّهِ** দু' প্রকার- ১. **عُقُوبَاتٌ** অর্থাৎ দণ্ডবিধিসমূহ। ২. **عِبَادَاتٌ** অর্থাৎ ইবাদতসমূহ।

আবার **حُقُوقُ الْعِبَادِ** তিন প্রকার : ১. এতে নিষ্ক **الزَّامُ** পাওয়া যাবে। **الزَّامُ** বলে অপরের উপর কোনো কিছুকে অত্যাবশ্যক করে দেওয়া। ২. এতে কোনো **الزَّامُ** নেই। ৩. এতে এক দিকের বিচারে **الزَّامُ** পাওয়া যাবে অন্য দিকের বিচারে **الزَّامُ** পাওয়া যাবে না। সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, মোট (উপরিউক্ত) পাঁচ স্থানে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -কে দলিল হিসেবে পেশ করেছেন।

قَوْلُهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى -এর আলোচনা :

حُقُوقُ اللَّهِ তথা আল্লাহর অধিকারের ক্ষেত্রে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দলিল হিসেবে গণ্য হবে। চাই তা **عِبَادَاتٌ** -এর প্রকারভুক্ত হোক, যেমন- নামাজ-রোজা ইত্যাদি। (তবে **إِعْتِقَادٌ** সম্পর্কীয় বিষয়াবলি **خَيْرٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হবে না। কেননা, **خَيْرٌ وَاحِدٌ** ধারণামূলক, অথচ **إِعْتِقَادٌ** সাব্যস্ত হওয়ার জন্য ধারণা যথেষ্ট নয়; বরং **يَتَيْنِ** -এর আবশ্যক।) অথবা **عُقُوبَاتٌ** (দণ্ডবিধি) সংক্রান্ত হোক। যেমন- **قِصَاصٌ** ও **حُدُودٌ** অথবা **عِبَادَاتٌ** ও **عُقُوبَاتٌ** -এর মধ্যে আবর্তনশীল হোক। যথা **كُفَّارَاتٌ** - কেননা, এটা অপরাধের প্রতিদান হওয়ার কারণে শাস্তি (عقوبة) হিসেবে গণ্য। আবার কাজটি ইবাদত হওয়ার দিক বিবেচনায় **عِبَادَاتٌ** অথবা, এতদুভয় (عِبَادَةٌ ও عُقُوبَةٌ) -এর কোনো একটির জিম্মাদারী সংক্রান্ত হবে। যেমন- ওশর ও খেরাজ। কেননা, ওশর ভূমির জিম্মাদারীর কারণে হয়ে থাকে যে ভূমিতে সে ফসল করেছে। আর এতে ইবাদতের অর্থ রয়েছে। কারণ, যাকাত যেসব ক্ষেত্রে ব্যয় করা হয়ে থাকে ওশরও সেসব ক্ষেত্রে ব্যয় করা হয়ে থাকে। আর খেরাজও আবাদকৃত ভূমির কারণে হয়ে থাকে। আর এতে **عُقُوبَةٌ** -এর অর্থ বিদ্যমান। কেননা, এটা কাফিরদের উপর ওয়াজিব হয়ে থাকে। আর তাদের জন্যই এটা প্রযোজ্য।

قَوْلُهُ وَلَكِنْ قِيلَ بِلَا شَرَطٍ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দাখিল হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তারোপ করা হবে কিনা- সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ ব্যাপারে আলিমগণ একমত যে, যে কোনো প্রকারের **حُقُوقُ اللَّهِ** -এর ব্যাপারেই **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -কে দলিল হিসেবে প্রয়োগ করা যেতে পারে। তবে উক্ত **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর মধ্যে বিশেষ কোনো সংখ্যা শর্ত কিনা এতে তাঁদের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। একদল আলিমের মতে এর জন্য (বিশেষ) কোনো সংখ্যা শর্ত নয়। দলিল হিসেবে তাঁরা **إِذَا** "সম্পর্কিত হাদীসটিকে পেশ করেছেন। হাদীসটি একমাত্র হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে। তথাপি সাহাবায়ে কেরাম (রা.) হাদীসটিকে কবুল করেছেন। হযরত আয়েশা (রা.) হতে বিভিন্ন সূত্রে হাদীসটি বর্ণিত হয়েছে। নবী করীম **ﷺ** বলেছেন, যখন একটি খতনার স্থান অপর খতনার স্থানকে অতিক্রম করবে তখন গোসল ওয়াজিব হবে।-(তিরমিযী) নর-নারীর লজ্জাস্থানের যে অংশ কর্তন করা হয়ে থাকে, তাকে **خَتَانٌ** বলে। এর দ্বারা সহবাস উদ্দেশ্য। আর এর জন্য লিঙ্গের মাথা প্রবিষ্ট হওয়াই যথেষ্ট।-(মিরকাত)

পক্ষান্তরে আরেক দল আলিমের মতে, **حُقُوقُ اللَّهِ** -এর ক্ষেত্রে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তসাপেক্ষ। তাঁদের দলিল হলো নবী করীম **ﷺ** তাঁর নামাজ পূর্ণ না হওয়ার ব্যাপারে যুলইয়াদাইনের খবরকে ততক্ষণ পর্যন্ত কবুল করেননি যতক্ষণ পর্যন্ত না অন্যের খবর এর সাথে যুক্ত হয়েছে।

قَوْلُهُ خَيْرُ ذِي الْبَيْدَيْنِ -এর আলোচনা : অত্র ইবারতে যুলইয়াদাইনের হাদীস ও এর উত্তর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হুযর **ﷺ** দু' রাকআত নামাজ আদায় করত সালাম ফিরালেন। তখন হযরত যুলইয়াদাইন (রা.) বললেন, হুযর! নামাজ সংক্ষিপ্ত করে দেওয়া হয়েছে না আপনি ভুলে গেছেন? নবী করীম **ﷺ** সাহাবায়ে কেরামকে জিজ্ঞাসা করলেন, যুলইয়াদাইন কি সত্য বলেছেন? সাহাবীগণ (রা.) উত্তর দিলেন, হ্যাঁ। তখন হুযর **ﷺ** দাঁড়ালেন এবং অবশিষ্ট দু' রাকআত আদায় করলেন। অতঃপর হুযর **ﷺ** সালাম ফিরালেন এবং পুনরায় তাকবীর বলে সিজদায় গেলেন। দীর্ঘক্ষণ সিজদায় অতিবাহিত করত তাকবীর বলে সোজা হয়ে বসলেন। পুনরায় তাকবীর বলে দীর্ঘ সিজদা করলেন। অতঃপর সালাম ফিরিয়ে নামাজ শেষ করলেন।

আর তখন নামাজের মধ্যে কথাবার্তা বলা হারাম ছিল না। অতঃপর আল্লাহর বাণী- **"وَقُرْمًا لِلَّهِ قَانِتِينَ"** (অর্থাৎ একাগ্রচিত্তে চুপচাপ আল্লাহর জন্য নামাজ আদায় করো) অবতীর্ণ হওয়ার পর নামাজের মধ্যে কথাবার্তা হারাম হয়ে যায়।

যারা **خَيْرٌ وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তারোপ করেন না, তাঁদের পক্ষ হতে এ হাদীসের উত্তরে বলা যেতে পারে যে, অপবাদের আশঙ্কা (অবকাশ)-এর কারণে নবী করীম **ﷺ** যুলইয়াদাইনের **خَيْرٌ** -কে কবুল করেননি। কেননা, ঘটনাটি একটি বিরাট সমাবেশে ঘটেছিল এবং যুলইয়াদাইন ব্যতীত অন্য কেউ এ ব্যাপারে মুখ খুলেননি। (ইবনুল মালিক অনুরূপ বলেছেন।)

خِلَافًا لِلْكَرْخِيِّ فِي الْعُقُوبَاتِ فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ فِيهَا خَبَرُ الْوَاحِدِ وَلَا يَثْبُتُ الْحُدُودُ مِنْهُ لِأَنَّ فِي إِتِّصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ شُبْهَةً وَالْحُدُودُ تَنْذَرُ بِهَا وَأَمَّا إِثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ عِنْدَ الْقَاضِي فَيَجُوزُ بِالنَّصِّ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ وَلَئِنْ الْحُدُودُ لَمْ تَثْبُتْ بِالْبَيِّنَاتِ وَإِنَّمَا تَثْبُتُ أَسْبَابُهَا وَالْحُدُودُ ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ وَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ مِمَّا فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ كَخَبَرِ إِثْبَاتِ الْحَقِّ عَلَى أَحَدٍ فِي الدُّيُونِ وَالْأَعْيَانِ الْمَبِيعَةِ وَالْمُرْتَهَنَةِ وَالْمَفْضُورَةِ تُشْتَرَطُ فِيهِ سَائِرُ شَرَائِطِ الْأَخْبَارِ مِنَ الْعَقْلِ وَالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ وَالْإِسْلَامِ مَعَ الْعَدْوِ وَلَقَطُ الشَّهَادَةِ وَالْوَلَايَةِ بَأَن يَكُونَ اثْنَيْنِ وَيَتَلَفَّظُ بِقَوْلِهِ أَشْهَدُ وَتَكُونُ لَهُ الْوَلَايَةُ بِالْحُرِّيَةِ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الشَّرَائِطُ الثَّلَاثَةُ مَعَ الْأَرْبَعَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ فَحِينَئِذٍ يُقْبَلُ خَبَرُ الْوَاحِدِ عِنْدَ الْقَاضِي فِي الْمُعَامَلَاتِ الَّتِي فِيهَا الزَّامُ عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ.

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম কারখী (র.) শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে এ প্রশ্নে বিপরীত মত পোষণ করেন। তিনি শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করেন না এবং এর মাধ্যমে দণ্ডবিধিও সাব্যস্ত করেন না। তাঁর দলিল এই যে, খবরে ওয়াহিদ নবী করীম ﷺ পর্যন্ত **مُثْبَلٌ** হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে, আর দণ্ডবিধিসমূহ সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায়। আর কাজীর নিকট নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা প্রমাণিত করা— এটা নসের মাধ্যমে জায়েজ আছে যদিও তা কiyাসের বিপরীত। আর নস হলো আল্লাহ তা‘আলার কাওল : **فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** এবং এর ন্যায় আরও অনেক কাওল। আর দ্বিতীয় কারণ এই যে, নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয় না, বরং সাক্ষ্য দ্বারা এর সববসমূহ সাব্যস্ত হয় এবং নির্ধারিত দণ্ড কিতাবুল্লাহ দ্বারাই সাব্যস্ত হয়। আর যদি বান্দার হক সেই প্রকারভুক্ত হয়, যার মধ্যে শুধু **الزَّامُ** রয়েছে, যেমন— কোনো ব্যক্তির উপর ঋণ এবং বিক্রিত, বন্ধকী ও আত্মসাৎকৃত বস্তুর মধ্যে অধিকার সাব্যস্ত করা সংক্রান্ত খবর, তাহলে তন্মধ্যে খবরে ওয়াহিদের জন্য নির্ধারিত সকল শর্তই আরোপ করা হবে। অর্থাৎ খবর প্রদানকারীকে জ্ঞান-বুদ্ধি সম্পন্ন, ন্যায়পরায়ণ, সংরক্ষণ ক্ষমতার অধিকারী ও মুসলমান হতে হবে। এর সাথে সাথে সংখ্যা, সাক্ষ্য প্রদানের শব্দ এবং লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকতে হবে। এভাবে যে, খবর প্রদানকারী দু’জন হবে, **أَشْهَدُ** শব্দযোগে সাক্ষ্য প্রদান করবে এবং তার স্বাধীনভাবে লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকবে। যখন এ শেষোক্ত শর্তত্রয় পূর্ববর্তী শর্তচতুষ্টয়ের সাথে একত্র হবে, তখন যেসব মুয়ামালায় বিবাদীর উপর **الزَّامُ** রয়েছে, সেসব ক্ষেত্রে কাজীর নিকট খবরে ওয়াহিদ গ্রহণযোগ্য হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : ইমাম কারখী (র.) বিপরীত মত পোষণ করেছেন **فِي الْعُقُوبَاتِ** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ** কেননা, তিনি কবুল করেন না **فِيهَا** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদকে এবং সাব্যস্ত করেন না **الْحُدُودُ** দণ্ড **مِنْهُ** এর মাধ্যমে **لَئِنْ** কেননা **فِي إِتِّصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** খবরে ওয়াহিদের ইত্তেসালের ব্যাপারে **السَّلَامُ** রাসূলুল্লাহ ﷺ পর্যন্ত সন্দেহযুক্ত **شُبْهَةً** আর দণ্ডবিধি **تَنْذَرُ بِهَا** সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায় **وَإِنَّمَا إِثْبَاتُهَا** আর দণ্ড প্রমাণিত করা **بِالْبَيِّنَاتِ** সাক্ষ্য-প্রমাণ দ্বারা **عِنْدَ الْقَاضِي** কাজীর নিকট **فَيَجُوزُ** এটা জায়েজ রয়েছে **بِالنَّصِّ** নসের দ্বারা **عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ** যদিও তা কiyাসের বিপরীত **وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ** অতএব তোমরা সাক্ষী বানিয়ে রাখো **أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** অপকর্মে লিগু মহিলাদের বিরুদ্ধে তোমাদের মধ্য হতে চারজন **وَأَمَّا شُبْهَةُ** এবং এর ন্যায় আরো অনেক কাওল রয়েছে **لَئِنْ** আর অপর কারণ হলো যে, নির্ধারিত দণ্ড **لَمْ تَثْبُتْ** সাব্যস্ত হয় না **بِالْبَيِّنَاتِ** সাক্ষ্য-প্রমাণ দ্বারা **وَإِنَّمَا تَثْبُتُ** বরং সাব্যস্ত হয় **أَسْبَابُهَا** এর সবব বা কারণসমূহ **وَالْحُدُودُ** আর দণ্ড **ثَابِتَةٌ** সাব্যস্ত হয় **بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **وَإِنْ كَانَ** আর যদি তা হয় **مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ** বান্দার হকের প্রকারভুক্ত **مِمَّا فِيهِ الزَّامُ** যাতে রয়েছে **مَحْضٌ** শুধুমাত্র আবশ্যিকতা **كَخَبَرِ** যেমন **وَالْأَعْيَانِ الْمَبِيعَةِ** অধিকার সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত **عَلَى أَحَدٍ** কোনো ব্যক্তির উপর **فِي الدُّيُونِ** ঋণ সংক্রান্ত **الْمَبِيعَةِ** বিক্রিত বস্তুসমূহ **وَالْمُرْتَهَنَةِ** বন্ধকী **وَالْمَفْضُورَةِ** হরণ **تُشْتَرَطُ فِيهِ** তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে **سَائِرُ** সকল **الْأَخْبَارِ** শর্তাবলি

খবরে ওয়াহিদের শর্তাবলি **مِنَ الْعَقْلِ** জ্ঞানবুদ্ধিসম্পন্ন **وَالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতা **وَالصَّبْرِ** সংরক্ষণ ক্ষমতা **وَالْإِسْلَامِ** এবং ইসলাম **مَعَ** **يَكُونُ إِنْتِنَ** খবর প্রদানকারী দু'জন হওয়া **وَيَتَلَفُظُ** এবং উচ্চারণ করবে **يَقُولُ** তার এ কথা দ্বারা **أَشْهَدُ** আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি **لَهُ** আর তার জন্য থাকতে হবে **الْوَلَايَةِ** অধিকার বা ক্ষমতা **بِالْحُرِّيَّةِ** স্বাধীনভাবে **فَإِذَا اجْتَمَعَتْ** অতঃপর যখন একত্রিত হবে **الْثَلَاثَةُ** এ তিন শর্ত **الْمُتَقَدِّمَةِ** পূর্বোক্ত চার শর্তের সাথে **فَجَنَيْنِدُ** তখন **يُقْبَلُ** গ্রহণযোগ্য হবে **خَيْرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদ **عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ** কাজীর নিকট **فِي الْمَعَامَلَاتِ** পারস্পরিক লেনদেনে **إِلَازِمُ** যাতে **إِلَازِمُ** রয়েছে **عَلَيْهِ** বিবাদীর উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُقُوقُ اللَّهِ সংক্রান্ত **عُقُوبَاتُ** এর ব্যাপারে -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عُقُوبَاتُ** সংক্রান্ত **حُقُوقُ اللَّهِ** এর ব্যাপারে **خَيْرُ وَاحِدٍ** গ্রহণযোগ্য হবে। চাই **عِبَادَتُ** -এর ব্যাপারে হোক অথবা **عُقُوبَاتُ** সংক্রান্ত হোক। তবে ইমাম কারখী (র.)-এর মতে **عُقُوبَاتُ** -এর ব্যাপারে **وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হবে না এবং এর দ্বারা **حُدُودُ** সাব্যস্ত হবে না।

ইমাম কারখীর দলিল : কেননা, **خَيْرُ وَاحِدٍ** রাসূলে কারীম **ﷺ** পর্যন্ত **مُتَّصِلٌ** হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে। কারণ, **وَاحِدٌ** অকাটি ও নিশ্চিতভাবে কোনো কিছুকে সাব্যস্ত করে না। আর সন্দেহের কারণে **حُدُودُ** (দণ্ডসমূহ) রহিত হয়ে যায়।

জমহুরের পক্ষ হতে উত্তর : এর জবাবে জমহুর বলেছেন যে, যে সন্দেহের দরুন দণ্ড রহিত হয়ে যায় তা হলো দণ্ডের কারণ সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত সন্দেহ। যেমন- জেনা এবং চুরি। কিন্তু দণ্ডের হুকুম যে দলিলের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে (কিতাব, সুন্নত ইত্যাদি) তাতে সন্দেহ বিদ্যমান থাকার কারণে শাস্তি রহিত হয় না। লক্ষণীয় যে, কিতাবুল্লাহর প্রকাশ্য অর্থ দ্বারা শাস্তিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে, যদিও এর **وَلَايَتُ** (নির্দেশনা)-এর ক্ষেত্রে অবকাশ রয়েছে।

ইমাম কারখীর উপর একটি **إِعْتِرَاضٌ** ও এর জবাব : এক্ষেত্রে ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি **إِعْتِرَاضٌ** হতে পারে যে, **حُدُودُ** দলিল (সাক্ষী)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অথচ তাতে তো সন্দেহ রয়েছে। এর জবাবে তিনি বলেছেন, বিচারকের নিকট সাক্ষী-প্রমাণের দ্বারা **حُدُودُ** সাব্যস্তকরণ কিতাবুল্লাহর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, যা কiyাসের বিপরীত। সুতরাং **بَيْنَهُ** (সাক্ষ্য) -এর উপর কiyাস করত সেই খবরের দ্বারা **حُدُودُ** (দণ্ড) সাব্যস্ত করা যাবে না যা মাত্র একজন বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর উক্ত **نَصٌ** টি হলো আল্লাহর বাণী- **"فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ"** অর্থাৎ "তোমাদের মধ্য হতে সেসব মহিলার বিরুদ্ধে চারজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তিকে সাক্ষী বানিয়ে রাখো যারা অপকর্মে লিপ্ত হয়" এবং ইত্যাকার অন্যান্য আয়াত।

তা ছাড়া **حُدُودُ** তো সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি; বরং এর **أَسْبَابُ** (কারণসমূহ) সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর **حُدُودُ** (দণ্ডসমূহ) **نَصٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে।

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ مِمَّا فِيهِ الْإِزَامُ -এর আলোচনা : আর **خَيْرُ وَاحِدٍ** -এর মহল (স্থান) যদি বান্দার এমন অধিকার সংক্রান্ত হয় যাতে নিছক **إِلَازِمُ** (দণ্ড) রয়েছে। অর্থাৎ যে কোনো দিকের বিবেচনায় বিবাদীর উপর **إِلَازِمُ** বা দণ্ড আরোপিত হয়ে থাকে। যেমন- ঋণ, বিক্রিত দ্রব্যসামগ্রী, বন্ধকী মাল ও আত্মসাৎকৃত সম্পদের ব্যাপারে কারো উপর হক সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত খবর। তাহলে এতে নবী করীম **ﷺ** হতে বর্ণিত হাদীসসমূহের জন্য আরোপিত সমস্ত শর্ত তথা আকল, ন্যায়পরায়ণ, **صَبْرٌ** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও মুসলমান হওয়া শর্ত হিসেবে গণ্য হবে। তবে যার বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দেওয়া হচ্ছে সে যদি মুসলমান হয়, তাহলেই কেবল সাক্ষীর মুসলমান হওয়া শর্ত হবে, অন্যথায় নয়। তৎসঙ্গে সাক্ষ্য দানকারী দু'জন হতে হবে। তবে যেখানে দু'জন পাওয়া যাওয়া সম্ভব নয় সেক্ষেত্রে একজনই যথেষ্ট হবে। যেমন সন্তান প্রসবের ব্যাপারে ধাত্রীর সাক্ষ্য। যা হোক সাধারণত দু'জন পুরুষ অথবা **حُدُودُ** ব্যতীত অন্যত্র) একজন পুরুষ ও দু'জন স্ত্রীলোক। আর জেনার শাস্তির ব্যাপারে চারজন সাক্ষ্যের প্রয়োজন হবে এবং অন্যান্য শাস্তির ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষী জরুরি। তা ছাড়া **"أَشْهَدُ"** (আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি) এ শব্দের দ্বারা সাক্ষ্য দিতে হবে। কেননা, এ **شَهَادَةٌ** শব্দটি শপথ বিশেষ। কাজেই এতে অধিক গুরুত্ব হবে। সুতরাং **أَعْلَمُ** বললে গ্রহণযোগ্য হবে না। এতদ্ব্যতীত সাক্ষী আজাদ হতে হবে।

যা হোক এ ত্রিবিধ শর্ত (**عَدْلٌ** - **وَلَايَتُ** ও **شَهَادَتُ**) পূর্বোক্ত শর্ত চতুষ্টয় (তথা **عَقْلٌ** - **عَدَالَتُ** - **صَبْرٌ** ও **إِسْلَامٌ**) -এর সাথে একত্র হলে বিচারকের নিকট সেসব লেনদেন **خَيْرُ وَاحِدٍ** দলিল হিসেবে গণ্য হবে যেসব বিষয়ে বিবাদীর উপর **إِلَازِمُ** (দণ্ড) রয়েছে।

وَأَنَّ كَانَ لَا إِنْزَامَ فِيهِ أَصْلًا كَخَبَرِ الْوَكَاةِ
وَالْمُضَارَّةِ وَالرِّسَالَةِ فِي الْهَدَايَا وَنَحْوِهَا بِأَنَّ
يَقُولُ وَكَذَلِكَ فَلَانٌ أَوْ ضَارِبَكَ فِي هَذَا أَوْ أَهْدَى
إِلَيْكَ هَذَا الشَّيْءَ هَدِيَّةً فَإِنَّهُ لَا إِنْزَامَ فِيهِ عَلَى
أَحَدٍ بَلْ يَخْتَارُ بَيْنَ أَنْ يَقْبَلَ الْوَكَاةَ
وَالْمُضَارَّةَ وَالْهَدِيَّةَ وَيَبْنِ أَنْ لَا يَقْبَلَ يَثْبُتُ
بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ بِشَرْطِ التَّمْيِيزِ دُونَ الْعَدَالَةِ
يَعْنِي بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ الْمُخِيرُ مُمَيَّزًا صَبِيًّا
كَانَ أَوْ بَالِغًا حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا مُسْلِمًا كَانَ أَوْ
كَافِرًا عَادِلًا كَانَ أَوْ فَاسِقًا فَيَجُوزُ لِمَنْ أَخْبَرَهُ
بِالْوَكَاةِ وَالْمُضَارَّةِ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهِ
وَبِبَاشِرِهِ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ قَلَمًا يَجِدُ رَجُلًا
مُسْتَجْمِعًا لِلشَّرَائِطِ يَبْعَثُهُ إِلَى وَكَيْلِهِ أَوْ
غُلَامِهِ بِالْخَبَرِ فَلَوْ شُرِطَتْ فِيهِ الشُّرُوطُ
لَتَعَطَّلَتِ الْمَصَالِحُ فِي الْعَالَمِ وَلَأَنَّ الْخَبَرَ
غَيْرُ مُلْزِمٍ فِي الْوَأَقِيعِ فَلَا تُعْتَبَرُ فِيهِ شَرَائِطُ
الْإِنْزَامِ وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقْبَلُ خَبَرَ
الْهَدِيَّةِ مِنَ الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি বান্দার হক এমন
প্রকারভুক্ত হয় যে, তাতে আদৌ কোনো ই-নেই।
যেমন- কারো উকিল হওয়া, মালের অংশীদার হওয়া এবং
হাদিয়াসমূহে দূত হওয়া ইত্যাদি বিষয়ের খবর। উদাহরণস্বরূপ
যেমন- কেউ এভাবে বলল যে, অমুক ব্যক্তি তোমাকে তার
উকিল নিযুক্ত করেছে। অথবা অমুক ব্যক্তি তোমাকে এ বিষয়ে
অংশীদার মনোনীত করেছে, অথবা অমুক ব্যক্তি তোমার নিকট
এ বস্তুটি হাদিয়াস্বরূপ প্রেরণ করেছে। লক্ষণীয় যে, এ প্রকার
খবরের মধ্যে কারো উপর কোনো ই-নেই; বরং যাকে খবর
প্রদান করা হয়, তার এখতিয়ার রয়েছে যে, সে ইচ্ছা হলে এই
ওকালত, অংশীদারিত্ব (মুযারিত) ও হাদিয়া কবুল করবে
অথবা কবুল করবে না। তাহলে তা অখবর আহাদ দ্বারা সাব্যস্ত
হবে। তবে শর্ত এই যে, খবরদাতা পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন
হতে হবে। কিন্তু তার ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ
এই শর্তে যে, খবর প্রদানকারী পার্থক্য করার জ্ঞানসম্পন্ন হবে।
চাই সে নাবালেগ শিশু হোক অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক ব্যক্তি, আজাদ
হোক অথবা ক্রীতদাস, মুসলমান হোক অথবা কাফির,
ন্যায়পরায়ণ হোক অথবা ফাসিক। সুতরাং এরূপ ক্ষেত্রে
সংবাদদাতা যাকে ওকালত, অংশীদারিত্ব ও হাদিয়া প্রভৃতির খবর
প্রদান করেছে, তার জন্য উক্ত বিষয়ে লেনদেন করা ও তাতে
আত্মনিয়োগ করা জায়েজ রয়েছে। কেননা, মানুষ স্বীয় উকিল
অথবা গোলামের নিকট সংবাদ পাঠাবার জন্য এমন লোক খুব
কমই পেয়ে থাকে, যার মধ্যে সকল শর্তই ষোল আনা বিদ্যমান
রয়েছে। যদি এক্ষেত্রে সকল শর্তই কড়াভাবে আরোপ করা
হয়, তাহলে এ পৃথিবীতে যাবতীয় কর্মকাণ্ড অচল হয়ে যাবে।
আর এ কারণেও যে, এরূপ খবর যেহেতু প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো
কিছু লাভমকরী নয়, সুতরাং তাতে ই-নেই-এর শর্তাবলি
বিবেচনা করা যাবে না। আর এটা তো সকলেই জানেন যে,
নবী করীম ﷺ হাদিয়া সংক্রান্ত খবর ন্যায়পরায়ণ ও ফাসিক
নির্বিশেষে সকলের নিকট হতেই কবুল করতেন।

শাস্তিক অনুবাদ : আনুগ্ৰহ মানার শরহে নূরুল আনুগ্ৰহ
যেমন খবর الْوَكَاةِ কারো উকিল হওয়ার বিষয়ে وَالْمُضَارَّةِ সম্পদের অংশীদার হওয়ায় এবং দূত হওয়ার বিষয়ে فِي الْهَدَايَا
উপটৌকনসমূহে وَنَحْوِهَا এর উদাহরণ স্বরূপ কেউ এভাবে বলল যে وَكَذَلِكَ فَلَانٌ তোমাকে অমুক উকিল বানিয়েছে
أَوْ أَهْدَى اِلَيْكَ هَذَا الشَّيْءَ হাদিয়া আপনাকে এ বিষয়ে অথবা هَدِيَّةً আপনাকে অংশীদার মনোনীত করেছে
فِي هَذَا অথবা هَدِيَّةً হাদিয়া স্বরূপ فَإِنَّهُ لَا إِنْزَامَ فِيهِ কেননা, এতে কোনো ইলযাম নেই
أَحَدٍ عَلَى কারো উপর বলা বরং يَخْتَارُ সুযোগ
وَيَبْنِ أَنْ لَا هাদিয়া এবং هَدِيَّةً অংশীদারিত্ব وَالْمُضَارَّةَ এই ওকালত الْوَكَاةِ এই ওকালত
مَا بَيْنَ أَنْ يَقْبَلَ কবুল করার মাঝে يَثْبُتُ সাব্যস্ত হবে بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা পার্থক্য করার
জ্ঞানসম্পন্ন হওয়ার শর্তে دُونَ الْعَدَالَةِ কিন্তু ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত নয়
يَعْنِي অর্থাৎ بِشَرْطِ এই শর্তে যে أَنْ يَكُونَ হওয়া
أَوْ مُخِيرٌ مُمَيَّزًا অথবা بَالِغًا অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক শিশু হোক অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক হোক
كَانَ أَوْ عَبْدًا مُسْلِمًا মুসলমান হোক অথবা فَاسِقًا অথবা কাফির হোক
كَانَ أَوْ كَافِرًا অথবা ফাসিক

সুতরাং ইমাম বুখারী (র.) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, যখন রাসূলে কারীম ﷺ -এর নিকট কোনো খাদ্য-দ্রব্য হাজির করা হতো, তখন তিনি জিজ্ঞাসা করতেন যে, এটা হাদিয়া না সদকা? যদি বলা হতো সদকা, তাহলে তিনি সাহাবীগণকে ভক্ষণ করতে বলতেন এবং নিজে ভক্ষণ করতেন না। আর যদি বলা হতো হাদিয়া, তাহলে সাহাবীগণের সাথে তিনিও আহারে অংশ নিতেন। (সংবাদদাতা ন্যায়পরায়ণ না'ফসিক তা অনুসন্ধান করতেন না।)

وَأِنْ كَانَ فِيهِ الزَّامُ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ كَخَبَرِ
عَزْلِ الْوَكِيلِ وَحَجْرِ الْمَادُونِ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّ
الْمُؤَكَّلَ وَالْمَوْلَى يَتَصَرَّفُ فِي حَقِّ نَفْسِهِ
بِالْعَزْلِ وَالْحَجْرِ كَمَا يَتَصَرَّفُ بِالتَّوَكُّلِ
وَالْإِذْنِ فَلَا الزَّامَ فِيهِ أَصْلًا وَمِنْ حَيْثُ أَنَّ
التَّصَرُّفَ يَقْتَصِرُ عَلَى الْوَكِيلِ وَالْعَبْدِ بَعْدَ
الْعَزْلِ وَالْحَجْرِ وَتَلَزَمَهُ الْعَهْدَةُ فِي ذَلِكَ فَفِيهِ
الزَّامُ ضَرَرٌ عَلَى الْوَكِيلِ وَالْعَبْدِ فَلِهَذَا
يُشْتَرَطُ فِيهِ أَحَدُ شَطْرَي الشَّهَادَةِ عِنْدَ أَبِي
حَنِيفَةَ يَعْنِي الْعَدَدَ أَوِ الْعَدَالَهَ أَيْ لَا بُدَّ أَنْ
يَكُونَ الْمُخْبِرُ اثْنَيْنِ أَوْ وَاحِدًا عَدْلًا رِعَايَةً
لِشَبْهِ الْجَانِبَيْنِ إِذَا لَوْ كَانَ الزَّامًا مَحْضًا
يُشْتَرَطُ فِيهِ كِلَاهُمَا وَلَوْ لَمْ يَكُنْ الزَّامًا أَصْلًا
مَا شُرِطَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْهُمَا فَوَفَّرْنَا حَظًّا مِنْ
الْجَانِبَيْنِ فِيهِ وَعِنْدَهُمَا لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ شَيْءٌ
بَلْ يَثْبُتُ الْحَجْرُ وَالْعَزْلُ بِخَبَرِ كُلِّ مُمَيِّزٍ
وَهَذَا إِذَا كَانَ الْمُخْبِرُ فَضُولِيًّا فَإِنْ كَانَ وَكِيلاً
أَوْ رَسُولًا مِنَ الْمُؤَكَّلِ وَالْمَوْلَى لَمْ تَشْتَرَطِ
الْعَدَالَةُ وَالْعَدَدُ إِتِفَاقًا لِأَنَّ عِبَارَةَ الْوَكِيلِ
وَالرَّسُولِ كِعِبَارَةِ الْمُؤَكَّلِ وَالْمُرْسَلِ .

সরল অনুবাদ : আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে এক বিবেচনায় الزام রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় الزام নেই। যেমন- উকিলকে বরখাস্ত করা অথবা অনুমতি প্রদত্ত ক্রীতদাসের এখতিয়ার রহিতকরণ সংক্রান্ত খবর। কেননা, এ বিবেচনায় যে, মুয়াক্কিল ও মনিব স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে বরখাস্ত ও বারণ করা দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন, যদ্রূপ তিনি উকিল নিয়োগ ও অনুমতি প্রদান দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন-তাতে আদৌ কোনো الزام নেই। আর এ বিবেচনায় যে, বরখাস্ত ও বারণের পর ভূমিকা পালনের প্রতিক্রিয়া শুধু উকিল ও ক্রীতদাসের উপরই সীমাবদ্ধ হয়ে যায় এবং তাতে তার উপরই জিম্মাদারী প্রত্যাবর্তন করে- তাতে উকিল ও ক্রীতদাসের উপর ক্ষতির الزام রয়েছে। তাহলে তাতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে সাক্ষ্যদানের অর্থাংশ শর্ত করা হবে। অর্থাৎ হয়তো সংখ্যা অথবা ন্যায়পরায়ণতা শর্ত করা হবে। এর অর্থ এই যে, উভয় দিকের সাদৃশ্য বিবেচনার্থে এটাই আবশ্যিক যে, সংবাদদাতা দু'জন হবে অথবা একজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তি হবে। কেননা, যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে নিছক الزام-ই রয়েছে, তাহলে তাতে সংখ্যা ও ন্যায়পরায়ণতা উভয় শর্তই আরোপ করা হবে। আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে আদৌ কোনো الزাম-ই নেই, তাহলে তাতে উভয় শর্তের কোনোটি আরোপ হবে না। মোটকথা, আমরা এক্ষেত্রে উভয় দিকেরই হক পূর্ণ করেছি। আর সাহেবাইন (র.)-এর মতে এ প্রকার খবরের ক্ষেত্রে কোনো কিছুই শর্ত করা হবে না; বরং প্রত্যেক পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির খবর দ্বারাই বারণ ও বরখাস্তকরণ সাব্যস্ত করা যেতে পারে। আর এ মতপার্থক্য শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে সংবাদ প্রদানকারী অপ্রয়োজনীয় ব্যক্তি হয়। আর খবরদাতা যখন মুয়াক্কিল অথবা মনিবের পক্ষ হতে উকিল অথবা দূতস্বরূপ হয়, তখন সর্বসম্মতভাবেই তাতে ন্যায়পরায়ণতা অথবা সংখ্যা কিছুই শর্ত নয়। কেননা, উকিল ও দূতের বিবৃতি হুবহু মুয়াক্কিল ও দূত প্রেরণকারীরই বিবৃতির অনুরূপ হয়ে থাকে।

শাফিক অনুবাদ : وَأِنْ كَانَ আর যদি খবর এমন হয় فِيهِ الزَّامُ তাতে الزَّامُ রয়েছে وَمِنْ وَجْهِ এক বিবেচনায় دُونَ وَجْهِ অন্য বিবেচনায় নয় كَخَبَرِ যেমন খবর عَزْلِ الْوَكِيلِ উপসারণ সংক্রান্ত উকিলকে وَحَجْرِ الْمَادُونِ এবং রহিতকরণ সংক্রান্ত অনুমতিপ্রাপ্ত ক্রীতদাসের (এখতিয়ার) فَإِنَّهُ কেননা مِنْ حَيْثُ এ বিবেচনায় أَنَّ الْمُؤَكَّلَ এবং মনিব وَالْمَوْلَى وَتَصَرَّفُ فِي حَقِّ نَفْسِهِ ক্ষমতা রাখেন স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে بِالْعَزْلِ উপসারণ করা দ্বারা وَالْحَجْرِ এবং বারণ করা দ্বারা كَمَا يَتَصَرَّفُ بِالتَّوَكُّلِ উপসারণের দ্বারা وَالْإِذْنِ এবং অনুমতি প্রদান দ্বারা فَلَا الزَّامَ فِيهِ অতএব عَلَى يَقْتَصِرُ সীমাবদ্ধ হয়ে যায় فِيهِ অতএব এতে রয়েছে ضَرَرٌ ক্ষতির এলযাম عَلَى الْوَكِيلِ শুধু উকিলের উপর الْعَبْدِ এবং ক্রীতদাসের উপর بَعْدَ الْعَزْلِ উপর আবশ্যিক হয়ে পড়ে فِيهِ অতএব এতে রয়েছে تَلَزَمَهُ তার উপর وَعِنْدَهُمَا لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ শর্ত করা হবে فِيهِ এখানে أَحَدُ شَطْرَي الشَّهَادَةِ একাংশ শর্ত অথবা أَوِ الْعَدَالَةَ সংখ্যা الْعَدَدُ يَعْنِي অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ সাক্ষ্য দানের حَنِيفَةَ অর্থান্ন আবশ্যিক হলো أَيْ অর্থাৎ لَا بُدَّ সংবাদদাতা হবে اثْنَيْنِ দু'জন অথবা وَاحِدًا একজন عَدْلًا

ন্যায়পরায়ণ رِعَايَةً বিবেচনার্থে لِشَيْءٍ সাদৃশ্য الْجَانِبَيْنِ উভয় দিকের لَوْ كَانَ কেননা, যদি খবরের ক্ষেত্রে এমন হয় الزَّامًا مَحَضًا وَلَوْ لَمْ يَكُنْ উভয়টি بَشَرًا তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে كِلَاهُمَا (সংখ্যা ও ন্যায়পরায়ণতা) উভয়টি يَكُنْ আর যদি না হয় الزَّامًا أَصْلًا কোনো الزَّامُ ই শর্ত فِيهِ তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে না مِنْهُمَا উভয় শর্তের কোনোটি لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ অতএব আমরা পূর্ণ করেছি حَقًّا অংশ مِنَ الْجَانِبَيْنِ فِيهِ উভয় দিকেই وَعِنْدَهُمَا আর সাহেবাইনের মতে يَشْتَرِطُ فِيهِ এরূপ খবরের ক্ষেত্রে শর্তারোপ করা হবে না شَيْءٍ কোনো কিছুই يَنْبُتُ بَلْ বরং সাব্যস্ত করা যেতে পারে الْحَجَرُ বারণ করা وَالْعَزْلُ এবং বরখাস্তকরণ بِخَيْرٍ খবর দ্বারা كُلِّ مُمَيِّزٍ প্রত্যেক পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির وَهَذَا আর এটা সে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য إِذَا كَانَ الْمُخَيَّرُ যখন সংবাদ প্রদানকারী فَضْلِيًّا অপ্রয়োজনীয় ব্যক্তি হয় فَازَ كَانَ আর যদি খবরদাতা হয় وَكَيْلًا উকিল وَرَسُولًا অথবা দূত স্বরূপ مِنَ الْعِدَالَةِ মুয়াক্কিলের পক্ষ হতে تَشْتَرِطُ তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে না الْعِدَالَةُ সংখ্যা وَاتِّفَاقًا সর্বসম্মতভাবে لَآنَ কেননা الْوَكِيلُ উকিলের বিবৃতি وَالرَّسُولُ এবং দূতের كَيْمَارَةٌ বিবৃতির অনুরূপ الْمُؤَكَّلُ মুয়াক্কিলের وَالْمُرْسِلُ প্রেরণকারীর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর যে প্রকারে আংশিক الْإِزَامُ রয়েছে, ইমামগণের মতানৈক্যসহ তার বিশদ বিবরণ দেওয়া হলো। خَبَرٌ -এর مَحَل যদি এমন حُقُوقُ الْعِبَادِ হয় যাতে একদিকের বিচারে الزَّام (অভিযোগ বা বাধ্যবাধকতা) রয়েছে কিন্তু অন্য দিকের বিবেচনায় الزَّام নেই। যেমন উকিলকে বরখাস্ত করা এবং অনুমোদন প্রদত্ত গোলাম হতে অনুমতি প্রত্যাহার করা। কেননা, এতে এ দিকের বিচারে যে, মুয়াক্কিল এবং মনিব যেমন উকিল বানানো ও অনুমতি প্রদানের ক্ষমতা রাখে তদ্রূপ তারা অনুমতি প্রত্যাহার ও অপসারণের ক্ষমতাও রাখে। কোনোরূপ الزَّام নেই। আবার এ দিকের বিচারে যে, অনুমতি প্রত্যাহার ও ওকালতি হতে অপসারণ করবার পর হতে গোলাম ও উকিলের মধ্যে تَصَرُّف (ক্ষমতা প্রয়োগ) সীমিত থাকবে এবং সে ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি রক্ষা করা তাদের জন্য অত্যাৱশ্যক হবে। এর মধ্যে الزَّام রয়েছে। অর্থাৎ এতে উকিল ও গোলামের উপর ক্ষতির বাধ্যবাধকতা রয়েছে। সুতরাং অপসারণ এবং অনুমতি প্রত্যাহারের পর যদি উকিল বা গোলাম খরিদ করে থাকে, তাহলে তাকে মূল্য পরিশোধ করতে হবে। আর যদি বিক্রয় করে থাকে, তাহলে তাকে দ্রব্য সরবরাহ করতে হবে।

উপরিউক্ত মাসআলায় ইমামগণের মতানৈক্য : উপরিউক্ত মাসআলায় অর্থাৎ খবরের مَحَل যদি حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর এমন বিষয়ে হয় যাতে এক দিকের বিবেচনায় الزَّام (অভিযোগ বা বাধ্যবাধকতা) রয়েছে এবং অন্য দিকের বিবেচনায় الزَّام নেই, তাহলে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে এতে সাক্ষ্যের জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলির অর্ধেক পাওয়া যেতে হবে। অর্থাৎ عَدَّة (সংখ্যা) এবং عِدَالَتُ এ দুটির একটি পাওয়া যাওয়া জরুরি। এতে হয়তো সংবাদদাতা দু'জন হতে হবে। নতুবা এর জন্য ন্যায়পরায়ণ হতে হবে। কাজেই একজন ফাসিকের সংবাদ গৃহীত হবে না। যা হোক, এখানে উভয় দিকের প্রতিই লক্ষ্য রাখা হবে। কেননা, শুধু الزَّام থাকলে عَدَّة ও عِدَالَتُ দুই-ই শর্ত হতো। আবার যদি মোটেই الزَّام না থাকত, তবে কোনোটিই শর্ত হতো না। কাজেই আংশিক الزَّام -এর জন্য অংশ বিশেষের শর্তারোপই যথার্থ ও যুক্তিযুক্ত।

পক্ষান্তরে সাহেবাইন তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে উপরিউক্ত মাসআলায় عَدَّة ও عِدَالَتُ কোনোটিই শর্ত হবে না; বরং যে-কোনো পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির সংবাদের দ্বারাই উকিলের অপসারণ ও গোলাম হতে অনুমতি প্রত্যাহার সাব্যস্ত হয়ে যাবে। ইমাম সাহেব ও সাহেবাইন (র.)-এর মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য তখন হবে যখন সংবাদদাতা গতানুগতিক সংবাদদানকারী হয়।

আর সংবাদদানকারী যদি উকিল বা দূত হয়, যেমন বলবে আমি তোমাকে উকিল (প্রতিনিধি) নিয়োগ করলাম তুমি অমুককে সংবাদ দিবে যে, আমি তাকে অপসারণ করেছি বা আমি তার নিকট হতে অনুমতি প্রত্যাহার করেছি। অথবা বলবে, আমি তোমাকে অমূকের নিকট দূত হিসেবে পাঠাচ্ছি, তুমি তাকে আমার পক্ষ হতে এ সংবাদটি পৌঁছিয়ে দিবে, তাহলে সর্বসম্মতিক্রমে عَدَّة ও عِدَالَتُ -এর কোনোটিই শর্ত হবে না। কেননা, উকিল ও দূতের বক্তব্য মক্কেল ও প্রেরণকারীর বক্তব্য হিসেবেই গণ্য হবে।

مُؤَكَّلٌ ও رَسُولٌ -এর বক্তব্য وَكَيْلٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে وَكَيْلٌ وَرَسُولٌ -এর বক্তব্য হিসেবে বিবেচিত হয়- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, خَبَرٌ -এর مَحَل যদি حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর এমন শ্রেণীভুক্ত হয় যাতে এক দিকের বিবেচনায় الزَّام নেই, তাহলে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে এতে عَدَّة (দু'জন হওয়া) বরং الزَّام ন্যায়পরায়ণতা এ দুটির যে কোনো একটি পাওয়া যেতে হবে। আর সাহেবাইন (র.) তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে তা পাওয়া যাওয়া জরুরি নয়।

তবে লক্ষণীয় যে, ইমামগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য কেবল তখনই প্রযোজ্য হবে যখন সংবাদদাতা فَضْلِيًّا (তথা কর্তৃপক্ষ হতে আদিষ্ট না হয়ে গতানুগতিক সংবাদদাতা) হবে। পক্ষান্তরে সংবাদদানকারী যদি মুয়াক্কিল অথবা مُرْسِل (প্রেরণকারী)-এর পক্ষ হতে আদিষ্ট হয়ে তাদের প্রতিনিধি (উকিল) এবং رَسُول (দূত) হিসেবে সংবাদ দান করে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে عَدَّة ও عِدَالَتُ -এর কোনোটিই শর্ত করা হবে না; বরং নিঃশর্তভাবে তার সংবাদ গৃহীত ও কার্যকর হবে। কেননা, وَكَيْل (প্রতিনিধি) ও رَسُول (দূত)-এর বক্তব্য مُؤَكَّل (উকিল নিয়োগকারী) ও مُرْسِل (দূত প্রেরণকারী)-এর বক্তব্য হিসেবেই গণ্য ও গৃহীত হবে।

وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ فِي بَيَانِ نَفْسِ الْخَبَرِ
وَهَذَا التَّفْسِيمُ أَيْضًا لِمُطْلَقِ خَبَرِ الْوَاحِدِ أَعْمُ
مِنْ أَنْ يَكُونَ خَبَرُ الرَّسُولِ أَوْ غَيْرِهِ وَلِهَذَا قَالَ
وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ قَسَمَ يُحِيطُ الْعِلْمُ بِصِدْقِهِ
كَخَبَرِ الرَّسُولِ إِذَا الدَّلَّةُ الْقَطْعِيَّةُ قَائِمَةٌ عَلَى
عِصْمَتِهِ عَنِ الْكِذْبِ وَسَائِرِ الذُّنُوبِ وَقَسَمَ
يُحِيطُ الْعِلْمُ بِكَذِبِهِ كَدَعْوَى فِرْعَوْنَ الرَّبُّوبِيَّةِ
لَأَنَّ الْحَادِثَ الْفَانِي لَا يَكُونُ إِلَّا بِالْبَدَاهَةِ
وَقَسَمَ يَحْتَمِلُهُمَا عَلَى السَّوَاءِ كَخَبَرِ
الْفَاسِقِ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ إِسْلَامِهِ يَحْتَمِلُ
الصِّدْقَ وَمِنْ حَيْثُ فَسَقِهِ يَحْتَمِلُ الْكِذْبَ
فَهُوَ وَاجِبُ التَّوَقُّفِ وَقَسَمَ يَتَرَجَّعُ أَحَدُ
إِحْتِمَالَيْهِ عَلَى الْآخَرِ كَخَبَرِ الْعَدْلِ
الْمُسْتَجْمِعِ لِلشَّرَائِطِ وَلِهَذَا النَّوعُ الْآخِرُ
الْمَقْصُودُ هَهُنَا أَطْرَافُ ثَلَاثَةِ طَرَفِ السَّمَاعِ
بِأَنْ يَسْمَعَ الْحَدِيثَ عَنِ الْمُحَدِّثِ أَوَّلًا وَطَرَفُ
الْحِفْظِ بِأَنْ يَحْفَظَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى
آخِرِهِ وَطَرَفُ الْإِدَاءِ بِأَنْ يُلْقِيَهُ إِلَى الْآخَرِ لِيَتَفَرَّغَ
ذِمَّتُهُ وَفِي كُلِّ طَرَفٍ مِنْهَا عَزِيمَةٌ وَرُخْصَةٌ.

সরল অনুবাদ : আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ স্বয়ং খবরের বর্ণনা প্রসঙ্গে। আর এ শ্রেণীবিভাগও সম্পূর্ণ খবরে ওয়াহিদের, যা রাসূল ও গায়রে রাসূল সকলের খবরকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, খবর চার প্রকারে বিভক্ত। প্রথম প্রকার সেই খবর যার সত্য হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- নবী করীম ﷺ-এর খবর। কেননা, নবী করীম ﷺ যে মিথ্যা ও যাবতীয় পাপ হতে পবিত্র, তার স্বপক্ষে অকাটা প্রমাণাদি বর্তমান রয়েছে। আর দ্বিতীয় প্রকার সেই খবর যার মিথ্যা হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- ফেরআউন কর্তৃক নিখিল বিশ্বের প্রতিপালক হওয়ার দাবি। কারণ, যা স্বয়ং নবসৃষ্ট ও নশ্বর, তা স্পষ্টতই বা মাবুদ হওয়ার অযোগ্য। আর তৃতীয় প্রকার সেই খবর যা সত্য ও মিথ্যা উভয়টি হওয়ার সমান সম্ভাবনা রাখে, যেমন- ফাসিক ব্যক্তির খবর। কেননা, ফাসিক ব্যক্তির খবর তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় সত্য হওয়ার সম্ভাবনা রাখে। আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় মিথ্যা হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং এরূপ খবরের ক্ষেত্রে অপেক্ষা করাই ওয়াজিব। আর চতুর্থ প্রকার সেই খবর যার দু'টি সম্ভাবনার মধ্য হতে একটি সম্ভাবনা অপর সম্ভাবনার উপর প্রবল ও শক্তিশালী। যেমন- সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর, যার মধ্যে রেওয়াজাতের সকল শর্তই বিদ্যমান রয়েছে। এই শেষোক্ত প্রকারটি যা এখানে ইঙ্গিত; তার তিনটি দিক রয়েছে। ১. শ্রবণের দিক। এভাবে যে, শ্রোতা বা ছাত্র প্রথমত হাদীসকে মুহাদ্দিসের নিকট হতে শ্রবণ করবে। ২. মুখস্থ করার দিক। এভাবে যে, শ্রবণ করার পর শ্রুত হাদীসটিকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ রাখবে। ৩. আদায় বা অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। এভাবে যে, সে সংরক্ষিত হাদীসটিকে অন্য ব্যক্তির নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে তার দায়িত্ব সমাপ্ত হয়ে যায়। আর এ তিনটি দিকের প্রত্যেকটির মধ্যেই দৃঢ়তা ও রুখসতের আহ্বান রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ বর্ণনা প্রসঙ্গে نَفْسِ الْخَبَرِ স্বয়ং খবরের বর্ণনা وَهَذَا التَّفْسِيمُ আর এ শ্রেণীবিভাগ أَيْضًا ও اَلْمُطْلَقِ خَبَرِ الْوَاحِدِ এটা অন্তর্ভুক্ত করবে ওয়াহিদের সেটা হোক خَبَرِ الرَّسُولِ রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর খবর أَوْ غَيْرِهِ অথবা অন্য কারো খবর وَلِهَذَا قَالَ এ কারণেই গ্রন্থকার বলেছেন وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ চার শ্রেণীতে বিভক্ত قَسَمَ প্রথম প্রকার يُحِيطُ যা পরিবেষ্টন করে রয়েছে الْعِلْمُ ইলমে ইয়াকীনকে بِصِدْقِهِ যার সত্য হওয়াকে كَخَبَرِ الرَّسُولِ যেমন রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর খবর إِذَا الدَّلَّةُ الْقَطْعِيَّةُ প্রমাণাদি অকাটা بِمِثْيَا বিদ্যমান রয়েছে عِصْمَتِهِ তঁার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে عَنِ الْكِذْبِ মিথ্যা হতে وَسَائِرِ الذُّنُوبِ এবং সকল পাপ হতে وَقَسَمَ আর দ্বিতীয় প্রকার সে খবর يُحِيطُ যা বেষ্টন করে আছে الْعِلْمُ ইলমে ইয়াকীনকে بِكَذِبِهِ তার মিথ্যা হওয়াকে كَدَعْوَى যেমন দাবি করা فِرْعَوْنَ الرَّبُّوبِيَّةِ প্রতিপালক হওয়ার কেননা لَأَنَّ الْحَادِثَ الْفَانِي নবসৃষ্ট ও নশ্বর لَا يَكُونُ إِلَّا بِالْبَدَاهَةِ উপাস্য বা মাবুদ হওয়ার অযোগ্য আর তৃতীয় প্রকার সে খবর يَحْتَمِلُهُمَا উভয় হওয়ার সম্ভাবনা রাখে عَلَى السَّوَاءِ সমভাবে كَخَبَرِ الْفَاسِقِ যেমন ফাসিক ব্যক্তির খবর فَإِنَّهُ কেননা, এটা مِنْ حَيْثُ إِسْلَامِهِ তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে الصِّدْقَ সত্য হওয়ার وَفِي حَيْثُ فَسَقِهِ আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় يَحْتَمِلُ মিথ্যা হওয়ার فَهُوَ সুতরাং এরূপ খবর التَّوَقُّفِ অপেক্ষা করাই ওয়াজিব وَقَسَمَ আর চতুর্থ প্রকার يَتَرَجَّعُ প্রবল বা শক্তিশালী হবে أَحَدُ কোনো একটি إِحْتِمَالَيْهِ তার

দুই সম্ভাবনার **الْأَخَرُ** অপরটির উপর **كَخَبَرِ الْعَذْلِ** যেমন সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর **الْمُسْتَجِيعِ** যার মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে **أَطْرَأَ** এখানে **هُنَا** উদ্দেশ্য বা ইঙ্গিত **الْمَقْصُودِ** এ শোষোক্ত প্রকারটি **وَلِهَذَا التَّنَوُّعِ** শর্ত **الشَّرَاطِيطِ** এর তিনটি দিক রয়েছে **طَرَفُ السَّاعِ** শ্রবণের দিক **بِأَنَّ** এভাবে যে **يَسْمَعُ** শ্রোতা শ্রবণ করবে **الْحَدِيثُ** হাদীসটি **عَنِ الْمُحَدِّثِ** মুহাদ্দিসের নিকট হতে **أَوَّلًا** প্রথম **وَطَرَفُ الْجَنْفِ** মুখস্থ করার দিক **بِأَنَّ** এভাবে যে **يَحْفَظُ** শ্রোতা মুখস্থ রাখবে **ذَلِكَ** শ্রবণ করার পর **إِلَى** হাদীসটির প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত **وَطَرَفُ الْإِدَّاءِ** অন্যের নিকট পৌঁছানোর দিক **بِأَنَّ** এভাবে যে **يَلْقِيَهُ** হাদীসকে পৌঁছে দিবে **الْأَخَرِ** অন্যের নিকট **لِتَفْرُغَ** যাতে সমাপ্ত হয় **ذِمَّتُهُ** তার দায়িত্ব **مِنْهَا** আর তিনদিকের প্রত্যেকটির মধ্যে রয়েছে **عِزَّتُهُ** দৃঢ়তা **وَرُخْصَتُهُ** এবং সহজতার বিধান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর **خَبَر** বা সাধারণ মূল বা আলোচনা : **قَوْلُهُ وَالتَّفْسِيْمُ الرَّابِعُ فِي بَيَانِ نَفْسِ الْخَبَرِ الْحَقِّ**
শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, যেসব শ্রেণীবিভাগ কিতাবুল্লাহর মধ্যে অনুপস্থিত- কেবল সুনানের সাথে
খাস এদের চতুস্তয় শ্রেণীবিভাগের মধ্যে এখানে চতুর্থ শ্রেণীবিভাগের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) বলেছেন,
চতুর্থ প্রকারভেদ হচ্ছে মূল **خَبَر**-এর বিবরণ প্রসঙ্গে। অর্থাৎ এতে **إِتِّصَالٌ** (অবিচ্ছিন্নতা), **انْقِطَاعٌ** (বিচ্ছিন্নতা) অথবা **مَحَلٌّ** (স্থান)-এর
দিক বিবেচনা না করত মূল **خَبَر**-এর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হবে। এ স্থলেও **خَبَر**-কে ব্যাপক অর্থে ব্যবহার করা হয়েছে- চাই তা
রাসূলে কারীম ﷺ -এর **خَبَر** হোক অথবা অন্য কারো **خَبَر** হোক। আর **نَفْسِ خَبَرٍ** বা মূল সংবাদ চার প্রকার :

এক. যা সন্দেহাতীত সর্বসম্মতিক্রমে সত্য। যেমন- রাসূলে কারীম ﷺ-এর **খুঁ** কারণ তিনি মিথ্যা ও যাবতীয় পাপাচার হতে পৃথ-পবিত্র হওয়া অকাটা দলিলাদির দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে। তদ্রূপ **খুঁ** ও এই শ্রেণীভুক্ত।

দুই- যা সন্দেহাতীতরূপে মিথ্যা। অর্থাৎ যার মিথ্যা হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই এবং কারো এতে দ্বিমতও নেই। যেমন- ফেরআউনের রব (প্রভু বা প্রতিপালক) হওয়ার দাবি। কেননা, নশ্বর ও ধ্বংসশীল বস্তু বা ব্যক্তি উপাস্য না হওয়া সুস্পষ্ট ও সর্বজনবিদিত। কারণ, উপাস্যের (তথা স্রষ্টার) অস্তিত্ব অবশ্যসম্ভাবী। তিনি কারো মুখাপেক্ষী নন। আর তা নশ্বর ও ধ্বংসশীল হওয়ার পরিপন্থি।

তিন. যাতে সত্য ও মিথ্যা উভয় সম্ভাবনা সমভাবে বিদ্যমান। যেমন- ফাসিকের **خُبْر** কেননা, সে মুসলমান হওয়ার দরুন যদ্রূপ তার সংবাদ সত্য হওয়ার সম্ভাবনা রাখে তদ্রূপ ফাসিক হওয়ার কারণে মিথ্যা হওয়ার আশঙ্কাও এতে বিদ্যমান রয়েছে। এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা ওয়াজিব। কেননা, আল্লাহ ইরশাদ করেছেন- “হে ঈমানদারগণ! তোমাদের নিকট কোনো ফাসিক কোনো সংবাদ নিয়ে আসলে তোমরা এটা পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখবে।” সুতরাং যেহেতু এতে সত্য ও মিথ্যা উভয় সম্ভাবনা সমভাবে বিদ্যমান সেহেতু এটার ব্যাপারে কোনো সিদ্ধান্ত নেওয়া সম্ভবপর নয়।

চার। যা সত্য হওয়ার সম্ভাবনা অগ্রগণ্য। যেমন— ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সংবাদ, যার মধ্যে প্রয়োজনীয় শর্তাবলি তথা সংরক্ষণ ক্ষমতা, আকল, ইসলাম এবং عَدَالَت রয়েছে। চাই দৃষ্টিশক্তির অধিকারী হোক বা না হোক, নারী হোক অথবা পুরুষ হোক, একজন হোক অথবা একাধিক হোক। কেননা, তার মধ্যে সত্যের দিক প্রবলতর। কারণ, তার আকল এবং দীন মানসিক কু-লালসার উপর প্রবল। আর তা তাকে অবৈধ কার্যাবলি হতে বিরত রাখে।

قَوْلُهُ وَلِهَذَا السَّرْعُ الْآخِرُ الْمَقْصُودُ هَهُنَا الخ -এর আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) মূল **خَبَر**-এর চতুর্থ প্রকার বর্ণনা করবার পর বলছেন যে, এ শেষোক্ত চতুর্থ প্রকারের **خبر**-এর তিনটি দিক রয়েছে। আর মূলত এটাই আমাদের এ স্থল আলোচ্য বিষয়। তা হচ্ছে ঐ ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সংবাদ যার মধ্যে (**روایت**-এর জন্য) প্রয়োজনীয় শর্তাবলি বিদ্যমান রয়েছে। এ স্থলে উক্ত চতুর্থ প্রকার মূল আলোচ্য বিষয় হওয়ার কারণ এই যে, যেহেতু প্রথমটির সত্যতা সন্দেহাতীত সেহেতু উক্ত **خَبَر** সম্পর্কে অবহিত হওয়াই যথেষ্ট। এটোর সত্য-মিথ্যা যাচাইয়ের অবকাশ নেই। অপর দিকে দ্বিতীয় তৃতীয় প্রকারের **خَبَر**-এর সাথে উসূলবিদগণের উদ্দেশ্য তথা আহকাম উদ্ভাবন সংশ্লিষ্ট নয় কাজেই কেবল চতুর্থ প্রকারই তাদের আলোচনা-পর্যালোচনার ক্ষেত্র হিসেবে নির্ধারিত হয়েছে। আলোচ্য চতুর্থ প্রকারের তিনটি দিক নিম্নরূপ-

১. **طَرْفَ سَاعٍ** অর্থাৎ শ্রবণের দিক। আর তা এই যে, সর্বাত্মে হাদীসখানা মুহাদ্দিস তথা শায়খ ভালোভাবে শ্রবণ করবে।
 ২. **طَرْفَ آدَا** মুখস্থ করবার দিক। অর্থাৎ শ্রবণ করবার পর হাদীসখানাকে গুরু হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ করে নিবে।
 ৩. **طَرْفَ آدَا** অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। অর্থাৎ হাদীসখানা শ্রবণ করবার ও মুখস্থ করবার পর তা যথাযথভাবে অন্যের নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে সে দায়িত্ব হতে মুক্তি পেতে পারে। উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত ত্রিবিধ দিকের প্রত্যেকটি আবার দু'ভাবে বিভক্ত।
عَزَمَتْ দৃঢ়তা ও কঠোরতা এবং **رُخَصَتْ** শিথিলতা ও নমনীয়তা।

فَالْأَوَّلُ طَرَفُ السَّمَاعِ وَذَلِكَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ
عَزِيمَةً وَهُوَ مَا يَكُونُ مِنْ جَنْسِ الْأَسْمَاعِ
أَيَّ يَسْمَعُ التَّلْمِيزُ عِبَارَةَ الْحَدِيثِ مُشَافَهَةً
أَوْ مُغَايِبَةً بِأَنْ تَقْرَأَ عَلَى الْمُحَدِّثِ مِنْ كِتَابٍ
أَوْ حِفْظٍ وَهُوَ يَسْمَعُ ثُمَّ تَقُولُ لَهُ أَهْوَ كَمَا
قَرَأْتُ عَلَيْكَ فَيَقُولُ هُوَ نَعَمْ وَهَذَا هُوَ أَخَوُطُ
لِأَنَّهُ إِذَا قَرَأَ بِنَفْسِهِ كَانَ أَشَدَّ عَنَابَةً فِي ضَبْطِ
الْمَتَنِ لِأَنَّهُ عَامِلٌ لِنَفْسِهِ وَالْمُحَدِّثُ عَامِلٌ
لِغَيْرِهِ أَوْ يَقْرَأُ عَلَيْكَ الْمُحَدِّثُ بِنَفْسِهِ مِنْ
كِتَابٍ أَوْ حِفْظٍ وَأَنْتَ تَسْمَعُهُ وَقِيلَ هَذَا أَحْسَنُ
لِأَنَّهُ كَانَ وَظِيفَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَالْجَوَابُ أَنَّهُ مُعَلِّمُ الْأُمَّةِ وَكَانَ مَأْمُونًا
عَنِ الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ فَالْإِحْتِيَاظُ فِي حَقِّنَا
هُوَ الْأَوَّلُ.

সরল অনুবাদ : প্রথমটি শ্রবণের দিক। তা হয়তো দৃঢ়তামূলক হবে আর তা এই যে, তা শোনানো-এর শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। অর্থাৎ মুহাদ্দিস তার সরাসরি অথবা পরোক্ষভাবে হাদীসের ইবারত শুনিয়ে দিবেন। উদাহরণস্বরূপ এভাবে যে, তুমি মুহাদ্দিসের সম্মুখে হাদীস পাঠ করবে চাই কি তাব দেখে দেখে অথবা মুখস্থ হতে পাঠ করবে এবং মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন। তারপর তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে যে, হাদীসটি কি ঠিক এরূপই যদুপ আমি তা আপনার সম্মুখে পাঠ করেছি? তখন তিনি “হ্যাঁ” বলবেন। আর এ পদ্ধতিই সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি। কেননা, একজন হাদীসের ছাত্র যখন স্বয়ং নিজ হতেই হাদীস পাঠ করে, তখন সে মতন সংরক্ষণের ব্যাপারে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে। কারণ, সে তখন স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে, আর মুহাদ্দিস পরের জন্য কাজ করছেন। অথবা এভাবে যে, স্বয়ং মুহাদ্দিস তোমার সম্মুখে হাদীস পাঠ করবেন, চাই কি তাব দেখে দেখে পাঠ করুন অথবা স্মৃতি হতেই পাঠ করুন, আর তুমি শ্রবণ করতে থাকবে। কোনো কোনো আলিম (অধিকাংশ মুহাদ্দিসীনে কেলাম) বলেছেন যে, এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম। কেননা, এটাই ছিল নবী করীম ﷺ-এর وَظِيفَةٌ বা রীতি। কিন্তু এর উত্তর এই প্রদান করা হয়েছে যে, এ পদ্ধতিটি নবী করীম ﷺ-এর জন্যই সমীচীন ছিল। কারণ, তিনি ছিলেন উম্মতের মুয়াল্লিম এবং সর্বপ্রকার ভুলভ্রান্তি হতে নিরাপদ। আমাদের জন্য প্রথম পদ্ধতিটির মধ্যেই সাবধানতা বেশি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَالْأَوَّلُ প্রথম প্রকার طَرَفُ السَّمَاعِ শ্রবণের দিক وَذَلِكَ আর এটা إِمَّا হয়তো বা أَنْ يَكُونَ হবে التَّلْمِيزُ দৃঢ়তামূলক وَهُوَ আর তা يَكُونُ مَا যা হবে جَنْسِ الْأَسْمَاعِ শোনানোর শ্রেণীভুক্ত أَيَّ যিনি يَسْمَعُ শুনিয়ে দিবে عِبَارَةَ الْحَدِيثِ মুহাদ্দিসের ইবারত مُشَافَهَةً অথবা পরোক্ষভাবে بِأَنْ এভাবে যে تَقْرَأُ তুমি পাঠ করবে অَوْ অথবা মুখস্থ হতে يَسْمَعُ আর মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন ثُمَّ তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে أَهْوَ হাদীসটি কি এরূপ كَمَا যেরূপ আমি قَرَأْتُ عَلَيْكَ আপনার সম্মুখে পাঠ করেছি وَهَذَا هُوَ أَخَوُطُ সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি لِأَنَّهُ কেননা إِذَا তখন সে মতন সংরক্ষণের ব্যাপারে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে فِي ضَبْطِ যখন স্বয়ং নিজ হতেই هُوَ নবী করীম ﷺ-এর وَظِيفَةٌ বা রীতি كَانَ أَشَدَّ عَنَابَةً তখন সে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে لِنَفْسِهِ নিজের জন্য EAMIL ʾLNFSEH আর মুহাদ্দিস EAMIL ʾLNFSEH তোমার সম্মুখে الْمُحَدِّثُ মুহাদ্দিস لِغَيْرِهِ অপরের জন্য অَوْ অথবা এভাবে যে, পাঠ করবে عَلَيْكَ তোমার সম্মুখে الْمُحَدِّثُ মুহাদ্দিস তুমি শ্রবণ করতে থাকবে وَقِيلَ আর তখন তুমি শ্রবণ করতে থাকবে هَذَا أَحْسَنُ এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম لِأَنَّهُ কেননা, এটাই ছিল وَظِيفَةُ النَّبِيِّ ﷺ নবী করীম ﷺ-এর রীতি كَانَ أَشَدَّ عَنَابَةً তখন সে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে وَكَانَ مَأْمُونًا এবং তিনি ছিলেন مُعَلِّمُ الْأُمَّةِ উম্মতের মুয়াল্লিম এবং সর্বপ্রকার ভুলভ্রান্তি হতে নিরাপদ هُوَ الْأَوَّلُ আমাদের জন্য فِي حَقِّنَا অতএব, সাবধানতা বেশি প্রথম পদ্ধতিটিই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর **عَزَمَ** -এর **طَرَفَ سَمَاعَ** উক্ত ইবারতে -এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَذَلِكَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ عَزَمَ وَهُوَ مَا يَكُونُ الْخ** বর্ণনা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **طَرَفَ سَمَاعَ** তথা শ্রবণের দিকটি আবার দু' প্রকার। এক **عَزَمَ** (দৃঢ়তা ও কঠোরতা) আর এটা হলো যা শুনার সমজাতীয়। অর্থাৎ শিক্ষার্থী শায়খকে হাদীসের ইবারত পড়ে শুনাবে। চাই সাক্ষাতে (সামনা-সামনি) হোক, অথবা অনুপস্থিতিতে হোক। উল্লেখ যে, পত্র-লিখনকেও **إِسْمَاعَ** -এর অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। মোটকথা, এখানে **إِسْمَاعَ** -এর দ্বারা **إِسْمَاعَ حَقِيقَتِي** (প্রকৃত শুনারী) ও **إِسْمَاعَ حُكْمِي** (রূপক শুনারী) দু'টিকেই বুঝানো হয়েছে।। সুতরাং **إِسْمَاعَ** **إِسْمَاعَ حُكْمِي** সামনাসামনি (**مُشَافَهَةً**) -এর অবস্থায় হবে। (চাই শিক্ষার্থী পড়ে শুনায় অথবা শিক্ষক পড়ে শুনায়।) আর **إِسْمَاعَ حُكْمِي** চিঠি-পত্র (**رِسَالَتٌ وَكِتَابَتٌ**) -এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে।)

عَزَمَ -এর দু'টি পদ্ধতি এদের মধ্যে কোনটি উত্তম : যা হোক **طَرَفَ سَمَاعَ** -এর **عَزَمَ** তথা **إِسْمَاعَ** -এর জাতীয় হওয়ার দু'টি পদ্ধতি রয়েছে।

এক. শিক্ষার্থী তার মুখস্থ অথবা কোনো কিতাব হতে শিক্ষককে পড়ে শুনাবে। অতঃপর শিক্ষককে প্রশ্ন করে এর সত্যতা যাচাই করে নিবে। মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন, এ পদ্ধতিতেই সমধিক সতর্কতা রয়েছে। কেননা, শিক্ষার্থী একে নিজের কাজ মনে করে হাদীসের মতন সংরক্ষণে সর্বাধিক মনোযোগ প্রদান করবে, যা মুহাদ্দিস (শিক্ষক) হতে আশা করা যায় না।

দুই. শায়খ তার মুখস্থ অথবা কিতাব হতে কোনো হাদীস পড়ে শুনাবেন। একদল ওলামার মতে এ শেষোক্ত পদ্ধতিটিই উত্তম। কেননা, রাসূলে কারীম ﷺ উক্ত পদ্ধতিই অবলম্বন করেছেন। এর জবাবে আমরা বলবো যে, রাসূলে কারীম ﷺ উম্মতের জন্য মুয়াল্লিম বা শিক্ষক ছিলেন। তা ছাড়া আহকামের বর্ণনার ব্যাপারে তিনি সম্পূর্ণ ক্রটিমুক্ত ছিলেন। কাজেই অন্যান্যদেরকে তাঁর উপর কিয়াস করা যায় না। সুতরাং অন্যান্যদের ক্ষেত্রে প্রথমোক্ত পদ্ধতিই তথা শিক্ষার্থী শিক্ষককে পড়ে শুনার মধ্যেই অধিকতর সতর্কতা রয়েছে। অবশ্য ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে এ ব্যাপারে দু'টি মত রয়েছে। এক বর্ণনানুযায়ী তিনি প্রথম পদ্ধতিকে প্রাধান্য দিয়েছেন এবং অন্য বর্ণনা মতে তিনি উভয় পদ্ধতিকে সমর্পায়ের বলেছেন।

عَزَمَ -এর ব্যবহার সম্পর্কে ইমামগণের মতভেদ : প্রকাশ থাকে যে, একদল আলিমের মতে **عَزَمَ** **أَخْبَرَنِي** ও **حَدَّثَنِي** -এর উপরিউক্ত দুই প্রকারে শিক্ষার্থী **أَخْبَرَنِي** ও **حَدَّثَنِي** উভয় শব্দই ব্যবহার করতে পারবে। অর্থাৎ তাঁদের মতে **أَخْبَرَنِي** ও **حَدَّثَنِي** শব্দদ্বয়ের মধ্যে প্রয়োগগত কোনো পার্থক্য নেই। কৃষ্ণীগণ, ইমাম মালিক, সুফিয়ান ছাওরী, ইয়াহুইয়া ইবনে সাঈদুল কাত্তান, ইমাম যুহরী, ইমাম বুখারী (র.) ও অধিকাংশ হিজাবী আলিমগণ উপরিউক্ত মত পোষণ করে থাকেন।

পক্ষান্তরে অন্যদল আলিম উক্ত শব্দদ্বয়ের মধ্যে প্রয়োগগত পার্থক্য করেছেন। তাঁদের মতে -**قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيزِ** অর্থাৎ শায়খ শিষ্যকে পড়ে শুনালে সেখানে **حَدَّثَنِي** ব্যবহৃত হবে। অপর দিকে **قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيزِ** অর্থাৎ শিক্ষার্থী শায়খকে পড়ে শুনালে সেক্ষেত্রে **أَخْبَرَنِي** শব্দ ব্যবহৃত হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মুসলিম (র.)ও এ মত পোষণ করেন।

আরেক দল মুহাদ্দিসের মতে **قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيزِ** অর্থাৎ শায়খ শিষ্যকে পড়ে শুনার ক্ষেত্রে **حَدَّثَنِي** -এর পরিবর্তে **قَرَأَ عَلَيَّ وَأَنَا أَسْمَعُ مَا قَرَأَ** অর্থাৎ আমার শায়খ আমাকে হাদীস পড়ে শুনিচ্ছেন আর তিনি যা পড়েছেন আমি তা শ্রবণ করেছি। হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মোবারক, ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল ও ইমাম নাসায়ী (র.) প্রমুখ মুহাদ্দিসগণ এ মত পোষণ করে থাকেন।

أَوْ يَكْتُبُ إِلَيْكَ كِتَابًا عَلَى رَسْمِ الْكِتَابِ
 بِأَنْ يَكْتُبَ قَبْلَ التَّسْمِيَةِ مِنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ
 إِلَى فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ ثُمَّ يُسَمِّي وَيُثْنِي وَيَذْكُرُ
 فِيهِ حَدَّثَنِي فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ أَهْ إِلَى أَى إِلَى أَنْ
 يَتَّصِلَ بِالرَّسُولِ ﷺ وَيَذْكُرُ بَعْدَ ذَلِكَ مَتْنِ
 الْحَدِيثِ ثُمَّ يَقُولُ فِيهِ إِذَا بَلَغَكَ كِتَابِي هَذَا
 وَفَهَمْتَهُ فَحَدِّثْ بِهِ عَنِّي فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ
 كَالْخَطَابِ مِنَ الْحَاضِرِ فِي جَوَازِ الرَّوَايَةِ
 وَكَذَلِكَ الرَّسَالَةُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ بِأَنْ يَقُولَ
 الْمُحَدِّثُ لِلرَّسُولِ بَلِّغْ عَنِّي فُلَانًا أَنَّهُ قَدْ
 حَدَّثَنِي بِهَذَا الْحَدِيثِ فُلَانُ ابْنُ فُلَانٍ أَهْ فَإِذَا
 بَلَغَكَ رِسَالَتِي هَذِهِ فَأَرُوْ عَنِّي بِهَذَا الْحَدِيثِ
 فَيَكُونَانِ أَى الْكِتَابُ وَالرَّسَالَةُ حُجَّتَيْنِ إِذَا
 ثَبَتَا بِالْحُجَّةِ أَى بِالْبَيِّنَةِ إِنَّ هَذَا كِتَابُ فُلَانٍ
 أَوْ رَسُولُ فُلَانٍ عَلَى مَا عُرِفَ فِي كِتَابِ
 الْقَاضِي فَهَذِهِ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ لِلْعَزِيْمَةِ فِي
 طَرَفِ السَّمَاعِ وَالْأَوَّلَانِ اكْمَلَانِ مِنَ الْآخِرَيْنِ .

সরল অনুবাদ : অথবা এভাবে যে, মুহাদ্দিস চিঠি লিখার রীতিতে তোমার নিকট একখানা চিঠিই লিখে পাঠিয়ে দিবেন। উদাহরণস্বরূপ যেমন- চিঠির মধ্যে বিসমিল্লাহ লিখার পূর্বে “অমুকের পুত্র অমুকের পক্ষ হতে অমুকের পুত্র অমুকের প্রতি” এ কথাটি লিখবেন। তারপর বিসমিল্লাহ ও আল্লাহ তা’আলার গুণগান লিখবেন এবং তাতে এর পদ্ধতিতে হাদীসটি উদ্ধৃত করবেন। অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ ﷺ পর্যন্ত হাদীসটির সনদ উল্লেখ করবেন এবং তারপর হাদীসের মতন উদ্ধৃত করবেন। অতঃপর তিনি চিঠির মধ্যে এ কথাটি লিখবেন যে, যখন তোমার নিকট আমার এ পত্রখানা পৌঁছে যাবে এবং তুমি তা হৃদয়ঙ্গম করে ফেলবে, তখন তুমি তা আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করতে থাকবে। এ চিঠি-পদ্ধতিটি অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে ঠিক উপস্থিত ব্যক্তির খَطَابُ বা সম্বোধন পদ্ধতিরই অনুরূপ। অর্থাৎ রেওয়য়াত জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে এ চিঠি পদ্ধতিটি অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে ঠিক তদ্রূপ যদ্রূপ উপস্থিত ব্যক্তির পক্ষে সম্বোধন পদ্ধতি। আর অনুরূপভাবে এ পদ্ধতিতেই দূত প্রেরণ করা এভাবে যে, মুহাদ্দিস তাঁর দূতকে বলবেন, আমার পক্ষ হতে অমুক ব্যক্তিকে এ সংবাদ পৌঁছিয়ে দাও যে, অমুকের পুত্র অমুক মুহাদ্দিস আমার নিকট এ হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। যখন তোমার নিকট আমার এ পয়গাম পৌঁছে যাবে, তখন আমার পক্ষ হতে হাদীসটি বর্ণনা করতে থাকবে। সুতরাং এ পদ্ধতি দু’টি অর্থাৎ চিঠি-প্রেরণ পদ্ধতি ও দূত-প্রেরণ পদ্ধতি তখনই দলিল হবে যখন এরা নিজেরাও দলিল দ্বারা প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ সুস্পষ্ট প্রমাণ দ্বারা এভাবে যে, এটা অমুকের চিঠি অথবা ইনি অমুকের দূত। ঠিক সেই পদ্ধতি অনুসারে যা কিতাবুল কাযী-এর মধ্যে প্রসিদ্ধ। সুতরাং শ্রবণের দিক বাবদ আযীমত বা দৃঢ়তার এই চার প্রকার হলো। যাদের মধ্যে প্রথমোক্ত দু’টি শেষোক্ত দু’টি অপেক্ষা অধিকতর পূর্ণাঙ্গ।

শাফিক অনুবাদ : অথবা মুহাদ্দিস লিখে إِلَيْكَ তোমার নিকট একটি চিঠি عَلَى رَسْمِ চিঠি লিখার রীতিতে بِأَنْ এভাবে যে يَكْتُبُ তিনি লিখবেন قَبْلَ التَّسْمِيَةِ বিসমিল্লাহ লিখার পূর্বে مِنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ অমুকের পুত্র অমুকের পক্ষ হতে إِلَى فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ অমুকের পুত্র অমুকের নিকট ثُمَّ তারপর يُسَمِّي বিসমিল্লাহ লিখবেন وَيُثْنِي এবং আল্লাহর গুণগান লিখবেন وَيَذْكُرُ فِيهِ এবং এতে উল্লেখ করবেন حَدَّثَنِي আমার নিকট বর্ণনা করেছেন فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ অমুক অমুক হতে أَهْ শেষ পর্যন্ত إِلَى অর্থাৎ إِلَى পর্যন্ত يَتَّصِلُ রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর সাথে وَيَذْكُرُ আর উল্লেখ করবে بَعْدَ এর উল্লেখ করবে مَتْنِ মতন الْحَدِيثِ হাদীসের ثُمَّ তারপর يَقُولُ فِيهِ চিঠির মধ্যে লিখবেন إِذَا যখন بَلَغَكَ তোমার নিকট পৌঁছেবে فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ আমার এ কিতাব وَفَهَمْتَهُ এবং তা হৃদয়ঙ্গম করে ফেলবে فَحَدِّثْ بِهِ তখন তা বর্ণনা করবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ আর এটা الْغَائِبِ অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে كَالْخَطَابِ সম্বোধন পদ্ধতির অনুরূপ فِي جَوَازِ الرَّوَايَةِ বর্ণনা করা রেওয়য়াত জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে وَكَذَلِكَ এমনিভাবে الرَّسَالَةُ চিঠি পদ্ধতিটি عَلَى هَذَا الْوَجْهِ এ রকমই بِأَنْ এভাবে যে يَقُولُ বলবে الْمُحَدِّثُ মুহাদ্দিস لِلرَّسُولِ দূতকে بَلِّغْ পৌঁছে দাও عَنِّي আমার পক্ষ হতে فُلَانًا অমুক ব্যক্তিকে أَنَّهُ قَدْ বলা হবে بِهَذَا الْحَدِيثِ হাদীসের حَدَّثَنِي আমার নিকট বর্ণনা করেছেন بِهَذَا الْحَدِيثِ এ হাদীসটি فُلَانٌ بِنِ فُلَانٍ অমুকের পুত্র অমুক অমুক أَهْ শেষ পর্যন্ত بَلَغَكَ দাও যখন তোমার নিকট পৌঁছেবে رِسَالَتِي هَذِهِ আমার এ চিঠি فَأَرُوْ তখন তুমি বর্ণনা করতে থাকবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে الْحَدِيثِ এ بِهَذَا الْحَدِيثِ হাদীসটি فَيَكُونَانِ সুতরাং এ দু’টি হবে أَى অর্থাৎ الْكِتَابُ চিঠি প্রেরণ এবং দূত প্রেরণ পদ্ধতি حُجَّتَيْنِ দলিল হিসেবে إِذَا

أَوْ يَكُونُ رُخْصَةً وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ
 أَيْ لَمْ تَكُنْ مَذَاكِرَةَ الْكَلَامِ فِيمَا بَيْنَ لَا
 غَيْبًا وَلَا مُشَافَهَةً كَالْإِجَازَةِ بِأَنْ يَقُولَ
 الْمَحَدِّثُ لِغَيْرِهِ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ عَنِّي هَذَا
 الْكِتَابَ الَّذِي حَدَّثَنِي فَلَانَ عَنْ فَلَانَ أَوْ
 وَالْمُنَاوَلَةَ بِأَنْ يُعْطِيَ الشَّيْخُ كِتَابَ سَمَاعِهِ
 بِيَدِهِ إِلَى الْمُسْتَفِيدِ وَيَقُولَ هَذَا كِتَابُ
 سَمَاعِي مِنْ شَيْخِي فَلَانَ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ
 عَنِّي هَذَا فَهُوَ لَا يَصِحُّ بِدُونِ الْإِجَازَةِ وَالْإِجَازَةُ
 تَصِحُّ بِدُونِ الْمُنَاوَلَةِ فَالْإِجَازَةُ لَا بُدَّ مِنْهَا فِي
 كُلِّ حَالٍ وَالْمَجَازُ لَهُ إِنْ كَانَ عَالِمًا بِهِ أَيْ بِمَا
 فِي الْكِتَابِ قَبْلَ الْإِجَازَةِ تَصِحُّ الْإِجَازَةُ وَالْإِجَازَةُ
 فَلَا يَعْزِي إِذَا أَجَزْنَا بِكِتَابِ الْمَشْكُوتِ مَثَلًا
 لِأَحَدٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّخْصُ عَالِمًا بِكِتَابِ
 الْمَشْكُوتِ قَبْلَ ذَلِكَ بِالْمُطَالَعَةِ بِقُوَّةِ نَفْسِهِ
 أَوْ بِإِعَانَةِ الشُّرُوحِ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ
 لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ يَتَّصِلُ بِالْمُصَنِّفِ فَحَبْنِيذُ
 تَصِحُّ إِجَازَتُنَا لَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ بَلْ
 يَغْتَمِدُ عَلَى أَنْ يُطَالِعَ بَعْدَ الْإِجَازَةِ وَيَعْلَمُ
 النَّاسَ كَمَا فِي زَمَانِنَا لَمْ تَكُنْ تِلْكَ الْإِجَازَةُ
 حُجَّةً بَلْ إِجَازَةُ تَبَرُّكِ .

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যাতে কোনোরূপ পারস্পরিক কথাবার্তা হয়নি। অথবা তা রুখসতমূলক হবে। আর তা হচ্ছে শ্রবণের এমন দিক, যাতে আদৌ কোনো إِسْمَاع বা বক্তব্য শোনানোই নেই। অর্থাৎ গায়েবানা অথবা সরাসরি কোনোভাবেই না। যেমন, ইজাযত বা অনুমতি দান এভাবে যে, মুহাদ্দিস কাউকেও বলবেন, আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি আমার পক্ষ হতে এ কিতাবটি রেওয়ায়াত করবে, যার হাদীসগুলো অমুকের পুত্র অমুক আমার নিকট বর্ণনা করেছেন...। আর مُنَاوَلَة বা সমর্পণ করা এভাবে যে, শায়খ তাঁর শ্রুত হাদীসের কিতাবটি নিজ হাতে শিষ্যকে প্রদান করবেন এবং বলবেন যে, এটা আমার অমুক শায়খের নিকট হতে শ্রুত হাদীসের কিতাব। আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি এটা আমার পক্ষ হতে রেওয়ায়াত করবে। مُنَاوَلَة অনুমতি ব্যতীত হবে না, কিন্তু ইজাযত মুনাওয়ালা ছাড়াই শুদ্ধ হবে। মোটকথা, ইজাযত সর্বাবস্থায়ই আবশ্যিক। আর অনুমতিপ্রাপ্ত ব্যক্তি যদি তা সম্পর্কে জ্ঞাত থাকেন। অর্থাৎ কিতাবে উল্লিখিত বিষয় সম্পর্কে অনুমতি লাভের পূর্বেই অবহিত থাকেন, তাহলেই অনুমতি শুদ্ধ হবে, অন্যথায় নয়। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ যেমন আমরা যদি কোনো লোককে “মেশকাত” শরীফের অনুমতি দান করি আর সে ব্যক্তিটি যদি অনুমতি লাভের পূর্বেই স্বীয় ব্যক্তিগত যোগ্যতা বলে অথবা ব্যাখ্যাগ্রন্থের সাহায্যে অথবা এ ধরনের অন্য কোনো উপায়ে অধ্যয়ন দ্বারা “মেশকাত” শরীফ সম্পর্কে অবগত থাকেন, কিন্তু তার নিকট এমন কোনো বিশুদ্ধ সনদ ছিল না যা “মেশকাত” শরীফের গ্রন্থকার পর্যন্ত পৌঁছায়, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে তাকে আমাদের অনুমতি দান শুদ্ধ হবে। আর যদি ব্যাপারটি এরূপ না হয়, (অর্থাৎ সে ব্যক্তি অনুমতি লাভের পূর্বের গ্রন্থটি সম্পর্কে অবগত না থাকে) বরং সে এ আস্থা পোষণ করে যে, অনুমতি লাভের পর কিতাবটি অধ্যয়ন করবে এবং লোকজনকে তার শিক্ষা দান করবে- যেমনটি আমাদের যুগে প্রচলন রয়েছে, তাহলে এ অনুমতি দলিল হতে পারবে না; বরং তা তাবাররুকের অনুমতি হবে।

শাখ্বিক অনুবাদ : أَوْ يَكُونُ رُخْصَةً অথবা তা হবে رُخْصَةً রুখসতমূলক وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ আর তা হচ্ছে এমন إِسْمَاع যাতে আদৌ কোনো শোনানোই নেই অর্থাৎ أَيْ لَمْ تَكُنْ مَذَاكِرَةَ الْكَلَامِ এর মাঝে فِيمَا بَيْنَ لَا না غَيْبًا وَلَا مُشَافَهَةً না সরাসরি كَأَلِجَازَةِ যেমন অনুমতি প্রদান بِأَنْ এভাবে যে يَقُولُ বলবে الْمَحَدِّثُ মুহাদ্দিস অপর لِغَيْرِهِ অপর أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ عَنِّي هَذَا الْكِتَابَ এ কিতাবটি আমি তোমাকে অনুমতি প্রদান করলাম أَنْ تَرَوِيَ তুমি বর্ণনা করবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে هَذَا الْكِتَابَ এ কিতাবটি الَّذِي حَدَّثَنِي যা আমার নিকট বর্ণনা করেছেন فَلَانَ عَنْ فَلَانَ অমুক অমুক হতে أَوْ শেষ পর্যন্ত وَالْمُنَاوَلَةَ আর সমর্পণ হলো بِأَنْ এভাবে যে يُعْطِيَ দান করবে الشَّيْخُ শায়খ كِتَابَ কিতাবটি سَمَاعِهِ তার শ্রুত بِيَدِهِ তার নিজ হাতে الْمُسْتَفِيدِ শিষ্যকে أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ عَنِّي هَذَا আমি তোমাকে অনুমতি প্রদান করলাম أَنْ تَرَوِيَ তুমি আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করবে هَذَا এটা فَهُوَ لَا يَصِحُّ আর এটা শুদ্ধ হবে না بِدُونِ الْإِجَازَةِ অনুমতি ব্যতীত وَالْإِجَازَةُ তবে অনুমতি تَصِحُّ বৈধ হবে بِدُونِ الْمُنَاوَلَةِ সমর্পণ করা ব্যতীত فَالْإِجَازَةُ অতএব অনুমতি

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে طَرْفٌ سِمَاعٌ -এর দ্বিবিধ প্রকার তথা قَوْلُهُ أَوْ يَكُونُ رُخْصَةً وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ الْخ -এর বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে। طَرْفٌ سِمَاعٌ -এর দ্বিতীয় প্রকার হলো رُخْصَةٌ অর্থাৎ যার মধ্যে পঠন ও শ্রবণ নেই। এটা আবার দু' প্রকার।

এক- **إِجَازَتْ** অর্থাৎ শায়খ শাগরিদকে বলবে আমি তোমাকে আমার পক্ষ হতে এ কিতাবখানা বর্ণনা করবার অনুমতি প্রদান করছি, যা অমুক ব্যক্তি অমুকের হতে আমার নিকট বর্ণনা করেছে। **رُخِّصَتْ** -এর দ্বিবিধ প্রকারের মধ্যে এটা অধিকতর শক্তিশালী। সুতরাং **مَجَازٌ لَهُ** এটা বর্ণনা করবার সময় বলবে- **أَجَازَنِي فَلَانٌ** (অমুক আমাকে অনুমতি দিয়েছেন।) আর ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর মতে এক্ষেত্রে **حَدَّثَنَا** বলাও জায়েজ হবে। কেননা, এখানে শায়খের বক্তব্য **أَجَزْتُ لَكَ الْخ** -এর দ্বারা সম্বোধন ও উপস্থিতি রয়েছে। পক্ষান্তরে শামসুল আইম্মাহ সারাখসী (র.) বলেছেন যে, এ ক্ষেত্রে **حَدَّثَنِي** -এর ব্যবহার জায়েজ হবে না। কেননা, “আমি তোমাকে অনুমতি দিলাম” এটার সাথে সম্বোধন পাওয়া গেছে। কিন্তু হাদীসের সাথে তো সম্বোধন পাওয়া যায়নি। অথচ **حَدَّثَنِي** শব্দটি হাদীস শ্রবণের সাথে নির্দিষ্ট। তবে তিনি এক্ষেত্রে **أَخْبَرَنِي** -এর প্রয়োগকে অনুমোদন করেছেন। কেননা, **أَخْبَرَنِي** (সংবাদ প্রদান) হাদীস বর্ণনা হতে ব্যাপকতর। তবে অধিকাংশ উসূলবিদ ও মুহাদ্দিসগণ এ ক্ষেত্রে **أَخْبَرَنِي** -এর ব্যবহারকে নাজায়েজ বলেছেন। কারণ, এতে তো সুস্পষ্টভাবে শায়খের বর্ণনাকে নির্দেশ করে। অথচ এখানে শায়খের পক্ষ হতে কোনো বর্ণনা (বাক্যালাপ) নেই।

দুই- طَرَبُ سَبَاح -এর رُخْصَت -এর দ্বিতীয় পদ্ধতি হলো مُنَاوَلَة আর তা এই যে, তার শ্রুত কিতাব স্বহস্তে শাগরিদকে দিবে এবং বলবে আমি অমুক শায়খ হতে এ কিতাবখানা শুনেছি। আমি তোমাকে আমার পক্ষ হতে এটা বর্ণনা করবার অনুমিত দিচ্ছি। উল্লেখ্য যে, এটা حَاجَزٌ ব্যতীত সহীহ হবে না। তবে حَاجَزٌ এটা (مُنَاوَلَة) ব্যতীত সহীহ হবে।

অনুমতি প্রদত্ত কিতাব সম্পর্কে শাগরিদ পূর্ব হতে অবহিত থাকা জরুরি কিনা : **إِجَازَتٌ وَ مُنَاوَلَةٌ**-এর মধ্যে যে কিতাব হতে শায়খ শিষ্যকে হাদীস বর্ণনা করবার অনুমতি দান করেছেন সে কিতাবটির মধ্যে উদ্ধৃত হাদীস সম্পর্কে শিষ্য যদি পূর্ব হতে অবহিত থেকে থাকে তাহলেই কেবল অনুমতি প্রদান সহীহ হবে, অন্যথায় নয়। তবে কারো কারো মতে অনুমতিপ্রাপ্ত ব্যক্তি পূর্ব হতে উক্ত হাদীসসমূহ সম্পর্কে অবহিত থাক জরুরি নয়। এমনকি শায়খ যদি নির্দিষ্ট কাউকে তার শ্রুত অজ্ঞাত হাদীসসমূহের অনুমতি দেয়। অর্থাৎ এভাবে বলে যে “আমার সমস্ত শ্রুত হাদীস বর্ণনা করবার জন্য তোমাকে অনুমতি দিলাম।” অথবা নির্দিষ্ট সংখ্যক হাদীসের ব্যাপারে অজ্ঞাত ব্যক্তির জন্য অনুমতি দান করে। অর্থাৎ এভাবে বলে যে, “আমি সমস্ত মুসলমানের জন্য আমার শ্রুত ঐ সমস্ত হাদীস যা এ কিতাবে রয়েছে তা বর্ণনা করবার জন্য অনুমতি প্রদান করলাম।” অথবা অজ্ঞাত সংখ্যক ব্যক্তির জন্য অজ্ঞাত সংখ্যক হাদীসের অনুমতি প্রদান করে। যেমন- বলবে “আমি সমস্ত মুসলিমের জন্য আমার শ্রুত সমস্ত হাদীস বর্ণনা করবার অনুমতি দান করলাম।” তাহলে জায়েজ হবে। অর্থাৎ উপরিউক্ত সব কয়টি অবস্থাতেই **إِجَازَتٌ** জায়েজ হবে। ব্যাখ্যাকার (র.) বলেছেন যে, এটাই সহীহ মত। বড় বড় উসুল গ্রন্থে এটার আরো বিস্তারিত আলোচনা রয়েছে।

وَالثَّانِي طَرَفُ الْحِفْظِ وَالْعَزِيمَةِ فِيهِ أَنْ
يَحْفَظَ الْمَسْمُوعُ مِنْ وَقْتِ السَّمْعِ إِلَى وَقْتِ
الْأَدَاءِ وَلَمْ يَعْتَمِدْ عَلَى الْكِتَابِ وَلِهَذَا لَمْ
يَجْمَعْ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) كِتَابًا فِي الْحَدِيثِ
وَلَمْ يَسْتَجِزِ الرَّوَايَةَ بِاعْتِمَادِ الْكِتَابِ وَكَانَ
ذَلِكَ سَبَبًا لَطْفَيْنِ الْمُتَعَصِّبِينَ الْقَاصِرِينَ
إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَلَمْ يَفْهَمُوا وَرَعَهُ وَتَقَوَاهُ وَلَا
عَمَلَهُ وَهَذَا وَالرُّخْصَةُ أَنْ يَعْتَمِدَ الْكِتَابَ كَأَنْ
نَظَرَ فِيهِ وَتَذَكَّرَ سَمَاعَهُ وَمَجْلِسَ دَرْسِهِ وَمَا
جَرَى فِيهِ يَكُونُ حُجَّةً وَإِلَّا فَلَا أَمْرَ أَنْ لَمْ يَتَذَكَّرْ
ذَلِكَ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رح)
سِوَاكَ كَانَ خَطُّهُ أَوْ خَطُّ غَيْرِهِ وَعِنْدَهُمَا وَعِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ لَهُ الرَّوَايَةُ وَيَجِبُ
الْعَمَلُ بِهَا وَعِنْدَ أَنَسٍ (رض) يَجُوزُ الْإِعْتِمَادُ
عَلَى الْخَطِّ إِنْ كَانَ فِي يَدِهِ أَوْ فِي يَدِ أَمِينِهِ
فَلَا يَجُوزُ إِنْ كَانَ فِي يَدِ غَيْرِهِ لِأَنَّهُ لَا يُؤْمَنُ
عَنِ التَّغْيِيرِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ (رح) يَجُوزُ الْعَمَلُ
بِالْخَطِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي يَدِهِ فَذَهَبَ إِلَيْهِ
رُخْصَةً وَتَيَسُّيرًا عَلَى النَّاسِ .

সরল অনুবাদ : দ্বিতীয়টি মুখস্থ করার দিক। আর এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, শিষ্য শ্রুত হাদীসটিকে মুখস্থ রাখবেন শ্রবণের সময় হতে আদায় করার সময় পর্যন্ত এবং কিতাবের উপর নির্ভর করে বসে থাকবেন না। এ কারণেই ইমাম আবু হানীফা (র.) হাদীস বিষয়ে একটি কিতাবও সংকলন করেননি এবং কিতাবের উপর নির্ভরতা দ্বারা হাদীস রেওয়াজাতের অনুমিত দান করেননি। হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে তাঁর এই কঠোরতাই কিয়ামত পর্যন্ত গৌড়া ও সংকীর্ণমনা লোকদের সমালোচনার কারণ হয়ে রয়েছে। অথচ তারা তাঁর অসামান্য আল্লাহভীতি ও পরহেজগারী এবং তাঁর উন্নত আমল ও ন্যায়পরায়ণতাকে অনুধাবনের চেষ্টা করেনি। আর এর মধ্যে রুখসত এই যে, কিতাবের উপর নির্ভর করবে। অতঃপর যদি সে তাতে চিন্তা করে এবং তার মনে পড়ে যায় তার শ্রবণ, দরসে হাদীসের মজলিস ও তাতে সংঘটিত ঘটনাসমূহ তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে, অন্যথায় নয়। অর্থাৎ যদি সে ঐসব কথা স্মরণ করতে না পারে, তাহলে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে শুধু কিতাব দলিল হবে না। চাই তা তার নিজ হস্তলিপি হোক অথবা অন্য কারও হস্তলিপি। আর সাহেবাইন (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে তার জন্য এর রেওয়াজাত জায়েজ রয়েছে এবং এটার উপর আমল করা ওয়াজিব হবে। আর হযরত আনাস (রা.)-এর মতে এই শর্তে হস্তলিপির উপর নির্ভর করা জায়েজ হবে যে, যদি তা তার নিজের হাতে অথবা তার সেক্রেটারীর হাতে থাকে। কিন্তু যদি কোনো অবিশ্বস্ত লোকের হাতে থাকে, তাহলে জায়েজ হবে না। কেননা, এমতাবস্থায় তা পরিবর্তন হতে নিরাপদ নয়। আর ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে হস্তলিপির উপর আমল করা জায়েজ হবে, যদিও তা তার নিজের হাতে না থাকে। তিনি শুধু রুখসতস্বরূপ এবং সাধারণ লোকজনের প্রতি সহজকরণের উদ্দেশ্যে এই মত প্রদান করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْعَزِيمَةُ فِيهِ মুখস্থ করার الْحِفْظُ দিক طَرَفُ আর الثَّانِي : আদায় করার সময় পর্যন্ত إِلَى وَقْتِ الْأَدَاءِ مِنْ وَقْتِ السَّمَاعِ শ্রবণের সময় হতে هَلْوَ يَحْفَظُ أَنْ মুখস্থ রাখবে الْمَسْرُوعُ হাদীসটি كِتَابُ الْكِتَابِ উপর এবং সে নির্ভর করবে না وَلَمْ يَفْتَعِدْ الْوَرَايَةَ عَنْهُ এবং অনুমতি প্রদান করেননি وَلَمْ يَسْتَجِزْ فِي الْحَدِيثِ كِتَابًا (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) রেওয়য়াতের بِاعْتِمَادِ নির্ভর করে الْكِتَابِ কিতাবের উপর وَكَانَ ذَلِكَ هَلْوَ سَبَبًا কারণ لَطْفِنِ সমালোচনার الْمُتَعَصِّبِينَ গোড়া লোকদের الْقَاصِرِينَ সংকীর্ণমনাদের إِلَى يَوْمِ الدِّينِ কিয়ামত পর্যন্ত وَلَمْ يَقْهَمُوا অথচ তারা অনুধাবন করতে পারেননি وَرَعَهُ وَالرَّخْصَةَ আর তাঁর অসামান্য আল্লাহভীতি وَتَقَرَّاهُ এবং তাঁর পরহেজগারী وَلَا عَمَلَهُ তাঁর উন্নত আমল وَهَذَا এবং তাঁর ন্যায্যপরায়ণতা আর تَذَكَّرَ এবং رُخْصَتِ হলে وَتَذَكَّرَ أَنْ নির্ভর করা الْكِتَابِ কিতাবের উপর فَإِنْ نَظَرَ فِيهِ অতঃপর যদি সে তাতে চিন্তা-গবেষণা করে يَكُونُ حُجَّةً وَرَمَا جَرَى فِيهِ এবং হাদীস পাঠের সমাবেশ وَمَجْلِسَ دَرْسِهِ তার শ্রবণ وَسَمَاعُهُ তার শ্রবণ তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে فَلَا وَآلَا অন্যথায় দলিল হবে না إِنْ لَمْ يَتَذَكَّرْ أَيُّ يَدِي যদি তার স্মরণ না হয় ذَلِكَ ঐ সব কিছু فَلَا

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالثَّانِي طَرَفُ الْحِفْظِ وَالْعَزِيمَةِ فِيهِ إِنْ الْخ
 দিকের عَزِيمَت প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের দ্বিতীয় দিক হলো طَرَفُ حِفْظ অর্থাৎ মুখস্থ করবার দিক।
 এক্ষেত্রে عَزِيمَت হলো শ্রবণের সময় হতে আরম্ভ করে অন্যের নিকট পৌঁছানোর সময় পর্যন্ত এটাকে মুখস্থ রাখতে হবে এবং কিতাবের
 উপর নির্ভর করে থাকলে চলবে না। এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অভিमत।

ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর হাদীসের কিতাব সংকলন না করা এবং তাঁর বিরুদ্ধে অহেতুক সমালোচনার কারণ : যেহেতু ইমাম আবু হানীফা (র.) হাদীসের ব্যাপারে কিতাবের উপর নির্ভর করাকে জায়েজ মনে করতেন না; বরং শ্রবণ হতে আদায় পর্যন্ত হাদীস মুখস্থ রাখাকে জরুরি মনে করতেন, সেহেতু তিনি কোনো হাদীসের কিতাব সংকলন করেননি। আর এ কঠোর নীতি অবলম্বন করবার কারণেই একদল অদূরদৃষ্টিসম্পন্ন সংকীর্ণমনা লোক কিয়ামত অবধি তাঁর অহেতুক সমালোচনায় লিপ্ত থাকবে। অথচ তারা তাঁর অস্বাভাবিক আল্লাহভীতি, অসাধারণ পরহেজগারী, উন্নত কর্মনীতি ও সততা সম্পর্কে অনুধাবন করতে পারেনি এবং ভবিষ্যতেও পারবে না।

এর মধ্যে - طَرَفٍ حِفْظٍ - উল্লিখিত ইবারতে - قَوْلُهُ وَالرُّخْصَةُ إِنْ يَتَعَمَّدَ الْكِتَابَ فَإِنْ نَظَرَ فِيهِ الْخُصُوصُ -এর আলোচনা করা হয়েছে। মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের দ্বিতীয় দিকের رُخْصَتٍ সম্পর্কে এখানে আলোচনা করা হয়েছে। আর তা এই যে, শ্রুত হাদীসখানা সার্বক্ষণিক মুখস্থ না রেখে কিতাবের উপর নির্ভর করা। এ ব্যাপারে ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেছেন যে, চিন্তা-ভাবনা করবার পর যদি শায়খ হতে শ্রবণ করা, তাঁর দরসের মজলিস এবং সংশ্লিষ্ট অন্যান্য ঘটনাসমূহ যদি মনে পড়ে যায়, তাহলে হাদীস দলিল হিসেবে গণ্য হবে। আর সেগুলো যদি তার স্মরণে না আসে, তাহলে উক্ত হাদীস দলিল হিসেবে গণ্য হবে না। চাই তার নিজের লেখা হোক অথবা অন্য কারো হাতের লেখা হোক।

পক্ষান্তরে সাহেবাইন ও শাফেয়ী (র.)-এর মতে কিতাবের উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা তার জন্য জায়েজ হবে এবং তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে। হযরত আনাস (রা.) বলেছেন, যদি কিতাব তার হাতে অথবা তার আমীনের (সচিবের) হাতে থাকে, তাহলে এর উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা জায়েজ হবে। আর ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে সর্বাবস্থায়ই পাণ্ডুলিপি অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হবে। চাই তার হাতে থাকুক বা তার সচিবের হাতে থাকুক, অথবা অন্য কারো হাতে থাকুক।

وَالثَّالِثُ طَرَفُ الْأَدَاءِ وَالْعَزْمَةُ فِيهِ أَنْ يُؤَدَّى عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي سَمِعَ يَلْفِظُهُ وَمَعْنَاهُ وَالرَّخْصَةُ أَنْ يَنْقُلَهُ بِمَعْنَاهُ أَيْ يَلْفِظُ آخَرَ يُؤَدَّى مَعْنَى الْحَدِيثِ وَهَذَا صَحِيحٌ عِنْدَ الْعَامَّةِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ قَالَ كَذَا أَوْ قَرِيبًا مِنْهُ أَوْ نَحْوًا مِنْهُ وَعِنْدَ الْبَعْضِ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلَا يُؤْمَنُ فِي النَّقْلِ بِالْمَعْنَى مِنَ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ وَالْحَقُّ هُوَ التَّفْصِيلُ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ فَإِنْ كَانَ مُحْكَمًا لَا يَحْتَمِلُ غَيْرَهُ وَيَجُوزُ بِالْمَعْنَى لِمَنْ لَهُ بَصَرٌ فِي وَجْهِ اللَّفْظِ يَشْتَبِيهِ مَعْنَاهُ عَلَيْهِ بِحَيْثُ يَحْتَمِلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانُ وَإِنْ كَانَ ظَاهِرًا يَحْتَمِلُ غَيْرَهُ بِأَنْ يَكُونَ عَامًّا يَحْتَمِلُ التَّخْصِصَ أَوْ حَقِيقَةً يَحْتَمِلُ الْمَجَازَ فَلَا يَجُوزُ نَقْلُهُ بِالْمَعْنَى إِلَّا لِلْفَقِيهِ الْمُجْتَهِدِ لِأَنَّهُ يَقِفُ عَلَى الْمُرَادِ فَلَا يَقَعُ الْخَلَلُ فِي نَقْلِهِ بِمَعْنَاهُ.

সরল অনুবাদ : আর তৃতীয়টি আদায়ের দিক। এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, সে হাদীসটিকে যে পদ্ধতিতে তার শব্দ ও অর্থের সাথে শ্রবণ করেছে, ঠিক সে পদ্ধতিতেই অন্যের নিকট পৌঁছিয়ে দিবে। আর এর মধ্যে রুখসত এই যে, সে হাদীসটির ভাবার্থ উদ্ধৃত করে দিবে। অর্থাৎ অন্য এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করবে, যা হাদীসের অর্থ আদায় করতে পারে। আর এ ভাবগত বর্ণনা অধিকাংশ আলিমের মতে শুদ্ধ রয়েছে। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম ভাবগত বর্ণনাকালে বলতেন, **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** (নবী করীম ﷺ এরূপই বলেছেন), অথবা **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** (নবী করীম ﷺ এর কাছাকাছি বলেছেন), অথবা **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْنًا مِنْهُ** (নবী করীম ﷺ এর অনুরূপ ইরশাদ করেছেন) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ভাবগত বর্ণনা জায়েজ নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ **جَرَامُعَ الْكَلِمِ** গুণে ভূষিত ছিলেন। সুতরাং ভাবগত বর্ণনার ক্ষেত্রে অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের ত্রুটি হতে নিরাপদ থাকা যায় না। তথাপি বাস্তব সত্য এই যে, আমাদের মতে এ বিষয়ে ব্যাপক আলোচনার অবকাশ রয়েছে, যা গ্রন্থকার (র.) এর নিম্নলিখিত উক্তি দ্বারা বর্ণনা করেছেন, যদি হাদীসের শব্দ মুহকাম বা সুস্পষ্ট ও স্থির অর্থবোধক হয়, এমন যে, এই অর্থ ব্যতীত অন্য অর্থের সম্ভাবনাই না রাখে, তাহলে তার ভাবগত উদ্ধৃতি শুধু সেই ব্যক্তির জন্যই জায়েজ হবে, যিনি ভাষার বিভিন্ন দিক সম্পর্কে গভীর প্রজ্ঞা ও পাণ্ডিত্যের অধিকারী। কেননা, এরূপ প্রজ্ঞাবান ব্যক্তির নিকট হাদীসটির অর্থ এই বিবেচনায় সন্দেহযুক্ত নয় যে, তা অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের সম্ভাবনা রাখে। আর যদি হাদীসের শব্দ যাহের বা প্রকাশ্য অর্থবোধক হয়, এমন যে, তা অন্য অর্থেরও সম্ভাবনা রাখে। যেমন— তা **عَامٌ** কিন্তু **تَخْصِيصٌ**—এর সম্ভাবনা রাখে। অথবা হাকীকত, কিন্তু মাজাযের সম্ভাবনা রাখে, তাহলে ফকীহ ও মুজতাহিদ ব্যতীত অন্য কোনো ব্যক্তির জন্য তার ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ হবে না। কেননা, ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবী এটার উদ্দিষ্ট অর্থ সম্পর্কে সম্যক অবগত। সুতরাং তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে কোনো প্রকার জটিলতা সৃষ্টি হবে না।

[illegible]

যার রয়েছে গভীর প্রজ্ঞা **فِي وَجْهِهِ الْكَلَمَةُ** ভাষার বিভিন্ন দিকে **لَا يَسْتَبِيهُ** কেননা, হাদীসটি সন্দেহযুক্ত নয় **مَعْنَاهُ** তার অর্থ **عَلَيْهِ** আর **وَأِنْ كَانَ ظَاهِرًا** ও সংক্ষিপ্ততা ও **وَالنَّقْصَانُ** অতিরিক্ততা **الرِّبَادَةُ** এ বিবেচনায় যে **يَخْتَمِلُ** এটা সম্ভাবনা রাখে **بِإِنْ** অন্য অর্থের **غَيْرُهُ** এভাবে যে **يَكُونُ عَائًا** তা ব্যাপক হবে **فَلَا** মাজারের **الْمَجَازُ** যা সম্ভাবনা রাখে **يَخْتَمِلُ** হাকীকত **حَقِيقَةً** অথবা **أَوْ** তাখসীসের **التَّخْصِصُ** যা সম্ভাবনা রাখে **يَخْتَمِلُ** কাজেই জায়েজ হবে না **نَفْلُهُ** তা বর্ণনা করা **بِالْمَعْنَى** ভাবগত **الْإِلَّا** একমাত্র ফকীহ ব্যতীত **الْمُجْتَهِدُ** যিনি মুজতাহিদ **لَا يَفْقَهُ** কেননা, ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবী অবগত আছেন **عَلَى الْمُرَادِ** উদ্দিষ্ট অর্থ সম্পর্কে **فَلَا يَفْقَهُ** সূতরাং সৃষ্টি হবে না **الْخَلَلُ** কোনো প্রকার জটিলতা **فِي نَقْلِهِ** তা বর্ণনায় **بِمَعْنَاهُ** ভাবগত অর্থ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

رُخَصَّتْ وَ عَزِمَتْ -এর মধ্যে **طَرَفُ الْأَدَاءِ** : উক্ত ইবারতে **عَزِمَتْ** ও **رُخَصَّتْ** -এর মধ্যে **قَوْلُهُ وَالثَّالِثُ طَرَفُ الْأَدَاءِ وَالْعَزِيْمَةُ الْخ** -এর বর্ণনা এবং **رَوَايَةٌ بِالْمَعْنَى** -এর ব্যাপারে আলিমগণের মতবিরোধ আলোকপাত করা হয়েছে। মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের তৃতীয় দিক তথা **طَرَفُ أَدَا** -এর **عَزِمَتْ** সম্পর্কে এখানে আলোচনা করা হয়েছে। এতে **عَزِمَتْ** এই যে, হাদীসখানাকে শায়খের কাছে যে ভাষা ও ভাবের সাথে শুনেছে হুবহু সেভাবে অন্যের নিকট পৌঁছে দেওয়া, এতে কোনোরূপ বিকৃতি সাধন না করা। আর এতে **رُخَصَّتْ** এই যে, যে ভাষায় শুনেছে সে ভাষা পরিহার করে নিজস্ব ভাষায় এটার ভাবার্থের উদ্ধৃতি দেওয়া। আর ভাবার্থের সাথে হাদীস বর্ণনা করা অধিকাংশ আলিমগণের মতে জায়েজ। কেননা, সাহাবীগণ রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণীর উদ্ধৃতি দেওয়ার সময় বলতেন— **قَالَ صَلَعم** অথবা প্রায় অনুরূপ বলেছেন। যা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, তাঁরা রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণীর হুবহু উদ্ধৃতি দেননি; বরং এটার ভাবার্থ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ তাঁরা রাসূলে কারীম ﷺ হতে যা শুনেছেন তার ভাবার্থ নিজেদের ভাষায় বর্ণনা করেছেন। আর তাঁদের মধ্যে এটার ব্যাপক প্রচলন ছিল।

অন্য একদল ওলামার মতে হাদীসের ভাবার্থ নিজের ভাষায় বর্ণনা করা (অর্থাৎ অর্থগত উদ্ধৃতি দান) জায়েজ নেই। তাঁদের দলিল এই যে, রাসূল কারীম ﷺ "صَاحِبُ جَوَامِعِ الْكَلِمِ" অর্থাৎ স্বল্প কথায় ব্যাপক অর্থবোধক বাক্য প্রণয়নে দক্ষ ছিলেন এবং এটা তাঁর মু'জিয়া ও একমাত্র তাঁর জন্যই খাস ছিল। সুতরাং কেউ তাঁর বাণীর ভাবার্থ নিজের ভাষায় বর্ণনা করলে এতে কমবেশি হয়ে যাওয়ার প্রবল আশঙ্কা রয়েছে।

رَوَايَةً بِالْمَعْنَى - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে
 সম্পর্কে মানার প্রণেতার সিদ্ধান্তকর বিশ্লেষণ করা হয়েছে।
 সম্পর্কে মানার প্রণেতা আল্লামা নাসাফী (র.) বিশদ
 আলোচনা করতে গিয়ে বলেন- যদি হাদীসখানা **مُعَكَّم** হয়, যা অন্য কোনো অর্থের সম্ভাবনা রাখে না এবং এর অর্থের মধ্যে কোনো
 প্রকার অস্পষ্টতা ও সংশয় নেই, তাহলে ভাষার বিভিন্ন দিকের উপর ওয়াকিফহাল ব্যক্তির জন্য উক্ত হাদীসের ভাবার্থ নিজস্ব ভাষায় বর্ণনা
 করা **رَوَايَةً بِالْمَعْنَى** জায়েজ হবে। কেননা, ভাষার উপর যার যথার্থ দখল রয়েছে তার জন্য **مُعَكَّم** -এর অর্থ সংশয়পূর্ণ হবে না।
 কাজেই তার অর্থগত বর্ণনার মধ্যে কোনোরূপ হেরফের ও কমবেশি হবে না।

আর যদি হাদীসখানা **طَاهِرٌ** হয় যার মধ্যে অন্য অর্থের সম্ভাবনা রয়েছে। যেমন- হাদীসখানা আম (عَام), যাতে **تَخْصِیصٌ**-এর সম্ভাবনা বিদ্যমান। অথবা এটা হাকীকত যাতে মাজামের সম্ভাবনা বিরাজমান। তাহলে কেবল ফকীহ মুজতাহিদের জন্য এটার ভাবার্থ বর্ণনা করা জায়েজ হবে- অন্য কারো জন্য জায়েজ হবে না। কেননা, কেবল তার পক্ষেই এটার মূল উদ্দেশ্য নির্ণয় করা সম্ভবপর হবে। যাতে অর্থের মধ্যে কোনোরূপ বিঘ্ন সৃষ্টি হওয়ার আশঙ্কা নেই। উদাহরণ স্বরূপ নিম্নোক্ত হাদীসখানা পেশ করা যায়। ইমাম আবু দাউদ (র.) ইকরামা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেছেন, রাসূলে কারীম ﷺ এরশাদ করেছেন-**مَنْ** "مَنْ" ইকরামা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেছেন, রাসূলে কারীম ﷺ এরশাদ করেছেন-**مَنْ** "مَنْ" (যে ব্যক্তি তার দীন তথা ইসলাম পরিবর্তন করেছে, তাকে হত্যা করো।) উক্ত হাদীসে **عَامٌ** শব্দটি **مَنْ** (ব্যাপক অর্থবোধক), তা নর-নারী উভয়কে অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু স্ত্রীলোককে এটা হতে খাস করা হয়েছে। যদ্বরূপ তারা উক্ত **حُكْمٌ** হতে বাদ পড়ে গেছে। এখানে কেউ যদি ভাবার্থের সাহায্যে হাদীসখানার উদ্ধৃতি প্রদান করতে গিয়ে বলে **"كُلٌّ مِّنْ يَدَّلُ دِينَهُ فَاقتُلُوهُ"** (অর্থাৎ যে কেউ তার দীন পরিবর্তন করবে তাকে হত্যা করে ফেলো!) তাহলে এটা হতে **تَخْصِیصٌ**-এর সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে যাবে এবং স্ত্রীলোকগণও তার হুকুমের আওতাভুক্ত হয়ে পড়বে। আর তাতে শরয়ী বিধানে ব্যাঘাত সৃষ্টি হবে। কাজেই এক্ষেত্রে ফকীহ মুজতাহিদ ব্যতীত অন্যান্যগণের জন্য অর্থগত উদ্ধৃতি মানা জায়েজ হবে না।

সরল অনুবাদ : উদাহরণস্বরূপ যেমন- নবী
করীম ﷺ -এর কাওল- **مَنْ أَتَى مَن بَدَل دِينَهُ فَاتْلُوهُ** -এতে
শব্দটি **عَامٌ** কিন্তু তা হতে মহিলাগণকে **خَاصٌ** করে নেওয়া
হয়। এখন যদি কোনো ব্যক্তি হাদীসটির ভাবগত উদ্ধৃতি দান
করতে গিয়ে বলে, **كُلٌّ مَن بَدَل دِينَهُ فَاتْلُوهُ**, তাহলে এটা
মহিলাগণকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তা দ্বারা আহকামের
ক্ষেত্রে বিশৃঙ্খলতা সৃষ্টি হবে। আর যা **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** -এর
শ্রেণীভুক্ত হবে অর্থাৎ এভাবে যে, হাদীসের শব্দ সংক্ষিপ্ত
হবে; কিন্তু এটার অধীনে প্রচুর অর্থের অবকাশ থাকবে।
যেমন- নবী করীম ﷺ -এর কাওল : ১. **الْفَرْمُ بِالْفَنَمِ**
(জরিমানা লাভের বিনিময়ে), ২. **الْغِرَاجُ بِالضَّيْمَانِ** (কর
রক্ষণাবেক্ষণের কারণে), ৩. **الْعَجْمَاءُ جُبَارٌ** (চতুষ্পদ জন্তুর
ক্ষতিপূরণ বৃথা অর্থাৎ এর কোনো বদলা নেই।) অথবা
মুশকিল অথবা মুশতারাক অথবা মুজমাল-এর শ্রেণীভুক্ত
হবে, তাহলে এ সব অবস্থায় কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি
দান জায়েজ হবে না। অর্থাৎ এ সব অবস্থায় মুজতাহিদ ও
গায়ের মুজতাহিদ কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ
নয়। **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** যেহেতু নবী করীম ﷺ -এর সাথেই নির্দিষ্ট
সূত্রাং কোনো ব্যক্তিই তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে সক্ষম নয়।
আর মুশকিল ও মুশতারাকের ক্ষেত্রে এ জন্য যে, যেহেতু
তাকে নির্দিষ্ট তাবীলের সাথে উদ্ধৃত করতে হয়, এ জন্য তা
অন্যের উপর হুজ্জত হতে পারে না। আর মুজমালের ক্ষেত্রে এ
জন্য যে, যেহেতু ইজমালকারীকে জিজ্ঞাসা না করে তার অর্থ
অবগত হওয়া সম্ভবপর নয়, এ জন্য তাতে ভাবগত উদ্ধৃতি দান
জায়েজ নয়।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

জায়েজ নেই- প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ -এর যেসব বাণী - **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** -এর প্রকারভুক্ত এদের **نَقْلُ** (ভাবার্থের সাথে বর্ণনা করা) জায়েজ নেই। কেননা, এটা রাসূলে কারীম ﷺ জন্য খাস। কাজেই অন্য কেউ এটার ভাবার্থকে নিজস্ব ভাষা দিয়ে (অনুরূপভাবে) বর্ণনা করতে সক্ষম হবে না।

جَوَامِعُ الْكَلِمِ -এর প্রকারভুক্ত একটি হাদীস ও এর ব্যাখ্যা : প্রকাশ থাকে যে, **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** বলে এমন সংক্ষিপ্ত উক্তি কে যাতে গভীর ও ব্যাপক ভাব নিহিত রয়েছে। যেমন- রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণী **"الْفَرَمُ يَالْفَنَمِ وَالْخِرَاجُ يَالْضَمَانِ وَالْعَجْمَاءُ جِبَارٌ"** (অর্থাৎ মুনাফার বিনিময়ে ক্ষতিপূরণ সাব্যস্ত হয় এবং দায়িত্বের কারণে মুনাফা লাভ হয় আর পশু কোনো ক্ষতি করলে তার ক্ষতিপূরণ ওয়াজিব হবে না।)

الْفَرَمُ উভয় শব্দের **ع** অক্ষরটি পেশের সাথে পড়া হবে। **غَرَمٌ** -এর অর্থ- জরিমানা, আর **غَنَمٌ** -এর অর্থ- মুনাফা। অর্থাৎ মুনাফার বিনিময়ে জরিমানা ধার্য হবে। সুতরাং যে মুনাফা ভোগ করবে তাকেই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। যেমন- কোনো ব্যক্তি কোনো বস্তু অপহরণ করল। অতঃপর এটাকে ধ্বংস করে ফেলল। সুতরাং তার মুনাফা অপহরণকারীর জন্য হবে এবং তাকে এটার ক্ষতিপূরণ আদায় করতে হবে। তদ্রূপ যার নিকট বন্ধক রাখা হয় সে বন্ধকী বস্তুর মুনাফা ভোগ করবে। কাজেই এটা বিনষ্ট হলে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। এভাবে বহু আহকাম সাব্যস্ত হয়ে থাকে। মেশকাত শরীফে সাঈদ ইবনে মুসাইয়াব হতে বর্ণিত আছে, নবী করীম ﷺ বলেছেন, বন্ধকী বস্তুকে অনর্থক ফেলে রাখবে না; বরং যার নিকট বন্ধক রাখা হয়েছে সে তার মুনাফা ভোগ করবে এবং বিনষ্ট হলে তাকে জরিমানাও দিতে হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) এটাকে মুরসাল হিসেবে বর্ণনা করেছেন।

يَالْضَمَانِ শরহুস সুন্নাতে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে তিনি বলেছেন, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- **"الْخِرَاجُ يَالْضَمَانِ"** কথিত আছে যে, **خِرَاجٌ** শব্দটির **خ** অক্ষরটি যবরের সাথে হবে। অর্থাৎ যা কোনো বস্তু হতে নির্গত হয়। সুতরাং বৃক্ষের **خِرَاجٌ** হলো এটার ফল। আর পশুর **خِرَاجٌ** এটার উপার্জন ও স্বারক। সুতরাং **يَالْضَمَانِ** -এর মধ্যস্থিত **ي** কারণ বুঝাবার জন্য হবে। অর্থাৎ **خِرَاجٌ** দায়িত্বের কারণে প্রাপ্য হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো ব্যক্তির দায়িত্বে যে বস্তু থাকবে সে তার **خِرَاجٌ** (মুনাফা) লাভ করবে। যেমন- দোষের কারণে খরিদকৃত দ্রব্যকে ফেরত দেওয়া হয়। তা যদি ফেরত দানের পূর্বেই ধ্বংস হয়ে যায়, তাহলে ক্রেতার মাল হতে ধ্বংস হওয়া সাব্যস্ত হবে। কেননা, এটা ক্রেতার দায়িত্বাধীন থাকা অবস্থায় ধ্বংস হয়েছে। আর তখনকার **خِرَاجٌ** (মুনাফা) ও তার জন্যই স্বীকৃত।

يَالْعَجْمَاءُ جِبَارٌ শব্দটির **ع** অক্ষরটি যবরের সাথে। এটা **أَعْجَمٌ** -এর স্ত্রীলিঙ্গ। **أَعْجَمٌ** বলে তাকে যে কথা বলতে সক্ষম নয়। এখানে চতুষ্পদ জন্তু উদ্দেশ্য। (ইমাম বুখারী হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, রাসূলে কারীম ﷺ বলেছেন- **"الْعَجْمَاءُ جُرْحُهَا جِبَارٌ"** চতুষ্পদ জন্তু কোনো অনিষ্ট করলে এটার ক্ষতিপূরণ নেই।) আর **جِبَارٌ** শব্দটি **ج** অক্ষর পেশের সাথে। এটার অর্থ **مَذْرُؤٌ** বা অনর্থক অর্থাৎ কিছুই ওয়াজিব হবে না। হাদীসখানার অর্থ এই যে, "যদি কোনো চতুষ্পদ জন্তু কোনো সম্পদ বিনষ্ট করে, অথবা কাউকেও আঘাত করে আর তার সাথে কোনো রাখাল না থাকে এবং ঘটনাটি দিনের বেলায় ঘটে, তাহলে এটার কোনো ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না।" সুতরাং যদি পশুর সাথে মালিক বা তার কোনো লোক থাকে, তাহলে সে দায়ী হবে। কেননা, তার অবহেলার কারণেই ক্ষতি সাধিত হয়েছে। তদ্রূপ রাত্রিবেলায় হয়ে থাকলেও ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। কেননা, রাত্রিবেলায় পশু বেঁধে রাখা মালিকের দায়িত্ব ছিল।

قَوْلُهُ أَوْ الْمُنْكَرُ أَوْ الْمُنْكَرُ أَوْ الْمُنْكَرُ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُنْكَرٌ**, **مُنْكَرٌ** ও **مُنْكَرٌ** হাদীসের অর্থগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ নেই- প্রশঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। হাদীসখানা যদি **مُنْكَرٌ** অথবা **مُنْكَرٌ** হয়, তাহলে কারো জন্য এটার অর্থগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ হবে না। চাই সে ফকীহ মুজতাহিদ বা অন্য কেউ হোক না কেন। কেননা, **مُنْكَرٌ** ও **مُنْكَرٌ** -এর বর্ণনা বর্ণনাকারীকে নির্দিষ্ট একটি তাবীল (ব্যাখ্যা)-এর সাথে করতে হবে। আর তা অন্যের উপর দলিল হতে পারে না। আর **مُنْكَرٌ** -এর অর্থগত উদ্ধৃতি দান এ জন্য নাজায়েজ যে, এটার অর্থ ইজমালকারীর নিকট হতে জিজ্ঞাসা ব্যতীত জানা যায় না।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- مَا هُوَ الْمُرْسَلُ مِنَ الْأَخْبَارِ؟ وَهَلْ هُوَ مَقْبُولٌ؟ مَا هِيَ أَقْرَالُ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ؟ بَيَّنُّوا مُفَصَّلًا -
- ২- عَرِّفِ الْمُرْسَلُ - وَمَا هُوَ اخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ فِي حُجِّيَةِ الْمُرْسَلِ مِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالْثَالِثِ وَمِنْ بَعْدِهِ؟ بَيِّنْ مُوَضَّعًا -
- ৩- أَلَا يَنْقُطَعُ الْبَاطِنُ مَا هُوَ؟ وَكَمْ قِسْمًا لَهُ؟ بَيِّنُوا بِالتَّفْصِيلِ وَالتَّوَضُّعِ -
- ৪- كَمْ قِسْمًا لِلْإِنْقِطَاعِ؟ بَيِّنْ مَعَ أَحْكَامِهَا بِالْإِضْاحِ -
- ৫- كَمْ قِسْمًا لِمَحَلِّ الْخَبَرِ الَّذِي جُعِلَ فِيهِ الْخَبَرُ حُجَّةً؟ وَهَلْ يُقْبَلُ الْخَبَرُ فِي كُلِّ مَحَلٍّ مُطْلَقًا أَمْ بِشَرَائِطٍ؟ بَيِّنُوا مُفَصَّلًا وَمُتَرَعًّا -

- অ- مَا هُوَ الْمُرْسَلُ مِنَ الْأَخْبَارِ؟ وَمَا حُكْمُهُ إِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ وَمِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ؟ بَيِّنُوا مُوَضَّعًا -
- ৬- مَا هُمَا طَرَفَا السَّمَاعِ وَالْحِفْظِ لِيُخْبَرَ الْعَدْلُ الْمُسْتَجْمِعُ لِلشَّرَائِطِ؟ بَيِّنُوا بَيِّنًا شَافِيًا -
- ৭- كَمْ طَرَفًا لِيُخْبَرَ الْعَدْلُ الْمُسْتَجْمِعُ لِلشَّرَائِطِ؟ بَيِّنِ الْعَزِيمَةَ وَالرُّخْصَةَ فِي كُلِّ طَرَفٍ بِالتَّفْصِيلِ -
- ৮- هَلْ يَجُوزُ نَقْلُ الْخَبَرِ بِالْمَعْنَى؟ بَيِّنِ الْمَقَامَ مُفَصَّلًا بِعَبَثٍ يَتَضَيِّعُ الْمَرَامُ -

مَبَحَثُ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ

হাদীসে সংঘটিত দোষ-ত্রুটির বর্ণনা

وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ التَّقْسِيمَاتِ الْأَرْبَعِ
شَرَعَ فِي بَيَانِ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ
الرَّوَايَةِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ فَقَالَ وَالْمَرْوِيُّ عَنْهُ إِذَا
أَنْكَرَ الرَّوَايَةَ فَإِنَّ أَنْكَارَ جَاهِدٍ بِأَنْ يَقُولَ كَذَبْتَ
عَلَيَّ وَمَا رَوَيْتَ لَكَ هَذَا يَسْقُطُ الْعَمَلُ
بِالْحَدِيثِ إِتِّفَاقًا وَإِنْ كَانَ أَنْكَارُ مُتَوَقِّفٍ بِأَنْ
يَقُولَ لَا أَذْكُرُ إِنِّي رَوَيْتَ لَكَ هَذَا الْحَدِيثَ أَوْ لَا
أَعْرِفُهُ فَبَيْنَهُ خِلَافٌ فَعِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَاحْمَدَ بْنِ
حَنْبَلٍ (رحا) يَسْقُطُ الْعَمَلُ بِهِ وَعِنْدَ
الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ (رحا) لَا يَسْقُطُ أَوْ عَمِلَ
بِخِلَافِهِ بَعْدَ الرَّوَايَةِ مِمَّا هُوَ خِلَافٌ بِبَيِّنِينَ
سَقَطَ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّهُ إِنْ خَالَفَهُ لِلْوَقُوفِ عَلَى
نَسْخِهِ أَوْ مَوْضُوعِيَّتِهِ فَقَدْ سَقَطَ الْإِحْتِجَاجُ
بِهِ وَإِنْ خَالَفَ لِقِلَّةِ الْمُبَالَغَةِ بِهِ أَوْ لِفُغْلَتِهِ
فَقَدْ سَقَطَتْ عِدَالَتُهُ مِثَالُهُ مَا رَوَتْ عَائِشَةُ
(رض) أَنَّهُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيُّمَا امْرَأَةٍ
نَكَحْتُ بِلَا إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ ثُمَّ
إِنَّهَا زَوَّجَتْ بِنْتَ أَخِيهَا بِلَا إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا وَإِنَّمَا
قَالَ خِلَافٌ بِبَيِّنِينَ إِحْتِرَازًا عَمَّا إِذَا كَانَ
مُحْتَمِلًا لِلْمَعْنَيْنِ فَعَمِلَ بِأَحَدِهِمَا عَلَى
مَا سَيَأْتِي .

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) শ্রেণীবিভাগ চতুষ্টয়ের বর্ণনা সমাপ্ত করে সেসব দোষত্রুটি বর্ণনা শুরু করেছেন, যা রাবী অথবা গায়ের রাবী-এর দিক হতে হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যার নিকট হতে হাদীসটি রেওয়ায়াত করা হয়েছে, তিনি যদি সেই রেওয়ায়াতটি সরাসরি অস্বীকার করেন এখন যদি এই অস্বীকৃতি সজ্ঞানে হয়- যেমন তিনি বলেন, “তুমি আমার প্রতি মিথ্যা আরোপ করেছ, আমি তোমার নিকট কোনো রেওয়ায়াতই করিনি”, তাহলে এরূপ অস্বীকৃতি সর্বসম্মতিক্রমেই হাদীসের উপর আমলকে নাকচ করে দেয়। আর যদি এটা কোনো দ্বিধাগ্রস্ত ব্যক্তির অস্বীকৃতি হয়- যেমন তিনি বলেন, “আমি তোমার নিকট এ হাদীসটি রেওয়ায়াত করেছি কিনা, তা স্মরণ করতে পারছি না।” অথবা “আমি এ হাদীসটির সাথে পরিচিত নই”, তাহলে এরূপ (অস্বীকৃতির) ক্ষেত্রে ইমামগণ পরস্পর ভিন্ন মত পোষণ করেছেন। ইমাম কারখী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.)-এর মতে হাদীসের উপর আমল নাকচ হয় না। অথবা রেওয়ায়াতকারী যদি রেওয়ায়াত করার পর সেই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন আর এ বিরুদ্ধাচরণ দৃঢ় বিশ্বাসের সাথেই হয়ে থাকে, তাহলে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। কেননা, **مَرْوِيُّ** যদি এ কারণে হাদীসটির বিপরীত আমল করেন যে, তিনি এখন তার মানসুখ অথবা জাল হওয়ার ব্যাপারটি অবগত হয়ে গেছেন, তাহলে নিঃসন্দেহে তা দ্বারা দলিল পেশকরণ রহিত হয়ে যাবে। আর যদি তিনি হাদীসটির প্রতি মনোযোগের অভাববশত অথবা তার অসাবধানতার দরুন তার বিপরীত আমল করে থাকেন, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। এটার উদাহরণে সেই হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। তিনি বলেন যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, “যে মহিলাই তার অভিভাবকের অনুমতি ব্যতিরেকে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হবে, তার বিবাহ বাতিল।” অতঃপর তিনি নিজেই তাঁর আপন ভাতিজিকে তার অভিভাবকের অনুমতির অপেক্ষা না করে বিবাহ প্রদান করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) **خِلَافٌ بِبَيِّنِينَ** কথাটি এ জন্য মতনে উল্লেখ করেছেন যেন সেই ক্ষেত্রটি হতে পার্থক্য হয়ে যায়, যেখানে হাদীসের মধ্যে দু’টি অর্থের সম্ভাবনা রয়েছে এবং **مَرْوِيُّ** তাদের মধ্য হতে একটি অর্থের উপর আমল করেছেন। যেমন- তার বিবরণ পরে আসছে।

শাস্তিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন **وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ** বর্ণনা হতে **التَّقْسِيمَاتِ الْأَرْبَعِ** চার শ্রেণীবিভাগের **شَرَعَ** তখন তিনি শুরু করলেন **طَعْنٍ** দোষত্রুটি যা সংযুক্ত হয় **يَلْحَقُ الْحَدِيثَ** হাদীসের সাথে **مِنْ جَانِبِ** বর্ণনাকারীর দিক হতে **أَوْ مِنْ غَيْرِهِ** অথবা অন্য কোনো দিক হতে **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَالْمَرْوِيُّ عَنْهُ** যার নিকট হতে হাদীসটি বর্ণনা করা হয়েছে **أَنْكَرَ** যদি তিনি অস্বীকার করেন **الرَّوَايَةَ** সে বর্ণনাটি **فَإِنَّ أَنْكَارَ جَاهِدٍ** যদি তা সরাসরি অস্বীকার হয় **بِأَنْ يَقُولَ** সে বলবে **كَذَبْتَ عَلَيَّ** তুমি আমার উপর মিথ্যা বলেছ **وَمَا رَوَيْتَ** আমি কোনো রেওয়ায়াত করিনি **لَكَ** তোমার নিকট

এরূপ অস্বীকৃতি **يَسْقُطُ الْعَمَلُ** হাদীসকে নাকচ করে দেয় **بِالْحَدِيثِ** হাদীসের উপর **إِنْفَاقًا** সর্বসম্মতিক্রমে **وَأِنْ كَانَ** আর যদি এই অস্বীকৃতি হয় **إِنْكَارُ مُتَوَقِّفٍ** দ্বিধাগ্রস্ত ব্যক্তির অস্বীকৃতি **يَقُولُ** যেমন সে বলবে **أَتَى** আমি স্বরণ করতে পারছি না **فَنَبِيهِ** তোমার নিকট বর্ণনা করেছি কিনা **هَذَا الْحَدِيثُ** এ হাদীসটি **أَوْ لَا أَعْرِفُهُ** অথবা হাদীসটির সাথে আমি পরিচিত নই **خِلَافٌ** তবে এরূপ ক্ষেত্রে ইমামদের মাঝে মতান্তর রয়েছে **فَيَعْنِدُ الْكَرْخِيُّ** ইমাম কারখী (র.)-এর মতে (رح) **وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ** এবং ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতে **يَسْقُطُ** নাকচ হয়ে যায় **بِالْعَمَلِ** এর দ্বারা হাদীসের উপর আমল **وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ** ইমাম শাফেয়ী ও মালিক (র.)-এর মতে **يَسْقُطُ** হাদীসের উপর আমল নাকচ হয় না **أَوْ** অথবা **عَمِلَ** বর্ণনাকারী আমল করে **بِخِلَافِهِ** হাদীসের বিপরীত **بَعْدَ الرَّأْيِ** হাদীস বর্ণনার পরে **مِمَّا هُوَ** যে বিরুদ্ধাচরণ হবে **بِخِلَافِ** দৃঢ় বিশ্বাসের সাথে **سَقَطَ** তাহলে নাকচ হয়ে যাবে **بِالْعَمَلِ** এর দ্বারা আমল **لَأَنَّهُ** কেননা **إِنْ خَالَفَهُ** যদি বর্ণনাকারী বিরুদ্ধাচরণ করেন **لِلرُّقُونِ** অবহিত হওয়ার কারণে **فَقَدْ سَقَطَ** তাহলে **مَوْضُوعِيَّتِهِ** অথবা **أَوْ** অথবা **مَوْضُوعِيَّتِهِ** তা জাল হওয়ার বিষয়টি **سَقَطَ** তাহলে অবশ্যই রহিত হয়ে যাবে **بِالْإِحْتِجَاجِ** উক্ত হাদীস দ্বারা দলিল পেশকরণ **وَأِنْ خَالَفَ** আর যদি বর্ণনাকারী হাদীসটির উপর বিপরীত আমল করেন **بِقِلَّةِ** অভাববশত **بِالْمُبَالَغَةِ** হাদীসটির প্রতি মনোযোগের **أَوْ** অথবা **لِغَفْلَتِهِ** অসাবধানতার দরুন **سَقَطَ** তাহলে নষ্ট হয়ে যাবে **عَدَائُهُ** তার ন্যায় পরায়ণতা **مِثَالُهُ** তার উদাহরণ **مَا رَوَتْ** যা বর্ণনা করেছেন (رض) **عَائِشَةُ** হযরত আয়েশা (রা.) তিনি বলেন **يَلَا إِذْنَ** অনুমতি ব্যতীত **أَيُّا امْرَأَةً** যে মহিলা **نُكِّحَتْ** বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয় **قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম **عَلَيْهِ السَّلَامُ** বলেছেন **وَلَيْسَ بِهَا** তার অভিভাবকের **فَيْنِكَاحُهَا** তার বিবাহ **بَاطِلٌ** বাতিল **ثُمَّ أَنَّهَُا** এরপর তিনি **زَوَّجَتْ** বিবাহ প্রদান করেছেন **بِإِذْنِ** তার অভিভাবকের **قَالَ** **وَإِنَّمَا** গৃহস্থকার উল্লেখ করেছেন **خِلَافٌ** এ অংশটি **بِخِلَافِ** **لِلْمُتَعَبِّينِ** দুটি অর্থের **إِخْتِرَافًا** যেন পার্থক্য হয়ে যায় **عَمَّا** সে ক্ষেত্র হতে **مُتَعَبِّلًا** **إِذَا** যেখানে হাদীসটির সম্ভাবনা রয়েছে **بِأَحَدِهِمَا** একটি অর্থের উপর **عَلَى مَا سَيَأْتِي** যেমন তার বিবরণ পরে আসছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

করলে তার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। বর্ণনাকারী তার পক্ষ হতে বর্ণিত হাদীস দ'ভাবে অস্বীকার করতে পারে।

এক. সরাসরি (পুরোপুরি) অস্বীকার করা। অর্থাৎ পরিষ্কার বলে দেওয়া যে, আমি তোমার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করিনি। তুমি আমার উপর মিথ্যা আরোপ করছ। এমতাবস্থায় সর্বসম্মতভাবে উক্ত হাদীসের উপর আমল করা পরিত্যক্ত হবে। এটার উদাহরণ এই যে, ইবনে জুরায়েজ সুলায়মান হতে তিনি মুসা হতে তিনি যুহরী হতে তিনি ওরওয়া হতে তিনি হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন— "أَيُّ امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْسَ بِهَا فِتْنًا حَهَا بَاطِلٌ" (কোনো মহিলা যদি তার ওলীর অনুমতি ব্যতীত বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়, তাহলে তার বিবাহ বাতিল বলে গণ্য হবে। -তিরমযী শরীফ) الْكَامِلُ নামক কিতাবে ইবনে আদী উল্লেখ করেছেন যে, ইবনে জুরায়েজ বলেছেন, আমি ইমাম যুহরীর সাথে সাক্ষাৎ করেছি এবং এ হাদীসখানা সম্পর্কে তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছি। জবাবে তিনি বললেন, আমি এটা জানি না। অর্থাৎ এ হাদীস আমার জানা নেই। তখন আমি বললাম, সুলায়মান ইবনে মুসা আমার নিকট বর্ণনা করেছেন যে, আপনি তার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করেছেন। ইমাম যুহরী সুলায়মান ইবনে মুসার দিকে ফিরে বললেন— আমার আশঙ্কা হচ্ছে যে এটা দ্বারা আমার প্রতি মিথ্যা আরোপ করা হয়েছে। -(ফাতহুল কাদীর)

দুই- পরোক্ষভাবে (সংশয়ের সাথে) অস্বীকার করা। যেমন- **مَرْوِي عَنْهُ** (অর্থাৎ যার নিকট হতে হাদীস বর্ণনা করা হয়েছে তিনি) বললেন, তোমার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করেছি বলে আমার মনে পড়ে না। অথবা বলবে এ হাদীস আমার জানা নেই। এটোর উদাহরণ এই যে, আবদুল আযীয দারাগয়ারদী সহলকে বলল যে, বারীরা আপনার হাওলা দিয়ে আমার নিকট হাদীস বর্ণনা করেছে- নবী করীম ﷺ শপথ ও একজন সাক্ষী দ্বারা ফয়সালা করেছেন। তখন সহল বলল, আমার তা মনে পড়ছে না। এটোর **حُكْم**-এর ব্যাপারে আলিমগণের মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আহমদ ইবনে হাম্বল (র.) বলেছেন, এরূপ হাদীস অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। কেননা, **مَرْوِي عَنْهُ** যখন স্মরণ করবার চেষ্টা করেও স্মরণ করতে পারছেন না তখন বুঝা গেল সে গাফিল। আর গাফিলের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হয় না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মালিক (র.)-এর মতে উক্ত হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। কেননা, **راوِي** ও **مَرْوِي عَنْهُ** দু'জনই ন্যায্যপরায়ণ এবং নির্ভরযোগ্য। আর মানুষ অনেক সময় অন্যের নিকট কোনো হাদীস বর্ণনা করে স্বীয় দায়িত্ব পালন করে এবং দীর্ঘ দিন পরে তা নিজে ভুলে যায়। কাজেই তা পরিত্যক্ত হতে পারে না।

তার বর্ণিত হাদীসের **مَرْوَى عَنْهُ** উল্লিখিত ইবারতে **عَنْ** তার বর্ণিত হাদীসের বিপরীত আমল করলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যদি **مَرْوَى عَنْهُ** তার বর্ণিত হাদীসের বিপরীত আমল করে আর তাঁর এ বিপরীত আমল করা যদি সন্দেহাতীতভাবে সাব্যস্ত হয়, তাহলে উক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। কেননা, তার হাদীসটির বিপরীত আমল করার পিছনে দ্বিবিধ কারণ থাকতে পারে।

এক. হাদীসখানা রহিত হওয়ার ব্যাপারে তিনি অবহিত হয়েছেন। অথবা হাদীসখানা মাওযু' (বাতিল) হওয়া জানতে পেরেছেন। এমতাবস্থায় উক্ত হাদীস দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

দুই. হাদীসখানার প্রতি অবজ্ঞা ও শিথিলতা প্রদর্শন করে এর বিপরীত আমল করেছেন। আর এতে তার عَدَالَت (ন্যায়পরায়ণতা) লোপ পেয়েছে। কাজেই এমতাবস্থায়ও হাদীসখানা দলিল হতে পারে না। উল্লেখ্য যে, যদি হাদীসের মধ্যে দু'টি অর্থের সম্ভাবনা থাকে, আর বর্ণনাকারী এতদভয়ের একটির উপর আমল করে অপরিচয় করে থাকেন, তাহলে উক্ত হাদীস আমলের উপযোগিতা হারাতে না।

وَأَنَّ كَانَ قَبْلَ الرَّوَايَةِ أَوْ لَمْ يَعْرِفْ تَارِيخَهُ
لَمْ يَكُنْ جَرَحًا أَمَّا عَلَى الْأَوَّلِ فَلِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ
كَانَ مَذْهَبُهُ فَتَرَكَهُ لِأَجْلِ الْحَدِيثِ وَأَمَّا عَلَى
الثَّانِي فَلِأَنَّ الْحَدِيثَ حُجَّةً بِأَصْلِهِ وَوُقُوعُ
الشَّكِّ فِي سُقُوطِهِ لِجَهْلِ التَّارِيخِ لَا يَسْقُطُهُ
قَطُّ وَتَعْيِينُ الرَّاويِ بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِهِ بِأَنَّ
كَانَ مُشْتَرِكًا فَعَمِلَ بِتَاوِيلٍ مِنْهُ لَا يَمْنَعُ
الْعَمَلُ بِهِ لِلتَّوِيلِ الْأَخَرِ كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ
(رض) أَنَّهُ قَالَ الْمُتَّبَاعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ
يَتَفَرَّقَا فَهَذَا يَحْتَمِلُ تَفَرُّقَ الْأَقْوَالِ وَتَفَرُّقَ
الْأَبْدَانِ وَأَوَّلَهُ ابْنُ عُمَرَ (رض) الرَّاويِ يَتَفَرَّقُ
الْأَبْدَانِ كَمَا هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَهَذَا لَا
يُنَافِي أَنْ نَعْمَلَ نَحْنُ بِتَفَرُّقِ الْأَقْوَالِ
وَالْإِمْتِنَاعِ أَى إِمْتِنَاعِ الرَّاويِ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ
مِثْلُ الْعَمَلِ بِخِلَافِهِ أَى بِخِلَافِ مَا رَوَاهُ
فَيَخْرُجُ عَنِ الْحُجَّةِ .

সরল অনুবাদ : আর যদি তিনি রেওয়ায়াতের
পূর্বে এই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন, অথবা
তার রেওয়ায়াতের বিপরীত আমল করার দিন-তারিখ
জানা না থাকে, তাহলে এক্ষেত্রে বিপরীত আমল করা
হাদীসের মধ্যে জَرَح ও সমালোচনার কারণ হবে না।
প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো অত্যন্ত
পরিষ্কার যে, এটাই রাবীর মাযহাব ছিল। অতঃপর তিনি
হাদীসটির কারণে স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেছেন। আর দ্বিতীয়
ক্ষেত্রে এ জন্য সমালোচনার কারণ নয় যে, হাদীস মূলগতভাবেই
দলিল। কিন্তু দিনকাল জানা না থাকার কারণে তার মানসূখ
হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে, যা কোনোক্রমেই তার
মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না। আর রাবী কর্তৃক
হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি
অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া এভাবে যে, হাদীসে ব্যবহৃত
শব্দটি বিভিন্ন অর্থে মুশতারাক ছিল, আর রাবী তন্মধ্য হতে
একটির উপর তাবীল দ্বারা আমল করেছেন। এটা হাদীসটির
অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করাকে নিষেধ করে
না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) রেওয়ায়াত
করেছেন যে, **الْمُتَّبَاعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا**
(ক্রেতা-বিক্রেতা পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত জিনিস গ্রহণ
করা বা না করার অধিকার সংরক্ষণ করে।) অত্র হাদীসটি **تَفَرَّقَ**
الْأَقْوَالُ বা বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতা এবং **تَفَرَّقَ الْأَبْدَانُ** বা দৈহিক
বিচ্ছিন্নতা উভয় অর্থের সম্ভাবনা রাখে। কিন্তু হযরত আব্দুল্লাহ
ইবনে ওমর (রা.) যিনি অত্র হাদীসটির রেওয়ায়াতকারী, তিনি
তাকে **تَفَرَّقَ الْأَبْدَانُ** দ্বারা তাবীল করেছেন। যেমন, তা ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব। আর তদকর্তৃক এ একটি অর্থকে
নির্দিষ্ট করে ফেলা এটা আমাদের **تَفَرَّقَ الْأَقْوَالُ**-এর উপর
আমল করাকে নিষেধ করে না। আর বিরত থাকা অর্থাৎ
রেওয়ায়াতকারীর বিরত থাকা স্বীয় রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির
উপর আমল করা হতে। এটা ঠিক তদ্রূপই, যদ্রূপ তার
বিপরীত আমল করা। অর্থাৎ তার বিরত থাকা- এটা স্বীয়
রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির বিপরীত আমল করারই সমান।
সুতরাং তা হুজ্জত ও দলিল হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে বসবে।
অর্থাৎ তা দলিল হতে পারবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنَّ كَانَ** আর যদি বিপরীত আমল করেন **قَبْلَ الرَّوَايَةِ** বর্ণনা করার পূর্বে **أَوْ** অথবা **لَمْ يَعْرِفْ** জানে
না **تَارِيخَهُ** বিপরীত আমল করার তারিখ **لَمْ يَكُنْ جَرَحًا** তাহলে এ ক্ষেত্রে হাদীসটি সমালোচনার কারণ হবে না **أَمَّا عَلَى الْأَوَّلِ**
প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে **الظَّاهِرُ** কেননা, এতে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো স্পষ্ট **كَانَ مِنْ مَذْهَبِهِ** যেহেতু এটাই রাবীর মাযহাব
فَلِأَنَّ ফলে তিনি স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেন **الْحَدِيثِ** হাদীসের কারণে **الثَّانِي** আর দ্বিতীয় ক্ষেত্রে **أَمَّا عَلَى**
যেহেতু হাদীসটি **حُجَّةً بِأَصْلِهِ** মূলগতভাবেই দলিল **وَوُقُوعُ** আর সৃষ্টি হয়েছে **الشَّكِّ** সন্দেহ **فِي سُقُوطِهِ** তার মানসূখ হওয়ার
ব্যাপারে **لِجَهْلِ التَّارِيخِ** তারিখ জানা না থাকার কারণে **لَا يَسْقُطُهُ** যা মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না **قَطُّ** কোনোক্রমেই
আর নির্দিষ্ট করে দেওয়া **الرَّاويِ** বর্ণনাকারী কর্তৃক **بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِهِ** হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি
এভাবে যে **كَانَ مُشْتَرِكًا** হাদীসটি বিভিন্ন অর্থে মুশতারাক ছিল **فَعَمِلَ** অতঃপর রাবী আমল করেছেন **بِأَنَّ**
তাবীল করে **لَا يَمْنَعُ** এটা নিষেধ করে না **الْعَمَلُ بِهِ** এর উপর আমল করাকে **الْأَخَرِ** অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের **رَوَى**
যেমনি বর্ণনা করেছেন (رض) **ابْنُ عُمَرَ** হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) তিনি বলেন **الْمُتَّبَاعَانِ بِالْخِيَارِ** ক্রেতা-বিক্রেতার
সুযোগ রয়েছে **مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا** পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত **يَحْتَمِلُ** এটা সম্ভাবনা রাখে **تَفَرَّقَ الْأَقْوَالُ** বক্তব্যগত
বিচ্ছিন্নতাকে **تَفَرَّقَ الْأَبْدَانُ** এবং দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে **وَأَوَّلَهُ** আর তাবীল করেছেন (رض) **ابْنُ عُمَرَ** হযরত ইবনে ওমর (রা.)
যিনি অত্র হাদীসের বর্ণনাকারী **تَفَرَّقَ الْأَبْدَانُ** দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে **يَحْتَمِلُ** যা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ وَالْإِمْتِنَاعُ أَيُّ إِمْتِنَاعٍ الرَّأْفِيُّ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে রাবী (বর্ণনাকারী) স্বীয় বর্ণিত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত থাকলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আর **مَرْوِيُّ عَنْهُ** (যার হতে হাদীস বর্ণিত হয়েছে) তিনি যদি হাদীসটির মর্মানুযায়ী আমল না করেন এবং প্রকাশ্য আমলের মাধ্যমে এটার বিরোধিতাও না করেন, তাহলে এটার বিপরীত আমল করবার **حُكْم** প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ এটা অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, এটা প্রকৃতপক্ষে স্বতন্ত্র কোনো বিষয় নয়; বরং হাদীসের বিপরীত আমল করার মধ্যে এটাও शामिल। তবে ফকীহগণ হাদীসের বিপরীত আমল করার দ্বারা হাদীসে বর্ণিত আদেশ-নিষেধের বিরোধিতা করা তথা এটার বিপরীত আমল করাকে বুঝিয়েছেন। আর **إِمْتِنَاعُ**-এর দ্বারা বিপরীত করা হতে বিরত থাকাকে বুঝিয়েছেন। এই **إِمْتِنَاعُ** (আমল হতে বিরত থাকা) যদি বর্ণনার পর হয়, তাহলে হাদীসখানা দলিল হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। কেননা, সহীহ হাদীসের বিপরীত আমল করা যেমন হারাম তেমনি সহীহ হাদীস অনুযায়ী আমল করা পরিত্যাগ করাও হারাম। কাজেই রাবীর আমল করা হতে বিরত থাকা সমালোচনার যোগ্য হিসেবে বিবেচিত হবে। তবে হাদীস বর্ণনার পূর্বে যদি রাবী তদনুযায়ী আমল করে না থাকে, তাহলে উক্ত হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। যেমন- ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেন, আমি নবী ﷺ -কে দেখেছি যখন তিনি নামাজ আরম্ভ করতেন তখন কাঁধ পর্যন্ত উভয় হাত উত্তোলন করতেন। আর যখন রুকুতে যেতেন এবং রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখনও অনুরূপভাবে হস্তদ্বয় উত্তোলন করতেন। অথচ হযরত ইবনে ওমর (রা.) উপরিউক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত ছিলেন। হযরত মুজাহিদ (র.) হতে বিশুদ্ধ সূত্রে বর্ণিত আছে, তিনি বলেছেন যে, আমি দীর্ঘ দশ বছর যাবৎ হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর সাথে নামাজ পড়েছি, কখনো তাঁকে তাকবীরে তাহরীমাহ ব্যতীত হাত উত্তোলন করতে দেখিনি। সুতরাং যেহেতু উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী হাদীসের উপর আমল করা, রুকুতে যাওয়ার সময় এবং রুকু হতে হাত উঠাবার সময় হাত উত্তোলন হতে বিরত রয়েছেন, সেহেতু হাদীসখানা রহিত হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে।

كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ (رض) أَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ
الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ وَقَدْ صَحَّ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ
قَالَ صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ (رض) عَشْرَ سِنِينَ فَلَمْ
أَرَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ فَتَرَكُ
الْعَمَلَ بِهِ دَلِيلًا عَلَى إِنْتِسَاحِهِ وَعَمَلِ
الصَّحَابِيِّ بِخِلَافِهِ يُوجِبُ الطَّعْنَ إِذَا كَانَ
الْحَدِيثُ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَيْهِمْ مِنْ
هَهُنَا شُرُوعٌ فِي الطَّعْنِ مِنْ غَيْرِ التَّرَاوِي
وَمِثَالُهُ مَا رَوَى عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ أَنَّهُ قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مَائَةٍ
وَتَغْرِيبُ عَامٍ فَيَتَمَسَّكَ بِهِ الشَّافِعِيُّ (رح)
وَيَجْعَلُ النَّفْيَ إِلَى عَامٍ جَزَاءً مِنَ الْحَدِّ وَنَحْنُ
نَقُولُ إِنَّ عُمَرَ (رض) نَفَى رَجُلًا فَارْتَدَّ وَلَحِقَ
بِالرُّومِ فَحَلَفَ أَنْ لَا يَنْفِيَ أَحَدًا أَبَدًا فَلَوْ كَانَ
النَّفْيُ حَدًّا لَمَا حَلَفَ عَلَى تَرْكِهِ فَعُلِمَ أَنَّ
النَّفْيَ مِنْهُ كَانَ سِيَاسَةً لَا حَدًّا وَحَدِيثُ الْحُدُودِ
كَانَ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَى الْخُلَفَاءِ
الَّذِينَ نَصَبُوا لِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا
كَانَ يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُ لَا يُوجِبُ
جَرَحًا فِيهِ -

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে
ওমর (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, كَانَ يَرْفَعُ
يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ (অর্থাৎ নবী করীম
ﷺ রুকুতে যাওয়ার সময় এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন
করার সময় يَرْفَعُ يَدَيْهِ করতে।) অথচ মুজাহিদ (রা.) হতে
অত্যন্ত বিশুদ্ধ প্রক্রিয়ায় বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেছেন,
“আমি সুদীর্ঘ দশটি বছর হযরত ইবনে ওমর (রা.) -এর
সাহচর্যে ছিলাম; কিন্তু তাঁকে তাকবীরে তাহরীমা বা প্রারম্ভিক
তাকবীর ব্যতীত অন্য কোথাও কখনও يَرْفَعُ يَدَيْهِ করতে
দেখিনি।” সুতরাং হযরত ইবনে ওমর (রা.) কর্তৃক তদীয়
রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির উপর আমল বর্জন করা এটা হাদীসটির
মানসূখ হওয়ারই প্রমাণ। আর সাহাবী কর্তৃক হাদীসের
বিপরীত আমল করা শুধু তখনই হাদীসটির مَنْطِقُونَ বা
সমালোচনার পাত্র হওয়ার কারণ হবে, যখন তা সুস্পষ্ট
অর্থবোধক হবে এবং সাহাবায়ে কেরামের নিকট অস্পষ্ট
হওয়ার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না। এখান হতে সেই
সমালোচনার সূত্রপাত হচ্ছে, যা গায়রে রাবী-এর পক্ষ হতে
হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। এটার উদাহরণস্বরূপ সেই
হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত উবাদা ইবনে সামেত (রা.)
বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন, قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مَائَةٍ
وَتَغْرِيبُ عَامٍ (অর্থাৎ যদি কোনো
অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়,
তাহলে তাদেরকে একশতটি করে বেত্রাঘাত ও এক বৎসরের
জন্য নির্বাসনদণ্ড প্রদান করা হবে।) ইমাম শাফেয়ী (রা.) এ
হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেন এবং এক বছরের নির্বাসনকে
নির্ধারিত দণ্ডের একটি অংশ হিসেবে সাব্যস্ত করেন। আর
আমরা হানাফীগণ বলি যে, হযরত ওমর (রা.) জনৈক ব্যক্তিকে
নির্বাসনদণ্ড প্রদান করেছিলেন। পরবর্তীতে সে স্বধর্ম ত্যাগ করে
বসে এবং রোমানদের সাথে মিশে যায়। তখন হযরত ওমর
(রা.) শপথ করে বলেছিলেন যে, তিনি কখনও আর কাউকেও
নির্বাসনদণ্ড প্রদান করবেন না। সুতরাং যদি নির্বাসন দান নির্ধারিত
দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত হতো, তাহলে হযরত ওমর (রা.) কোনো দিনও
তা পরিত্যাগ করার উপর শপথ করতেন না। তা দ্বারা জানা
গেল যে, তাঁর পক্ষ হতে নির্বাসনের আদেশটি রাষ্ট্রীয়
সিদ্ধান্তস্বরূপ প্রদত্ত হয়েছিল, নির্ধারিত দণ্ড হিসেবে নয়। আর
নির্ধারিত দণ্ড সংক্রান্ত হাদীসটি ছিল সুস্পষ্ট অর্থবোধক, যা সেসব
খুলাফায়ে রাশেদীনের নিকট অস্পষ্ট থাকার আদৌ সম্ভাবনা
রাখত না, যাঁরা শরয়ী দণ্ড কার্যকর করার জন্য নিয়োজিত
ছিলেন। আর গ্রন্থকার (রা.) তাঁর কাওল-إِلَّا فِي تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ
হাদীসের মধ্যে কোনো প্রকার جَرَحٍ বা ক্রটির কারণ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমনি বর্ণনা করেছেন (رض) ابْنُ عُمَرَ (রা.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)
নবী করীম ﷺ উত্তোলন করতে كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ তাঁর উভয় হাত عِنْدَ الرُّكُوعِ রুকুতে যাওয়ার সময়
উত্তোলনের সময় عِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতে وَحَدِيثُ الْحُدُودِ
তিনি বলেছেন صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ (رض) আমি সাহচর্যে ছিলাম (رض) ابْنُ عُمَرَ (রা.)-এর
আমি তাকে কখনো দেখিনি يَرْفَعُ يَدَيْهِ তিনি উত্তোলন করতেন, تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ একমাত্র
ব্যতীত فَتَرَكُ সুতরাং তাঁর পরিত্যাগ করা هَادِيَسَاتِি উপর আমল دَلِيلٌ বা প্রমাণ
হওয়ার উপর وَعَمَلِ الصَّحَابِيِّ আর সাহাবী কর্তৃক আমল بِخِلَافِهِ হাদীসের বিপরীত يُوجِبُ আবশ্যক বা কারণ হবে الطَّعْنَ

সমালোচনার পাত্র হওয়ার إِذَا যখন كَانَ الْحَدِيثُ هাদীসটি হবে ظَاهِرًا সুস্পষ্ট অর্থবোধক لَا يَحْتَمِلُ কোনো সম্ভাবনা রাখবে না الْخَفَاءُ مِنْ غَيْرِ الرَّاَوِي সমালোচনার فِي الطَّعْنِ সম্ভ্রপাত হচ্ছে عَنْ أَهْلِ عِثْرَتِهِ সাহাবীগণের নিকট مِنْ هُنَا এখান হতে شُرُوعُ সূত্রপাত হচ্ছে بَرْنَاكَরী ব্যতীত অন্য দিক হতে সংযুক্ত হয় وَمِثَالُهُ তার উদাহরণ হচ্ছে مَا رَوَى যা বর্ণনা করেছেন الصَّامِتِ হযরত উবাদা ইবনে সামেত (রা.) قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ বলেছেন الْبَكْرُ بِالْبَكْرِ অবিবাহিত নারী পুরুষ ব্যতিচারে লিপ্ত হলে একশটি করে কড়া লাগাতে হবে وَتَغْرِبُ এবং দেশান্তর করবে عَامٌ এক বৎসরের জন্য فَيَتَمَسَّكَ بِمِ এর দ্বারা দলিল গ্রহণ করেছেন (رح) الإمام شافعي (র.) وَجَعَلَ আর তিনি সাব্যস্ত করেন النَّفْيَ নির্বাসনকে إِلَى عَامٍ এক বৎসরের একটি অংশ হিসেবে الْحَدِّ مِنْ النِّدَاءِ নির্ধারিত দণ্ডের تَقُولُ আর আমরা হানাতীগণ বলি (رض) عَنْ هِشَامِ হযরত ওমর (রা.) نَفَى নির্বাসনদণ্ড প্রদান করেন جُنَيْنَ জুনৈন ব্যক্তিকে فَارْتَدَّ পরে সে মুরতাদ হয়ে যায় وَلَحِقَ এবং মিশে যায় بِالرُّومِ রোমানদের সাথে فَلَوْ كَانَ কাউকে أَحَدًا তিনি কখনো নির্বাসন দণ্ড প্রদান করবেন না لَمَّا حَلَفَ তিনি শপথ করেছিলেন যে يَنْفِي যদি নির্বাসনদণ্ড হতো حَدًّا নির্ধারিত দণ্ড তাহলে কখনো তিনি শপথ করতেন না عَلَى تَرْكِهِ তা পরিত্যাগ করার উপর নির্ধারিত দণ্ড لَا حَدًّا كَانَ سَبَابِيَّةً রাষ্ট্রীয় সিদ্ধান্তে প্রদত্ত হয়েছিল إِنَّ النِّفْيَ مِنْهُ এর দ্বারা জানা গেল যে فَعَلِمَ এর দ্বারা জানা গেল যে وَحَدِيثُ الْحُدُودِ আর নির্ধারিত দণ্ড সংক্রান্ত হাদীসটি كَانَ ظَاهِرًا সুস্পষ্ট অর্থবোধক ছিল لَا يَحْتَمِلُ যা সম্ভাবনা রাখে না الْخَفَاءُ কোনো অস্পষ্টতার عَلَى الْخُلَفَاءِ খুলাফায়ে রাশেদীনের নিকট الَّذِينَ نَصَبُوا যারা নিয়োজিত ছিলেন لِإِقَامَةِ কার্যকর করতে শরয়ী দণ্ডসমূহ بِمِ وَاحْتِرَازِ আর গ্রন্থকার এর দ্বারা পার্থক্য করেছেন عَمَّا সেসব হাদীস হতে يَحْتَمِلُ যেগুলো সম্ভাবনা রাখে الْخَفَاءُ অস্পষ্টতা عَلَيْهِمْ সাহাবায়ে কেরামের নিকট فَإِنَّ কেননা, হাদীসের অস্পষ্টতা لَا يُوَجِبُ সাব্যস্ত করে না جَرَحًا ক্রটির কারণ فِيهِ হাদীসের মধ্যে (সাহাবীদের নিকট) ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعَمَلُ الصَّحَابِيِّ بِخِلَافِهِ يُوجِبُ الطَّعْنَ إِذَا الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সাহাবীর আমল যদি কোনো হাদীসের বিপরীত হয়, তবে উক্ত হাদীসের হুকুম কি? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীসের উপর দু'ভাবে সমালোচনা আরোপিত হতে পারে। এক. স্বয়ং রাবী (বর্ণনাকারী)-এর পক্ষ হতে। দুই. বর্ণনাকারী ব্যতীত অন্য কারো পক্ষ হতে। প্রথমটিকে দু'ভাবে বিভক্ত করা হয়েছে। দ্বিতীয়টি তথা বর্ণনাকারী ব্যতীত অন্য কারো পক্ষ হতে। এটাকেও আবার দু' ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। এক. সাহাবীর পক্ষ হতে সমালোচিত হবে। দুই. অথবা সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো পক্ষ হতে সমালোচিত হবে। এখানে এই শেষোক্ত প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) বলেন যে, যদি সাহাবায়ে কেবল (রা.) কোনো হাদীসের বিপরীত কাজ করে থাকেন, আর উক্ত হাদীসখানার বক্তব্য সুস্পষ্ট হয়, তাহলে উক্ত হাদীসখানা সমালোচিত ও দোষযুক্ত হিসেবে গণ্য হবে। যেমন- হযরত উবাদা ইবনে সামিত (রা.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত হাদীসখানা "الْبَكْرُ بِالْبَكْرِ جَلْدٌ مَائَةٌ وَتَغْرِبُ عَائِمٌ" অবিবাহিতা নারী ও পুরুষ ব্যভিচারে লিপ্ত হলে তাদের শাস্তি একশত বেত্রাঘাত এবং এক বছরের জন্য দেশ হতে নির্বাসন প্রদান। উপরিউক্ত হাদীসের আলোকে ইমাম শাফেয়ী (র.) একশত বেত্রাঘাতের সাথে এক বছরের নির্বাসনকেও দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত করেছেন।

উপরিউক্ত মাসআলায় আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) অভিমত : ইতঃপূর্বেই বলা হয়েছে যে, উপরিউক্ত উবাদা ইবনে সামিত (রা.)-এর হাদীস দ্বারা দলিল পেশ করত ইমাম শাফেয়ী (র.) এক বছরের জন্য নির্বাসন দেওয়াকে দণ্ডের মধ্যে शामिल করেছেন। কিন্তু আমাদের হানাফী ফকীহগণ এ মাসআলায় ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর সাথে ভিন্ন মত পোষণ করেন। তাঁদের মতে এক বছরের জন্য নির্বাসন প্রদান দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত হবে না। উক্ত হাদীসের জবাবে হানাফী ফকীহগণ বলেছেন যে, নির্বাসনের আদেশ **سَيِّئَةٌ** তথা আইন-শৃঙ্খলা রক্ষার্থে দেওয়া হয়েছে। কেননা, একবার হযরত ওমর (রা.) এক ব্যক্তিকে নির্বাসন দেওয়ার পর সে মুরতাদ হয়ে রোম দেশে চলে যায়। এটা জানতে পেরে তিনি শপথ করলেন যে, কাউকে নির্বাসন দিবেন না। সুতরাং নির্বাসন প্রদান যদি শরয়ী দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত হতো, তাহলে তিনি এটার খেলাফ আমল করবার জন্য শপথ করতেন না। কাজেই প্রমাণিত হয় যে, নির্বাসন প্রদানের নির্দেশ **سَيِّئَةٌ** সামাজিক শৃঙ্খলা রক্ষার্থে ছিল- শরয়ী দণ্ডের অংশ হিসেবে ছিল না। তা ছাড়া হাদীসখানার বক্তব্য এত স্পষ্ট যে, তা তাঁর অবাধগম্য থাকার কথা নয়।

قَوْلُهُ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا كَانَ يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَيْهِمُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে সাহাবীর নিকট হাদীস অপ্রকাশিত থাকার অবকাশ থাকলে বিপরীত আমলের দ্বারা হাদীস সমালোচিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আল-মানার প্রণেতা আল্লামা নাসাফী (র.) বলেছেন যে, সাহাবীর আমল হাদীসের বিপরীত হলে তখন হাদীসখানা مَطْمَعُونَ (সমালোচিত) হবে যখন এটা অস্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং সাহাবীগণের উপর এটার অর্থ থাকবার সম্ভাবনা থাকবে না। উপরিউক্ত শর্তারোপের দ্বারা তিনি এমন হাদীসকে এই حُكْم হতে বহিস্কার করেছেন যা সাহাবীগণের নিকট স্পষ্ট থাকার সম্ভাবনা রয়েছে। নিম্নোক্ত হাদীসটিকে এটার উদাহরণ হিসেবে পেশ করা যায়, যা যায়েদ ইবনে খালেদ আল-জুহানী (রা.) বর্ণনা করেছেন যে, নামাজে অটু হািসির কারণে অজু ওয়াজিব হবে। অথচ হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.) তদনুযায়ী আমল করেননি। আর এটা দ্বারা হাদীসখানা তাঁর নিকট সমালোচিত ও অগ্রহণযোগ্য হওয়া সাব্যস্ত হবে না। কেননা, এটা একটি বিরল ঘটনা যা হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.)-এর নিকট অপ্রকাশিত থাকার অবকাশ রয়েছে। কাজেই হাদীসখানা আমলযোগ্য হবে।

-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শাস্ত্রীয় ইমামগণ যদি কোনো হাদীস সম্পর্কে অস্পষ্ট সমালোচনা করে তথা সমালোচনার কারণ ব্যাখ্যা না করে, তাহলে আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এটার দ্বারা উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী **مَجْرُوح** (সমালোচিত) হবে না। কেননা, দীন ও আকলের বিবেচনায় প্রতিটি মুসলমানই মূলত ন্যায়পরায়ণ। বিশেষত প্রাথমিক যুগের মুসলিমগণ। কাজেই অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। (কেননা, সমালোচনাকারী যা সমালোচনার যোগ্য নয় তাকেও সমালোচনার যোগ্য মনে করতে পারে। কাজেই সমালোচনা গ্রহণীয় হওয়ার জন্য বিস্তারিত বিবরণ অত্যাৱশ্যক।) যেমন- যদি বলা হয় **هَذَا الْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ** এ হাদীসখানা সমালোচিত অথবা **هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ** এ হাদীসখানা অস্বীকৃত অথবা এতদসদৃশ অন্য কোনো শব্দ দ্বারা সমালোচনা করে তাহলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না; বরং উক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। [পরবর্তী অংশ ৯৬ পৃষ্ঠায়]

حَتَّى لَا يَقْبَلُ الطَّغْنُ بِالتَّدْلِيسِ وَهُوَ فِي
 اللُّغَةِ كِتْمَانُ عَيْبِ السِّلْعَةِ عَنِ الْمُشْتَرِي
 وَفِي اصطلاح المحدثين كِتْمَانُ التَّفْصِيلِ
 فِي الْإِسْنَادِ بِأَنْ يَقُولَ حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ
 أَهْ وَلَا يَقُولَ حَدَّثَنَا فَلَانٌ قَالَ أَخْبَرَنَا فَلَانٌ أَهْ
 لِأَنَّ غَايَتَهُ أَنَّهُ يُوْهِمُ شُبْهَةَ الْإِرْسَالِ وَحَقِيقَةَ
 الْإِرْسَالِ لَيْسَ بِجَرْجٍ فَشُبْهَتُهُ أَوْلَى
 وَالتَّلْبِيسِ وَهُوَ أَنْ يَذْكُرَ الرَّاوى شَيْخَهُ
 بِالْكُنْيَةِ لَا بِالْإِسْمِ أَوْ يَذْكُرَهُ بِصِفَةٍ غَيْرِ
 مَشْهُورَةٍ حَتَّى لَا يُعْرَفَ فِيمَا بَيْنَ النَّاسِ وَلَا
 يَطْعَنُوا عَلَيْهِ كَمَا يَقُولُ سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ
 حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ وَهُوَ كُنْيَتُهُ لِلْحَسَنِ
 الْبَصْرِيِّ وَالْكَلْبِيُّ جَمِيعًا وَوَقَعَ فِي بَعْضِ
 النُّسخِ هُنَا قَوْلُهُ وَالْإِرْسَالُ تَبَعًا لِفَخْرِ
 الْإِسْلَامِ وَهُوَ لَيْسَ بِطَعْنٍ أَيْضًا عَلَى مَا
 قَدَّمْنَا وَرَكِضَ الدَّابَّةُ كَمَا يَطْعَنُ بَعْضُ
 الْأَقْرَانِ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بِذَلِكَ وَهُوَ
 أَمْرٌ مُشْرُوعٌ مِنْ أَصْحَابِ الْجِهَادِ لَا يَصْلُحُ
 جَرْحًا وَالْمِزَاجُ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ جَرْحًا لِأَنَّ النَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَمَازُجُ كَثِيرًا وَلَكِنْ لَا يَقُولُ
 إِلَّا حَقًّا كَمَا قَالَ لِعَجُوزَةٍ إِنَّ الْعَجَائِزَ لَا تَدْخُلُ
 الْجَنَّةَ فَلَمَّا وَلَّتْ تَبَكَى قَالَ أَخْبَرُوهَا بِقَوْلِهِ
 تَعَالَى إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ
 أَبْكَارًا عُرًّا .

সরল অনুবাদ : এমন কি নিম্নবর্ণিত
 বিষয়াবলি দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
 যেমন- তদলীস সহযোগে সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
 তদলীস শব্দের আভিধানিক অর্থ- ব্যবসাপণ্যের ত্রুটি ক্রেতার
 নিকট হতে গোপন রাখা। আর মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় এটার
 অর্থ, হাদীসের সনদ বর্ণনার ক্ষেত্রে বিস্তারিত বিবরণ গোপন
 করা। যেমন- রাবী বলবেন عَنْ فَلَانٍ عَنْ فَلَانٍ এবং
 حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ قَالَ أَخْبَرَنَا فَلَانٌ الخ কেননা,
 اِرْسَال দ্বারা বড়জোর এ কথাটি আরোপিত হবে যে, যে, তা جَرْج নয়।
 আর اِرْسَال -এর হাকীকত এই যে, তা جَرْج হবে
 না। আর তদলীস সহযোগেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে
 না। আর তা এই যে, রাবী তাঁর শায়েখকে উপনাম দ্বারা উল্লেখ
 করবেন, নাম দ্বারা নয়। অথবা শায়েখ কোনো অপ্রসঙ্গি
 বিশেষণ দ্বারা উল্লেখ করবেন, যাতে সাধারণের মধ্যে তাঁর
 পরিচয় গোপন থাকে এবং লোকজন তাঁর সমালোচনা করতে
 না পারে। যেমন- হযরত সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন-
 حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ আর আবু সাঈদ হযরত হাসান বসরী (র.)
 ও কালবী (র.) উভয়জনেরই ডাক নাম ছিল। (তন্মধ্যে প্রথমজন
 নন) এবং দ্বিতীয়জন (নন) আর কোনো কোনো সংস্করণে
 এখানে اِرْسَال ও কথাটিও বিদ্যমান রয়েছে যা ফখরুল ইসলাম
 (র.)-এর অনুকরণে আনয়ন করা হয়েছে। আর اِرْسَال -ও
 অনুরূপভাবে সমালোচনার কারণ নয়। যেমনটি আমরা পূর্বেই
 বিস্তারিত আলোচনা করেছি। আর চতুর্ষদ জন্তু হাকানোর
 কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। যেমন- কোনো
 কোনো সমকালীন আলিম ইমাম মুহাম্মদ ইবনে হাসান (র.)-কে
 তা দ্বারা সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজাহিদগণ কর্তৃক
 অবলম্বনকৃত একটি শরীঅতসম্মত কাজ, যা কোনোক্রমেই جَرْج
 হতে পারে না। আর হাসি-ঠাট্টা দ্বারাও সমালোচনা
 গ্রহণযোগ্য নয়। অর্থাৎ এটাও جَرْج হতে পারে না। কেননা,
 নবী করীম ﷺ অনেক সময় হাসিঠাট্টা করতেন। কিন্তু তিনি
 হাসিঠাট্টাচ্ছিলে সত্য ছাড়া আর কিছুই বলতেন না। যেমন-
 তিনি একজন বৃদ্ধা মহিলাকে বলেছিলেন, 'বৃদ্ধারা বেহেশতে
 প্রবেশ করবে না', অতঃপর যখন সে কাঁদতে কাঁদতে গাত্রোথান
 করল, তখন নবী করীম ﷺ তাঁর সাহাবীগণকে বললেন,
 'إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا عُرًّا'
 (আমি এ নারীগণকে সূচারূপে সৃজন করেছি। অতঃপর তাদেরকে মনোহারিণী কুমারীতে
 পরিণত করেছি) এ আয়াতটি অবগত করিয়ে দাও।" অর্থাৎ
 বৃদ্ধারা কুমারী অবস্থায় বেহেশতে প্রবেশ করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : এমনকি لَا يَقْبَلُ الطَّغْنُ সমালোচনা তাদলীস সহযোগে
 فِي اللُّغَةِ আভিধানিক অর্থ কِتْمَان গোপন করা وَهُوَ আর তা হলো التَّدْلِيس সহযোগে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

গৃহীত হবে না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। “কেবল এমন শব্দযোগে সমালোচনা জায়েজ ও গৃহীত হবে যা সর্বসম্মতভাবে সমালোচনা হিসেবে গণ্য।” এ মূলনীতির উপর আলোচ্য আলোচনা নিবেদিত। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) বলেন যে, تَذْيِيسُ -এর দ্বারা সমালোচনা করা যাবে না। কেননা, মুহাদ্দিসগণ এটা সমালোচনার শব্দ হওয়ার ব্যাপারে মতৈক্যে পৌছতে পারেননি। অভিধানগতভাবে تَذْيِيسُ -এর অর্থ হলো বিক্রিত বস্তুর দোষ-ত্রুটি ক্রোতার নিকট গোপন রাখা। আর হাদীসশাস্ত্রের পরিভাষায় সনদের মধ্যে বিস্তারিত বিবরণ পেশ করা হতে বিরত থাকাকে تَذْيِيسُ বলে। আর تَذْيِيسُ সমালোচনার যোগ্য না হওয়ার কারণ এই যে, এটা দ্বারা বেশি اِرْسَالُ -এর সন্দেহ সৃষ্টি হতে পারে। অর্থাৎ মাঝখানে কোনো বর্ণনাকারী সনদ হতে বাদ পড়ে যেতে পারে। অথচ মূল اِرْسَالُ -ই সমালোচনার যোগ্য নয়। কাজেই এটার নিষ্ক সন্দেহ কোনো মতেই সমালোচনার পাত্র হতে পারে না।

قَوْلُهُ وَالتَّلْبِيسُ وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ الْغ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হাদীসের মধ্যে تَلْبِيس বা সংমিশ্রণও সমালোচনার যোগ্য নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, تَذْلِيسٌ وَتَلْبِيس -এর ন্যায় সমালোচনার পাত্র নয়। তালবীস (تَلْبِيس) -এর আভিধানিক অর্থ- সংমিশ্রণ করা। মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় تَلْبِيس বলে বর্ণনাকারী তার শায়খকে নামের সাথে উল্লেখ না করে কুনিয়াত (كُنْيَت) বা উপনাম)-এর সাথে উল্লেখ করা। অথবা, কোনো অপ্রসিদ্ধ বিশেষণের অস্তিত্ব উল্লেখ করা, যাতে লোকেরা তাকে চিনতে না পারে এবং সমালোচনাও না করতে পারে। যেমন- সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন- حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ (আমার নিকট আবু সাঈদ হাদীস বর্ণনা করেছেন)। আর এ আবু সাঈদ ইমাম হাসান বসরী (র.) ও কালবী (র.) উভয়েরই কুনিয়াত। মোল্লা আলী ক্বারী (র.) বলেছেন যে, এতদুভয়ের মধ্যে হাসান বসরী (র.) নির্ভরযোগ্য (ثِقَةٌ) ছিলেন, আর কালবী ছিলেন غَبِيرٌ ثِقَةٌ বা অনির্ভরযোগ্য। যদি তার শায়খ প্রকৃতপক্ষে কালবীই হয়ে থাকেন, তাহলে তিনি সমালোচনা হতে বাঁচবার জন্যই এ পস্থা অবলম্বন করেছেন- তাতে সন্দেহ নেই। আর এটা সমালোচনার যোগ্য না হওয়ার কারণ এই যে, অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীও কোনো কোনো সময় নির্ভরযোগ্য হাদীস বর্ণনা করে থাকেন, যা অপরাপর নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী জেনেগুনেই গ্রহণ করে থাকেন। কিন্তু অন্যান্যদের নিকট ব্যাপারটি অজানা থাকার কারণে তারা প্রথমোক্ত বর্ণনাকারীর সাধারণভাবে নির্ভরযোগ্য হওয়ার কথা বিবেচনা করে হাদীসখানাকে পরিত্যাগ করতে পারে। তাই তিনি উক্ত অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীকে এমন কুনিয়াত বা বিশেষণের সাথে উল্লেখ করেন যাতে লোকেরা চিনতে না পারে।

উল্লেখ্য যে, تَلْبِيس প্রকৃতপক্ষে تَذْلِيس -এরই এক প্রকার। মুহাদ্দিসগণ এটাকে تَذْلِيسُ الشُّبُوح বলে থাকেন। আর প্রথমোক্ত প্রকারের تَذْلِيس -কে তাঁরা تَذْلِيسُ الْأَسْنَاد বলে। ইবনুল মালিক (র.) অনুরূপ বলেছেন।

قَوْلُهُ وَرَكُضُ الدَّابَّةِ كَمَا يَطْعُنُ الْغ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে চতুষ্পদ জন্তুর উপর আরোহণ করা বর্ণনাকারীর জন্য নিন্দনীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অনুরূপভাবে চতুষ্পদ জন্তুর উপর আরোহণ করার কারণেও রাবী (বর্ণনাকারী) সমালোচনার পাত্র হবেন না। যেমন- প্রখ্যাত মুহাদ্দিস মুহাম্মদ ইবনে হাসানকে তাঁর সমযুগীয় কতিপয় লোক এ কারণে সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজতাহিদ সাহাবীগণ (রা.) কর্তৃক অনুমোদিত একটি বৈধ কাজ। বরং যুদ্ধে অংশগ্রহণ করবার নিয়তে প্রশিক্ষণ হিসেবে করলে তাতে প্রচুর ছওয়ার নিহিত রয়েছে, যা সহীহ হাদীস দ্বারা প্রমাণিত। অবশ্য অর্থের বিনিময়ে প্রতিযোগিতামূলক (যেমন- ঘোড়দৌড় প্রতিযোগিতা ইত্যাদি) হলে জুয়া হিসেবে গণ্য হয়ে হারাম হবে।

قَوْلُهُ وَالْمِزَاجُ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বৈধ হাস্য-রসিকতা বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ-এর দু'টি রসিকতার ঘটনা- বৈধ হাস্যরস ও কৌতুকের কারণে বর্ণনাকারী নিন্দনীয় হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁর জীবদ্দশায় এরূপ বহু হাস্যরস ও কৌতুক করেছেন বলে প্রমাণিত আছে। ইমাম রাযিন (র.) হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ একদা এক বৃদ্ধাকে রসিকতা করে বলেছেন- “কোনো বৃদ্ধা জান্নাতে প্রবেশ করবে না।” বৃদ্ধা বললেন, কোন অপরাধে তারা জান্নাতে যাবে না অথচ তারা কুরআনে কারীম তেলাওয়াত করে। হযূর ﷺ বললেন, তুমি কি আয়াত তেলাওয়াত করনি- “إِنَّا أَنْشَأْنَاهُمْ إِنْسَاءً فَجَعَلْنَاهُمْ أَبْكَارًا عُرُبًا” আমি তাদেরকে উত্তমভাবে সৃষ্টি করেছি। সুতরাং তাদেরকে মায়াবিনী কুমারী বানিয়েছি। (আয়াতে مَرْجِعُ জান্নাতী পুরুষদের সেই সব স্ত্রী যারা পৃথিবীতে বৃদ্ধা অবস্থায় ইন্তেকাল করেছে। আর بَكْرٌ -এর বহুবচন أَبْكَارٌ অর্থাৎ কুমারী। عَرَبٌ এটা عَرُوبٌ -এর বহুবচন অর্থাৎ স্বামী অনুরাগিনী।) অবশ্য ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, বুড়ি এটা শুনে কাঁদতে কাঁদতে বাড়ি ফিরার পর হযূর ﷺ সাহাবীগণের মাধ্যমে তাকে উক্ত আয়াত সম্পর্কে অবহিত করিয়ে সান্ত্বনা প্রদান করেছেন।

অন্য এক বর্ণনায় এসেছে, এক ব্যক্তি রাসূলে কারীম ﷺ-এর নিকট সওয়ারি প্রার্থনা করল। জবাবে রাসূলে কারীম ﷺ বললেন- আমি তোমাকে একটি উটনী শাবকের উপর আরোহণ করিয়ে দিবো। লোকটি বলল, আমি উটনীর বাচ্চা দিয়ে কি করবো? হযূর ﷺ বললেন, উটনী ছাড়া অন্য কিছু কি উটকে প্রসব করে? অর্থাৎ হযূর ﷺ লোকটিকে রসিকতা করে বলেছেন যে, উটনীর বাচ্চা দিবেন। অথচ বড় উট দেওয়াই তাঁর ইচ্ছা ছিল। আর তিনি বড় উটকেই উটনীর বাচ্চা বলেছেন। কেননা, মূলত এটাকেও তো উটনীই প্রসব করেছে।

وَحَدَاثَةُ السِّنِّ أَيْ صَفَرِهِ كَمَا يَقُولُ سَفْيَانُ
 الثَّوْرِيُّ لِأَبِي حَنِيفَةَ (رحا) مَا يَقُولُ هَذَا
 الشَّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي وَذَلِكَ لِأَنَّ
 كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا يَرَوْنَ فِي حَدَاثَةِ
 سِنِّهِمْ بِشَرَطِ الْإِتْقَانِ عِنْدَ التَّحْمُلِ وَالْعَدَالَةِ
 عِنْدَ الْأَدَاءِ وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ بِالرِّوَايَةِ فَإِنَّ أَبَا
 بَكْرٍ (رحا) لَمْ يَكُنْ مُعْتَادًا بِالرِّوَايَةِ مَعَ أَنَّ
 أَحَدًا لَمْ يُعَادِلْهُ فِي الضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ
 وَالْإِسْتِكْثَارِ مَسَائِلِ الْفِقْهِ كَمَا طَعَنَ بِذَلِكَ
 بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ عَلَى أَصْحَابِنَا فَإِنَّ ذَلِكَ
 دَلِيلُ قُوَّةِ الذِّهْنِ وَجُودَتِهِ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ
 (رحا) يَحْفَظُ عَشْرِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ مِنَ
 الْمَوْضُوعِ فَمَا ظَنُّكَ بِالصَّحِيحِ .

সরল অনুবাদ : আর অল্প বয়স্কতা দ্বারাও
 সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ অল্প বয়স্কতাও جَرَحُ
 হতে পারে না। যেমন- ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) ইমাম আবু
 হানীফা (র.)-কে বলতেন, مَا يَقُولُ هَذَا الشَّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي (এ অল্প বয়স্ক যুবকটি আমার সম্মুখে কি বলে?)
 আর এটা جَرَحُ না হওয়ার কারণ এই যে, অনেক সাহাবীই
 তাঁদের তরুণ বয়সে হাদীস রেওয়ায়াত করতেন। অবশ্য
 তজ্জন্য এটুকু শর্ত যে, রেওয়ায়াত করার সময় إِتْقَانُ ও
 ضَبْطُ এবং আদায় করার সময় عَدَالَتُ বিদ্যমান থাকতে হবে।
 আর হাদীস রেওয়ায়াতে অনভ্যস্ততা দ্বারাও সমালোচনা
 গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস
 রেওয়ায়াতে অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ ضَبْطُ ও إِتْقَانُ -এর
 ক্ষেত্রে কোনো সাহাবীই তাঁর সমকক্ষ নন। আর ফিকহী
 মাসায়েল বর্ণনার আধিক্য দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য
 হবে না। যেমন- এ কারণেই কোনো কোনো মুহাদ্দিস
 আমাদের হানাফী ইমামগণের সমালোচনা করেছেন।
 মোটকথা, এটাও কোনো ত্রুটি নয়; বরং এটা মেধার প্রখরতা ও
 উৎকৃষ্টতারই প্রমাণ। ইমাম আবু ইউসুফ (র.) বিশ হাজার জাল
 হাদীস মুখস্থ করে ফেলেছিলেন। এটা দ্বারাই অনুমান করতে
 পার যে, তাঁর বিশুদ্ধ হাদীস কি পরিমাণ এবং কিরূপ প্রকৃষ্টতার
 সাথে মুখস্থ ছিল।

শাস্তিক অনুবাদ : وَحَدَاثَةُ السِّنِّ আর স্বল্প বয়সের কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না অর্থাৎ صَفَرِهِ বয়সের
 স্বল্পতা كَمَا يَقُولُ যেমনি বলতেন سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) (رحا) مَا يَقُولُ হানাফী (র.)-কে বলতেন
 مَا يَقُولُ হানাফী (র.)-কে বলতেন هَذَا الشَّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي আমার সম্মুখে কি বলে? আর এটা جَرَحُ না হওয়ার কারণ
 হলো কেননা كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ বর্ণনা করেছেন كَانُوا يَرَوْنَ فِي حَدَاثَةِ سِنِّهِمْ তাদের তরুণ বয়সে بِشَرَطِ
 এই শর্তে যে إِتْقَانُ দৃঢ়তা থাকতে হবে وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ بِالرِّوَايَةِ আর আদালত থাকতে হবে
 আদায় করার সময় ضَبْطُ এবং আদায় করার সময় عَدَالَتُ বিদ্যমান থাকতে হবে
 فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ (رحا) لَمْ يَكُنْ مُعْتَادًا بِالرِّوَايَةِ মনে, হযরত আবু বকর (রা.) অভ্যস্ত ছিলেন না
 কোনো সাহাবীই তাঁর সমকক্ষ ছিল না أَحَدًا لَمْ يُعَادِلْهُ فِي الضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ দৃঢ়তা ও সংরক্ষণের ক্ষেত্রে
 দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না وَالْإِسْتِكْثَارِ مَسَائِلِ الْفِقْهِ ফিকহী মাসআলাসমূহ كَمَا যেমনি সমালোচনা করেছেন
 بِذَلِكَ এর দ্বারা قُوَّةِ الذِّهْنِ وَجُودَتِهِ এবং তার উৎকৃষ্টতার (رحا) وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ (র.) ইমাম আবু ইউসুফ (র.)
 ফেলেছিলেন عَشْرِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ বিশ হাজার জাল হাদীস فَمَا ظَنُّكَ এর দ্বারা তোমার কি ধারণা হয় যে
 তার সহীহ হাদীস কি পরিমাণ মুখস্থ ছিল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর জন্য অল্প বয়স্ক হওয়া দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, বয়স কম হওয়াও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম (রা.) অল্প বয়সে তথা যৌবনেই হাদীস বর্ণনা করতেন। তবে এই শর্তে যে, হাদীস গ্রহণের সময় সংরক্ষণ ক্ষমতা ও আকসামুস সুন্নাহের পদ্ধতি থাকা চাই এবং আদায়ের সময় ন্যায্যপরায়ণতা থাকা চাই। আর এটা সুস্পষ্ট যে, অল্প বয়স্ক হওয়ার সাথে সংরক্ষণ ক্ষমতা ও ন্যায্যপরায়ণতার কোনো বিরোধ নেই; বরং বহু অল্প বয়স্ক ব্যক্তিও তদপেক্ষা অধিক বয়সী হতে অধিকতর স্মৃতিশক্তিমান ও ন্যায্যপরায়ণ হতে পারেন।

উল্লেখ করা যেতে পারে যে, হাদীস বর্ণনার জন্য বালেগ হওয়া শর্ত কিনা এ ব্যাপারে ওলামায়ে কেরামের কিছুটা মতপার্থক্য রয়েছে। অগ্রগণ্য ও পছন্দনীয় মত এই যে, হাদীস গ্রহণের জন্য ভালো-মন্দ বিচারের ক্ষমতা হওয়া জরুরি। আর এটা আদায়ের জন্য বালেগ (প্রাপ্তবয়স্ক) হওয়া শর্ত।

قَوْلُهُ وَعَدَمُ الْإِعْتِبَادِ بِالرَّوَايَةِ فَإِنَّ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনায় বিশেষভাবে অভ্যস্ত না থাকা অথবা অধিক ফিকহী মাসআলা বর্ণনা করা বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। তদ্রূপ হাদীস বর্ণনায় অনভ্যস্ত হওয়াও বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস বর্ণনায় তেমন অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ ضَبْط (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও اتِّقَان (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে কেউই তাঁর সমপর্যায়ের ছিলেন না।

অনুরূপভাবে অত্যধিক ফিকহী মাসআলা বর্ণনা করাও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- কতিপয় মুহাদ্দিস আমাদের হানাফী ফকীহগণের বিরুদ্ধে উপরিউক্ত অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যেমন- আমাদের ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর বিরুদ্ধে বলা হয়ে থাকে যে, তিনি ফিকহশাস্ত্রে মনোনিবেশ করেছেন এবং সমগ্র প্রচেষ্টা এতে নিয়োগ করেছেন। আর এটা হাদীস সংরক্ষণ ও দৃঢ়তায় বিঘ্ন সৃষ্টি করে থাকে। অথচ তাঁর মওয়া' হাদীসই মুখস্থ ছিল বিশ হাজার। সুতরাং এটা হতে অনুমান করা যায় যে, সহীহ হাদীস কি পরিমাণ এবং কত উত্তমভাবে তাঁর মুখস্থ ছিল।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- عَرِّفِ الطَّغْنَ الَّذِي يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ الرَّاَوِي أَوْ مِنْ غَيْرِهِ بِالتَّفْصِيلِ وَالتَّوَضُّيْحِ .
- ২- إِذَا عَمَلَ الصَّحَابِيُّ بِخِلَافِ حَدِيثِهِ بَعْدَ الرَّوَايَةِ أَوْ قَبْلَهَا فَهَلْ يَصِحُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ؟ أَوْضَحُوا .
- ৩- إِنْ تَعَيَّنَ الرَّاَوِي بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِ الْخَبَرِ أَوْ إِمْتَنَعَ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ فَمَاذَا الْحُكْمُ؟ بَيِّنْ مُفَصَّلًا .

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رح) عَنْ بَيَانِ أَقْسَامِ
السُّنَّةِ شَرَعَ فِي بَحْثِ الْمُعَارَضَةِ الْمُشْتَرَكَةِ
بَيْنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ تَبَعًا لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ
وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَذَرِجَهَا فِي بَحْثِ مُعَارَضَةِ
الْعُقُلِيَّاتِ فِي بَابِ التَّرْجِيحِ كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ
التَّوَضِيحِ فَقَالَ فَصْلٌ وَقَدْ يَقَعُ التَّعَارُضُ
بَيْنَ الْحُجَجِ فِيمَا بَيْنَنَا لِجَهْلِنَا بِالنَّاسِخِ
وَالْمَنْسُوخِ وَالْأَفْلَا تَعَارُضُ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لِأَنَّ
أَحَدَهُمَا يَكُونُ مَنْسُوخًا وَالْآخَرُ نَاسِخًا وَكَيْفَ
يَقَعُ التَّعَارُضُ فِي كَلَامِهِ تَعَالَى لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ
إِمَارَاتِ الْعِجْزِ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا
فَلَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ أَى بَيَانِ التَّعَارُضِ فَرُكْنُ
الْمُعَارَضَةِ تَقَابُلُ الْحُجَّتَيْنِ عَلَى السَّوَاءِ
لَا مَزِيَّةَ لِأَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فِي الذَّاتِ وَالصِّفَةِ .

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) সুনুতের প্রকারসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে ফখরুল ইসলাম (র.)-এর অনুকরণে সেই **مُعَارَضَةٌ** বা বিরোধের আলোচনা শুরু করেছেন, যা কিতাবুল্লাহ ও সুনুতে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর মধ্যে মুশতারাক। অথচ সমীচীন এটাই ছিল যে, গ্রন্থকার (র.) এ আলোচনাকে ‘তাওয়ীহ’ গ্রন্থের রচয়িতার পদ্ধতি মোতাবেক ‘তারযীহ’-এর অধ্যায়ে **مُعَارَضَةُ عَقَلِيَّاتٍ**-এর আলোচনার অধীনে লিপিবদ্ধ করতেন। অনন্তর তিনি বলেন, **পরিচ্ছেদ :** আর আমাদের অজ্ঞতার কারণে কখনও কখনও শরয়ী দলিলসমূহের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়ে থাকে। অর্থাৎ নাসেখ ও মানসূখ সম্পর্কে আমাদের অজ্ঞতার কারণে এ বিরোধ পরিলক্ষিত হয়। নতুবা মূলত এ দলিলসমূহের মধ্যে কোনোই বিরোধ নেই। কেননা, তাদের একটি মানসূখ এবং অপরটি নাসেখ হবে। আর আল্লাহ তা‘আলার কালামে কিরূপে বিরোধ সংঘটিত হতে পারে? কেননা, তা অক্ষমতার অন্যতম লক্ষণ। আল্লাহ তা‘আলা যা হতে অনেক উর্ধ্বে ও সম্পূর্ণ পবিত্র। সুতরাং এর বিস্তারিত বর্ণনা প্রয়োজন। অর্থাৎ অনৈক্য ও বিরোধের বিস্তারিত বর্ণনা আবশ্যিক। অতএব, **مُعَارَضَةٌ**-এর রুকন বা হাকীকত এই যে, উভয় দলিলই পরস্পর পরস্পরের মোকাবিলায় সমান সমান হবে। একটির উপর অন্যটির কোনো মর্যাদা বা প্রাধান্য থাকবে না। সত্তা ও গুণ কোনো কিছুর মধ্যেই নয়।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শরয়ী দলিলসমূহ পারস্পরিক সংঘটিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু আমরা **نَاسِخ** (রহিতকারী) ও **مَنْسُخ** (রহিত) সম্পর্কে ওয়াকফহাল নই সেহেতু আমাদের নিকট কোনো কোনো ক্ষেত্রে শরয়ী দলিলসমূহকে পারস্পর বিরোধী মনে হয়। এখানে শরয়ী দলিলাদির দ্বারা কিভাবে ও সুন্নাতেকে প্রধানত উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা হোক মূলত শরয়ী দলিলাদির মধ্যে কোনোরূপ বিরোধ ও বৈপরীত্য নেই। কেননা, এদের একটি **نَاسِخ** ও অপরটি **مَنْسُخ** হবে। আর আমরা তা অবগত নই বিধায় আমাদের নিকট বাহ্যত বিরোধ মনে হয়। আর আল্লাহ তা'আলার বক্তব্যের পারস্পরিক বিরোধ কিভাবে হতে পারে তাহলে তো তিনি অপরগ বলে সাব্যস্ত করেন। কেননা, তাঁর বক্তব্যের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ থাকার অর্থ হচ্ছে— তিনি পারস্পরিক বিরোধহীন সু-সামঞ্জস্যপূর্ণ বক্তব্য উপস্থাপনে অক্ষম। আল্লাহ এরূপ অপরগতা হতে সম্পূর্ণ পবিত্র।

حَقِيقَتَ رُكْنٍ -এর مُعَارَضَةٌ -উল্লিখিত ইবারতে -عَرَضٌ -এর مُعَارَضَةٌ فَارُكْنُ الْمُعَارَضَةِ تَقَابُلُ الْحَقِيقَتَيْنِ الخ -এর আলোচনা করা হয়েছে। -এর مُعَارَضَةٌ -এর مُعَارَضَةٌ বা হাকীকত (প্রকৃতি) হচ্ছে- সমমর্যাদার দুটি দলিলের মধ্যে تَعَارُضٌ বা প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া চাই। উল্লেখ্য যে, এখানে حَقِيقَتَ رُكْنٍ -এর حَقِيقَتَ وَ مَاهِيَّتَ -কে বুঝানো হয়েছে। কেননা, رُكْنٌ বলে যা দ্বারা কোনো বস্তু অস্তিত্ব লাভ করে। অবশ্য অনেক ক্ষেত্রে এটার দ্বারা বস্তুর অংশ বিশেষকেও বুঝানো হয়। তবে এক্ষেত্রে مَاهِيَّتَ (মূলবস্তু) -কেই উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা উভয় দলিল একরূপ সমপর্যায়ের হবে যে, এদের একটিকে অপরটির উপর প্রাধান্য দেওয়ার কোনো সুযোগ নেই। সত্তার দিক বিবেচনায় নয় এবং বিশেষণের দিকের বিচারেও নয়। পক্ষান্তরে দলিলদ্বয় যদি সমপর্যায়ের না হয়, তাহলে এদের মধ্যে تَعَارُضٌ (দ্বন্দ্ব) হবে না।

فَلَا يَكُونُ بَيْنَ الْمَفْسَرِ وَالْمَحْكَمِ مَثَلًا
وَلَا بَيْنَ الْعِبَارَةِ وَالْإِشَارَةِ إِلَّا مُعَارَضَةٌ صَوْرَتُهُ
لِأَنَّ أَحَدَهُمَا أَوْلَى مِنَ الْآخَرِ بِإِعْتِبَارِ الْوَصْفِ
وَلَا يَكُونُ بَيْنَ الْمَشْهُورِ وَالْأَحَادِ مِنَ الْحَدِيثِ
وَلَا بَيْنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ الْمَخْصُوصِ الْبَعْضِ
مِنَ الْكِتَابِ مُعَارَضَةٌ أَصْلًا لِأَنَّ أَحَدَهُمَا أَوْلَى مِنَ
الْآخَرِ بِإِعْتِبَارِ الذَّاتِ فِي حُكْمَيْنِ مُتَضَادَّيْنِ
بِأَنَّهُ يَكُونُ فِي أَحَدِهِمَا الْجِلُّ وَفِي الْآخَرِ
الْحُرْمَةُ مَثَلًا وَالْأَفْلَ تَعَارُضٌ وَهَذَا الْقَيْدُ
إِنَّمَا ذُكِرَ فِي الرُّكْنِ تَبَعًا وَضِمْنَا وَالْأَفْلَ فَهُوَ
دَاخِلٌ فِي الشَّرْطِ عَلَى مَا قَالَ وَشَرَطَهَا إِتِّحَادُ
الْمَحَلِّ وَالْوَقْتِ مَعَ تَضَادِّ الْحُكْمِ فَإِنَّ النِّكَاحَ
يُوجِبُ الْحَلَ فِي الزَّوْجَةِ وَالْحُرْمَةَ فِي أُمِّهَا
وَلَا يُسَمَّى هَذَا تَعَارُضًا لِعَدَمِ إِتِّحَادِ الْمَحَلِّ
وَكَذَا الْخَمْرُ كَانَ حَلَالًا فِي إِبْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ
حُرِّمَ وَلَا يُسَمَّى هَذَا تَعَارُضًا أَيْضًا لِعَدَمِ
إِتِّحَادِ الْوَقْتِ وَكَذَا لَوْ لَمْ يَكُنِ الْحُكْمُ مُتَضَادًّا
لَا يُسَمَّى مُعَارَضَةً أَيْضًا وَهُوَ ظَاهِرٌ وَقِيلَ
لَا بُدَّ مِنْ قَيْدِ إِتِّحَادِ النِّسْبَةِ أَيْضًا لِأَنَّ الْجِلَّ
فِي الْمَنْكُوحَةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الزَّوْجِ وَالْحُرْمَةُ
بِالنِّسْبَةِ إِلَى غَيْرِهِ لَا يُسَمَّى تَعَارُضًا أَيْضًا .

সরল অনুবাদ : সুতরাং উদাহরণস্বরূপ মুফাসসার ও মুহকামের মধ্যে এবং إِشَارَةُ النَّصِّ ও عِبَارَةُ النَّصِّ -এর মধ্যে বাহ্যিক বিরোধ ছাড়া অন্য কোনো বিরোধ সংঘটিত হবে না। কেননা, এদের একটি অন্যটি অপেক্ষা গুণের বিবেচনায় উত্তম। (যেমন- মুহকাম মুফাসসার হতে এবং ইবারত ইশারাহ হতে উত্তম।) অনুরূপভাবে খবরে মশহুর ও খবরে ওয়াহিদের মধ্যে এবং কিতাবুল্লাহর খাস ও عَامٌ مَخْصُوصٌ -এর মধ্যে কোনো প্রকার বিরোধ হবে না। কেননা, এদের একটি অন্যটি অপেক্ষা সত্তার বিবেচনায় উত্তম। আর দলিল দু'টি দু' বিপরীত হুকুমের ক্ষেত্রে আগমন করবে। উদাহরণস্বরূপ এভাবে যে, এদের একটির মধ্যে হালাল হওয়ার হুকুম এবং অন্যটির মধ্যে হারাম হওয়ার হুকুম বিধৃত হবে, অন্যথায় কোনো বিরোধই সাব্যস্ত হবে না। আর এ শর্তটিকে গ্রন্থকার (র.) রুকনের মধ্যে অনুগমন ও আনুষঙ্গিক হিসেবে উল্লেখ করেছেন। নতুবা এটা শর্তেরই অন্তর্ভুক্ত। যেমন, তিনি বলেছেন- আর এর শর্ত এই যে, হুকুম বিভিন্ন হওয়া সত্ত্বেও তার ক্ষেত্র এবং সময় অভিন্ন হবে। যেমন, উদাহরণস্বরূপ বিবাহবন্ধন স্ত্রীর মধ্যে حَلَّتْ এবং স্ত্রীর জননীরা মধ্যে حُرِّمَتْ ওয়াজিব করে। তথাপি একে تَعَارُضٌ নামে অভিহিত করা হয় না। কেননা, এখানে ক্ষেত্র অভিন্ন নয়; (বরং ভিন্ন ভিন্ন। স্ত্রী ও স্ত্রীর মাতা)। অনুরূপভাবে ইসলামের প্রাথমিক যুগে মদ হালাল ছিল, অতঃপর হারাম করা হয়েছে। এটাকেও تَعَارُضٌ নামে আখ্যায়িত করা যাবে না। কেননা, এখানে সময় অভিন্ন নয়। এমনিভাবে যদি আসলেই হুকুম পরস্পর বিরোধী না হয়, তাহলে তাকেও مُعَارَضَةٌ নামে অভিহিত করা যাবে না। আর এটা একটি প্রকাশ্য বাস্তব। কেউ কেউ বলেছেন যে, مُعَارَضَةٌ -এর মধ্যে সম্বন্ধ অভিন্ন হওয়ার শর্তটিও আরোপ করা আবশ্যিক। কেননা, বিবাহিতা স্ত্রীর মধ্যে স্বামীর জন্য যৌনসম্বোগ হালাল হওয়া এবং অন্য ব্যক্তির জন্য হারাম হওয়া-এটাও تَعَارُضٌ নামে অভিহিত হবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আবার একদল ফকীহগণের মতে **نِسْبَةُ** তথা উভয়ের সম্পর্ক এক ও অভিন্ন হওয়া জরুরি। কেননা, **نِسْبَةُ** এক না হলেও বিরোধ পাওয়া যাবে না। যেমন- বিবাহিতা স্ত্রী স্বামীর জন্য হালাল কিন্তু অপর ব্যক্তির জন্য হারাম। সুতরাং উভয় দলিলের সম্পর্ক যেহেতু ভিন্ন তাই এদের মধ্যে কোনো বিরোধ নেই। অবশ্য স্বয়ং গ্রন্থকার (র.) এ **قِيَد** টি যোগ করেননি। কারণ, ক্ষেত্র ও সময় ভিন্ন হলে নিসবতও অবশ্যম্ভাবীভাবে ভিন্ন হতে বাধ্য।

وَحُكْمُهَا بَيْنَ الْأَيْتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى
السُّنَّةِ لِأَنَّ الْأَيْتَيْنِ إِذَا تَعَارَضَتَا تَسَاقَطَتَا
فَلَا بُدَّ لِلْعَمَلِ مِنَ الْمَصِيرِ إِلَى مَا بَعْدَهُ وَهُوَ
السُّنَّةُ وَلَا يُمْكِنُ الْمَصِيرُ إِلَى الْآيَةِ الثَّالِثَةِ
لِأَنَّهُ يَفْضُلُ إِلَى التَّرْجِيحِ بِكَثْرَةِ الْأَدْلَةِ وَ
ذَلِكَ لَا يَجُوزُ وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَأَقْرَأُوا مَا
تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مَعَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَإِذَا قُرِئَ
الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا فَإِنَّ الْأَوَّلَ
بِعُمُومِهِ يُوجِبُ الْقِرَاءَةَ عَلَى الْمُقْتَدِي
وَالثَّانِي بِخُصُوصِهِ يَنْفِيهِ وَقَدْ وَرَدَا فِي
الصَّلَاةِ جَمِيعًا فَتَسَاقَطَا فَيَصَارُ إِلَى
الْحَدِيثِ بَعْدَهُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ
كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ وَيَبْنِ
السُّنَّتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ
(رض) أَوْ الْقِيَاسِ هَكَذَا ذَكَرَ فَخْرُ الْإِسْلَامِ
بِكَلِمَةٍ أَوْ فَلَا يَفْهَمُ التَّرْتِيبَ بَيْنَهُمَا وَقِيلَ
أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ مُقَدِّمَةٌ عَلَى الْقِيَاسِ سَوَاءً
كَانَ فِيْمَا يَذْكُرُ بِالْقِيَاسِ أَوَّلًا وَقِيلَ الْقِيَاسُ
مُقَدِّمٌ مُطْلَقًا وَقِيلَ فِي التَّطْبِيقِ أَنَّ أَقْوَالَ
الصَّحَابَةِ (رض) مُقَدِّمَةٌ فِيْمَا لَا يَذْكُرُ
بِالْقِيَاسِ وَالْقِيَاسُ مُقَدِّمٌ فِيْمَا يَذْكُرُ بِهِ -

সরল অনুবাদ : আর হুকুম এই

যে, যখন তা দু'টি আয়াতের মধ্যে সংঘটিত হবে, তখন
সুন্নতের দিকে রুজু করা হবে। কেননা, যখন দু'টি আয়াত
পরস্পর বিপরীত হবে, তখন উভয়ই অকেজো হয়ে যাবে এবং
এমতাবস্থায় আমলের জন্য তদপরবর্তী সূত্র অর্থাৎ সুন্নতের
দিকে রুজু করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তৃতীয় আয়াতের দিকে
রুজু করা যাবে না। কেননা, এটা অধিক দালায়েলের সাহায্যে
অগ্রাধিকার দান আবশ্যিক করে আর তা জায়েজ নয়। এর
উদাহরণে আল্লাহ তা'আলার কাওল-
فَأَقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا -এর সাথে
-এর মধ্যকার বিরোধকে পেশ করা যায়। কেননা, এখানে
প্রথমোক্ত আয়াতটি তার **عُمُوم** -এর কারণে মুক্তাদির উপর
কেরাতকে ওয়াজিব করে আর দ্বিতীয় আয়াতটি তার **خُصُوص**
-এর কারণে উপরোক্ত হুকুমকে নিষেধ করে। অথচ উভয়
আয়াতই নামাজের প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে। সুতরাং উভয়
আয়াতই অকেজো হয়ে যাবে। এরপর হাদীসের দিকে রুজু
করা হবে, আর তা হলো নবী করীম **ﷺ** -এর কাওল-
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ -এর সাথে
আর যখন দু'টি সুন্নতের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে, তখন সাহাবীগণের কাওল
অথবা কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। ফখরুল ইসলাম
(র.) এরূপই **أَوْ** -এর সাথে উল্লেখ করেছেন। সুতরাং
সাহাবীগণের কাওল ও কিয়াসের মধ্যে পর্যায়ক্রমিকতা উপলব্ধ
ও বিবেচিত হবে না। (বরং এদের মধ্যে যেটি **رَاجِح** হবে
সেটির দিকেই রুজু করা হবে।) আর কোনো কোনো আলিম
(ফখরুল ইসলাম) বলেছেন যে, সাহাবীগণের কাওল কিয়াসের
উপর অগ্রগণ্য। চাই তা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধ বিষয় হোক বা না
হোক। কেউ কেউ এর বিপরীতে কিয়াসকে সাধারণভাবে
সাহাবীগণেরও কাওলের উপর অগ্রগণ্য সাব্যস্ত করেছেন। আর
কেউ কেউ সমন্বয় বিধান করতে গিয়ে বলেছেন যে, যা কিয়াস
দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য বিষয় নয়, তাতে সাহাবীগণের কাওল
কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য। আর যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য
বিষয়, তাতে কিয়াস সাহাবীগণের কাওলের উপর অগ্রগণ্য।

শাফিক অনুবাদ : وَحُكْمُهَا : আর মু'আরাযার হুকুম হলো দু'টি আয়াতের মাঝে

তখন **الْمَصِيرُ** তখন দু'টি আয়াতের মাঝে **الْأَيْتَيْنِ** কেননা, দু'টি আয়াত **إِذَا** যখন **تَعَارَضَتَا** পরস্পর বিপরীত হয় **تَسَاقَطَتَا** তখন
ফিরানো হবে **السُّنَّةِ** সুন্নতের দিকে **لِأَنَّ الْأَيْتَيْنِ** কেননা, দু'টি আয়াত **إِذَا** যখন **تَعَارَضَتَا** পরস্পর বিপরীত হয় **تَسَاقَطَتَا** তখন
উভয়ে অকেজো হয়ে যাবে **فَلَا بُدَّ** এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে **لِلْعَمَلِ** আমলের জন্য **الْمَصِيرِ** প্রত্যাবর্তন করা **إِلَى مَا بَعْدَهُ** এর
পরবর্তী সূত্রের দিকে **وَهُوَ السُّنَّةُ** আর তা হলো হাদীস বা সুন্নত **وَلَا يُمْكِنُ** কিন্তু সম্ভব হবে না **الْمَصِيرُ** প্রত্যাবর্তন করা **إِلَى الْآيَةِ**
الثَّالِثَةِ তৃতীয় কোনো আয়াতের দিকে **لِأَنَّهُ** কেননা, এটা **يَفْضُلُ** আবশ্যিক করে **إِلَى التَّرْجِيحِ** অগ্রাধিকার দানকে **بِكَثْرَةِ الْأَدْلَةِ**
অধিক দলিলের সাহায্যে **وَذَلِكَ** আর এটা **لَا يَجُوزُ** জায়েজ নয় **وَمِثَالُهُ** এর উদাহরণ হলো **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **فَأَقْرَأُوا مَا**
তোমরা পাঠ করো **تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** যা সহজ হয় **مَعَ** এর সাথে **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহা প্রভুর বাণী **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا**
পাঠ করা হয় **فَإِنَّ الْأَوَّلَ** কেননা, **وَأَنْصِتُوا** এবং চুপ থাকো **وَأَنْصِتُوا** তখন তোমরা কান লাগিয়ে শ্রবণ করো **وَأَنْصِتُوا** এবং চুপ থাকো **فَإِنَّ الْأَوَّلَ**
প্রথম আয়াত **بِعُمُومِهِ** তার ব্যাপকতার কারণে **يُوجِبُ** ওয়াজিব করে **الْقِرَاءَةَ** কেরাতকে **عَلَى الْمُقْتَدِي** মুক্তাদির উপর **وَالثَّانِي** আর

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উপরিউক্ত দুটি চরম মতবাদের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে আরেক দল মধ্যমপন্থি ফুকাহা বলেছেন যে, সাহাবীর **قَوْل** বা **قِيَاس** কোনোটিকেই মুতলাকভাবে (সর্বাবস্থায়) প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং বিষয়টি যদি এমন হয় যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য, তাহলে তথায় কিয়াসকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর যদি এমন বিষয় হয় যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য নয়, তাহলে তথায় কিয়াসের উপর সাহাবীর **قَوْل**-কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। (আল্লাহই ভালো জানেন।)

وَمِثَالُهُ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى صَلَوةُ
الْكُسُوفِ رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجْدَتَيْنِ
وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ
رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ فَيَتَعَارِضَانِ فَيُصَارُ
إِلَى الْقِيَاسِ بَعْدَهُ وَهُوَ الْإِعْتِبَارُ بِسَائِرِ
الصَّلَوةِ وَعِنْدَ الْعِجْزِ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَى
إِذَا عَجَزَ عَنِ الْمَصِيرِ بِأَنْ تَعَارَضَتِ السُّنَّتَانِ
وَأَقْوَالُ الصَّحَابَةِ وَالْقِيَاسُ أَيْضًا أَوْ لَمْ يُوْجَدْ
دَلِيلٌ بَعْدَهُ فَحِينَئِذٍ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَى
تَقْرِيرُ كُلِّ شَيْءٍ عَلَى أَصْلِهِ وَإِبْقَاءُ مَا كَانَ
عَلَى مَا كَانَ كَمَا فِي سُورِ الْحِمَارِ لَمَّا
تَعَارَضَتِ الدَّلَائِلُ وَجَبَ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ فَإِنَّهُ
رَوَى أَنَّهُ (ع) نَهَى عَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ
فِي يَوْمِ خَيْبَرَ وَأَمَرَ بِالْقَاءِ قُدُورٍ طَبِخَ فِيهَا
لُحُومُهَا وَرَوَى غَالِبُ بْنُ فَهْرٍ أَنَّهُ قَالَ
لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَبْقَ مِنْ مَالِي إِلَّا
حُمِيرَاتٌ فَقَالَ كُلُّ مَنْ سَمِنَ مَالُكَ فَابَّاحٌ
لُحُومُهَا فَلَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ فِي لُحُومِهَا
لَزِمَ الْأَشْتِبَاهُ فِي سُورِهَا لِأَنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنْهَا .

সরল অনুবাদ : এর উদাহরণে নিম্নোক্ত হাদীস
দু'টি পেশ করা হয়- ১- **إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى صَلَوةُ الْكُسُوفِ** (অর্থাৎ নবী করীম **ﷺ** সূর্যগ্রহণের নামাজ পড়েছেন এক রুকু ও দু' সিজদা সহকারে দু' রাকআত।) ২- **رَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** (আর হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, হযর **ﷺ** সূর্যগ্রহণের নামাজ চার রুকু ও চার সিজদা সহকারে আদায় করেছেন।) এখানে হাদীস দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। আর কিয়াস এই যে, সূর্যগ্রহণের নামাজকে সাধারণ নামাজসমূহের উপর কিয়াস করে নেওয়া হবে। (অর্থাৎ প্রত্যেক রাকআতে এক রুকু ও দু' সিজদা হবে।) আর অপারগতার ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ যখন বর্ণিত বিষয়ের কোনোটির দিকে রুজু করতে অসমর্থ হবে, এভাবে যে, দু'টি হাদীসই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ, আর সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত অথবা তাদের পর আর কোনো দলিলও বর্তমান নেই, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখতে হবে এবং যে বস্তু যে অবস্থার উপর বিদ্যমান ছিল তাকে সেই অবস্থার উপরই রাখতে হবে। যেমন, গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে যখন সকল দলিলই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে তখন আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান ওয়াজিব হয়েছে। যেমন, একটি রেওয়ায়াতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** খায়বরের দিন গৃহপালিত গাধার মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছেন এবং যেসব হাড়িপাতিলে তাদের মাংস রান্না করা হয়েছিল, তা ফেলে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করেছেন। আর অন্য আরেকটি রেওয়ায়াতে গালিব ইবনে ফিহর (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি নবী করীম **ﷺ**-কে বলেছেন, আমার সম্পদের মধ্য হতে কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। তখন নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছিলেন, 'তুমি তোমার মোটাতাজা সম্পদ হতে ভক্ষণ করো।' অত্র হাদীসে নবী করীম **ﷺ** গাধার মাংস ভক্ষণ করাকে মুবাহ সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং যখন গাধার মাংসের ক্ষেত্রে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে, তখন তার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রেও সন্দেহ অনিবার্য হয়েছে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে মুখের যে লাল মিশ্রিত হয়, তা মাংস হতে সৃষ্টি হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَمِثَالُهُ** এর উদাহরণ **مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى** যা বর্ণিত হয়েছে **إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى** নবী করীম **ﷺ** পড়েছেন **وَسَجْدَتَيْنِ** ও দু' সিজদা **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** আর বর্ণনা করেছেন (رض) **رَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** সূর্যগ্রহণের নামাজ পড়েছেন **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** আর বর্ণনা করেছেন (رض) **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** হযরত আয়েশা (রা.) **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** নিশ্চয়ই নবী করীম **ﷺ** **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** সূর্যগ্রহণের নামাজ পড়েছেন **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** চার রুকুর সাহায্যে **وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ** অতএব উভয় হাদীসের মধ্যে বিরোধ সৃষ্টি হয়েছে সুতরাং এখন প্রত্যাবর্তন করতে হবে **إِلَى الْقِيَاسِ** কিয়াসের দিকে **بَعْدَهُ** এর পরে **إِلَى الْقِيَاسِ** আর তা হলো কিয়াস করে নেওয়া **الصَّلَوةِ** সকল নামাজের উপর **وَعِنْدَ الْعِجْزِ** আর অপারগতার ক্ষেত্রে **يَجِبُ** ওয়াজিব হবে **تَقْرِيرُ** স্থিতি প্রদান করা **الصَّلَوةِ** মূল অবস্থার **أَى** অর্থাৎ **عَجَزَ** যখন অক্ষম হবে **عَنِ الْمَصِيرِ** প্রত্যাবর্তন করতে **بِأَنْ** এভাবে যে **تَعَارَضَتِ** বিরোধপূর্ণ হবে **السُّنَّتَانِ** দু'টি হাদীস **وَأَقْوَالُ الصَّحَابَةِ** এবং সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত হবে **أَوْ** অথবা **لَمْ يُوْجَدْ** (পাওয়া যায় না) বর্তমান নেই **دَلِيلٌ** কোনো দলিল **بَعْدَهُ** এর পরে **فَحِينَئِذٍ** এরূপ ক্ষেত্রে **يَجِبُ** ওয়াজিব হবে

তার মূল তার **أَصْلِهِ** প্রত্যেক বস্তুকে **كُلِّ شَيْءٍ** বহাল রাখতে হবে **أَيَّ** অর্থাৎ **تَقْرِيرٍ** স্থিতি প্রদান করা **الْأَصُولِ** অবস্থার **فِي سُورٍ** যেমনি **كَمَا** যে অবস্থায় ছিল **مَا كَانَ** সে অবস্থার উপর **مَا كَانَ عَلَى** এবং **وإِنَّمَا** অবস্থার উপর **فِي سُورٍ** উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে **الْعِمَارِ** গাধার **لَمَّا تَعَارَضَتِ** যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে পড়েছে **الدَّلَائِلِ** সকল দলিল **وَجَبَ** তখন ওয়াজিব হয়ে পড়েছে **عَنْ لُحُومٍ** নিষেধ করেছেন **ﷺ** নবী করীম **ﷺ** **أَنَّهُ** **نَهَى** যেমনি বর্ণিত হয়েছে **رُؤَى** **الْأَصُولِ** স্থিতি প্রদান **تَقْرِيرٍ** গোশত খাওয়া হতে **الْحُمُرِ الْأَقْلَبَةِ** গৃহপালিত গাধার **فِي يَوْمِ خَبِيرٍ** খায়বারের দিন **وَأَمَرَ** এবং আদেশ করেছেন **يَالْقَاءِ** ফেলে দেওয়ার জন্য **قُدُورٍ** পাতিলসমূহ **فِيهَا** যেগুলোতে রান্না করা হয়েছিল **لُحُومَهَا** গাধার গোশত **وَرُؤَى** এবং বর্ণনা করেছেন **غَالِبٍ** **مِنْ مَالِي** অবশিষ্ট নেই **لَمْ يَبْقَ** কে- **ﷺ** নবী করীম **ﷺ** **لِرَسُولِ اللَّهِ** তিনি বলেছেন **ﷺ** **أَنَّهُ** **قَالَ** (রা.) গালিব ইবনে ফিহর **بْنِ فِهْرِ** আমার সম্পদ হতে **الْحُمُرَاتِ** কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই **فَقَالَ** তখন রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বলেছেন **كُلُّ** তুমি ভক্ষণ করো **مِنْ** হতে **سَبِينِ** মোটাতাজা **مَالِكَ** তোমার সম্পদ **فَابَاحَ** এতে রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বৈধ করেছেন **لُحُومَهَا** গাধার গোশত **وَقَعَ** অতঃপর যখন **فِي سُورِهَا** **الِاشْتِبَاهِ** সন্দেহ **لَزِمَ** তখন অনিবার্য হয়ে পড়েছে **تَعَارَضُ** বিরোধ **فِي لُحُومِهَا** গাধার মাংসের ক্ষেত্রে **لَا** কেননা, উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত লাল **مُتَوَلَّدٌ** সৃষ্টি হয়ে থাকে **مِنْهَا** মাংস হতে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَمِثَالُهُ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দু'টি হাদীসের দ্বন্দ্বের কারণে কiyাসের শরণাপন্ন হওয়ার উদাহরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে দু'টি হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিলক্ষিত হলে কiyাসের দিকে প্রত্যাবর্তনের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইমাম নাসায়ী নো'মান ইবনে বাশীর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ সূর্যগ্রহণের নামাজ দু' রাকআত পড়েছেন এবং প্রতি রাকআতে একটি রুকু ও দু'টি সিজদা প্রদান করেছেন। হাদীসটি নিম্নরূপ-
 "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةَ الْكُسُوفِ رُكْعَتَيْنِ كُلَّ رُكْعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجْدَتَيْنِ"

অপর দিকে মেশকাত শরীফে সহীহাইনের উদ্ধৃতি দিয়ে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ চারটি রুকু ও চারটি সিজদার সাথে সূর্যগ্রহণের দু' রাকআত নামাজ পড়েছেন। সুতরাং উপরোক্ত হাদীসদ্বয়ের পারস্পরিক বিরোধ সুস্পষ্ট। কাজেই এর সমাধানের জন্য পরবর্তী শরয়ী দলিল কিয়াসের শরণাপন্ন না হয়ে উপায় নেই। আর তা হলো অন্যান্য নামাজের সাথে একে তুলনা ও বিবেচনা করা। সুতরাং অন্যান্য নামাজ যেমন এক রুকু ও দুই সিজদার সাথে পড়া হয় তদ্রূপ (কিয়াসের দাবি হলো) সূর্যগ্রহণের নামাজও প্রতি রাকআত একটি রুকু ও দুটি সিজদার সাথে পড়া হবে।

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الْفَجْرِ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأَصُولِ الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে শরয়ী দলিল দ্বারা সমাধান পেশে অক্ষম হলে মূল অবস্থার উপর বহাল রাখবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। দু'টি শরয়ী দলিলের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হওয়ার পর যদি পরবর্তী স্তরের দলিলে এর সমাধান পাওয়া না যায়, অথবা পাওয়া গেলেও এতেও যদি বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহলে تَقْرِيرُ الْأَصُولِ তথা বিষয়টিকে মূল (ও পূর্ববর্তী) অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। যেমন- দু'টি হাদীসের মধ্যে বিরোধ হলে পরবর্তী দলিল সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বক্তব্যের প্রতি রুজু করা হবে। সাহাবায়ে কেরামের বক্তব্যে যদি এটার সমাধান পাওয়া না যায় অথবা সাহাবীগণের বক্তব্য সেই ব্যাপারে বিরোধপূর্ণ হয়, তাহলে কiyাসের শরণাপন্ন হবে। আবার কiyাসও যদি পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়ে, তাহলে বিষয়টিকে এটার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হবে।

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে হযরত জাবের

(রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, নবী করীম ﷺ-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল, আমরা কি সেই পানি দ্বারা অজু করতে পারি, যা গাধার উচ্ছিষ্ট? নবী করীম ﷺ তদুত্তরে বলেছিলেন, হ্যাঁ, পার। আর হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ গৃহপালিত গাধা হতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, তা নাপাক। এ হাদীসটি গৃহপালিত গাধার উচ্ছিষ্ট নাপাক হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে। এখানে দু'টি কিয়াসও পরস্পর বিপরীত। কেননা, পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে গাধার ঘামের সাথে সংশ্লিষ্ট করা সম্ভব নয়। কারণ, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন কম এবং ঘামের মধ্যে প্রয়োজন বেশি। আর নাপাক হওয়ার জন্য এ কারণের বিবেচনায় যে, উচ্ছিষ্ট ও দুধ উভয়ই মাংস হতে সৃষ্টি হয়, গাধার উচ্ছিষ্টকে তার দুধের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে, দুধের মধ্যে নয়। অনুরূপভাবে নাপাক হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে কুকুরের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার প্রয়োজন বেশি, কুকুরের তত নয়। আর পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার তুলনায় বিড়ালের প্রয়োজন অপেক্ষাকৃত বেশি। সুতরাং যখন এ সমস্ত দালায়েল পরস্পর বিপরীত হয়ে গেছে এবং প্রাধান্য দানের দ্বারও রুদ্ধ হয়ে পড়েছে, তখন অজু ও পানির মধ্য হতে প্রত্যেকটিকেই তার আসল অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। তাই কেউ কেউ বলেছেন যে, যেহেতু পানি মূলগতভাবে পবিত্র, সুতরাং তা অপবিত্র হবে না। এ কারণেই বে-অজু ব্যক্তির উপর পবিত্র পানি ব্যবহার ও তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করা ওয়াজিব হয়েছে। আর মানুষ যেহেতু আসলের বিবেচনায় বে-অজু, এ জন্য সে বে-অজু রয়ে গেছে। আর যেহেতু বিরোধের কারণে বে-অজু অবস্থা দূরীভূত হতে পারেনি, এ জন্য তায়াম্মুমকে এর সাথে যুক্ত করা ওয়াজিব হয়েছে। আর এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, যখন পানি তার আসলের বিবেচনায় পবিত্রকারী ছিল, তখন আবার তায়াম্মুমকে যুক্ত করার কি প্রয়োজন ছিল? কেননা, আমরা এই উত্তর প্রদান করবো যে, যদি আমরা পানিকে পবিত্রকারী হিসেবে বহাল রাখতাম, তাহলে মানুষের আসল অবস্থা অর্থাৎ বে-অজু হওয়া ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত। তখন তো এটা আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান হতো না; বরং শুধু পানিকে আসল অবস্থায় বহাল রাখা হতো।

وَأَيْضًا رَوَى جَابِرٌ (رض) أَنَّهُ سُئِلَ أَمَّا تَوَضُّأُ بِمَاءٍ هُوَ فُضَالَةٌ الْحُمْرِ قَالَ نَعَمْ وَرَوَى أَنَسٌ (رض) أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ وَقَالَ إِنَّهَا رَجَسٌ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةِ سُورِهَا وَالْقِيَاسَانِ أَيْضًا مُتَعَارِضَانِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِالْعَرَقِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِقِلَّةِ الضَّرُورَةِ فِيهِ وَكَثَرَتِهَا فِي الْعَرَقِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِاللَّبَنِ لِيَكُونَ نَجَسًا بِجَمَاعِ التَّوَلُّدِ مِنَ اللَّحْمِ لَوْجُودِ الضَّرُورَةِ فِي السُّورِ دُونَ اللَّبَنِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْكَلْبِ لِيَكُونَ نَجَسًا لِكُونِ الضَّرُورَةِ فِي الْحِمَارِ دُونَ الْكَلْبِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْهَرَّةِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لَوْجُودِ الضَّرُورَةِ فِي الْهَرَّةِ أَكْثَرُ مِمَّا يَكُونُ فِي الْحِمَارِ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَا كُلُّهُ وَأَنَسَدَ بَابُ التَّرْجِيحِ وَجَبَ تَقْرِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّوَضُّئِ وَالْمَاءِ عَلَى أَصْلِهِ فَقِيلَ إِنَّ الْمَاءَ عَرِفَ طَاهِرًا فِي الْأَصْلِ فَلَا يَتَنَجَّسُ فَوَجَبَ اسْتِعْمَالُ الطَّاهِرِ وَالتَّوَضُّئِ بِهِ وَالْأَدَمِيِّ لَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ مُحَدِّثًا بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدِّثُ لِلتَّعَارُضِ فَوَجَبَ ضَمُّ التَّيَمُّمِ إِلَيْهِ وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمَاءَ كَانَ فِي الْأَصْلِ مُطَهَّرًا فَمَا الْإِحْتِيَاجُ إِلَى ضَمِّ التَّيَمُّمِ لِأَنَّا نَقُولُ لَوْ أَبْقَيْنَا الْمَاءَ مُطَهَّرًا لَفَاتَ أَصْلُ الْأَدَمِيِّ وَهُوَ الْحَدِّثُ فَلَمْ يَكُنْ تَقْرِيرُ الْأَصُولِ بَلْ تَقْرِيرُ الْمَاءِ فَقَطْ .

শাব্দিক অনুবাদ : **أَنْتَ سُنِّلَ** নবী করীম (রা.) হযরত জাবের (রা.) **رَوَى جَابِرٌ (رَضَا)** এমনভাবে **وَأَيْضًا**

[illegible]

কারণে **لَيَكُونُ الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন বেশি হওয়ার ফলে **فِي الْخِمَارِ** গাধার মধ্যে **دُونَ الْكَلْبِ** কুকুরের তত নয় **وَلَا يُمْكِنُ** এবং সম্ভব নয় **لَوْ جُودَ الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন পাওয়ার কারণে **لَيَكُونُ طَاهِرًا** পবিত্র হওয়ার জন্য **بَسُورِ الْبَهْرَةِ** সংশ্লিষ্ট করা **فِي الْبَهْرَةِ** বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে **أَكْثَرَ** অধিক **فِي الْخِمَارِ** গাধার তুলনায় **فَلَمَّا تَعَارَضَ** অতঃপর যখন বিপরীত হয়ে পড়ল **كُلُّهُ** এ সব দলিলের মধ্যে **وَأَنَسَ** এবং রুদ্ধ হয়ে পড়েছে **بَابُ التَّرْجِيحِ** প্রাধান্য দানের দ্বার **وَجَبَ** তখন ওয়াজিব হবে **فَقَبِلَ** তাই কেউ তার মূলের উপর **عَلَى أَصْلِهِ** এবং **وَالنَّاءِ** অজু **مِنَ التَّوَضُّعِ** প্রত্যেকটিকেই **وَأَجِبَ** বহাল রাখা **تَقْرِيرُ** কেউ বলেছেন **إِنَّ النَّاءَ** অবশ্যই পানি **عُرِفَ** জানা কথা **طَاهِرًا** পবিত্র **فِي الْأَصْلِ** মূলগতভাবে **فَلَا يَتَنَجَّسُ** কাজেই তা অপবিত্র হবে না **وَالْأَدْمَى** আর মানুষ **وَلَمْ يَزَلْ يَدِ الْحَدَثِ** ফলে সে অজুবিহীন রয়ে গেছে **مُحَدِّثًا** আসলের বিবেচনায় **بِ** বে-অজু **كَذَلِكَ** অপবিত্র **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** এবং বে-অজু অবস্থা দূরীভূত হয়নি **لِلتَّعَارُضِ** বিরোধের কারণে **فَوَجَبَ** তখন ওয়াজিব হয়েছে **تَتَبَّعَ** তায়াশুমকে **فَمَا أَلْحِضِيَجَ** পবিত্র **لَا تَنْقُزُ** কেননা, আমরা এর জবাবে বলবো **لَوْ أَبْتَيْنَا** যদি **وَمَوْ** মানুষের মূল অবস্থা **أَصْلُ الْأَدْمَى** আমরা বহাল রাখতাম **نَاءَ** পানিকে **مُطَهَّرًا** পবিত্রকারী হিসেবে **لَفَاتَ** তাহলে ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত **بَلْ** বরং **تَقْرِيرُ** বহাল রাখা হতো **نَاءَ** পানিকে **فَقَطَّ** শুধু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : শরয়ী দলিলসমূহের সব কয়টির মধ্যে **تَعَارُضُ** হওয়ার কারণে **الْأَصُولُ** তথা মূল অবস্থাকে বহাল রাখার উদাহরণ হিসেবে গাধার উচ্ছিষ্টের বিষয়টিকে পেশ করা যায়। সুতরাং ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত জাবের (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম **ﷺ** খায়বরের দিবসে গৃহপালিত গাধার গোশত ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং যে ডেগগুলোতে গাধার গোশত পাকানো হয়েছিল সেগুলো ফেলে দেওয়ার জন্য নির্দেশ দিয়েছিলেন। পক্ষান্তরে গালিব ইবনে ফিহর হতে বর্ণিত আছে, একবার তিনি নবী করীম **ﷺ** -কে বলেছিলেন হুযর আমার তো কয়েকটি গাধা ব্যতীত অন্য কোনো সম্পদ নেই। নবী করীম **ﷺ** বললেন, তুমি তোমার মোটাতাজা মাল হতে ভক্ষণ করো। সুতরাং এ দ্বিতীয় হাদীস দ্বারা গৃহপালিত গাধার গোশত খাওয়া বৈধ প্রমাণিত হলো। অথচ প্রথমোক্ত হাদীসে তার হারাম হওয়া স্পষ্টভাবে বর্ণিত হয়েছিল। সুতরাং গাধার গোশত হালাল হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হলো। যদ্বরূপ এর উচ্ছিষ্ট হালাল হওয়ার ব্যাপারেও সন্দেহ অনিবার্য হয়ে পড়ল। কেননা, উচ্ছিষ্টের সাথে লাল মিশ্রিত হয়ে থাকে আর লাল গোশত হতে উৎপন্ন হয়। কাজেই গোশত অপবিত্র হলে তা হতে উৎপাদিত লালও অপবিত্র হবে এবং অপবিত্র লাল উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত হয়ে উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হয়ে যাবে। তদ্রূপ গোশত পবিত্র হলে উচ্ছিষ্টও পবিত্র হবে। আর যখন গোশত পবিত্র হওয়া সন্দেহজনক হলো তখন উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়াও সন্দেহজনক হলো।

আবার হযরত জাবের (রা.) হতে আরেকটি হাদীস বর্ণিত রয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** -কে গাধার উচ্ছিষ্ট পানি দ্বারা অজু করবার ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল। জবাবে নবী করীম **ﷺ** তা দ্বারা অজু করার অনুমতি প্রদান করেছিলেন। অথচ হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম **ﷺ** গৃহপালিত গাধা ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, এটা অপবিত্র। সুতরাং হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধ সাব্যস্ত হলো।

গাধার উচ্ছিষ্টের ব্যাপারে হাদীসের ন্যায় কিয়াসও পরস্পর বিরোধী : যেমন- গাধার উচ্ছিষ্টকে এটার ঘামের সাথে কিয়াস করে পবিত্র বলা যায় না। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য অনুপস্থিত। কারণ, ঘামের সাথে প্রয়োজন অতিরিক্ত মাত্রায় জড়িত। অথচ উচ্ছিষ্টের সাথে প্রয়োজন সেই পরিমাণে জড়িত নয়। অর্থাৎ গাধা গৃহপালিত পশু ও অধিক ঘর্মাক্ত প্রাণী হিসেবে যে কোনো বস্তুতে যখন তখন এর ঘাম মিশ্রিত হয়ে যেতে পারে। এমতাবস্থায় এর মিশ্রিত জনিত কারণে যদি অপবিত্রের হুকুম প্রদান করা হয়, তাহলে **حَرَجٌ** বা সামাজিক ক্ষেত্রে বিঘ্নতা ও সংকীর্ণতা সৃষ্টি হবে। **وَلَا حَرَجَ فِي الدِّينِ** অর্থাৎ দীনের মধ্যে এই বিঘ্নতার স্থান নেই। কাজেই একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। পক্ষান্তরে গাধার উচ্ছিষ্ট পরিত্যাগের মধ্যে কোনোরূপ **حَرَجٌ** নেই এবং এর প্রয়োজনীয়তা ঘাম অপেক্ষা অনেক কম। কাজেই এ অজুহাতে একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করবার কোনো সুযোগ নেই।

আবার গাধার গোশতকে এর দুধের সাথে তুলনা করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই। অর্থাৎ গাধার দুধ যদ্রূপ (সর্বসম্মতভাবে) অপবিত্র তদ্রূপ এর উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হবে। কেননা, দুধ যেমন গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে, তদ্রূপ উচ্ছিষ্টও গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে স্বল্প পরিমাণে হলেও প্রয়োজন বিদ্যমান, অথচ দুধের মধ্যে কোনোরূপ প্রয়োজন নেই।

আবার একে কুকুরের উচ্ছিষ্টের সাথে কিয়াস করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই। কেননা, কুকুরের উচ্ছিষ্টের মধ্যে কোনো প্রয়োজন বিদ্যমান নেই। অথচ গাধার উচ্ছিষ্টের মধ্যে স্বল্প মাত্রায় হলেও প্রয়োজন রয়েছে। তদ্রূপ বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে তুলনা করেও একে পবিত্র সাব্যস্ত করবার সুযোগ নেই। কেননা, গাধার উচ্ছিষ্টের তুলনায় বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে অত্যধিক মাত্রায় প্রয়োজন জড়িত রয়েছে। কেননা, বিড়াল ঘরের মধ্যেই অধিক ঘাতায়াত করে থাকে যদ্বরূপ আহার্য দ্রব্যাদির মধ্যে মুখ লাগানোর সভাবনা অনেক বেশি। কাজেই এর উচ্ছিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করার মধ্যে **حَرَجٌ** রয়েছে। অথচ গাধার ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয়।

উপরোক্ত দলিলাদির পারস্পরিক বিরোধের কারণে **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ -এর নীতি গ্রহণ করা হলো :** যখন উপরিউক্ত দলিলসমূহ পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হলো এবং একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দেওয়া গেল না, তখন প্রত্যেক বস্তুকে এর **أَصْلُ** বা মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হলো। সুতরাং গাধার উচ্ছিষ্ট পানিকে এর **أَصْلُ** তথা পবিত্রতার উপর বহাল রাখা হবে এবং মুহদিছ তথা অজুবিহীন ব্যক্তিকেও হৃদয়ের উপর বহাল রাখা হবে। এক্ষণে অজুবিহীন ব্যক্তির নিকট যদি গাধার উচ্ছিষ্ট ব্যতীত অন্য কোনো পানি না থাকে, তাহলে তার উপর পানির মৌলিক অবস্থা বিবেচনা করে উক্ত পানি দ্বারা অজু করা ওয়াজিব হবে। আর অজু করা সত্ত্বেও যেহেতু পানির পবিত্রতা সন্দেহাতীত নয় কাজেই ব্যক্তিও তার মৌলিক অবস্থা তথা হৃদয়ের উপর বহাল থেকে যাবে। সুতরাং তাকে পুনরায় তায়াশুম করতে হবে। অর্থাৎ তাকে গাধার উচ্ছিষ্ট পানি দ্বারা অজুও করতে হবে, আবার এর সাথে তায়াশুমও করতে হবে। ফুকাহায়ে কেরাম (র.)-এর পরিভাষায় একেই **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ** তথা বস্তুকে এর সাবেক (মূল) অবস্থায় বহালকরণ বলে।

وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ وَالْمُحَرَّمَ إِذَا تَعَارَضَا
تَرَجَّحَ الْمُحَرَّمُ فَيَجِبُ أَنْ يَتَرَجَّحَ الْمُحَرَّمُ وَلَا
يُفْضَى إِلَى الشُّكِّ لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرْجِيحُ
كَانَ لِلْإِحْتِيَاظِ وَالْإِحْتِيَاظُ هُنَا فِي جَعْلِهِ
مَشْكُوكًا لِيَتَوَضَّأَ بِهِ وَيَتَبَسَّمَ وَسُمِّيَ أَيْ سُورُ
الْحِمَارِ مَشْكُوكًا لِهَذَا أَيْ لِأَجْلِ التَّعَارُضِ لَا
أَنْ يَغْنَى بِهِ الْجَهْلُ أَيْ لَا يَغْنَى بِهِ أَنْ حُكْمَهُ
مَجْهُولٌ لِيَكُونَ مِنْ قَبِيلِ لَا أَدْرِي بَلْ حُكْمُهُ
مَعْلُومٌ وَهُوَ وَجُوبُ التَّوَضُّعِ وَصَمُّ التَّبَسُّمِ
إِلَيْهِ وَأَمَّا إِذَا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْقِيَاسَيْنِ
فَلَمْ يَسْقُطَا بِالتَّعَارُضِ لِيَجِبَ الْعَمَلُ
بِالْحَالِ لِأَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ بَعْدَ الْقِيَاسِ دَلِيلٌ
يُصَارُ إِلَيْهِ إِلَّا الْعَمَلُ بِالْحَالِ وَهُوَ لَيْسَ
بِحُجَّةٍ عِنْدَنَا وَأَمَّا يُصَارُ إِلَيْهِ فِي سُورِ
الْحِمَارِ لِلضَّرُورَةِ بَلْ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ
بِأَيِّهِمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ يَغْنَى يَتَحَرَّى
قَلْبُهُ إِلَى أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ الَّذِي إِطْمَأَنَّ إِلَيْهِ
بِنُورِ الْفَرَّاسَةِ الَّتِي أَعْطَاهَا اللَّهُ لِكُلِّ مُؤْمِنٍ
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) لَا تُشْتَرَطُ شَهَادَةُ
الْقَلْبِ وَلِهَذَا كَانَ لَهُ فِي كُلِّ مَسْأَلَةٍ قَوْلَانِ أَوْ
أَكْثَرُ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ بِخِلَافِ أَئِمَّتَيْنَا (رح)
فَأَنَّهُ مَا تُرَوَّى عَنْهُمَا رَوَايَتَانِ فِي مَسْأَلَةٍ إِلَّا
بِحَسَبِ الزَّمَانَيْنِ وَلَكِنْ لَمْ يَعْرِفِ التَّارِخُ
لِيَعْمَلَ بِالْآخِرِ فَقَطْ فَلِهَذَا دَارَ الْفَتْوَى
بَيْنَهُمَا هَكَذَا قِيلَ .

সরল অনুবাদ : আর এ আপত্তিও উত্থাপন করা যাবে না যে, মুবাহ সাব্যস্তকারী ও হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে যখন পারস্পরিক বিরোধ দেখা দেয়, তখন হারাম সাব্যস্তকারীই প্রাধান্য লাভ করে। সুতরাং হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য দান করা ওয়াজিব হবে (এবং গাধার উচ্ছিষ্টকে নাপাক সাব্যস্ত করা হবে) আর সন্দেহ পর্যন্ত গড়াবে না। কেননা, আমরা এটার এই উত্তর প্রদান করবো যে, হারাম সাব্যস্তকারীকে যে প্রাধান্য প্রদান করা হয়, তা সাবধানতার কারণেই করা হয়ে থাকে। আর এক্ষেত্রে সাবধানতা এই বস্তুর মধ্যেই নিহিত যে, গাধার উচ্ছিষ্টকে সন্দেহজনক বস্তু হিসেবে সাব্যস্ত করা হবে। যেন বে-অজু তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করে এবং পরে তায়াম্মুম করে নেয়। আর নামকরণ করা হয়েছে অর্থাৎ গাধার উচ্ছিষ্টকে মাশকুক বা সন্দেহজনক বস্তু এ জন্যই অর্থাৎ এ বিরোধের কারণেই এ জন্য নয় যে, তার হুকুম অজ্ঞাত। অর্থাৎ এটাকে এ জন্য সন্দেহজনক বলা হয় না যে, এর হুকুম অজ্ঞাত রয়েছে। কারণ, তাতে এটা *أَدْرِي* বা 'আমি জানি না'-এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে পড়বে। বরং এর হুকুম সুপরিজ্ঞাত। আর তা হলো- এই পানি দ্বারা অজু করা এবং অজুর সাথে তায়াম্মুম যুক্ত করা ওয়াজিব হওয়া। আর যখন দু'টি কiyাসের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়, তখন উভয়টি একেজো হবে না। কারণ, তাতে *حَال*-এর সাথে আমল করা ওয়াজিব হবে। কেননা, কiyাসের পর *حَال*-এর সাথে আমল করা ব্যতীত এমন কোনো দলিল নেই, যার দিকে রুজু করা যেতে পারে। আর *حَال* আমরা হানাফীগণের মতে দলিল নয়। অবশ্য *حَال*-এর দিকে গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে প্রয়োজনের তাগিদেই রুজু করা হয়ে থাকে। বরং মুজতাহিদ এই কiyাস দু'টির মধ্য হতে যেটির উপর ইচ্ছা, তার অন্তরের সাক্ষ্য দ্বারা আমল করবেন। অর্থাৎ এই কiyাস দু'টির মধ্য হতে যেটিকে তার অন্তর আমলের উপযুক্ত বিবেচনা করবে এবং তা দ্বারা সন্তুষ্ট হবে (সেটির উপর আমল করবে), সেই বিচক্ষণতা ও দূরদর্শিতার সাহায্যে যা আল্লাহ তা'আলা প্রত্যেক মূলসমানকে দান করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট অন্তরের সাক্ষ্য শর্ত নয়। (বরং মুজতাহিদের এই অধিকার রয়েছে যে, তিনি যে কiyাসের উপর ইচ্ছা আমল করতে পারেন।) এ কারণেই প্রত্যেকটি ইজতিহাদী মাসআলায় একই জমানায় তাঁর দুই বা ততোধিক কাওল ব্যক্ত হয়েছে। কিন্তু আমাদের হানাফী ইমামগণ এটার বিপরীত। তাঁদের নিকট হতে কোনো মাসআলায়ই দু'টি রেওয়য়াত বর্ণিত হয়নি। অবশ্য দুই পৃথক জমানার ভিত্তিতে বর্ণিত হয়ে থাকলে সেটি আলাদা কথা। তথাপি যেহেতু দিন তারিখ জানা যায় না যে শুধু শেষোক্ত রেওয়য়াতটির উপরই আমল করা যাবে, এ জন্য ফতোয়া উভয় রেওয়য়াতের মধ্যেই আবর্তিত হয়। কোনো কোনো আলিম এরূপই বলেছেন।

শাফিক অনুবাদ : *وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ* আর এ আপত্তিও উত্থাপন করা যাবে না *وَالْمُحَرَّمَ* এবং হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে *إِذَا تَعَارَضَا* যখন পরস্পর বিরোধ দেখা দেয় *تَرَجَّحَ* তখন প্রাধান্য লাভ করবে *الْمُحَرَّمُ* হারাম সাব্যস্তকারীই *إِلَى الشُّكِّ* আর এটা গড়াবে না *وَلَا يُفْضَى* হারাম সাব্যস্তকারীকে *إِنَّ هَذَا التَّرْجِيحُ* যে হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য প্রদান করা সন্দেহ পর্যন্ত *نَقُولَ* কেননা, আমরা এটার এই উত্তর প্রদান করবো *كَانَ لِلْإِحْتِيَاظِ* আর সাবধানতার কারণেই করা হয়ে থাকে *وَالْإِحْتِيَاظُ* এ ক্ষেত্রে *هُنَا* গাধার উচ্ছিষ্টকে সাব্যস্ত করা হবে *مَشْكُوكًا* সন্দেহজনক বস্তু হিসেবে *يَتَوَضَّأُ بِهِ* যাতে এর দ্বারা অজু করে *وَيَتَبَسَّمُ* এবং তায়াম্মুম করে নেয় *وَسُمِّيَ* আর নামকরণ করা হয়েছে *أَيْ* অর্থাৎ *سُورُ الْحِمَارِ* গাধার উচ্ছিষ্টকে *لِهَذَا* এ জন্য *أَيْ* অর্থাৎ *التَّعَارُضِ*

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

একটি দ্বন্দ্বের নিরসন : উল্লেখ্য যে, দু'টি কiyাসের মধ্যে বিরোধ হলে এদের যে কোনো একটির উপর আমল করবার জন্য মুজতাহিদকে এখতিয়ার দেওয়া হয়েছে। অথচ দু'টি **نَصْر** (কুরআনিক ভাষ্য)-এর মধ্যে বিরোধ হলে উথায় যে কোনো একটিকে গ্রহণ করার ব্যাপারে মুজতাহিদকে এখতিয়ার দেওয়া হয়নি। অথচ **نَصْر** ও কiyাসের ন্যায় শরয়ী দলিল; বরং কুরআনিক ভাষ্য (**نَصْر**) কiyাসের চাইতে অধিক মর্যাদাসম্পন্ন। এটার কারণ হচ্ছে- **نَصْر** আল্লাহর পক্ষ হতে **حُكْم** সাব্যস্ত করার জন্য প্রণীত হয়েছে। সুতরাং তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়েছে। আর দু'টি **نَصْر** পরস্পর বিরোধী হওয়ার সময় এদের যে কোনো একটি অবশ্যই **نَاسِخ** (রহিতকারী) এবং অপরটি **مَنْسُوخ** (রহিত) হবে। আর **مَنْسُوخ** -এর উপর আমল করা ওয়াজিব, আর যেহেতু আমরা **نَاسِخ** ও **مَنْسُوخ** সম্পর্কে অবগত নই সেহেতু উভয় **نَصْر** -এর মধ্যে রহিত হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। সুতরাং আল্লাহর পক্ষ হতে **حُكْم** টি অজ্ঞাত রয়ে গেল। কাজেই উভয় **نَصْر** পরিত্যক্ত হবে। **[অবশিষ্ট অংশ ১১২ পৃষ্ঠায়]**

وَلَمَّا كَانَ هَذَا بَيَانُ الْمَعَارِضَةِ الْحَقِيقَةِ
الَّتِي حُكِمَ بِهَا التَّسَاقُطُ فَلَا نَ شَرَعَ فِي بَيَانِ
مَعَارِضَةِ صُورِيَّةِ حُكْمِهَا التَّرْجِيحُ أَوْ
التَّوْفِيقُ فَقَالَ وَالْمُخْلِصُ عَنِ الْمَعَارِضَةِ
إِنَّمَا أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ لَمْ يَعْتَدِلَا
بِأَنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَشْهُورًا وَالْآخَرُ أَحَادًا أَوْ
يَكُونَ أَحَدُهُمَا نَصًّا وَالْآخَرُ ظَاهِرًا فَيَتَرَجَّحُ
الْأَعْلَى عَلَى الْأَدْنَى وَقَدْ مَرَّ مِثَالُهُ غَيْرَ مَرَّةٍ أَوْ
مِنْ قَبْلِ الْحُكْمِ بِأَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا حُكْمَ
الدُّنْيَا وَالْآخَرُ حُكْمَ الْعُقْبَى كَأَيْتِي الْيَمِينِ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالْمَائِدَةِ فَإِنَّهُ تَعَالَى قَالَ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي
أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ
قُلُوبَكُمْ فَقَوْلُهُ بِمَا كَسَبْتُمْ شَامِلٌ لِلْغُمُوسِ
وَالْمُنْعَقِدَةِ جَمِيعًا فَيُفْهَمُ أَنَّ فِي الْغُمُوسِ
مُؤَاخَذَةً وَقَالَ فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ
اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ
بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَإِنَّ الْمُرَادَ بِمَا عَقَّدْتُمُ
الْمُنْعَقِدَةَ فَقَطْ وَالْغُمُوسُ هُنَا دَاخِلٌ فِي
الْغَوِ فَيُفْهَمُ أَنَّ لَا مُؤَاخَذَةَ فِي الْغُمُوسِ .

সরল অনুবাদ : যেহেতু পূর্ববর্তী পৃষ্ঠায় সেই **مُعَارَضَةٌ حَقِيقَةٌ** -এর বর্ণনাই স্থান পেয়েছে, যার হুকুম ছিল পরস্পর বিরোধী তথা উভয় দলিলের আমলই একেজো হয়ে পড়া, এ জন্য এখন গ্রন্থকার (র.) এ **مُعَارَضَةٌ صُورِيَّةٌ** -এর আলোচনা শুরু করেছেন, যার হুকুম হলো কোনো একটিকে প্রাধান্য দান করা অথবা উভয় দলিলের মধ্যে সমন্বয় বিধান করা। যেমন তিনি বলেছেন, আর বিরোধ হতে নিষ্কৃতিদানকারী বস্তু কয়েক প্রকারে বিভক্ত- ১. হয়তো তা হুজ্জত-এর দিক হতে হবে, এভাবে যে, উভয় দলিলই পরস্পর সমান সমান হবে না। যেমন- হুজ্জত দু'টির একটি খবরে মশহুর এবং অপরটি খবরে ওয়াহিদ হবে অথবা একটি নস্ ও অন্যটি যাহের হবে, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে উচ্চতরটি নিম্নতরটির উপর প্রাধান্য লাভ করবে। এটার উদাহরণ পূর্বে একাধিকবার উল্লিখিত হয়েছে। অথবা ২. তা হুকুমের দিক হতে হবে, এভাবে যে, তাদের একটির সম্পর্ক পার্থিব হুকুমের সাথে হবে এবং অন্যটির সম্পর্কে পারলৌকিক হুকুমের সাথে হবে। যেমন- শপথ সংক্রান্ত আয়াতদ্বয়, যা সূরা বাক্বারাহ ও সূরা মায়েদার মধ্যে উল্লিখিত রয়েছে। কেননা, আল্লাহ্ তা'আলা সূরা বাক্বারায় এরশাদ করেছেন- **لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغُرُوفِ فِي آيَاتِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغُرُوفِ فِي آيَاتِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ** (আল্লাহ্ তা'আলা তোমাদেরকে অর্থহীন শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না। অবশ্য সেসব শপথের জন্য পাকড়াও করবেন, যা জেনে বুঝে অন্তর দ্বারা সম্পাদন করবে।) এখানে **بِمَا كَسَبَتْ** শব্দটি **يَمِينٌ وَ يَمِينٌ غَمُوسٌ** শব্দটি উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করছে। সুতরাং স্পষ্টভাবে বুঝা যাচ্ছে যে, **يَمِينٌ غَمُوسٌ** বা মিথ্যা শপথের মধ্যেও শাস্তি রয়েছে। আর আল্লাহ্ তা'আলা সূরা মায়েদায় এরশাদ করেছেন- **لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغُرُوفِ فِي آيَاتِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ** (আল্লাহ্ তা'আলা তোমাদেরকে অর্থহীন শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না। অবশ্য সেসব শপথের জন্য পাকড়াও করবেন, যা তোমরা ইচ্ছাকৃতভাবে সম্পাদন করেছ।) এখানে **بِمَا عَقَّدْتُمُ** দ্বারা শুধু **يَمِينٌ غَمُوسٌ** -ই উদ্দিষ্ট এবং **يَمِينٌ غَمُوسٌ** অর্থহীন শপথেরই অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং বুঝা যায় যে, **يَمِينٌ غَمُوسٌ** -এর মধ্যে কোনো শাস্তি নেই।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَئِنْ كَانَ هَذَا بِبَيِّنٍ যখন এর বর্ণনা স্থান পেয়েছে الْحَقِيقَةِ মু'আরাযায়ে হাকীকিয়া مُعَارَضَةً فِي بَيِّنٍ বর্ণনা فِي بَيِّنٍ এ জন্য এখন شَرَعَ গ্রন্থকার শুরু করেছেন وَتَرْجِيحُ কোনো একটিকে প্রাধান্য দান করা صَوْرَةٍ বাহ্যিক বিরোধী حُكْمُهَا যার হুকুম হলো فَتَالِ যেমনি তিনি বলেছেন وَالْمَخْلَصُ নিষ্কৃতিদানকারী عَنِ الْمُعَارَضَةِ বিরোধ হতে إِنَّمَا হয়তোবা أَنْ يَكُونَ হবে إِذَا كَانَ এভাবে যে أَحَدُهُمَا এদের একটি مِنَ الْقَبِيلِ দিক হতে الْحُجَّةُ হজ্জতের بِأَنْ এভাবে যে أَحَدُهُمَا এদের একটি وَالْآخِرُ نَصًّا আর নসَّ النَّصُّ আর الْأَخَرُ خَبَرَ মামুলের الْآخَرُ আর অপরটি أَحَادًا খবরে আহাদٌ أَوْ يَكُونُ অথবা হবে أَحَدُهُمَا এদের একটি وَأَمَّا الْأَخَرُ فَظَاهِرًا যাহার فَيَتَرَجَّحُ এরূপ ক্ষেত্রে প্রাধান্য লাভ করবে عَلَى الْأَعْلَى উচ্চতরটি عَلَى النِّمْنِ উপর

পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে **مِثَالُهُ** এর উদাহরণ **غَيْرَ مَرَّةٍ** একাধিকবার **أَوْ** অথবা **حُكْمِ** হুকুমের দিক হতে হবে **يَا** এভাবে যে **حُكْمِ** পারলৌকিক **الْعَقَبَى** আর অপরটি হবে **الْأَخْرَ** পার্থিব হুকুমের সাথে **حُكْمِ** একটির সম্পর্ক হবে **يَكُونُ أَحَدَهُمَا** হুকুমের সাথে **كَأَيُّ** যেমন আয়াতদ্বয় **الْبَيْتَيْنِ** শপথ সংক্রান্ত **فِي سُورَةِ** সূরার মধ্যে **وَالْمَائِدَةِ** বাক্বারাহ ও মায়োদাহ **فَائِدُهُ** মহান আল্লাহ বলেছেন **فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ** সূরা বাক্বারার মধ্যে **اللَّهُ** **لَا يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন না **بِمَا كَسَبَتْ** যা সম্পাদন করবে **يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন **بِمَا كَسَبَتْ** এ অংশটি **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করেছে **لِلْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যেও রয়েছে **وَالْمُنْعِقِدَةِ** দৃঢ় শপথকে **جَمِيعًا** উভয়কে **فِيْنَهُمْ** সুতরাং বুঝা যাচ্ছে যে **لِلْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যেও রয়েছে **وَالْمُنْعِقِدَةِ** দৃঢ় শপথকে **شَامِلٌ** আবার আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ** সূরা আল-মায়োদায় **اللَّهُ** **لَا يُؤَاخِذُكُمُ** মহান আল্লাহ পাকড়াও করবেন না **بِمَا كَسَبْتُمْ** যা তোমরা করবে **وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদের শপথের **فِي آيَاتِنَا** অর্থহীন **بِاللَّغْوِ** অর্থহীন **بِمَا كَسَبْتُمْ** তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন **فَإِنَّ النِّرَادَ بِمَا عَقَّدْتُمْ** কেননা **بِمَا عَقَّدْتُمْ** দ্বারা উদ্দেশ্য **الْمُنْعِقِدَةِ** দৃঢ় শপথ **فَقَطْ** শুধু **أَنْ لَا مُؤَاخَذَةٌ** **فِي الْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যে **وَالْفُتُورِ** আর ইয়ামীনে গামুস **هَهُنَا** এখানে **دَاخِلٌ** অন্তর্ভুক্ত **فِي** অর্থহীন শপথের **فِيْنَهُمْ** সুতরাং বুঝা যায় যে **مُؤَاخَذَةٌ** কোনো শাস্তি নেই **فِي الْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ১১০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

পক্ষান্তরে কিয়াস ধারণামূলকভাবে আমলের জন্য প্রণীত। (যদিও নাকি ভুল হয়।) সুতরাং যখন দু'টি কিয়াসের মধ্যে বিরোধ হবে তখন এদের উভয়ের সাথে আমল করা সম্ভবপর হবে না। কাজেই মুজতাহিদ এদের মধ্যে যে কোনো একটিকে নির্ধারণ করলে তা **ظَنٌّ** তথা ধারণার সাথে আমলকে ওয়াজিব করবে, যাতে ভুলের আশঙ্কা থেকে যাবে। আর ভুলের আশঙ্কা বিদ্যমান থাকা কিয়াসের জন্য ক্ষতিকর নয়, যা **نَضْرٌ** -এর বিপরীত। বাহরুল উলূম মাওলানা আবদুল আলী (র.) এরূপই বলেছেন।

قَوْلُهُ وَغِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رَحَا) لَا تَشْتَرِطُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে প্রাধান্য দানের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে একটিকে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য মুজতাহিদের অন্তরের সাক্ষ্য প্রয়োজন; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) উপরোক্ত শর্তারোপ করেননি। আর এ কারণেই ইমাম ইমাম শাফেয়ী (র.) হতে প্রায় সকল মাসআলাতেই দুই বা ততোধিক অভিমত পাওয়া যায়। অথচ আমাদের হানাফী ইমামগণের ব্যাপারটি এর সম্পূর্ণ বিপরীত। সুতরাং তাদের হতে একই সময় একাধিক অভিমত (একই মাসআলার ব্যাপারে) পাওয়া যায় না। তবে কোনো মাসআলায় একাধিক অভিমত পাওয়া গেলে বুঝতে হবে তা দুই সময় হয়েছে। কিন্তু সঠিক সময়কাল জানা না থাকার কারণে উভয় মতের মধ্যেই ফতোয়া আবর্তিত হয়ে থাকে।

[১১১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَالْمُخْلَصُ عَنِ الْمُعَارَضَةِ إِذَا أَنْ يَكُونَ مِنْ قِبَلِ الْحُجَّةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিলের দিক দিয়ে **مُعَارَضَةٌ** নিরসনের উপায় আলোচিত হয়েছে। এখানে মুসান্নিফ (র.) **مُعَارَضَةٌ صَوْرِيَّةٌ** বা বাহ্যিক বিরোধ নিরসনের কতিপয় উপায়ের কথা উল্লেখ করেছেন। ১. হয়তো **حُجَّةٌ** বা দলিলের দিক হতে উক্ত বিরোধ নিরসন করা হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের ও সমমানের হবে না। যেমন- এদের একটি **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** হবে এবং অপরটি **وَاحِدٌ** হবে। অথবা একটি **نَضْرٌ** হবে এবং অপরটি **ظَاهِرٌ** হবে। সুতরাং এ ক্ষেত্রে উচ্চমানের দলিলকে নিম্নমানের দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। কাজেই **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর মোকাবিলায় **ظَاهِرٌ** -এর মোকাবিলায় **نَضْرٌ** -কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- ইমাম আবু দাউদ (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। হাদীসটি এই যে, নবী করীম ﷺ আসরের নামাজের পর দু'রাকআত নামাজ পড়ার অনুমতি দিয়েছেন। আর এটা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** এটা একটি মাশহুর হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হয়েছে, যা ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ شَهِدَ عِنْدِي رَجُلًا مَرَضِيًّا وَارْضَاهُمْ عِنْدِي عَمْرٌ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّبْحِ حَتَّى تَشْرِقَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ .

অর্থাৎ হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেন- কতিপয় নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিবর্গ আমার নিকট বর্ণনা করেছেন। যাদের মধ্যে সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য হলেন হযরত ওমর (রা.)। নবী করীম ﷺ ফজরের নামাজের পর সূর্যোদয়ের পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন এবং আসরের নামাজের পর সূর্য অস্তমিত হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন। সুতরাং উপরোক্ত হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হয়েছে। আর প্রথমোক্তটি খবরে ওয়াহেদ এবং শোযোক্তটি খবরে মাশহুর। এ জন্য দ্বিতীয়টিকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। সুতরাং প্রথমটির আমল বাতিল ও পরিত্যক্ত হবে।

কেউ কেউ বলেছেন যে, সূরায় বাক্বারার মধ্যে "كَسَبَ الْقَلْبُ" (অন্তরের উপার্জন)-এর দ্বারা মিথ্যা উপার্জন তথা মিথ্যা ইচ্ছা করাকে বুঝানো হয়েছে। কেননা, অন্তর যদি সত্য উপার্জন তথা সত্যের ইচ্ছা করে তবে এতে পাকড়াও হবার প্রশ্নই উঠে না। আর يَمِينُ غُمُوسٍ -এর ক্ষেত্রেই কেবল অন্তরের মিথ্যা ইচ্ছা পোষণ পাওয়া যায়। কেননা, غُمُوسٍ বলে অতীতের কোনো ঘটনার ব্যাপারে ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা শপথ করা। অথচ مُنْعِقِدَةٌ -এর মধ্যে মিথ্যার ইচ্ছা করা হয় না; বরং সত্যের ইচ্ছা করা হয়। (কেননা, مُنْعِقِدَةٌ বলে ইচ্ছাকৃতভাবে ভবিষ্যতে কোনো কাজ করা বা না করার শপথ করা, যা আন্তরিকভাবেই হয়।) বরং এতে সততা শপথকারীর এখতিয়ারভুক্ত থাকে। অপরদিকে সূরায় মায়েরার আয়াতে بِمَا عَقَّدْتُمُ -এর দ্বারা কেবল مُنْعِقِدَةٌ -এর কথা বুঝানো হয়েছে। আর উভয় আয়াতেই পারলৌকিক পাকড়াওকে বুঝানো হয়েছে। সুতরাং সূরায় বাক্বারায় مُنْعِقِدَةٌ -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে এবং সূরায় মায়েরায়ে غُمُوسٍ -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে। কাজেই এতদুভয় আয়াতের মধ্যে কোনোরূপ দ্বন্দ্ব বা বিরোধ নেই।

فَلَمَّا تَعَارَضَتِ الْاَيَّتَانِ فِي حَقِّ الْغُمُوسِ
 حَمَلْنَا اَيَّةَ الْبَقَرَةِ عَلَى الْمُواخَذَةِ الْاُخْرَوِيَّةِ
 وَاَيَّةَ الْمَائِدَةِ عَلَى الْمُواخَذَةِ الدُّنْيَوِيَّةِ فَعَلِمَ أَنَّ
 فِي الْغُمُوسِ مُوَاخَذَةً اُخْرَوِيَّةً وَهِيَ الْاِثْمُ
 لَمْوَاخَذَةِ دُنْيَوِيَّةٍ وَهِيَ الْكُفَّارَةُ وَقَدْ حَرَّرْتُ
 فِيمَا سَبَقَ بِاطْوَلٍ مِنْ هَذَا اَوْ مِنْ قَبْلِ الْحَالِ
 بِأَنَّ يَحْمِلَ أَحَدُهُمَا عَلَى حَالَةٍ وَالْآخَرُ عَلَى
 حَالَةٍ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى حَتَّى يَطْهَرْنَ
 بِالتَّخْفِيفِ وَالتَّشْدِيدِ فَإِنَّ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
 وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ قَرَأَ بَعْضُهُمْ
 يَطْهَرْنَ بِالتَّخْفِيفِ أَيْ لَا تَقْرَبُوا الْحَائِضَاتِ
 حَتَّى يَطْهَرْنَ بِانْقِطَاعِ دِمِهِنَّ سَوَاءً اغْتَسَلْنَ
 أَوْ لَا وَقَرَأَ بَعْضُهُمْ يَطْهَرْنَ بِالتَّشْدِيدِ أَيْ
 لَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَغْتَسِلْنَ فَتَعَارَضَ بَيْنَ
 الْقِرَاءَتَيْنِ وَهُمَا بِمَنْزِلَةِ اَيَّتَيْنِ فَوَجَبَ
 التَّطْبِيقُ بَيْنَهُمَا بِأَنَّ تَحْمِيلَ قِرَاءَةِ
 التَّخْفِيفِ عَلَى مَا إِذَا انْقَطَعَ لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ إِذَا
 لَا يَحْتَمِلُ الْحَيْضُ الْمَزِيدُ عَلَى هَذَا فِيمَجَرَّدِ
 انْقِطَاعِ الدِّمِّ حِينَئِذٍ يَحِلُّ الْوُطْئُ.

সরল অনুবাদ : সুতরাং যখন আয়াতদ্বয় **يَمِينُ** -এর বেলায় পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে, তখন আমরা সূরা বাক্বারার আয়াতটিকে পরকালীন শাস্তির উপর এবং সূরা মায়েরার আয়াতটিকে পার্থিব শাস্তির উপর প্রয়োগ করেছি। কাজেই বুঝা গেল যে, **يَمِينُ** -এর ক্ষেত্রে পরকালীন পাকাড়াও রয়েছে অর্থাৎ এমন পাপ যার শাস্তি পরকালে হবে, পার্থিব শাস্তি হবে না। অর্থাৎ কাফকারা প্রদান আবশ্যিক হবে না। আমি এ বিষয়ে ইতঃপূর্বে হাকীকত ও মাজাযের অধ্যায়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছি। ৩. অথবা তা **حَالٌ** -এর দিক হতে হবে। যেমন এভাবে যে, তাদের একটিকে এক অবস্থার উপর এবং অন্যটিকে আরেক অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার কাওল-**تَخْفِيفٌ** -এর মধ্যে **يَطْهَرْنَ** -এর সাথে পঠিতব্য **تَشْدِيدٌ** -এর সাথে পঠিতব্য **يَطْهَرْنَ** -এর আরেক অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। কেননা, আল্লাহ তা'আলার কাওল : **وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ** -এর মধ্যে কোনো কোনো আলিম **يَطْهَرْنَ** শব্দটিকে তাশদীদ ছাড়াই পাঠ করেছেন। তখন অর্থ এই দাঁড়ায় যে, তোমরা ঋতুবতী স্ত্রীলোকগণের সাথে ততক্ষণ সহবাসে লিপ্ত হয়ো না, যতক্ষণ না তারা মাসিক রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার মাধ্যমে পবিত্র হয়ে যায়। চাই তারা রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার পর গোসল করুক বা না করুক। আর কোনো কোনো আলিম একে তাশদীদ সহকারে **يَطْهَرْنَ** পাঠ করেছেন। তখন অর্থ এই দাঁড়ায় যে, তোমরা ঋতুবতী স্ত্রীলোকগণের সাথে ততক্ষণ পর্যন্ত সহবাসে লিপ্ত হয়ো না যতক্ষণ না তারা গোসল করে পবিত্র হয়ে যায়। এখানে কেরাত দু'টির মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে এবং কেরাতদ্বয় দু'টি আয়াতের স্তরে অবস্থান করছে। সুতরাং কেরাত দু'টির মধ্যে সমন্বয় বিধান করা ওয়াজিব হয়েছে, আর তা এভাবে যে, **تَخْفِيفٌ** -এর কেরাতকে সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যখন স্ত্রীলোকটির মাসিক রক্তস্রাব পূর্ণ দশ দিনে বন্ধ হবে। কারণ, মাসিক রক্তস্রাব দশ দিনের অধিককাল পর্যন্ত প্রলম্বিত হওয়ার সম্ভাবনা রাখে না। সুতরাং তখন শুধু রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার সাথে সাথেই যৌন সঙ্গোগ হালাল হয়ে যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে **الْاَيَّتَانِ** আয়াতদ্বয় **فِي حَقِّ الْغُمُوسِ** মিথ্যা শপথের বেলায় **حَمَلْنَا** তখন আমরা প্রয়োগ করেছি **اَيَّةَ الْبَقَرَةِ** সূরা বাক্বারার আয়াতটিকে শাস্তির উপর **الْمُواخَذَةِ الْاُخْرَوِيَّةِ** পরকালীন **وَاَيَّةَ الْمَائِدَةِ** আর মায়েরার আয়াত **الْمُواخَذَةِ الدُّنْيَوِيَّةِ** পার্থিব **فَعَلِمَ أَنَّ** কাজেই বুঝা যাচ্ছে যে **فِي** শাস্তি হবে না **لَا مُوَاخَذَةَ** অর্থাৎ এটা এমন পাপ **وَمِ الْاِثْمِ** পাকড়াও রয়েছে **فِي الْغُمُوسِ** মিথ্যা শপথের ক্ষেত্রে **مُواخَذَةِ اُخْرَوِيَّةٍ** পরকালীন **وَمِ الْاِثْمِ** তথা কাফকারা আবশ্যিক হবে না **وَقَدْ حَرَّرْتُ** আর আমি তা বর্ণনা করেছি **فِيمَا سَبَقَ** পূর্বে অতিক্রম করেছে **بِاطْوَلٍ** বিস্তারিত **مِنْ هَذَا** এর থেকে **اَوْ** অথবা **الْحَالِ** হালের দিক থেকে **بِأَنَّ** এভাবে যে **يَحْمِلُ** প্রয়োগ করা হবে **فِي** যেমনভাবে **كَمَا** অন্য অবস্থার উপর **عَلَى حَالَةٍ** আর অপরটিকে **عَلَى حَالَةٍ** এক অবস্থার উপর **أَحَدُهُمَا** এদের একটিকে **عَلَى حَالَةٍ** মহান আল্লাহর কথা **يَطْهَرْنَ** এ অংশটি **بِالتَّخْفِيفِ** সহজতার সাথে **وَالْتَّشْدِيدِ** এবং কঠিনতার সাথে **فَإِنَّ** কেননা **حَتَّى يَطْهَرْنَ** যে পর্যন্ত তারা **وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ** অর্থাৎ তোমরা তাদের নিকটবর্তী হয়ো না **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى** পবিত্র না হয় **قَرَأَ** পাঠ করেছেন **يَطْهَرْنَ** কিছু সংখ্যক **يَطْهَرْنَ** -কে **بِالتَّخْفِيفِ** সহজতার সাথে **أَيْ** অর্থাৎ

তোমরা নিকটবর্তী হয়ো না الْحَائِضَاتُ ঋতুবর্তী স্ত্রীলোকগণের حَتَّى يَطْهُرْنَ যে পর্যন্ত তারা পবিত্র না হয় يَنْقُطِعُ যতক্ষণ না বন্ধ হয় بَعْضُهُمْ يَطْهُرْنَ কেউ কেউ وَفَرَأَ অথবা না করুক وَفَرَأَ আর পাঠ করেছেন يَطْهُرْنَ কেউ কেউ حَتَّى يَغْتَسِلْنَ যে পর্যন্ত তারা গোসল না করে فَتَعَارِضُ অতএব বিরোধ সংঘটিত হয়ে পড়ল بَيْنَ মাঝে تَيْنِ কেরাতদ্বয়ের মাঝে وَهَمَّا আর এই কেরাতদ্বয় بِمَنْزِلَةِ স্থলাভিষিক্ত আইতَيْنِ দুই আয়াতের فَوَجَبَ সুতরাং ওয়াজিব হয়ে পড়েছে التَّطَهُّتِ সমন্বয় সাধন উভয়ের মাঝে يَنْقُطِعُ إِذَا نَقَطَعَ عَلَى مَا অবস্থার উপর إِذَا যখন বন্ধ হয়ে যায় لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ পূর্ণ দশ দিনে إِذْ কেননা لَا يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে না الْحَيْضُ হায়েম الْمَزِيدُ অতিরিক্ত دَش দশ দিনের هَذَا الْوَطْئُ সহবাস করা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مُعَارَضَةٌ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অবস্থার দিক দিয়ে مَعَارَضَةٌ (বাহ্যিক দ্বন্দ্ব) নিরসনের উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) مَعَارَضَةٌ صُورِيَّةٌ তথা বাহ্যিক বিরোধ অবসানের তৃতীয় পদ্ধতির আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ অবস্থার দিক হতেও বিরোধ অবসান করা যেতে পারে। এভাবে একটি দলিলকে এক অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে এবং অপরটিকে অন্য অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী "وَلَا تَقْرَبُوا حَتَّى يَطْهُرْنَ" (আর হায়েম হতে পবিত্র না হওয়া পর্যন্ত তোমরা তোমাদের স্ত্রীদের নিকট যেয়ো না। অর্থাৎ তাদের সাথে সহবাস করো না।) এ আয়াতটির مَعَارَضَةٌ শব্দটিতে দু'টি কেরাত রয়েছে। তাশদীদের সাথে এবং তাশদীদ ব্যতীত। আর এ দু'টি قِرَاءَةٌ দু'টি আয়াতের সমতুল্য। সুতরাং تَخْفِيفُ -এর অবস্থায় আয়াতটির অর্থ হবে- ঋতুবর্তী মহিলা যতক্ষণ পর্যন্ত ঋতুস্রাব বন্ধ হওয়ার দ্বারা পবিত্রতা অর্জন না করবে, ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের সাথে সহবাস করো না। এতে বুঝা গেল যে, হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়ে যাওয়ার পরই তার সাথে সহবাস করা যাবে। চাই সে গোসল করুক অথবা না করুক।

আর তাশদীদ যোগে পড়লে অর্থ দাঁড়ায়-ঋতুবর্তী মহিলা যতক্ষণ পর্যন্ত হায়েম হতে পবিত্র হওয়ার পর গোসল না করবে ততক্ষণ পর্যন্ত তার সাথে সহবাস করো না। সুতরাং কেরাতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ পরিলক্ষিত হলো। আর এরা দু'টি আয়াতের সমতুল্য। কাজেই উভয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন অপরিহার্য হলো। সুতরাং তাখফীফের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন অতিবাহিত হওয়ার পর হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়। কেননা, এর অধিক হায়েম হওয়ার কোনোরূপ সম্ভাবনা নেই। কাজেই এমতাবস্থায় কেবল রক্ত বন্ধ হওয়ার দ্বারাই সহবাস হালাল হবে। আর তাশদীদের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন পূর্ণ হওয়ার পূর্বেই হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা, তখনো রক্ত পুনরায় প্রবাহের আশঙ্কা থেকে যায়। কাজেই যতক্ষণ পর্যন্ত গোসল না করবে অথবা পূর্ণ ওয়াক্ত নামাজ আদায়ের পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে। যাতে সে পবিত্র হয়েছে বলে حَكْم দেওয়া যায়। এটা মোল্লা জীয়ন (র.)-এর বক্তব্য অবশ্য হাশিয়াকার বলেছেন যে, এটা বলা সঠিক হবে যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সে গোসল করে নিবে অথবা এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে যাতে সে গোসল করে নিতে পারে, কাপড় পরিধান করে নিতে পারে এবং তাহরীমাহ বাঁধতে পারে। ইমাম ত্বাহবী (র.) অনুরূপ বলেছেন, আর এটার রহস্য হচ্ছে- যখন এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে যাতে গোসল করা, কাপড় পরিধান করা এবং তাহরীমাহ বাঁধা সম্ভব তখন তাদের উপর নামাজ ওয়াজিব হয়ে যাবে। সুতরাং মহিলা শরিয়তের দৃষ্টিতে পবিত্র হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই সহবাসও হালাল হবে।

وَتُحْمَلُ قِرَاءَةُ التَّشْدِيدِ عَلَى مَا إِذَا
 انْقَطَعَ لَاقِلٌ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ إِذْ يَحْتَمِلُ عَوْدُ
 الدِّمِّ فَلَا يُؤَكَّدُ انْقِطَاعُهُ إِلَّا أَنْ يَفْتَسِلَ أَوْ
 يَمْضَى عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَوةٍ كَامِلَةٍ لِيَحْكُمَ
 بِطَهَارَتِهَا وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنْ قَوْلَهُ تَعَالَى
 فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ بَعْدَ ذَلِكَ لَيْسَ إِلَّا
 بِالتَّشْدِيدِ فَهُوَ يُؤَكَّدُ جِهَةَ الْاِغْتِسَالِ عَلَى
 التَّقْدِيرَيْنِ إِلَّا أَنْ يُقَالَ يَدُلُّ عَلَى اسْتِحْبَابِ
 الْغُسْلِ دُونَ الْوُجُوبِ أَوْ يُحْمَلُ تَطَهَّرْنَ حِينَئِذٍ
 عَلَى طَهْرَنَ كَتَبَيْنَ بِمَعْنَى بَانَ أَوْ مِنْ قَبْلِ
 اخْتِلَافِ الزَّمَانِ صَرِيحًا فَإِنَّهُ إِذَا عَلِمَ التَّارِخُ
 فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمُتَأَخَّرُ نَاسِخًا لِلْمُتَقَدِّمِ
 لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ
 يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ نَزَلَتْ بَعْدَ الْآيَةِ الَّتِي فِي
 سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ
 أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ
 وَعَشْرًا فَإِنَّ هَذِهِ الْآيَةَ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
 مُتَوَقَّى الزَّوْجِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا سَوَاءً كَانَتْ
 حَامِلَةً أَوْ لَا وَالْآيَةُ الْأُولَى تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
 الْحَامِلِ وَضْعُ الْحَمْلِ سَوَاءً كَانَتْ مُطْلَقَةً أَوْ
 مُتَوَقَّى الزَّوْجِ فَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ
 وَجْهِ فَتَعَارَضَ بَيْنَهُمَا فِي الْمَادَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ
 وَهِيَ الْحَامِلُ الْمُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا .

সরল অনুবাদ : আর তাশ্দীদের কেরাতবে
 সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যখন দশ দিনের কম
 সময়ের মধ্যে মাসিক রক্তস্রাব বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা,
 এমতাবস্থায় পুনরায় রক্তস্রাবের সম্ভাবনা রয়েছে। সুতরাং
 ততক্ষণ রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া সুনিশ্চিত হবে না, যতক্ষণ ন
 স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা তার উপর দিয়ে পূর্ণ এক
 ওয়াক্ত নামাজের সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, যাতে তার ঋতু
 হতে পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করা যায়। তথাপি এটার উপর
 এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল : إِذَا
 تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ যা পরে উল্লিখিত হয়েছে, তাতে তো তাশ্দীদ
 ছাড়া আর কোনো কেরাত নেই। সুতরাং তা উভয় অবস্থায়ই
 গোসলের বিবেচনাকে নিশ্চিত করে দেয়। (এমতাবস্থায়
 উপরোল্লিখিত পার্থক্য বর্ণনা অর্থহীন হয়ে যায়।) কিন্তু এর উত্তর
 এই প্রদান করা যায় যে, এ কাওলটি গোসল মুস্তাহাব হওয়ার
 প্রতি নির্দেশ করে, ওয়াজিব হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে না।
 অথবা এ উত্তর প্রদান করা হবে যে, এখানে تَطَهَّرْنَ শব্দটি
 طَهْرَنَ অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে, যেমন- تَبَيَّنَ শব্দটি بَانَ অর্থে
 ব্যবহৃত হয়। অথবা তা প্রকাশ্যভাবে জমানার বিভিন্নতার
 দিক হতে হবে। কেননা, যখন দিন তারিখ জানা যাবে, তখন
 পরবর্তীটি পূর্ববর্তীটির জন্য অনিবার্যভাবেই নাসেখ হবে।
 যেমন- আল্লাহ তা'আলার কাওল أَجَلُهُنَّ -এটা সূরা বাক্বারার আয়াত-
 الَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ
 أَشْهُرٍ وَعَشْرًا -এর পরে অবতীর্ণ হয়েছে। কেননা, সূরা
 বাক্বারার এ আয়াতটি নির্দেশ করছে যে, مُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا -এর
 ইদত চার মাস দশ দিন। চাই স্ত্রী গর্ভবর্তী হোক কিংবা না
 হোক। আর প্রথমোক্ত আয়াতটি নির্দেশ করে যে, গর্ভবর্তী
 মহিলাদের ইদত গর্ভ খালাস হওয়া। চাই সে তালাকপ্রাপ্ত
 হোক কিংবা مُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا -ই হোক। সুতরাং দেখা
 যাচ্ছে যে, আয়াত দু'টির মধ্যে عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ -এর
 সম্পর্ক রয়েছে। (যাতে দু'টি বিষয় اِفْتِرَاقٌ -এর এবং
 একটি বিষয় مَادَّةُ اجْتِمَاعٍ -এর বিদ্যমান থাকে।) কাজেই
 مَادَّةُ اجْتِمَاعٍ বা সম্মিলিত বিষয়ে আয়াত দু'টি পরস্পর
 বিরোধপূর্ণ। আর مَادَّةُ اجْتِمَاعٍ হলো সেই স্ত্রীলোক, যে
 গর্ভবর্তী হবে এবং যার স্বামী তাকে জীবিত রেখে মারা যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَتُحْمَلُ আর প্রয়োগ করা হবে তাশ্দীদের কেরাতকে সেই অবস্থার
 উপর إِذَا যখন বন্ধ হয়ে যাবে لَاقِلٌ কম সময়ে مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ দশ দিনের يَحْتَمِلُ তখন সম্ভাবনা রয়েছে عَوْدُ পুনরায়
 আসার الدِّمِّ ঋতুস্রাবের فَلَا يُؤَكَّدُ সুতরাং তখন সুনিশ্চিত হওয়া যাবে না انْقِطَاعُهُ রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া أَنْ يَفْتَسِلَ যে পর্যন্ত
 স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা يَمْضَى তার উপর দিয়ে অতিক্রান্ত হয়ে যাবে وَقْتُ সময়ٍ كَامِلَةٍ পূর্ণ এক ওয়াক্ত
 নামাজের لِيَحْكُمَ যাতে হুকুম দেওয়া যায় بِطَهَارَتِهَا তার পবিত্র হওয়ার وَلَكِنْ তথাপি يَرُدُّ عَلَيْهِ এর উপর আপত্তি উত্থাপিত হয় أَنْ
 قَوْلَهُ تَعَالَى যে আল্লাহ তা'আলার কাওল فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ যখন ঋতুবর্তীগণ পবিত্র হয় তখন তোমরা তাদের সাথে সহবাস
 করো بَعْدَ ذَلِكَ যা পরে উল্লিখিত হয়েছে بِالتَّشْدِيدِ এতে তো তাশ্দীদ ব্যতীত অন্য কোনো কেরাত নেই فَهُوَ يُؤَكَّدُ এটা
 নিশ্চিত করে দেয় اِغْتِسَالِ جِهَةَ গোসল করার বিবেচনাকে عَلَى উভয় অবস্থায় إِلَّا أَنْ يُقَالَ তবে এর জবাবে বলা হয়

فَعَلِيٌّ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ بِأَبَعِدِ الْأَجَلِينَ
إِحْتِياطًا أَيْ إِنْ كَانَ وَضَعُ الْحَمْلِ مِنْ قَرِيبٍ
تُعْتَدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَإِنْ كَانَ وَضَعُ
الْحَمْلِ مِنْ بَعِيدٍ تُعْتَدُ بِهِ لِعَدَمِ الْعِلْمِ
بِالتَّارِيخِ وَابْنُ مَسْعُودٍ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ
بِوَضْعِ الْحَمْلِ وَقَالَ مُحْتَجًّا عَلَى عَلِيٍّ
(رض) مَنْ شَاءَ بِأَهْلَتْهُ أَنْ سُورَةَ النِّسَاءِ
الْقُصْرَى أَعْنَى سُورَةِ الطَّلَاقِ الَّتِي فِيهَا
قَوْلُهُ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ نَزَلَتْ بَعْدَ الَّتِي فِي
سُورَةِ الْبَقَرَةِ فَلَمَّا عَلِمَ التَّارِيخُ كَانَ قَوْلُهُ
تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلَهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ
حَمْلَهُنَّ نَاسِخًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ
مِنْكُمْ فِي قَدَرٍ مَا تَنَاوَلَهُ فَيُفْعَلُ بِهِ وَهَكَذَا
قَالَ عُمَرُ (رض) لَوْ وَضَعَتْ وَزَوْجُهَا عَلَى
سَرِيرٍ لَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَحَلَّ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ بِهِ
أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) وَالشَّافِعِيُّ (رح) جَمِيعًا -

সরল অনুবাদ : হযরত আলী (রা.) বলেন যে, একরূপ স্ত্রীলোক সাবধানতাস্বরূপ এতদুভয় মুদতের মধ্যে দীর্ঘতর মুদতের ইন্দত পালন করবে। অর্থাৎ যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ নিকটতর হয়, তাহলে সে চার মাস দশ দিন পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে (যা **مُتَوَفَّى عَنْهَا الزَّوْجُ** -এর ইন্দত)। আর যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ দীর্ঘতর হয়, তাহলে সে গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে। হযরত আলী (রা.) দিন তারিখ অজ্ঞাত থাকার কারণেই একরূপ অভিমত ব্যক্ত করেছেন। আর হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) বলেন যে, একরূপ স্ত্রীলোক গর্ভ খালাসের ইন্দত পালন করবে। তিনি হযরত আলী (রা.) -এর বক্তব্যের তীব্র বিরোধিতা করে বলেন, “এ ব্যাপারে যে কেউ আমার বিরুদ্ধাচরণ করতে চাবে, আমি তাকে **مُبَاهِلَةٌ** -এর আহ্বান জানাচ্ছি। নিঃসন্দেহে সূরা নিসা-ই-কুসূরা অর্থাৎ সূরা তালাক যাতে **وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ** আয়াতটি বিবৃত হয়েছে, তা সূরা বাক্বারায় বিবৃত আয়াতটির পরে অবতীর্ণ হয়েছে।” সুতরাং যখন দিন তারিখ জানা গেছে, তখন আল্লাহ তা‘আলার কাওল- **وَالَّذِينَ الْأَحْمَالِ** এটা তদীয় অপর কাওল- **يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ** -এর জন্য সেই পরিমাণ পর্যন্ত নাসেখ হবে, যন্মধ্যে উভয়ে शामिल রয়েছে। (আর সেই পরিমাণ এই যে, স্ত্রীলোকটি গর্ভবতী হওয়ার সাথে সাথে **مُتَوَفَّى عَنْهَا** **زَوْجَهَا** -ও হবে)। অতএব, এর উপরই আমল করা হবে। অনুরূপভাবে হযরত ওমর (রা.)ও বলেছেন যে, যদি স্ত্রী সন্তান প্রসব করে আর তার স্বামী খাটের উপর থাকে (অর্থাৎ মারা যেয়ে থাকে এবং এখনও সমাহিত হয়নি), তাহলে তার ইন্দত সমাপ্ত হয়ে গেছে এবং তার জন্য অন্য স্বামী গ্রহণ করা জায়েজ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.) উভয়েই এটাকে দলিলরূপে গ্রহণ করেছেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আলিমগণের মতানৈক্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গর্ভবতী বিধবা মহিলার ইদ্দতের ব্যাপারে বিশিষ্ট সাহাবী হযরত আলী (রা.) ও আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর মতানৈক্য রয়েছে। এতদ্ সম্পর্কীয় ইতিপূর্বে আলোচিত আয়াতদ্বয়ের বিরোধের পরিশ্রেষ্ঠিতে হযরত আলী (রা.) সতর্কতার খাতিরে এই অভিমত পেশ করেছেন যে, উক্ত মহিলা **وَضَعُ حَمْلٍ** এবং চার মাস দশ দিনের মধ্যে যেটি দীর্ঘতর হবে তাই পালন করবে। অর্থাৎ **وَضَعُ حَمْلٍ** (গর্ভ খালাস)-এর মুদত দীর্ঘতর হলে মহিলা তাকে ইদ্দত হিসেবে গণ্য করবে। অপরদিকে চার মাস দশ দিন যদি **وَضَعُ حَمْلٍ**-এর মুদত হতে দীর্ঘতর হয় তাকেই ইদ্দত হিসেবে গ্রহণ করবে।

[পরবর্তী অংশ ১২০ নং পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।]

[পরবর্তী অংশ ১২০ নং পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।]

[illegible]

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ১১৮ নং পৃষ্ঠার বাকি অংশ]

অপরদিকে হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হযরত আলী (রা.)-এর মতের বিরোধিতা করে বলেছেন যে, উক্ত (গর্ভবতী বিধবা) মহিলা তার গর্ভ খালাসের দ্বারা ইন্দত পালন করবে। চাই এটা চার মাস দশ দিন হতে কম হোক অথবা বেশি হোক। তিনি শপথ করে বলেছেন যে, গর্ভ খালাস সম্পর্কীয় সূরায় তালকের আয়াতটি চার মাস দশ দিন সংক্রান্ত আয়াতটির পরে অবতীর্ণ হয়েছে। কাজেই এটা দ্বারা চার মাস দশ দিন সংক্রান্ত আয়াতটি **مَنْسُخ** হয়ে গেছে। হযরত ওমর (রা.)ও উপরিউক্ত অভিমত সমর্থন করে বলেছেন যে, যদি গর্ভবতীর স্বামী মৃত্যুবরণ করার পর দাফনের পূর্বেই তার গর্ভ খালাস হয়ে যায়, তাহলেই তার ইন্দত শেষ হয়ে যাবে এবং তার জন্য বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া জায়েজ হবে। ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম শাফেরী (র.)-ও এ অভিমতই পোষণ করে থাকেন। সুতরাং তাঁদের মতেও গর্ভবতী বিধবা মহিলা তার গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে। চার মাস দশ দিন অথবা এতদুভয়ের মধ্যকার দীর্ঘতর মুদতকে ইন্দত হিসেবে গ্রহণ করা হবে না।

সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, দু'টি দলিল পরস্পর বিরোধী হওয়ার পর এদের একটি পূর্ববর্তী এবং অপরটি পরবর্তী হলে পূর্ববর্তীটি পরবর্তীটির দ্বারা **مَنْسُوخ** হয়ে যাবে এবং পূর্ববর্তীটি পরিত্যক্ত ও পরবর্তীটি আমলযোগ্য হবে।

[১১৯ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ أَوْ دَلَالَةً عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ صَرِينَا أَيْ مُثْبِلٌ اخْتِلَافِ الْغ
 বিভিন্নতা সাব্যস্ত হওয়ার দিক দিয়েও مُعَارَضَةٌ صَرِيَّةٌ (বাহ্যিক বিরোধ) নিরসন করা যেতে পারে। যেমন- হারামকারী ও হালালকারী
 দলিল একত্রিত হলে ফকীহগণ হারামকারী দলিলকে نَاسِخ ও হালালকারী দলিলকে مَنْسُوخ হিসেবে গণ্য করেন। সুতরাং হালালকারী
 দলিল (বা نَصْر) -কে পরিত্যাগ করে হারামকারী দলিল মোতাবেক আমল করে থাকেন। কেননা, মুবাহ বা জায়েজ হওয়া বস্তুর মৌলিক বা স্বরূপ।

সুতরাং যদি আমরা হারামকারী দলিল মোতাবেক আমল করি, তাহলে হালালকারী দলিল মূল বৈধতার মোতাবেক হবে এবং উভয় একত্রিত হয়ে যাবে। অতঃপর হারামকারী দলিল একই সাথে উপরিউক্ত উভয় বৈধতার জন্য **ناسخ** হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত। অথচ আমরা যদি এর বিপরীত আমল করি, তাহলে দু'বার **مَنْسُخ** হওয়া অনিবার্য হবে। কেননা, প্রথমত এর মৌলিকত্বের বিচারে এটা হালাল ছিল। অতঃপর হারামকারী দলিলের কারণে হারাম হলো। পুনরায় হালালকারী দলিলের কারণে হালাল হলো। আর এটা মোটেই যুক্তিযুক্ত নয়।

আমাদের উপরিউক্ত মূলনীতি তখনই যথার্থ ও প্রযোজ্য হবে যখন **إِبَاحَتِ أَصْلِيَّةٍ** (মূল বৈধতা) শরয়ী হুকুম হিসেবে গণ্য হবে। কিন্তু যখন শরয়ী হুকুম অনুপস্থিত থাকার কারণে কাজটি করা না করা উভয় সমান পর্যায়ে হবে, তখন হারামকারী দলিল **نَسَخَ** হবে না। কেননা, **نَسَخَ** বলে শরয়ী হুকুমের সময়সীমা শেষ হয়ে যাওয়া; বরং এটা প্রথম হতে হারামকে সাব্যস্তকারী হবে। তাহলে আর **نَسَخَ** -এর পুনরাবৃত্তিও হবে না। অবশ্য পরিবর্তনের পুনরাবৃত্তি হবে। সুতরাং এটা বলাই উত্তম হবে যে, হারামকারী ও হালালকারী দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে সত্যকর্তার খাতিরে হারামকারী দলিলের মোতাবেক আমল করা হবে। কেননা, হারাম হতে বিরত থাকা ওয়াজিব। অথচ মুবাহ (বা জায়েজ কাজ) না করলে অপরাধী হবে না।

এটার উদাহরণ হচ্ছে- ইমাম আবু দাউদ (র.) বর্ণনা করেছেন- হযরত আবু যর গিফারী (র.) বলেছেন, আমি রাসুলে কারীম ﷺ -কে বলতে শুনেছি- **لَا صَلَوةَ بَعْدَ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَلَا بَعْدَ حَتَّى تَغْرُبَ إِلَّا بِسَكَّةَ** (অর্থাৎ ফজরের নামাজের পর সূর্যোদয় না হওয়া পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়া যাবে না এবং আসরের নামাজের পর সূর্য অস্ত না যাওয়া পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়া যাবে না। তবে মক্কায় পড়া যাবে।) অপরদিকে ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ওকবা ইবনে আমের (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে-

ثَلَاثُ سَاعَاتٍ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهَا وَإِنْ تَغَيَّرَ فِيهَا مَرَّتَانِ جِئْنَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ بَارِعَةً حَتَّى تَرْتَفِعَ وَجِئْنَا تَقُومُ قَائِمَ الظُّهَيْرَةِ حَتَّى تَبْسِلَ الشَّمْسُ وَجِئْنَا تَتَضَيَّفُ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَغْرُبَ .

অর্থাৎ “তিন সময় নবী করীম ﷺ আমাদের নামাজ পড়তে এবং আমাদের মৃতব্যক্তিগণকে দাফন করতে নিষেধ করেছেন।

এক সূর্য উদয়ের সময় যে পর্যন্ত না এটা উপরে উঠে যায়।

দুই. ঠিক দ্বি-প্রহরের সময়, যে পর্যন্ত না সূর্য ঢলে পড়ে।

তিন, সূর্য অস্ত যাওয়ার সময়, যে পর্যন্ত তা অস্তমিত হয়ে যায়।” যা হোক, প্রথমোক্ত হাদীসখানা আসরের পর মক্কা মুয়াযযমায় নামাজ পড়া জায়েজ হওয়াকে সাব্যস্ত করে। অথচ শেষোক্ত হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, মক্কা মুয়াযযমায়ও আসরের পর নামাজ পড়া হারাম। সতরাং এ ক্ষেত্রে আমরা শেষোক্ত তথা হারাম সাব্যস্তকারী হাদীসখানাকে সতর্কতার খাতিরে প্রাধান্য দিয়েছি।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে কোনো বস্তু মূলত মুবাহ হওয়ার কারণে আমরা হারামকারী দলিলকে হালালকারী দলিলের উপর প্রাধান্য দিয়ে থাকি- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) ও জমহুরের মতে হালালকারী দলিল ও হারামকারী দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে হারামকারী দলিলকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। এটা আমাদের এক মহা মূলনীতি। যা হতে বহু প্রশংসা মাসআলা নির্গত হয়ে থাকে। আর এটা এ জন্য যে, আমাদের মতে কোনো বস্তু মূলত মুবাহ বা জায়েজ হয়ে থাকে।

তবে মু'তাহিলীদের মতে বস্তুর মূল অবস্থা হলো হারাম হওয়া। সুতরাং তাদের মতে উপরিউক্ত মূলনীতি গ্রহণযোগ্য নয়। তাদের দলিল এই যে, সমস্ত বস্তু আল্লাহর মালিকানাধীন। আর অন্যের মালিকানাধীন বস্তু তার অনুমতি ব্যতীত ব্যবহার করা জায়েজ নেই। সুতরাং আল্লাহর মালিকানাধীন বস্তু তাঁর অনুমতি ব্যতীত ব্যবহার করা জায়েজ হবে না। এর জবাবে আমরা বলবো যে, অন্যের মালিকানাধীন বস্তু তখন ব্যবহার করা জায়েজ যখন উক্ত ব্যবহারের দরুন তার কোনো ক্ষতি হবে না। যেমন- কোনো ব্যক্তির বাতি হতে বাতি জ্বালানো এবং কোনো ব্যক্তির দেওয়াল হতে ছায়া গ্রহণ করা ইত্যাদি। তা ছাড়া মু'তাহিলীগণ যদি এর দ্বারা বুঝতে চান যে, আল্লাহ তা'আলা এটা হারাম হওয়ার হুকুম দিয়েছেন, তাহলে তা সহীহ নয়। কেননা, তা তো অজ্ঞাত। আর যদি এ কথা বুঝে থাকেন যে, হারাম হওয়ার অর্থ হলো এটা দ্বারা উপকৃত হওয়া দণ্ডনীয় অপরাধ, তাহলে এটাও বাতিল। কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **مَا كُنَّا مُعَذِّبِيْكُمْ نَفْسًا سَرًا** অর্থাৎ আমি রাসুল প্রেরণ না করে কাউকেও শাস্তি প্রদান করি না।

আরেক দল ফকীহ বলেছেন যে, **حُرْمَت** বা **أَحَات**-এর উপর দলিল প্রতিষ্ঠিত না হওয়া পর্যন্ত নীরবতা অবলম্বন করাই উত্তম।

وَالْمُثَبِّتِ أَوْلَىٰ مِنَ النَّافِي هَذِهِ قَاعِدَةٌ
مُسْتَقْلِلَةٌ لَا تَعْلُقُ لَهَا بِمَا سَبَقَ يَغْنَىٰ إِذَا
تَعَارَضَ الْمُثَبِّتُ وَالنَّافِي فَالْمُثَبِّتُ أَوْلَىٰ
بِالْعَمَلِ مِنَ النَّافِي عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَعِنْدَ ابْنِ
أَبَانَ يَتَعَارَضَانِ أَيْ يَتَسَاوِيَانِ فَبَعْدَ ذَلِكَ
يُصَارُ إِلَى التَّرْجِيحِ بِحَالِ الرَّاَوِيِّ وَالْمُرَادُ
بِالْمُثَبِّتِ مَا يَثْبُتُ أَمْرًا عَارِضًا زَائِدًا لَمْ
يَكُنْ ثَابِتًا فِيمَا مَضَىٰ وَبِالنَّافِي مَا يَنْفِي
الْأَمْرَ الزَّائِدَ وَيُبْقِيهِ عَلَى الْأَصْلِ وَلَمَّا وَقَعَ
الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ الْكَرْخِيِّ وَابْنِ أَبَانَ وَقَعَ
الْإِخْتِلَافُ فِي عَمَلِ أَصْحَابِنَا أَيْضًا فَفِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ يَعْمَلُونَ بِالْمُثَبِّتِ وَفِي
بَعْضِهَا بِالنَّافِي أَشَارَ الْمُصَنِّفُ (رح) إِلَى
قَاعِدَةٍ فِي ذَلِكَ تَرْفَعُ الْخِلَافَ عَنْهُمْ فَقَالَ
وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّفْيَ إِنْ كَانَ مِنْ جِنْسٍ مَا
يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ بِأَنْ كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى دَلِيلٍ
وَعَلَامَةٍ ظَاهِرَةٍ وَلَا يَكُونُ مَبْنِيًّا عَلَى
الِاسْتِضْحَابِ الَّذِي لَيْسَ بِحُجَّةٍ .

সরল অনুবাদ : আর ইতিবাচক হাদীস
নেতিবাচক হাদীস অপেক্ষা উত্তম । এটা একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র
মূলনীতি । পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে এটার কোনো সম্পর্ক নেই ।
অর্থাৎ যখন ইতিবাচক ও নেতিবাচক হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক
বিরোধ দেখা দেয়, তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মতে
নেতিবাচকের তুলনায় ইতিবাচকের উপর আমল করাই উত্তম ।
আর ইবনে আবান (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ
বর্তমান থাকবে । অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
বহাল থাকবে । অবশ্য তারপর রাবীর অবস্থার বিবেচনায় প্রাধান্য
দানের দিকে রুজু করা হবে । এখানে প্রণিধানযোগ্য যে,
ইতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা এমন কোনো আনুষঙ্গিক
অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্ত করে যা পূর্বে সাব্যস্ত ছিল না । আর
নেতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা কোনো অতিরিক্ত
বিষয়কে নিষেধ এবং তাকে স্থায়ী আসল অবস্থার উপর বহাল
রাখে । যেহেতু ইমাম কারখী (র.) ও ঈসা ইবনে আবান
(র.)-এর মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে এবং আমাদের
হানাফী ইমামগণের আমলের মধ্যেও পার্থক্য সংঘটিত
হয়েছে । যেমন- কোনো কোনো ক্ষেত্রে তাঁরা ইতিবাচকের
উপর আমল করেন, আর কোনো কোনো ক্ষেত্রে নেতিবাচকের
উপর আমল করেন । এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এ ব্যাপারে এমন
একটি মূলনীতির প্রতি ইঙ্গিত করেছেন, যা ইত্যাকার সকল
মতপার্থক্যকে বিদূরিত করে দেয় । সুতরাং তিনি বলেছেন-
ইতিবাচকের মধ্যে বিরোধের ক্ষেত্রে মূলনীতি হচ্ছে- ১.
নেতিবাচক হাদীসটি بِدَلِيلِهِ-এর শ্রেণীভুক্ত হতে
হবে । এভাবে যে, নেতিবাচক হাদীসটি দলিল ও বাহ্যিক
আলামতের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে এবং সেই إِسْتِضْحَابٍ-এর
উপর প্রতিষ্ঠিত হবে না, যা হুজ্জত নয় ।

শাফিক অনুবাদ : وَالْمُثَبِّتِ আর হ্যাঁ-বাচক নস অَوْلَىٰ উত্তম مِنَ النَّافِي না-বাচক নস হতে هَذِهِ قَاعِدَةٌ এটা
মূলনীতি مُسْتَقْلِلَةٌ স্বতন্ত্র لَا تَعْلُقُ لَهَا بِمَا سَبَقَ যা পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে এটার কোনো সম্পর্ক নেই إِذَا অর্থাৎ যখন
تَعَارَضَ যখন বিরোধ দেখা দেয় فَالْمُثَبِّتِ ইতিবাচক وَالنَّافِي ও নেতিবাচকের মধ্যে الْمُثَبِّتُ তখন ইতিবাচক أَوْلَىٰ উত্তম হবে
وَعِنْدَ ابْنِ أَبَانَ আর ইবনে আবান عِنْدَ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট مِنَ النَّافِي না-বাচক হতে
(র.)-এর মতে يَتَعَارَضَانِ উভয়ের মধ্যে বিরোধ বর্তমান থাকবে أَيْ অর্থাৎ يَتَسَاوِيَانِ অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
বহাল থাকবে فَبَعْدَ ذَلِكَ এরপরে يُصَارُ রুজু করা হবে إِلَى التَّرْجِيحِ প্রাধান্য দানের দিকে الرَّاَوِيِّ রাবীর অবস্থার বিবেচনায়
وَالْمُرَادُ আর উদ্দেশ্য بِالْمُثَبِّتِ মুহ্বাত দ্বারা مَا يَثْبُتُ অমর যা সাব্যস্ত করে عَارِضًا আনুষঙ্গিক زَائِدًا অতিরিক্ত
যা لَمْ يَكُنْ অতিরিক্ত مَا يَنْفِي অতিরিক্ত الزَّائِدَ অতিরিক্ত وَيُبْقِيهِ এবং তাকে বহাল রাখে عَلَى الْأَصْلِ আসল অবস্থার উপর وَلَمَّا অতঃপর যখন وَقَعَ দেখা দিল
الْإِخْتِلَافُ মতবিরোধ فِي عَمَلِ أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফীদের মাঝে أَيْضًا ও الْمَوَاضِعِ যেমন কোনো কোনো
مَتَابِدِ আমলের ক্ষেত্রে بِالنَّافِي ইতিবাচকের উপর بِبَعْضِهَا আর কোনো কোনো স্থানে بِالنَّافِي নেতিবাচকের
উপর আমল করেন أَشَارَ ইশারা এ জন্য করেছেন الْمُصَنِّفُ গ্রন্থকার هَذِهِ قَاعِدَةٌ এমন একটি মূলনীতির দিকে فِي ذَلِكَ এ

أَوْ كَانَ مِمَّا يَشْتَبِهُ حَالَهُ لَكِنْ عُرِفَ أَنَّ
الرَّأْيَ اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَعْنِي كَانَ
النَّفْيُ فِي نَفْسِهِ مِمَّا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مُسْتَفَادًا مِنَ الدَّلِيلِ وَأَنْ يَكُونَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْإِسْتِصْحَابِ لَكِنْ لَمَّا تَفَحَّصَ عَنْ حَالِ الرَّأْيِ
عَلِمَ أَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ وَلَمْ يَبْنِهِ عَلَى
صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ فَفِي هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ
كَانَ مِثْلَ الْإِثْبَاتِ لِأَنَّ الْإِثْبَاتَ لَا يَكُونُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ فَإِذَا كَانَ النَّفْيُ أَيْضًا بِالدَّلِيلِ كَانَ
مِثْلَهُ فَيَتَعَارَضُ بَيْنَهُمَا وَحُتَّاجُ بَعْدَ ذَلِكَ
إِلَى دَفْعِهِ فَجَاءَ بِمَذْهَبِ ابْنِ أَبِي بَرْزَةَ
إِنْ لَمْ يَكُنِ النَّفْيُ مِنْ جَنْسِهِ مَا يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ
وَلَا مِمَّا عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ
بَلْ بَنَاهُ عَلَى ظَاهِرِ الْحَالِ الْمَاضِيَةِ فَلَا
يَكُونُ مِثْلَ الْإِثْبَاتِ فِي مُعَارَضَتِهِ بَلْ
الْإِثْبَاتُ أَوْلَى لِأَنَّهُ ثَابِتٌ بِالدَّلِيلِ فَجَاءَ بِ
مَذْهَبِ الْكَرْخِيِّ .

সরল অনুবাদ : ২. অথবা নেতিবাচক
হাদীসটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যার অবস্থা সন্দেহযুক্ত।
কিন্তু এটা জানা গেছে যে, রাবী মারেফত-এর দলিলের
উপর নির্ভর করেছেন। অর্থাৎ নেতিবাচক হাদীসটি স্বয়ং সেই
শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা উপকৃত হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে
এবং إِسْتِصْحَاب -এর উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ারও সম্ভাবনা
রাখে। কিন্তু যখন রাবীর অবস্থা অনুসন্ধান করা হয়েছে, তখন
জানা গেছে যে, রাবী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন এবং শুধু
অতীতের বাহ্যিক অবস্থার উপর এর ভিত্তি রচনা করেননি।
সুতরাং এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের
ন্যায় হবে। কেননা, إِثْبَات দলিল ছাড়া সাব্যস্ত হয় না।
সুতরাং যখন نَفْي-ও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হবে, তখন তাও
إِثْبَات -এর ন্যায় হবে। কাজেই উভয়টির মধ্যে বিরোধ
সংঘটিত হবে এবং তারপর এ বিরোধ নিষ্পত্তির প্রয়োজন দেখা
দিবে। এমতাবস্থায় তখন ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর
মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে। অন্যথায় নেতিবাচক
হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসটির ন্যায় হবে না। অর্থাৎ نَفْي
যদি يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ -এর শ্রেণীভুক্তও না হয় অথবা সেই
শ্রেণীভুক্তও না হয়, যেখানে এটা জানা গেছে যে, রাবী দলিলের
উপর নির্ভর করেছেন; বরং তিনি نَفْي -এর ভিত্তি অতীত
বাহ্যিক অবস্থার উপর রচনা করেছেন, তাহলে نَفْي বিরোধের
ক্ষেত্রে إِثْبَات -এর ন্যায় হবে না; বরং ইতিবাচকের তুলনায়
উত্তম হবে। কেননা, তা দলিল দ্বারা প্রমাণিত। এমতাবস্থায়
তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে।
(অর্থাৎ ইতিবাচকের উপর আমল করা নেতিবাচকের উপর
আমল অপেক্ষা উত্তম।)

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা أَوْ كَانَ নেতিবাচক হাদীসটি সে শ্রেণীভুক্ত হবে مِمَّا يَشْتَبِهُ যা সন্দেহযুক্ত যার অবস্থা
কিন্তু عُرِفَ এটা জানা গেছে যে الرَّأْيُ أَنَّ নিশ্চয়ই বর্ণনাকারী اعْتَمَدَ নির্ভর করেছে دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ মারেফাতের দলিলের উপর
অর্থাৎ النَّفْيُ كَانَ নেতিবাচক হাদীসটি مِمَّا يَحْتَمِلُ স্বয়ং সেই শ্রেণীভুক্ত যা সম্ভাবনা রাখে أَنْ يَكُونَ হওয়ার
উপকৃত الدَّلِيلِ দলিলের দ্বারা وَأَنْ يَكُونَ এবং হওয়ার সম্ভাবনা রাখে مَبْنِيًّا প্রতিষ্ঠিত হওয়ার الْإِسْتِصْحَابِ
ইতিহাসবাদের لَكِنْ কিন্তু تَفَحَّصَ যখন অনুসন্ধান করা হয়েছে الرَّأْيِ বর্ণনাকারীর অবস্থা عَلِمَ তখন জানা যাবে যে أَنَّهُ
অতীতের عَلَى صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ উপর وَلَمْ يَبْنِهِ এবং ভিত্তি রচনা করেননি الدَّلِيلِ দলিলের উপর اعْتَمَدَ বর্ণনাকারী
বাহ্যিক অবস্থার উপর فَفِي هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ সুতরাং এ দুই অবস্থায় كَانَ নেতিবাচকটি হবে الْإِثْبَاتِ ইতিবাচকের ন্যায় لِأَنَّ
কেননা, ইতিবাচক يَكُونُ সাব্যস্ত হয় না بِالدَّلِيلِ দলিল ব্যতীত أَنَّ النَّفْيُ كَانَ সুতরাং যখন নফী সাব্যস্ত হবে أَيْضًا
ও بِالدَّلِيلِ দলিল দ্বারা كَانَ তখন তাও ইহবাতের ন্যায় হবে فَيَتَعَارَضُ কাজেই বিরোধ সৃষ্টি হবে بَيْنَهُمَا উভয়টির মধ্যে
এবং প্রয়োজন দেখা দিবে بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে إِلَى دَفْعِهِ নিষ্পত্তির জন্য فَجَاءَ এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে بِابْنِ
ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর অভিমত وَالْأَيُّ অন্যথায় فَلَا নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের ন্যায় হবে না أَيُّ অর্থাৎ يَكُنِي
যদি নেতিবাচক হাদীসটি না হয় مِمَّا يَحْتَمِلُ স্বয়ং সেই শ্রেণীভুক্ত يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ যা দলিল দ্বারা জানা যায় مِمَّا এবং তারও অন্তর্ভুক্ত
হবে না عُرِفَ যেখানে জানা গেছে الرَّأْيُ أَنَّ যে বর্ণনাকারী اعْتَمَدَ নির্ভর করেছে الدَّلِيلِ দলিলের উপর بَلْ বরং তিনি نَفْي

-এর উপর ভিত্তি করেছেন عَلَى ظَاهِرِ الْحَالِ বাহ্যিক অবস্থার উপর الْمَاضِيَةِ অতীত কালীন فَلَا يَكُونُ কাজেই হবে না مِثْلَ الْإِنْبَاتِ ইছবাতের ন্যায় فِي مُعَارَضَتِهِ নফীর বিরোধের ক্ষেত্রে الْإِنْبَاتُ বরং ইতিবাচক أَوْلَى উত্তম হবে لَا تُهْ كেননা, এটা نَابِغٌ প্রমাণিত بالدليل দলিল দ্বারা فَجَاءَ এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে مَذْهَبُ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারাখী (র.)-এর মাযহাব।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَفْيُ وَ إِنْبَاتٌ ইবারতে : উল্লিখিত ইবারতে قَالَهُ فَنَفِي هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ كَانَ مِثْلَ الْإِنْبَاتِ الْخ সমমান হিসেবে গণ্য হবে সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। দু' অবস্থায় নেতিবাচক দলিল ইতিবাচকের সমকক্ষ হিসেবে গণ্য হবে।

১. যদি জানা যায় যে, দলিলের উপর ও প্রকাশ্য আলামতের উপর নির্ভর করেছেন- নিছক সাধারণ ও মূল অবস্থার উপর নির্ভর করেননি।

২. যদি মূলত নেতিবাচক এমন শ্রেণীভুক্ত যাতে দলিলের উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে আবার মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে; কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, তিনি নিছক মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেননি; বরং দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক ইতিবাচকের সমকক্ষ হওয়ার কারণ হচ্ছে- ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। এক্ষণে যখন নেতিবাচকও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হলো তখন উভয় সমপর্যায় হয়ে গেল। কাজেই তাদের বিরোধ অমীমাংসিত থেকে যাবে এবং তার মীমাংসার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করতে হবে। সুতরাং যার বর্ণনাকারী অধিকতর নির্ভরযোগ্য হবে তাকেই প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর এভাবেই বিরোধের অবসান হবে। এমতাবস্থায় ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ ইতিবাচক ও নেতিবাচকের মধ্যে বিরোধ সাব্যস্ত এবং এদের মধ্যকার বিরোধ নিরসনের জন্য প্রাধান্য দানের আশ্রয় গ্রহণ ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব। উল্লেখ্য যে, ইবনে মালিক বলেছেন, হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) প্রথম বয়সে আহলে হাদীস ছিলেন। পরবর্তী পর্যায়ে তাঁর মধ্যে কিয়াস প্রাধান্য পায়। মুহাম্মদ ইবনে হাসানের নিকট ফিক্হ শাস্ত্রীয় জ্ঞানার্জন করেছেন। ২২১ হিজরি সালে তিনি ইন্তেকাল করেন।

قَوْلُهُ وَإِلَّا فَلَا أَى إِن لَمْ يَكُنِ النَّفْيُ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে নেতিবাচকের উপর ইতিবাচকের প্রাধান্য দান প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যদি নেতিবাচকটি দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হয়; বরং বর্ণনাকারী কেবল إِنْبَاتٌ حَالٌ তথা মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করে থাকেন- যা আমাদের হানাফীদের মতে দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তাহলে ইতিবাচকের মোতাবেক আমল করা উত্তম হবে। কেননা, ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। সুতরাং ইতিবাচক দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে নেতিবাচক দলিলবিহীন থেকে যাবে। আর এমতাবস্থায় আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল হবে। অর্থাৎ ইতিবাচককে নেতিবাচকের উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। উল্লেখ্য যে, ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ২৬০ হিজরিতে জন্মগ্রহণ করেছেন এবং ৩৪০ হিজরি সনে মৃত্যুবরণ করেছেন।

فَنَحْنُ نَحْتَاجُ ح إِلَى ثَلَاثَةِ امْثِلَةٍ
مِثَالَيْنِ لِكَوْنِ النَّفْيِ مُعَارِضًا لِلْإِثْبَاتِ
وَمِثَالٌ لِكَوْنِ الْإِثْبَاتِ أَوْلَى مِنْهُ عَلَى مَا
بَيَّنَّهَا الْمُصَنِّفُ (رح) بِتَمَامِهَا لَكِنْ أَوْرَدَهَا
عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَجَاءَ أَوَّلًا بِمِثَالِ
قَوْلِهِ وَلَا فَلَا فَقَالَ فَالنَّفْيُ فِي حَدِيثِ بَرِيرَةَ
(رض) وَهِيَ الَّتِي كَانَتْ مُكَاتَبَةً لِعَائِشَةَ
(رض) وَكَانَتْ فِي نِكَاحِ عَبْدٍ فَلَمَّا آدَتْ بَدَلَ
الْكِتَابَةِ قَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَلَكْتَ
بُضْعَكَ فَاخْتَارِي وَلَكِنْ اخْتَلَفَ فِي أَنَّهُ حِينَ
خَيْرَهَا هَلْ بَقِيَ زَوْجُهَا عَبْدًا أَمْ صَارَ حُرًّا
فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا عَلَى حَالِهِ وَهُوَ مُخْتَارُ
الشَّافِعِيِّ (رح) حَيْثُ لَا يَثْبُتُ الْخِيَارُ
لِلْمُعْتَقَةِ إِلَّا إِذَا كَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا وَقِيلَ قَدْ
صَارَ حُرًّا وَهُوَ مُخْتَارُ أَبِي حَنِيفَةَ (رح) حَيْثُ
يَثْبُتُ الْخِيَارُ لِلْمُعْتَقَةِ سَوَاءً كَانَ زَوْجُهَا
عَبْدًا أَوْ حُرًّا .

সরল অনুবাদ : এ অবস্থার প্রেক্ষিতে আমরা তিনটি উদাহরণের মুখাপেক্ষী। তন্মধ্যে দু'টি নেতিবাচক ইতিবাচকের সাথে বিরোধপূর্ণ হওয়ার উদাহরণ এবং একটি ইতিবাচক নেতিবাচক হতে উত্তম হওয়ার উদাহরণ। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এ সব কয়টি উদাহরণই তাঁর ইবারতের মধ্যে বর্ণনা করেছেন। কিন্তু তা অধরাবাহিকভাবে উপস্থাপন করেছেন। উদাহরণস্বরূপ যেমন তিনি সর্বাত্মে তাঁর কাওল **أَلَا** -এর উদাহরণ পেশ করেছেন। যেমন, তিনি বলেছেন, আর হাদীসে বারীরা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত **نَفْنِي** টি (نَفْنِي -এর সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা কোনো দলিলের মাধ্যমে জানা যায়নি; বরং তা বাহ্যিক অবস্থা বিচারে জানা গেছে)। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মু'মিনীন হযরত আয়েশা সিদ্দীকা (রা.)-এর মুক্তি-চুক্তিবদ্ধা সেবিকা ছিলেন এবং জনৈক ক্রীতদাসের বিবাহাধীনে ছিলেন। যখন তিনি মুক্তি-চুক্তির বিনিময়-মূল্য পরিশোধ করে দিলেন, তখন নবী করীম **ﷺ** তাঁকে বলেছেন, “এখন তুমি তোমার সর্বাত্মের মালিক হয়ে গেছ, সুতরাং নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও।” কিন্তু এ ব্যাপারে মতভেদ রয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** যখন তাঁকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাসই ছিলেন, না স্বাধীন হয়ে গিয়েছিলেন? কেউ কেউ বলেছেন যে, তাঁর স্বামী পূর্ববৎ ক্রীতদাসই ছিলেন। এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন না। অবশ্য শুধু সেই ক্ষেত্রেই এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন, যখন তার স্বামী ক্রীতদাস থেকে যায়। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামী তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন। এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন। চাই তার স্বামী ক্রীতদাসই হোক অথবা স্বাধীন।

শাব্দিক অনুবাদ : أَمِثْلَهُ إِلَى ثَلَاثَةِ তিনটি তুল্য। অতঃপর আমরা মুখাপেক্ষী হু এ অবস্থার প্রেক্ষিতে ثَلَاثَةِ তিনটি তুল্য। উদাহরণের مِثَالَيْنِ দু'টি উদাহরণ। وَثَلَاثَةِ لِلْإِثْبَاتِ বিরোধপূর্ণ معَارِضًا নেতিবাচক الثَّنَى নেতিবাচক। ইতিবাচকের সাথে। একটি উদাহরণ لِيَكُونَ لِلْإِثْبَاتِ ইতিবাচক। হওয়ার কারণে أَوَّلَى উত্তম مِنْهُ নেতিবাচক হতে। যা বর্ণনা করেছেন عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبٍ اللَّفِّ পরিপূর্ণভাবে لَكِنْ أَرَادَ किन्तु তিনি উপস্থাপন করেছেন। গ্রন্থকার (র.) الْمُصَنِّفُ (র.) অধারাবাহিকভাবে فَجَاءَ সুতরাং তিনি উল্লেখ করেছেন أَوَّلًا প্রথমে بِمِثَالِ উদাহরণ স্বরূপ قَوْلِهِ তাঁর কাওল এ অংশটি فَقَالَ وَأَيُّهَا فَلَا تَقُولَ قَوْلَهُ আর তিনি ছিলেন كَانَتْ وَهِيَ التِّي هযরত বারীরা (রা.)-এর হাদীসে كَانَتْ وَهِيَ التِّي আর তিনি ছিলেন فِي نِكَاحِ عُنْدٍ জৈনৈক ক্রীতদাসের বিবাহধীনে أَدَّتْ অতঃপর যখন তিনি পরিশোধ করেন بَدَلًا বিনিময় الْكِتَابَةِ মুক্তি-চুক্তির لَهَا তখন তাকে বললেন رَسُولُ اللَّهِ فَالَ لَهَا তখন তাকে বললেন تَلَمَّزْتُكُمْ তুমি মালিক হয়ে গেছ بَضْعَكَ তোমার গুণ্ডাসের فَاخْتَارَنِي কাজেই নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও رَسُولُ اللَّهِ فَاخْتَارَنِي কাজেই নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও وَكِنْ أَخْلَفَ কিন্তু মতভেদ রয়েছে فِي أَنَّهُ এ বিষয়ে جِنِّ حَيْرَهَا যখন তাঁকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন তার স্বামী কি অবশিষ্ট রয়েছে عَبْدًا দাস হিসেবে أَمْ نَاكِ صَارَ حُرًّا স্বাধীন হয়ে গেছে فَقَالَ কেউ কেউ বলেছেন إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا তাঁর স্বামী ক্রীতদাসই ছিলেন عَلَى حَالِهِ তার পূর্বাবস্থা অনুযায়ী (رَحِمَهُ) এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুমোদিত কাওল

وَالْأَوَّلَىٰ أَصْحَابُ الْغِيَارِ ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ

এ জনাই তিনি সাব্যস্ত করেন না الْغِيَارُ এখতিয়ার বা স্বাধীনতা الْمُتَّقُونَ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য ۚ অবশ্য শুধু
 قَدْ صَارَ حُرًّا ۚ আর কেউ কেউ বলেছেন ۚ وَاقْبَلْ ۚ গোলাম عَبْدًا ۚ كَانَ زَوْجَهَا ۚ যখন তার স্বামী হয় ۚ

তিনি তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন (رحا) وَهُوَ مُخْتَارٌ أَيْ حَيِّفَةً ۚ এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল
 এ জনাই তিনি সাব্যস্ত করেন الْغِيَارُ এখতিয়ার বা স্বাধীনতা الْمُتَّقُونَ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য ۚ سَوَاءٌ ۚ চাই
 তার স্বামী كَانَ زَوْجَهَا ۚ অথবা স্বাধীন ۚ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **نَافِيٍّ** ও **مُنْبِثٍ** -এর বিরোধের অবস্থায় **نَافِيٍّ** দলিলবিহীন হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। **نَافِيٍّ** (নেতিবাচক) ও **مُنْبِثٍ** (ইতিবাচক) দলিল তথা হাদীস-এর মধ্যকার বিরোধ নিরসনকল্পে শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) যে মূলনীতি পেশ করেছেন, এটার বিস্তারিত বিবরণ পেশ করার জন্য তিনটি উদাহরণ উপস্থাপনের প্রয়োজন।

১. সেখানে সরাসরিভাবে (সন্দেহাতীতভাবে) জানা গেছে যে, نَفَى -এর মধ্যে বর্ণনাকারী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন।
২. দলিলের উপর নির্ভর না করার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হয়েছে। কিন্তু অনুসন্ধান করে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারীর দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন।
৩. বর্ণনাকারী (نَفَى -এর মধ্যে) দলিলের উপর নির্ভর করেননি; বরং মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেছেন। গ্রাহকার (র.) নিজেই উপরিউক্ত ত্রিবিধ শ্রেণীর উদাহরণ পেশ করেছেন। তবে তিনি ধারাবাহিকতা রক্ষা করেননি।

সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সর্বপ্রথমে তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ স্বরূপ হযরত বারীরা (রা.)-এর ঘটনাটির উল্লেখ করেছেন। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মু'মিনীন হযরত আয়েশা (রা.)-এর মুকাতাবাহ দাসী ছিলেন। কিতাবতের বিনিময় আদায় করার পর বারীরা আজাদ হয়ে যান। তখন নবী করীম ﷺ বারীরা (রা.)-কে লক্ষ্য করে বলেন, তুমি এখন তোমার লজ্জাস্থানের কর্তৃত্ব লাভ করেছ। এখন তুমি নিজেই তোমার স্বামী পছন্দ করে নাও। উল্লেখ যে, ইতঃপূর্বে মুগীছ নামী এক দাসের সাথে তার বিবাহ হয়েছিল। এখন আজাদ হয়ে যাওয়ার পর হযরত ﷺ তাকে মুগীছের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক বহাল রাখা না রাখার ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেছেন। অর্থাৎ হযরত বারীরাকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন যে, তুমি ইচ্ছা করলে তোমার পূর্বোক্ত স্বামী মুগীছের সাথে সম্পর্ক রাখতেও পার, আর ইচ্ছা করলে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করে অন্যত্র বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হতে পার। এতে হযরত বারীরা (রা.) মুগীছের বহু কাকুতি-মিনতিকে উপেক্ষা করে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করেছিলেন।

যা হোক এ ব্যাপারে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে যে, যখন হযরত বারীরাহকে হযূর ﷺ উপরিউক্ত এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন হযরত বারীরাহ স্বামী মুগীছ পূর্বের ন্যায় দাসই রয়ে গিয়েছিল না সে তখন আজাদী লাভ করেছিল? সুতরাং একদল গুলামার মতে সে তখনো পূর্ববত গোলামই রয়ে গিয়েছিল। যেমন- বুখারী ও মুসলিম শরীফে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ اَرْثَاۤهُ هُيُوزُ ﷻ هযরত বারীরাহকে এখতিয়ার দিয়েছিলেন আর তাঁর স্বামী দাস ছিল। ইমাম শাফেয়ী (র.) অনুরূপ অভিमत ব্যক্ত করে বলেছেন যে, আজাদকৃতা মহিলাকে তার স্বামীর ব্যাপারে কেবল তখনই এখতিয়ার দেওয়া হবে যখন তার স্বামী দাস হয়। স্বামী আজাদ হলে তাকে এখতিয়ার দেওয়া হবে না। অপর দলের মতে হযূর ﷺ যখন হযরত বারীরা (রা.)-কে তাঁর স্বামীর ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেন তখন তার স্বামী আজাদ ছিল, যা সিহাহ-সিত্তার বিভিন্ন বর্ণনায় উল্লেখ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) এ বর্ণনাগুলোর আলোকে বলেছেন যে, আজাদকৃতা (মহিলা)-এর জন্য সর্বাবস্থায়ই এখতিয়ার সাব্যস্ত হবে- চাই তার স্বামী দাস হোক অথবা আজাদ হোক।

فَالْحُرِّيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً فِي دَارِ الْإِسْلَامِ
وَالْعُبُودِيَّةُ عَارِضَةً وَلَكِنْ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ
عَلَى أَنَّ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا فِي الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا
وَقَعَ الْإِخْتِلَافُ فِي الْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ كَانَ خَبَرُ
الْعُبُودِيَّةِ نَافِيًا لِلْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ وَمُبْقِيًا لَهُ
عَلَى الْأَصْلِ وَخَبَرُ الْحُرِّيَّةِ مُثَبِّتًا لِلأَمْرِ
الْعَارِضِيِّ فَخَبَرُ النَّفْيِ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ
أُعْتِقَتْ وَزَوْجُهَا عَبْدٌ مِمَّا لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِظَاهِرِ
الْحَالِ وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا فِي الْأَصْلِ فَالظَّاهِرُ
أَنَّهُ بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَيْسَتْ لِلْعَبْدِ عِلَامَةٌ وَدَلِيلٌ
يُعْرَفُ بِهَا وَيُمَيَّزُ عَنِ الْحُرِّ فَلَمْ يُعَارِضِ
الْإِثْبَاتَ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ أُعْتِقَتْ وَزَوْجُهَا
حُرٌّ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِالْحُرِّيَّةِ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ وَقَفَ
عَلَيْهَا بِالْإِخْبَارِ وَالسَّمَاعِ فَكَانَ عِلْمُهُ
مُسْتَنِدًا إِلَى دَلِيلٍ فَاصْحَابُنَا (رح) هُنَا
عَمِلُوا بِالْمُثَبِّتِ وَاتَّبَعُوا الْخَبَرَ لَهَا جِئْنَا
كَوْنِ زَوْجَهَا حُرًّا .

সরল অনুবাদ : মোটকথা, স্বাধীনতা যদিও ইসলামি রাষ্ট্রে একটি মৌলিক অধিকার এবং দাসত্ব একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত হয়েছেন যে, তাঁর স্বামী মূলত ক্রীতদাসই ছিলেন। আর মতভেদ শুধু আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার ব্যাপারে সংঘটিত হয়েছে, তখন এমতাবস্থায় দাসত্ব সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার জন্য নিষেধকারী হবে এবং হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামীকে আসল অবস্থার উপর বহাল রাখবে। আর স্বাধীনতা সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক বিষয়কে সাব্যস্তকারী হবে। সুতরাং -এর হাদীস অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণনা করা হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল যখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাস ছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত যা বাহ্যিক অবস্থা ছাড়া অন্য কোনো উপায়ে জানা যায় না। আর তা এই যে, বারীরা (রা.)-এর স্বামী মূলত ক্রীতদাস ছিলেন। সুতরাং বাহ্যিক অবস্থা এটাই যে, তিনি এরূপই থেকে গিয়েছিলেন। আর ক্রীতদাসের মধ্যে এমন কোনো আলামত বিদ্যমান থাকে না যে, তা দ্বারা তার ক্রীতদাস হওয়ার পরিচয় অবগত হওয়া যাবে এবং তাকে আজাদ ব্যক্তি হতে পার্থক্য করা যাবে। সুতরাং নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসের সমকক্ষ হতে পারে না। আর তা হচ্ছে সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল, যখন তার স্বামী মুক্ত ও স্বাধীন ছিলেন। কেননা, যে রাবী স্বাধীন হওয়া সংক্রান্ত খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদ ও স্বয়ং শ্রবণ-এর মাধ্যমে তা অবগত হয়ে থাকবেন। সুতরাং তাঁর জ্ঞান দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে। এ কারণেই হানাফী আলিমগণ এ ঘটনার ক্ষেত্রে ইতিবাচকের উপর আমল করেছেন এবং স্বামী আজাদ হওয়ার অবস্থায়ও আজাদীপ্রাপ্তা রমণীর জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেছেন।

শাফি'ক অনুবাদ : فَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً আর স্বাধীনতা যদিও একটি মৌলিক অধিকার فِي دَارِ الْإِسْلَامِ ইসলামি রাষ্ট্রে একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার وَالْعُبُودِيَّةُ আর দাসত্ব عَارِضَةً একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার وَلَكِنْ يَتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ যখন সকল একমত হয়েছে وَإِنَّمَا عَلَى أَنَّ কথার উপর যে عَالِيهَا বারীরা (রা.)-এর স্বামী ক্রীতদাসই ছিল الْحَقِيقَةِ فِي প্রকৃতপক্ষে كَانَ خَبَرُ الْعُبُودِيَّةِ যার আনুষঙ্গিক الْعَارِضَةِ যার আনুষঙ্গিক وَالْحُرِّيَّةِ فِي স্বাধীনতার ব্যাপারে الْإِخْتِلَافُ মতভেদ وَقَعَ সংঘটিত হয়েছে তখন এমতাবস্থায় দাসত্ব সংক্রান্ত হাদীসটি نَافِيًا নিষেধকারী হবে لِلْحُرِّيَّةِ স্বাধীনতার জন্য الْعَارِضَةِ যার আনুষঙ্গিক এবং وَمُبْقِيًا لَهُ তাই وَالْعُبُودِيَّةِ তাই عَلَى الْأَصْلِ আসল অবস্থার উপর وَخَبَرُ الْحُرِّيَّةِ আর স্বাধীনতা সংক্রান্ত হাদীসটি مُثَبِّتًا সাব্যস্তকারী হবে لِلأَمْرِ আনুষঙ্গিক বিষয়কে نَفْيِ -এর হাদীস وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ যাতে বর্ণনা করা হয়েছে وَأُعْتِقَتْ হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছে وَزَوْجُهَا যখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাস ছিলেন مِمَّا لَا يُعْرَفُ বা জানা যায় না إِلَّا بِظَاهِرِ الْحَالِ বাহ্যিক অবস্থা ব্যতীত অন্য কোনো উপায়ে وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا আর তা হলো أَنَّهُ بَقِيَ كَذَلِكَ যে তিনি থেকে গিয়েছিলেন وَدَلِيلٌ এবং প্রমাণ هُنَا যা দ্বারা ক্রীতদাস عَمِلُوا بِالْمُثَبِّتِ وَاتَّبَعُوا الْخَبَرَ لَهَا جِئْنَا وَنَفْيِ এবং পার্থক্য করা যাবে عَنِ الْحُرِّ আজাদ ব্যক্তি হতে فَلَمْ يُعَارِضِ সুতরাং নেতিবাচক

হাদীসটি সমকক্ষ হতে পারে না **الْإِنْبَاتِ** ইতিবাচকের **وَهُوَ** আর তা হলো **مَا رُوِيَ** যাতে বর্ণিত হয়েছে **أُعْتِقَتْ** হয়রত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছে **وَزَوْجَهَا** যখন তার স্বামী ছিলেন **حُرٌّ** স্বাধীন **لَّانْ** কেননা **مَنْ أَخْبَرَ** যিনি খবর প্রদান করেছেন **بِالْحُرِّيَّةِ** স্বাধীন হওয়ার বিষয়ে **لَا شَكَّ أَنْهُ** নিঃসন্দেহে তিনি **قَدْ وَقَفَ عَلَيْهَا** তা অবগত হয়েছেন **بِالْإِخْبَارِ** কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদের মাধ্যমে **وَالسَّمْعِ** ও স্বয়ং শ্রবণের মাধ্যমে **فَكَانَ عَلَيْهِ** সুতরাং তার জ্ঞান **مُسْتَنِدًا** প্রতিষ্ঠিত হবে **إِلَى دَلِيلٍ** কোনো দলিলের উপর **(رَد)** কাজেই আমাদের হানাফী আলিমগণ **هَبْنَا** এ ঘটনার ক্ষেত্রে **عَمِلُوا** আমল করেছেন **بِالنَّسَبِ** ইতিবাচকের উপর **وَأَثْبَتُوا** এবং সাব্যস্ত করেছেন **النَّخْبَارِ** সুযোগ/এখতিয়ার **لَهَا** আজাদীপ্রাপ্তা রমণীর জন্য **جِن** যখন **كَوْنِ زَوْجَهَا** তার স্বামী হওয়ার ক্ষেত্রেও **حُرٌّ** স্বাধীন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَالْحُرِّيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلَبَةً فِي دَارِ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী **أَصْل** এবং দাসত্ব **عَارِض** (অস্থায়ী বা বহিরাগত)। সুতরাং আজাদীর **خَبَر** ইতিবাচক (**مُنْثَبِت**) নয়। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) কোনো বিষয়কে সাব্যস্ত করেনি; বরং দাসত্বের সংবাদ (**حَبَر**) **مُنْثَبِت** (ইতিবাচক)। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) বিষয়কে সাব্যস্তকারী জবাবের সারমর্ম এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী মৌলিক এবং দাসত্ব অমৌলিক হওয়া সত্ত্বেও যেহেতু বারীরার স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে বর্ণনাকারীগণের মধ্যে ঐকমত্য প্রতিষ্ঠা হয়েছে এবং আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে সেহেতু দাসত্বকে নেতিবাচক এবং আজাদীকে ইতিবাচক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে।

قَوْلُهُ فَكَانَ عَلَيْهِ مُسْتَنِدًا إِلَى دَلِيلٍ الْغ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। যেহেতু বারীরা (রা.)-এর স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে কোনো মতানৈক্য নেই; বরং তার আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে, সেহেতু আজাদীর সংবাদকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। কেননা, দাস থাকার সংবাদ পূর্বাবস্থার উপর নির্ভর করে দেওয়া যায়; কিন্তু আজাদীর সংবাদ জানাশোনা ব্যতীত দেওয়া যায় না। কাজেই জানাটা দলিলের সাথে সম্পর্কিত হবে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, দাসত্ব সম্পর্কীয় সংবাদের বর্ণনাকারী হচ্ছে হয়রত উরওয়া (রা.) এবং কাসেম ইবনে মুহাম্মদ ইবনে আবু বকর (র.)। উভয়ই হয়রত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। আর হয়রত আয়েশা (রা.) উরওয়ার খালা এবং কাসেমের ফুফু ছিলেন। কাজেই তাঁরা হয়রত আয়েশা (রা.) হতে সামনাসামনি শ্রবণ করেছেন। পক্ষান্তরে আজাদীর সংবাদ হয়রত আসওয়াদ (র.) হয়রত আয়েশা (রা.) হতে পর্দার আড়ালে থেকে শ্রবণ করত বর্ণনা করেছেন। সুতরাং প্রথমোক্ত তথ্য দাসত্বের বর্ণনাটি সমধিক নিশ্চয়তার দরুন উত্তম হবে। কেননা, এটা তো পর্দাহীনভাবে সামনাসামনি শ্রবণ করা হয়েছে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, এ উত্তমতা ঐ উত্তমতার বিরোধী হওয়ার যোগ্যতা রাখে না যা দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং যা দলিলের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে তা মোতাবেক আমল করাই মূলনীতি।

وَفِي حَدِيثٍ مَبْمُونَةٍ (رض) مِثَالُ لِكُونِ
التَّنْفِي مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَ ذَلِكَ أَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مُحْرِمًا فَتَزَوَّجَ مَبْمُونَةَ (رض)
بِنَفْسِهِ وَلَكِنَّهُمْ اِخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُ هَلْ بَقِيَ
عَلَى الْاِحْرَامِ حِينَ النِّكَاحِ أَمْ نَقَضَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ
نَقَضَهُ ثُمَّ تَزَوَّجَ بِهِ أَخَذَ الشَّافِعِيُّ (رح) حَيْثُ
لَا يَحِلُّ النِّكَاحُ فِي الْاِحْرَامِ كَمَا لَا يَحِلُّ
الْوَطْئُ بِالِاتِّفَاقِ وَقِيلَ كَانَ بَاقِيًا عَلَى
الْاِحْرَامِ حِينَ النِّكَاحِ وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رح) حَيْثُ يَحِلُّ النِّكَاحُ لِلْمُحْرِمِ وَإِنْ حَرَّمَ
الْوَطْئُ فَالْاِحْرَامُ وَإِنْ كَانَ عَارِضًا فِي بَنَى آدَمَ
وَالْحِلُّ أَصْلًا لِكِنَّهُ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ أَنَّهُ كَانَ
أَحْرَمَ الْبَتَّةِ وَإِنَّمَا الْاِخْتِلَافُ فِي إِبْقَائِهِ
وَنَقَضِهِ كَانَ خَبَرُ الْاِحْرَامِ نَافِيًا لِلْحِلِّ الطَّارِئِ
عَلَيْهِ وَخَبَرُ الْحِلِّ مُثَبِّتًا لِلْأَمْرِ الْعَارِضِ
فَخَبَرُ التَّنْفِي فِي بَابِ حَدِيثٍ مَبْمُونَةٍ (رض)
وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ (ع) تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحْرِمٌ مِمَّا
يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَهُوَ هَيَاةُ الْمُحْرِمِ مِنْ لُبْسِ
غَيْرِ الْمُخِيطِ وَعَدَمِ تَقْلِيمِ الْأُظْفَافِ بِرِ وَعَدَمِ
حَلْقِ الشَّعْرِ فَهَذَا عِلْمٌ مُسْتَنَدٌ إِلَى دَلِيلٍ .

সরল অনুবাদ : আর হাদীসে মায়মূনা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত নَفَى টি এটা সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। অতঃপর তিনি হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। এখন শাস্ত্র বিশারদগণ এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন? কেউ কেউ এ অভিমত ব্যক্ত করেছেন যে, হযুর ﷺ তখন ইহরাম ভঙ্গ করেছিলেন তারপর বিবাহ করেছিলেন। ইমাম শাফেয়ী (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ শুদ্ধ নয়। যদ্রূপ সর্বসম্মতিক্রমে যৌনসম্বোগ হালাল নয়। আর কারো কারো মতে নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন এবং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির জন্য বিবাহ হালাল রয়েছে, যদিও স্ত্রী-সম্বোগ হারাম। সুতরাং ইহরাম মানুষের জন্য যদিও একটি আনুষঙ্গিক অবস্থা এবং হালাল বা ইহরামবিহীন অবস্থায় থাকাই তার আসল, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত যে, নবী করীম ﷺ অকাট্যভাবে ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। মতপার্থক্য শুধু এ ব্যাপারে যে, বিবাহের সময়ও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি সেই ইহরামবিহীন অবস্থার জন্য নেতিবাচক হয়ে যাবে, যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল এবং ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য ইতিবাচক হয়ে যাবে, যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সম্পর্কিত নَفَى -এর রেওয়ায়াতটি অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। আর সেই দলিলটি হলো ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির বাহ্যিক আকৃতি ও অবস্থা। যেমন- সেলাইবিহীন বস্ত্র পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ও মাথার চুল না কামানো। সুতরাং এটা একটি ইলম, যা দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : وَمِثَالُ نَفَى টি এটা সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। অতঃপর তিনি বিবাহ করেছেন। এখন শাস্ত্র বিশারদগণ এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন? কেউ কেউ বলেছেন যে, তখন ইহরাম ভঙ্গ করেছেন তারপর বিবাহ করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ শুদ্ধ নয়। যদ্রূপ সর্বসম্মতিক্রমে যৌনসম্বোগ হালাল নয়। আর কারো কারো মতে নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন এবং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির জন্য বিবাহ হালাল রয়েছে, যদিও স্ত্রী-সম্বোগ হারাম। সুতরাং ইহরাম মানুষের জন্য যদিও একটি আনুষঙ্গিক অবস্থা এবং হালাল বা ইহরামবিহীন অবস্থায় থাকাই তার আসল, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত যে, নবী করীম ﷺ অকাট্যভাবে ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। মতপার্থক্য শুধু এ ব্যাপারে যে, বিবাহের সময়ও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি সেই ইহরামবিহীন অবস্থার জন্য নেতিবাচক হয়ে যাবে, যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল এবং ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য ইতিবাচক হয়ে যাবে, যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সম্পর্কিত নَفَى -এর রেওয়ায়াতটি অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। আর সেই দলিলটি হলো ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির বাহ্যিক আকৃতি ও অবস্থা। যেমন- সেলাইবিহীন বস্ত্র পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ও মাথার চুল না কামানো। সুতরাং এটা একটি ইলম, যা দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত।

এ কারণেই হালাল রয়েছে **النِّكَاحُ** বিবাহ করা **لِلْمُعْرِمِ** মুহরিমের জন্য **وَإِنْ حُرِّمَ** যদিও হারাম **الْوُطْئُ** সহবাস **فَالْإِحْرَامُ** সুতরাং ইহরাম **أَصْلًا** আসল **وَإِنْ كَانَ عَارِضًا** যদিও একটি আনুষঙ্গিক বিষয় **فِي بَيْنِ آدَمَ** আদম সন্তানের জন্য **وَالْحَيْلُ** হালাল তথা ইহরামবিহীন থাকা **الْبَيْتَةُ** কিত্তু **إِثْقَاتِ كِتَّةٍ** যখন একমত **الرُّوَاةُ** সকল রাবীই **كَانَ أَحْرَمَ** যে নবী করীম **ﷺ** ইহরাম অবস্থায় ছিলেন **وَنَقَضَهُ** না ইহরাম **وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ** তবে মতভেদ শুধু **فِي إِبْقَائِهِ** বিবাহের সময়েও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন **كَانَ خَيْرُ الْإِحْرَامِ** ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন **وَخَيْرُ الْحَيْلِ** কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি **نَافِيًا** নেতিবাচক হয়ে যাবে **لِلْحَيْلِ** সেই ইহরামবিহীন **الطَّارِئِ عَلَيْهِ** অবস্থার জন্য **يَلْتَمِزُ الْعَارِضِيُّ** যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল **وَحَيْرُ الْحَيْلِ** আর ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি **مُنْفِيًا** ইতিবাচক হবে **لِلْتَمِزِ النَّفْيِ** সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল **نَفَى** সুতরাং **وَهُوَ** আর তা হলো **رَوَى** যাতে **مِمَّا** এটা সেই **تَزَوَّجَهَا** তাকে বিবাহ করেছেন **وَمُؤْمَرٌ** তখন তিনি ইহরাম সজ্জিত ছিলেন **مِمَّا** **وَهُوَ** আর তা হলো **هَبَاءُ** আকৃতি বা অবস্থা **الْمُعْرِمِ** ইহরাম সজ্জিত **يُغْرِقُ** যা অবগত হওয়া যায় **بِدَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে **وَعَدَمِ** এবং না করা **تَقْلِيمِ** কর্তন **الْأَطْفَانِ** নখসমূহ **وَعَدَمِ** এবং না কামানো **الشَّعْرِ** মাথার চুল **عَلِمَ** সুতরাং এটা একটা ইলম **مُسْتَنْبَدٌ** যা প্রতিষ্ঠিত **إِلَى دَلِيلٍ** দলিলের উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَرَفَ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত মায়মূনা (রা.)-এর হাদীসে উল্লিখিত **نَفَى** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সংক্রান্ত হাদীসখানাকে শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) নেতিবাচকের ঐ শ্রেণীর উদাহরণ হিসেবে পেশ করেছেন যা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে। ঘটনাটি এই যে, নবী করীম **ﷺ** ইহরাম বাঁধেন, অতঃপর হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করেন। এখন বিবাহের সময় তিনি ইহরাম অবস্থায় ছিলেন না ইহরাম ভঙ্গ করেছেন—এ ব্যাপারে মতপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। সুতরাং একদলের মতে তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। যেমন—সহীহ মুসলিম এবং সুনানে ইবনে মাজায় হযরত ইয়াযীদ ইবনে আছাম (রা.) হতে বর্ণিত আছে, তিনি বলেন, আমার নিকট স্বয়ং হযরত মায়মূনা (রা.) বর্ণনা করেছেন, নবী করীম **ﷺ** তাঁকে বিবাহ করেছেন এমতাবস্থায় যে, নবী করীম **ﷺ** হালাল ছিলেন। অপর দলের মতে নবী করীম **ﷺ** ইহরামের অবস্থায়ই হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করেছেন। যেমন—সিহাহ-সিতায় (ছয়টি সহীহ হাদীস গ্রন্থে) হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম **ﷺ** হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামের অবস্থায় বিবাহ করেছেন।

ইমাম শাফেয়ী (র.) প্রথমোক্ত হাদীসের মোতাবেক বলেছেন যে, ইহরাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ নেই। যদিও ইহরাম অবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে সহবাস জায়েজ নেই। পক্ষান্তরে ইমাম আবু হানীফা (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর হাদীস গ্রহণ করে বলেছেন যে, ইহরাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ—অবশ্য সহবাস জায়েজ নয়। তাঁর মতে ইহরাম যদিও আদম সন্তানের জন্য অস্থায়ী ও সাময়িক ব্যাপার তথাপি যেহেতু বর্ণনাকারীগণ এ ব্যাপারে মতানৈক্য পৌছেন যে, হযরত **ﷺ** ইহরামের অবস্থায় ছিলেন, অবশ্য এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে যে, তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেছেন, না বহাল রেখেছেন। সেহেতু ইহরামের সংবাদ সেই হালালের জন্য **نَافِيًا** (প্রত্যাখ্যানকারী) হবে যা পরে আরোপিত হয়েছে। আর হালাল হওয়ার সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়ের জন্য **مُنْفِيًا** (সাব্যস্তকারী) হবে। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সংক্রান্ত হাদীসে (অর্থাৎ হযরত **ﷺ** তাকে ইহরামের অবস্থায় বিবাহ করা) ঐ শ্রেণীভুক্ত হবে যা দলিল ও প্রকাশ্য আলামতের দ্বারা জানা যায়। আর সেই দলিল হলো মুহরিমের বিশেষ চিহ্নসমূহ, যা দ্বারা তাকে অমুহরিম হতে পৃথক করা যায়। যেমন—সেলাইবিহীন কাপড় পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ইত্যাদি। আর এটা এমন জ্ঞান যা দলিলের মাধ্যমে অর্জিত হয়েছে। কাজেই এটা **مُنْفِيًا** -এর সমকক্ষ ও প্রতিদ্বন্দ্বী হবে। আর এ স্থলে **مُنْفِيًا** এই যে, নবী করীম **ﷺ** হযরত মায়মূনা (রা.)-কে হালাল (ইহরামবিহীন) অবস্থায় বিবাহ করেছেন। সুতরাং এখানে বর্ণনাকারীর দিক দিয়ে একটির উপর অপরটিকে প্রাধান্য দিতে হবে।

فَعَارَضَ الْإِنْبَاتَ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا
وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى
عَلَيْهِ لِبَاسَ الْمُحَلِّلِينَ وَزَيْهَهُمْ فَلَمَّا
تَعَارَضَ الْخَبْرَانِ عَلَى السَّوَاءِ أُخْتِنِجَ إِلَى
تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّأْيِ وَجُعِلَ رَوَايَةُ ابْنِ
عَبَّاسٍ (رض) وَهُوَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحْرِمٌ
أَوَّلَى مِنْ رَوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ وَهُوَ أَنَّهُ
تَزَوَّجَهَا وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّهُ لَا يَغْدِلُهُ فِي الضَّبْطِ
وَالِاتِّقَانِ فَصَارَ خَبَرُ النَّفْيِ هَهُنَا مَعْمُولًا
بِهَذِهِ الْوَتِيرَةِ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ الطَّعَامِ مِنْ
جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ مِثَالُ لِكَوْنِ الرَّأْيِ
مِمَّا اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلِ الْمَعْرِفَةِ وَفِي الْعِبَارَةِ
مُسَامَحَةً وَالْأَوَّلَى أَنْ يَقُولَ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ
الطَّعَامِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ لِكِنْ إِذَا
عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَكُونُ
مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ .

সরল অনুবাদ : এ জন্য নেতিবাচকটি ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে। আর তা হলো সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন। কেননা, যে রাবীটি নবী করীম ﷺ-এর ইহরামবিহীন হওয়ার খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি তাঁকে ইহরামবিহীন লোকদের পরিধেয় বস্ত্র পরিহিত অবস্থায় ও তাদের আকৃতিতে দেখে থাকবেন। মোদাকথা, দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ার বিবেচনায় যখন উভয় রেওয়ায়াতই সমান ও পরস্পর সমমর্যাদাসম্পন্ন হয়েছে, তখন রাবীদের অবস্থা বিবেচনা দ্বারা একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দান করার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে। আর হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর রেওয়ায়াতকে প্রাধান্য দান করা আর তা হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। এটা ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর রেওয়ায়াত অপেক্ষা উত্তম। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছেন। কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম ঞ্টি-এর দিক বিবেচনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ ও সমপর্যায়ের নন। এ বিশ্লেষণের আলোকে আলোচ্য মাসআলায় নেতিবাচক হাদীসটি-ই আমলযোগ্য বলে সাব্যস্ত হয়েছে। আর পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়া সম্পর্কিত খবর, এটাও সেই শ্রেণীভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। এটা এ কথার উদাহরণ যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। কিন্তু গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে খানিকটা অসতর্কতা রয়েছে। (পূর্ববর্তী আলোচনার প্রেক্ষাপটে) এরূপ বলাই সমীচীন ছিল যে, مَا تَشْتَبِهُ مِنْ جِنْسٍ مَا অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়ার খবর- এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু যখন এটা অবগত হওয়া যাবে যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন, তখন এই-نَفْيِ-এর খবরও সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : مَا رَوَى আর তা হলো وَهُوَ ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে ইতিবাচকের مَا رَوَى আর তা হলো وَهُوَ ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে ইতিবাচকের مَا রোয়ী যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মাইমূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَهُوَ حَلَالٌ তখন তিনি ইহরামবিহীন অবস্থায় ছিলেন لِأَنَّ কেননা مَنْ أَخْبَرَ যে বর্ণনাকারী খবর দিয়েছেন بِهَذَا এ হাদীসটি لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى নিঃসন্দেহে তিনি তাঁকে দেখে থাকবেন فَلَمَّا تَعَارَضَ وَزَيْهَهُمْ এবং তাদের আকৃতিতে দেখে থাকবেন فَلَمَّا تَعَارَضَ عَلَى السَّوَاءِ তখন প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে إِلَى تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّأْيِ রাবীর অবস্থা বিবেচনায় وَجُعِلَ আর প্রাধান্য দান করা رَوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনাকে وَهُوَ আর তা হলো أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا নবী করীম ﷺ হযরত মাইমূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَهُوَ مُحْرِمٌ তখন তিনি মুহরিম ছিলেন أَوَّلَى এটা উত্তম مِنْ رَوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর وَهُوَ আর তা হলো أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا নবী করীম ﷺ তাঁকে বিবাহ করেছেন وَهُوَ حَلَالٌ তখন তিনি ইহরামবিহীন অবস্থায় ছিলেন لِأَنَّ কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম ঞ্টি-এর সমকক্ষ নয় فِي الضَّبْطِ যবত তথা সংরক্ষণের ক্ষেত্রে وَالِاتِّقَانِ এবং দৃঢ়তার বিবেচনায় فَصَارَ ফলে সাব্যস্ত হয়েছে خَبَرُ النَّفْيِ নেতিবাচক খবরটি هَهُنَا এ স্থানে مَعْمُولًا আমলযোগ্য مِنْ جِنْسٍ এটাও عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ আর পানির পবিত্রতা وَحِلُّ الطَّعَامِ এবং খাবার হালাল হওয়া وَمِثَالُ لِكَوْنِ الرَّأْيِ বর্ণনাকারী হয়েছেন بِدَلِيلِهِ যা অবগত হওয়া

যাতে নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **وَفِي الْعِبَارَةِ** কিন্তু গ্রন্থকারের বক্তব্যে কিছুটা অসতর্কতা রয়েছে **وَالْأَوَّلَى** কিন্তু সমীচীন ছিল **أَنْ يَقُولَ الْمَاءِ** এরূপ বলা পানির পবিত্রতা এবং খাদ্য হালাল হওয়ার খবর **مِنْ جَنَسٍ** এটা সে শ্রেণীভুক্ত **مَا تَشْتَبِهُ** সন্দেহজনক যার অবস্থা **إِذَا لَكِنْ** কিন্তু যখন **عُرِفَ** জানা যাবে **أَنَّ الرَّأْيَ** যে বর্ণনাকারী **إِعْتَمَدَ** নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **يَكُونُ** তখন এটা হবে **مِنْ جَنَسٍ** সে শ্রেণীভুক্ত **مَا تَشْتَبِهُ** যা অবগত হওয়া যায় **بِدَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ نَعَارَضَ الْإِنِّيَّاتِ وَهُوَ مَا رَوَى الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত মায়মূনা (রা.)-এর ঘটনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা অগ্রগণ্য- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা মতে নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহ্রামের অবস্থায় বিবাহ করেছেন। অপরদিকে ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর বর্ণনানুযায়ী হুযর ইহরাম ভঙ্গ করে হালাল অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। লক্ষণীয় যে, উভয়ের মতেই নবী করীম ﷺ পূর্ব হতে মুহরিম ছিলেন। কিন্তু হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে বিবাহের সময়ও তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেননি অথচ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর মতে বিবাহের সময় তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেছেন। কাজেই দেখা গেল যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ইহরাম ভঙ্গকে নফী করেছেন। আর ইয়াযীদ ইবনে আসাম ইহরাম ভঙ্গকে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং প্রথমটি **نَافِي** (নেতিবাচক) আর দ্বিতীয়টি **مُثَبِّت** (ইতিবাচক)। আর ইহরাম বিশেষ আলামত ও দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে কাজেই এটা **مُثَبِّت** -এর সমকক্ষ হয়ে এটা প্রতিদ্বন্দ্বী সাব্যস্ত হবে। আর আমাদেরকে এতদুভয়ের মধ্যে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনা করতে হবে।

এটা সর্বজন বিদিত যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.) **ضَبَطَ** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও **إِنْتَانَ** (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে মোটেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ নয়। কেননা, অধিকতর সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তির অধিকারী হওয়া ভুল না হওয়ার প্রমাণ। তদুপরি বর্ণিত আছে যে, আমর ইবনে দীনার (রা.) একবার ইমাম ইবনে শিহাব যুহরী (র.)-কে বলেছেন যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর পেশাবকারী। আপনি কি তাকে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ সাব্যস্ত করতে চান? ইমাম যুহরী এটাকে অস্বীকার করেননি। - (আল-কাশফ, ফাতহুল কাদীর) কাজেই এখানে নফীর হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করার সময় নবী করীম ﷺ মুহরিম ছিলেন বলে সাব্যস্ত হবে। হানাফীগণ এ মতই পোষণ করে থাকেন।

তবে অন্য হাদীসে মুহরিমের ব্যাপারে স্পষ্ট নিষেধাজ্ঞা রয়েছে। যেমন- সহীহ মুসলিম শরীফে আছে **لَا يَنْكِحُ وَلَا النَّخْرِمَ لَا يَنْكِحُ** "উত্তরে বলা যেতে পারে যে, অত্র হাদীসে **نِكَاح** -এর দ্বারা সহবাসকে বুঝানো হয়েছে, যা সর্বসম্মতভাবে জায়েজ নেই। আর এটাতে হাদীসের পরস্পরিক বিরোধও মিটে যায়।

وَبَيَّانُهُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَاءِ الطَّهَارَةُ وَفِي
الطَّعَامِ الْحِلُّ فَإِذَا تَعَارَضَ مُخْبِرَانِ فِيهِ
فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ نَجَسٌ أَوْ حَرَامٌ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ
خَبَرٌ مُثْبِتٌ لِلأَمْرِ الْعَارِضِ مَا أَخْبَرَ بِهِ قَائِلُهُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ ثُمَّ جَاءَ آخَرُ يَقُولُ إِنَّهُ طَاهِرٌ أَوْ حَلَالٌ
فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَتَفَحَّصَ مِنْ حَالِهِ فَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ
بِمُجَرَّدِ أَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ الطَّهَارَةُ أَوْ الْحِلُّ لَمْ
يُقْبَلْ خَبَرُهُ لِأَنَّهُ نَفْيٌ بِلَا دَلِيلٍ فَجَ كَانَ خَبَرُ
النَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ أَوْلَى لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ وَإِنْ كَانَ
خَبَرُهُ بِالدَّلِيلِ وَهُوَ أَنَّهُ أَخَذَهُ مِنَ الْعَيْنِ
الْجَارِيَةِ أَوْ الْحَوْضِ الْعَشْرِ فِي الْعَشْرِ وَجَعَلَهُ
بِنَفْسِهِ فِي الْإِنَاءِ الطَّاهِرِ الْجَدِيدِ أَوْ
الْفَسِيلِ بِحَيْثُ لَا يُشَكُّ فِي طَهَارَتِهِ وَلَمْ
يُفَارِقْهُ مِنْذُ أُلْقِيَ الْمَاءُ فِيهِ حَتَّى يَتَوَهَّمُ أَنَّهُ
أُلْقِيَ فِيهِ النَّجَاسَةُ أَحَدٌ فَجَ كَانَ هَذَا النَّفْيُ
مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ .

সরল অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, পানির ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো পবিত্রতা এবং খাদ্যের ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো হালাল হওয়া। এখন যদি এক্ষেত্রে দু'জন সংবাদদাতার সংবাদ পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, যেমন— একজন বলল, এটা নাপাক অথবা হারাম, তাহলে এ খবরটি নিঃসন্দেহে একটি অতিরিক্তি বিষয়ের সাব্যস্তকারী, যা কোনো দলিলের উপর নির্ভর করেই বক্তা সংবাদ প্রদান করে থাকেন। অতঃপর অন্য ব্যক্তি এসে বলল, এ পানি পবিত্র অথবা এ খাদ্য হালাল। এমতাবস্থায় এ সংবাদদাতার অবস্থা সম্পর্কে অনুসন্ধান করা আবশ্যিক হবে। এখন যদি তার সংবাদের ভিত্তি নিছক এ কথার উপর হয় যে, পানির আসল পবিত্রতা এবং খাদ্যের আসল হালাল হওয়া, তাহলে তার সংবাদ গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা “দলিল-প্রমাণ ছাড়াই কোনো কিছু অস্বীকার করা” ব্যতীত আর কিছুই নয়। সুতরাং এমতাবস্থায় অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত সংবাদটি অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এটা একটি অতিরিক্তি বিষয়কে সাব্যস্ত করেছে। আর যদি অপর ব্যক্তির সংবাদও দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হয়, যেমন— সে স্বয়ং এই পানি প্রবহমান প্রস্রবণ হতে অথবা দশ হাত দৈর্ঘ্য ও দশ হাত প্রস্থ জলাধার হতে উত্তোলন করেছে এবং স্বয়ং এমন পবিত্র ও ধৌতকৃত অথবা নতুন পাত্রে রেখেছে, যার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই এবং যখন হতে তাতে পানি রেখেছে, কদাচ তা হতে দূরে সরে যায়নি, যাতে এই সন্দেহ হতে পারে যে, কেউ তাতে কোনো নাপাক বস্তু নিক্ষেপ করে থাকবে, তাহলে এমতাবস্থায় এ নেতিবাচক খবরটিও সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা অবগত হওয়া যায়।

শাস্তিক অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে **الْأَصْلُ** আসল অবস্থা হলো **فِي الْمَاءِ** পানির ক্ষেত্রে **الطَّهَارَةُ** পবিত্রতা **وَفِي الطَّعَامِ** আর খাবারের ক্ষেত্রে **الْحِلُّ** হালাল হওয়া অতঃপর যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে যায় **مُخْبِرَانِ** দু'জন সংবাদদাতার **فِيهِ** সংবাদের মধ্যে **فَيَقُولُ** যেমন বলল **أَحَدُهُمَا** তাদের একজন **أَنَّهُ نَجَسٌ** এটা নাপাক **أَوْ حَرَامٌ** অথবা হারাম **فَلَا شَكَّ** তাহলে নিঃসন্দেহে **أَنَّهُ خَبَرٌ** এটা এমন খবর **مُثْبِتٌ** যা সাব্যস্তকারী **لِلأَمْرِ الْعَارِضِ** অতিরিক্তি বিষয়ের **مَا أَخْبَرَ بِهِ** যে সংবাদ দিয়েছেন **قَائِلُهُ** তার বক্তা **بِالدَّلِيلِ** দলিলের উপর নির্ভর করে **ثُمَّ جَاءَ آخَرُ** অতঃপর আসল হলো **أَقْرَبُ** অপর ব্যক্তি **يَقُولُ** বলল **إِنَّهُ طَاهِرٌ أَوْ حَلَالٌ** এটা **فَإِنْ كَانَ** তাহলে **خَبَرُهُ** তার অবস্থা সম্পর্কে **مِنْ حَالِهِ** তার অবস্থা সম্পর্কে **فَلَا بُدَّ** এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে **أَنْ يَتَفَحَّصَ** অনুসন্ধান করা **بِمُجَرَّدِ أَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ الطَّهَارَةُ أَوْ الْحِلُّ** নিছক এই ভিত্তিতে **لَمْ يُقْبَلْ** তাহলে গ্রহণ করা হবে না **خَبَرُهُ** তার খবর **كَأَنَّهُ نَفْيٌ** কেননা, এটা হলো কোনো কিছু অস্বীকার করা **بِلَا دَلِيلٍ** কোনো দলিল-প্রমাণ ছাড়াই **فَجَ** সুতরাং এমতাবস্থায় **كَأَنَّهُ خَبَرٌ** খবরটি হবে **النَّجَاسَةِ** অপবিত্রতা সম্পর্কিত **وَإِنْ كَانَ** এবং হারাম সম্পর্কীয় **أَوْلَى** অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে **لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ** কেননা, এটা অতিরিক্তি বিষয়কে সাব্যস্ত করে **وَإِنْ كَانَ** আর যদিও অপর ব্যক্তির খবর **بِالدَّلِيلِ** দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয় **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّهُ أَخَذَهُ مِنَ الْعَيْنِ** সে পানি গ্রহণ করেছে **الْجَارِيَةِ** ঝরনা হতে **الْحَوْضِ الْعَشْرِ** যা দশ হাত দৈর্ঘ্য এবং দশ হাত প্রস্থ **وَجَعَلَهُ** এবং সে নিজেই সে পানিকে রেখেছে **فِي الْإِنَاءِ** এমন পাত্রে **الطَّاهِرِ** যা পবিত্র **الْجَدِيدِ** যা নতুন **أَوْ الْفَسِيلِ** অথবা

ধৌতকৃত بِحَيْثُ لَا يُشَكُّ যাতে কোনো সন্দেহ করা যায় না فِي طَهَارَتِهِ তার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে وَلَمْ يُفَارِقْهُ এবং তা হতে পৃথক করা হয়নি مِنْهُ الْقِيَمَةُ রাখার পর হতে الْمَاءُ পানি فِيهِ পাত্রের মধ্যে حَتَّى يَتَوَقَّعُوا যাতে এ সন্দেহ হতে পারে যে أَنَّهُ الْقِيَمَةُ فِيهِ এ নেতিবাচক খবরটি হবে مِنْ هَذَا التَّنْفِيءِ এমতাবস্থায় فَجْج কেউ কেউ التَّجَاسُّسَ অপবিত্রতা কেউ কেউ مَا يُعْرِفُ مِنْ جَنَسٍ সে শ্রেণীভুক্ত بِدَلِيلِهِ দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَفْيُ -এর উদাহরণ পেশ করা -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সন্দেহজনক قَوْلُهُ وَيَبَيِّنُهُ الْأَصْلُ فِي الْمَاءِ الطَّهَارَةُ الْخ হয়েছে। এখানে نَفْيُ -এর এই শ্রেণীর উদাহরণের বর্ণনা দেওয়া হয়েছে যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারী দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন। এটার বর্ণনায় গ্রন্থকার (র.) কিছুটা শৈথিল্যের পরিচয় দিয়েছেন। কেননা, তিনি বলেছেন- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া সেই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। অথচ এর পূর্বেই এটার আলোচনা করা হয়েছে, তাই তার এরূপ বলা উত্তম ছিল যে- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا تَشَبَّهُ حَالَهُ لِكِنْ إِذَا عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلٍ مَعْرُوفَةٍ يَكُونُ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া এমন জাতীয় যার অবস্থা সন্দেহজনক। তবে যখন জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর নির্ভর করেছে, তখন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে যা তার দলিলের মাধ্যমে জানা যাবে।

এর বিশদ বিবরণ এই যে, পানির ও খাদ্যের মৌলিক অবস্থা যথাক্রমে পবিত্রতা ও বৈধতা। এখন দু'জন সংবাদদাতা পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের বৈধতা-অবৈধতা সম্পর্কে বিরোধকারী হয়েছে। একজন বলল যে, এ পানি অপবিত্র এবং এ খাদ্য হারাম। এ সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্তকারী। আর এটা দলিল ব্যতীত হতে পারে না। অতঃপর অপরজন এসে বলল, এ পানি পবিত্র এবং এ খাদ্য হালাল। এখন তার অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে দেখা আবশ্যিক। যদি তার খবর এই ভিত্তিতে হয় যে, পানির মৌলিক অবস্থা হলো পবিত্র হওয়া এবং খাদ্যের স্বরূপ হলো হালাল হওয়া, তাহলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়নি। অপরদিকে যদি তার এ খবর (বা নফী) দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ সে স্বয়ং পবিত্র পানি উঠিয়ে এনে কোনো পবিত্র পাত্রে রেখে থাকে এবং এতে কেউ কোনো অপবিত্র বস্তু নিক্ষেপ করবার আশঙ্কা না থাকে, তাহলে এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে এবং এটা مُثَبِّت -এর প্রতিদ্বন্দী হবে।

كَالْتَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ فَوْقَ التَّعَارُضِ بَيْنَ
الْخَبَرَيْنِ فَوَجِبَ الْعَمَلُ بِالْأَصْلِ وَهُوَ الْحِلُّ
وَالطَّهَارَةُ وَقَدْ بَالَفْنَا فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ ج
بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ ثُمَّ يَقُولُ الْمُصَنِّفُ (رح)
وَالْتَّرَجُّعُ لَا يَقَعُ بِفَضْلِ عَدَدِ الرُّوَاةِ
وَبِالذُّكُورَةِ وَالْأُنُوثَةِ وَالْحُرِّيَّةِ يَعْنِي إِذَا كَانَ فِي
أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ الْمُتَعَارِضَيْنِ كَثْرَةُ الرُّوَاةِ وَفِي
الْآخَرِ قِلَّتُهَا أَوْ كَانَ رَاوِي أَحَدِهِمَا مُذَكَّرًا
وَالْآخَرُ مُؤَنَّثًا أَوْ رَاوِي أَحَدِهِمَا حُرًّا وَالْآخَرُ عَبْدًا
لَمْ يَتَرَجَّعْ أَحَدُ الْخَبَرَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِهَذِهِ
الْمِزْيَةِ لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ فِي هَذَا الْبَابِ الْعَدَالَةُ
وَهِيَ لَا تَخْتَلِفُ بِالكَثْرَةِ وَالذُّكُورَةِ وَالْحُرِّيَّةِ
فَإِنَّ عَائِشَةَ (رض) كَانَتْ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
الرِّجَالِ وَبِلَالًا (رض) كَانَ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
النِّسَاءِ وَالْجَمَاعَةُ الْقَلِيلَةُ الْعَادِلَةُ أَفْضَلُ
مِنَ الْكَثِيرَةِ الْعَاصِيَةِ وَفِي قَوْلِهِ فَضْلُ عَدَدِ
الرُّوَاةِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ عَدَدًا لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى عَدَدٍ
بَعْدَ أَنْ كَانَ فِي دَرَجَةِ الْأَحَادِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ فِي
جَانِبٍ وَاحِدٍ وَفِي جَانِبٍ اِثْنَانِ يَتَرَجَّعُ خَبَرُ
اِثْنَيْنِ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
يَتَرَجَّعُ جِهَةُ الْكَثْرَةِ عَلَى جَانِبِ الْقِلَّةِ
تَمَسُّكًا بِمَا ذَكَرَ مُحَمَّدٌ (رح) فِي مَسَائِلِ
الْمَاءِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ بِالِاسْتِخْسَانِ .

সরল অনুবাদ : যেমন- অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত খবর। এখন উভয় খবরের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে। এমতাবস্থায় মূল অবস্থার উপর আমল করা ওয়াযিব। আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া ও পানির পবিত্র হওয়া। উল্লিখিত উদাহরণসমূহের বিশ্লেষণ এত অধিক করা হয়ে গেছে যে, এখন আর তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই। অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর রাবীদের সংখ্যাধিক্য, পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হাদীস দু'টির একটির রাবীর সংখ্যা অধিক হয় এবং অন্যটির কম হয় অথবা একটির রাবী পুরুষ হয় এবং অন্যটির মহিলা অথবা একটির রাবী স্বাধীন হয় এবং অন্যটির ক্রীতদাস, তাহলে এ ফজিলতের ভিত্তিতে প্রথমটি দ্বিতীয়টির উপর প্রাধান্য লাভ করবে না। কারণ, প্রাধান্য লাভের ক্ষেত্রে একমাত্র ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য বিষয়। আর রাবীর সংখ্যা অধিক হওয়া অথবা রাবীর পুরুষ হওয়া অথবা স্বাধীন হওয়া দ্বারা ন্যায়পরায়ণতার উপর কোনো প্রভাব প্রতিফলিত হয় না। কেননা, হযরত আয়েশা (রা.) মহিলা হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ পুরুষ অপেক্ষা অধিক ফজিলতের অধিকারিণী ছিলেন। আর হযরত বেলাল (রা.) ক্রীতদাস হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ স্বাধীন ব্যক্তি অপেক্ষা উত্তম ছিলেন। অনুরূপভাবে ন্যায়পরায়ণ ক্ষুদ্র জামাত পাচাচারী বৃহৎ জামাত অপেক্ষা উত্তম। আর গ্রন্থকার (র.) -এর কাওল **الرُّوَاةِ** -এর মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, উভয় খবরই **أَحَادٌ** -এর স্তরে থাকাবস্থায় অধিক সংখ্যা অল্প সংখ্যার উপর প্রাধান্য পাবে না। অবশ্য যদি একদিকে একজন মাত্র রাবী এবং অপরদিকে দু'জন রাবী থাকেন, তাহলে দুই রাবীর রেওয়ায়াত এক রাবীর রেওয়ায়াতের তুলনায় প্রাধান্য লাভ করবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, অধিক সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হাদীস স্বল্পসংখ্যক রাবীর বর্ণিত হাদীসের উপর প্রাধান্য লাভ করবে। তাদের দলিল হলো ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সেই কাওলটি যা তিনি পানির মাসআলায় (মাবসূত গ্রন্থে) উল্লেখ করেছেন। (অর্থাৎ দু'জনের খবর একজনের খবরের উপর প্রাধান্য লাভ করবে।) কিন্তু আমরা হানাফীগণ এ কাওলকে ইস্তিহসানের কারণে পরিত্যাগ করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : **كَالْتَّجَاسَةِ** যেমন অপবিত্রতা সম্পর্কিত হাদীস **وَالْحُرْمَةِ** এবং হারাম হওয়া সম্পর্কীয় **فَوْقَ** এখন সংঘটিত হয়েছে **التَّعَارُضِ** বিরোধ **بَيْنَ الْخَبَرَيْنِ** উভয় খবরের মধ্যে **فَوَجِبَ** এমতাবস্থায় ওয়াযিব হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **بِالْأَصْلِ** মূল অবস্থার উপর **وَهُوَ الْحِلُّ** আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া এবং পানি পবিত্র হওয়া **وَالطَّهَارَةُ** আর আমি অধিক করেছি **وَقَدْ بَالَفْنَا** বিশ্লেষণ **فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ** উদাহরণসমূহের **ج** এখন **بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ** তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই **ثُمَّ يَقُولُ الْمُصَنِّفُ** (رح) অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন **وَالْتَّرَجُّعُ** আর প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার **لَا يَقَعُ** সাব্যস্ত হবে না **بِفَضْلِ** আধিক্য দ্বারা **إِذَا كَانَ فِي** অর্থাৎ **أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ** একটির রাবীর সংখ্যা **وَالْأُنُوثَةِ** পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য **وَالْحُرِّيَّةِ** এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা **يَعْنِي** অর্থৎ **إِذَا كَانَ** যখন হয় **فِي أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ** দু'টি হাদীসের একটির **الْمُتَعَارِضَيْنِ** বিরোধপূর্ণ **كَثْرَةُ** অধিক **الرُّوَاةِ** রাবীর **وَفِي الْآخَرِ** এবং

অপরটির **مُؤَنَّثًا** রাবীর সংখ্যা কম হয় **أَوْ** অথবা **كَانَ رَاوِيٌّ** বর্ণনাকারী হয় **أَحَدِهِمَا** একটির **مُذَكَّرًا** পুরুষ এবং অপরটির **مُؤَنَّثًا** মহিলা **أَوْ** অথবা **رَاوِيٌّ أَحَدِهِمَا** একটির বর্ণনাকারী **حُرًّا** স্বাধীন **وَالْآخَرُ** এবং অপরটির **عَبْدًا** গোলাম **لَمْ يَتَرَجَّعْ** তাহলে প্রাধান্য লাভ করবে না **لَاَنَّ الْمُعْتَبَرَ** যিনি ভিত্তিতে বৈশিষ্ট্যের ভিত্তিতে **بِهَذِهِ الْمَرْثِيَةِ** উপর অপরটির **عَلَى الْآخَرِ** কোনো একটি **أَحَدُ الْخَبَرَيْنِ** কেননা, বিবেচ্য বিষয় হলো **فِي هَذَا الْبَابِ** এ প্রাধান্য লাভের ক্ষেত্রে **الْعَدَالَةُ** ন্যায়পরায়ণতা **وَمِمَّا لَا تَخْتَلِفُ** আর কোনো প্রভাব প্রতিফলিত হয় না **بِالْكَثَرَةِ** রাবীর সংখ্যাধিক্য **وَالذُّكُورَةِ** রাবীর পুরুষ হওয়া **وَالْحُرِّيَةِ** অথবা স্বাধীন হওয়া (رض) কেননা, **فَإِنَّ عَائِشَةَ (رض)** হযরত আয়েশা (রা.) **كَانَ** উত্তম ছিলেন **مِنْ أَكْثَرِ الرِّجَالِ** অধিকাংশ পুরুষ হতে (رض) **وَبِلَالٌ** আর হযরত বেলাল (রা.) **كَانَ** উত্তম ছিলেন **مِنْ أَكْثَرِ النِّسَاءِ** অধিকাংশ স্বাধীন ব্যক্তি অপেক্ষা **وَالْجَمَاعَةُ الْقَلِيلَةُ** আর ক্ষুদ্র দল **الْعَادِلَةُ** যারা ন্যায়পরায়ণ **فَضْلُ عَدَدِ الرِّوَاةِ** উত্তম ছিলেন **مِنْ أَكْثَرِ الْحَرَائِرِ** অধিকাংশ স্বাধীন ব্যক্তি অপেক্ষা **وَفِي قَوْلِهِ** আর গ্রন্থকারের কাওলের মধ্যে **فَضْلُ** উত্তম **الْعَاصِيَةِ** যারা পাপাচারী **وَفِي قَوْلِهِ** আর গ্রন্থকারের কাওলের মধ্যে **أَفْضَلُ** অংশের মধ্যে **إِشَارَةٌ** ইঙ্গিত রয়েছে **إِلَى أَنَّ** এ দিকে যে **أَدْبَارُ** অধিক সংখ্যা **لَا يَتَرَجَّعُ** প্রাধান্য পাবে না **عَلَى عَدَدٍ** স্বল্প সংখ্যার উপর **وَإِذَا كَانَ** একদিকে **فِي جَانِبٍ** যদি থাকে **وَأَمَّا** তবে **كَانَ** যদি থাকে **إِنْ كَانَ** একদিকে **فِي جَانِبٍ** একজন রাবী **وَفِي جَانِبٍ** এবং অপরদিকে থাকে **إِثْنَانِ** দু'জন রাবী **يَتَرَجَّعُ** তখন প্রাধান্য দেওয়া হবে **اِثْنَيْنِ** দুই রাবীর খবরকে **جِهَةً** একজন রাবীর রেওয়াম্বাতের উপর **وَقَالَ بَعْضُهُمْ** আর কেউ কেউ বলেছেন **يَتَرَجَّعُ** প্রাধান্য লাভ করবে **جِهَةً** অধিক সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হাদীসের দিক **عَلَى جَانِبِ الْقَلَّةِ** স্বল্প সংখ্যক রাবী বর্ণিত হাদীসের উপর **تَمَسُّكًا** গ্রহণ করে **وَلَكِنَّا** কিন্তু আমরা **فِي مَسَائِلِ النِّسَاءِ (رض)** পানির মাসআলায় **إِمَامُ مُحَمَّدٍ** ইমাম মুহাম্মদ (রা.) **يَا** উল্লেখ করেছেন **دَكْرًا** হানাফীগণ **أَوْ تَرْكُنَا** এ কাওলকে পরিত্যাগ করেছি **بِالِاسْتِحْسَانِ** ইস্তিহসানের কারণে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ كَالنَّجَاسَةِ وَالْخُرْمَةِ فَوَقَعَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে মৌলিক ও অমৌলিক অবস্থার মধ্যে বিরোধ হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। একটি خُبْر পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের বৈধতা সাব্যস্তকারী এবং অপরটি অপবিত্রতা ও অবৈধতা সাব্যস্তকারী হলে এদের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ সংঘটিত হবে। আর এমতাবস্থায় মৌলিক অবস্থানুযায়ী আমল করা হবে। সুতরাং পানিকে পবিত্র হিসেবে এবং খাদ্যকে হালাল হিসেবে গণ্য করা হবে। এটার বিশদ বিবরণ ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَالتَّرْجِيحُ لَا يَنْعُ بِفَضْلِ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনাকারীর সংখ্যাধিক্য, নারী-পুরুষগত পার্থক্য এবং আজাদীর কারণে প্রাধান্য দেওয়া হয় না- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। বর্ণনাকারীর সংখ্যাধিক্য, নারী-পুরুষগত পার্থক্য এবং আজাদীর দ্বারা অগ্রাধিকার দেওয়া হয় না। অর্থাৎ দু'টি পরস্পর বিরোধী হাদীসের মধ্যে একটির বর্ণনাকারীর সংখ্যা যদি বেশি হয় এবং অপরটির কম হয়, তাহলে অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারীর বর্ণিত হাদীসখানাকে স্বল্প সংখ্যক বর্ণনাকারী কর্তৃক বর্ণিত হাদীসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। কেননা, ন্যায়পরায়ণ ক্ষুদ্র দলও নাফরমান বৃহৎ দল অপেক্ষা উত্তম, তদ্রূপ একটি হাদীসের বর্ণনাকারী যদি পুরুষ হয় আর অপরটির বর্ণনাকারী নারী হয়, তাহলে পুরুষ কর্তৃক বর্ণিত হাদীসখানাকে নারী কর্তৃক বর্ণিত হাদীসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। কেননা, অধিকাংশ পুরুষ হতে হযরত আয়েশা (রা.) উত্তম।

তবে সংবাদটি যদি এমন হয় যা নারী অপেক্ষা পুরুষের নিকট সমধিক পরিচিত, তাহলে তখন পুরুষের খবর গ্রহণযোগ্য হবে এবং নারীর খবর গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ সূর্য গ্রহণের নামাজ পড়েছেন এবং প্রত্যেক রাকআতে একটি করে রুকু করেছেন। সুতরাং আমরা তদনুযায়ী আমল করেছি। আর এ ব্যাপারে হযরত আয়েশা (রা.)-এর হাদীসকে পরিত্যাগ করেছি। কেননা, তাঁর হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ প্রত্যেক রাকআতে দু'টি করে রুকু করেছেন। কারণ, মসজিদে পুরুষদের পিছনে নারীদের কাতার হয়ে থাকে। পক্ষান্তরে পুরুষরা নারীদের অপেক্ষা ইমামের অধিক নিকটবর্তী হয়ে থাকে। সুতরাং নিকটে থাকার কারণে পুরুষরা নারীদের অপেক্ষা ইমামদের অবস্থা সম্পর্কে অধিকতর জ্ঞাত থাকার কথা।

তদ্রূপ একটি খবরের বর্ণনাকারী আজাদ এবং অপরটির বর্ণনাকারী দাস হলে, দাসের খবরের উপর আজাদের খবরকে প্রাধান্য দেওয়া হবে না। কেননা, অধিকাংশ আজাদ হতে হয়রত বেলাল (রা.) উদ্ভূত।

একদল আলিম বলেছেন যে, ক্ষুদ্র দলের বর্ণনার উপর বৃহৎ দলের বর্ণনাকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- ইমাম মুহাম্মদ (র.) **مَسْرُوط** নামক গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে, একজনের বর্ণনার উপর দু'জনের বর্ণনাকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। উদাহরণত এক ব্যক্তি কোনো পানির পবিত্রতা অথবা খাদ্যের বৈধতার সংবাদ দিল। অপর দিকে দুই ব্যক্তি এসে উক্ত পানি অপবিত্র ও খাদ্য হারাম হওয়ার সংবাদ দিল। সুতরাং এ ব্যাপারে দুই ব্যক্তির খবরকে গ্রহণ করা হবে, এক ব্যক্তির খবর গ্রহণযোগ্য হবে না। তদ্রূপ আখবার ও আহাদীসের ব্যাপারে সংখ্যাগুরু কর্তক বর্ণনাকৃতকে সংখ্যালঘুর বর্ণনার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে।

কিন্তু আমরা **إِسْتِخْسَان**-এর দিক বিবেচনা করে উপরিউক্ত মায়হাবকে পরিত্যাগ করেছি। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম (রা.) এবং পূর্ববর্তী আলিমগণ হাদীসের উপর আমলের ব্যাপারে বর্ণনাকারীর সংখ্যাধিক্যকে প্রাধান্য দেননি; বরং তাঁরা **ضَبْط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) এবং **إِتْقَان** (দৃঢ়তা)-এর আধিক্যকে প্রাধান্য দিয়েছেন।
 -(কাশফ)

-(काशफ)

وَلِذَا كَانَتْ فِي أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ زِيَادَةٌ فَإِنْ
كَانَ الرَّاَوِي وَاحِدًا يُؤْخَذُ بِالْمُثْبِتِ لِلزِّيَادَةِ
كَمَا فِي الْخَبَرِ الْمَرْوِي فِي التَّحَالِفِ وَهُوَ مَا
رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) أَنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَ
الْمُتَبَايِعَانِ وَالسِّلْعَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفَا وَتَرَادَا
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى عَنْهُ لَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ وَالسِّلْعَةُ
قَائِمَةٌ فَآخَذْنَا بِالْمُثْبِتِ لِلزِّيَادَةِ وَقُلْنَا لَا
يَجْرِي التَّحَالِفُ إِلَّا عِنْدَ قِيَامِ السِّلْعَةِ فَكَانَ
حَذْفُ الْقَيْدِ مِنْ بَعْضِ الرُّوَاةِ لِقِلَّةِ الضَّبْطِ
وَإِذَا اخْتَلَفَ الرَّاَوِي فَيُجْعَلُ كَالْخَبَرَيْنِ
وَيُعْمَلُ بِهِمَا كَمَا هُوَ مَذْهَبُنَا فِي أَنَّ الْمُطْلَقَ
لَا يُحْمَلُ عَلَى الْمُقَيَّدِ فِي حُكْمَيْنِ كَمَا رَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَرَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يَقْبِضْ فَلَمْ يُقَيَّدْ
بِالطَّعَامِ فَقُلْنَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْعَرُوضِ قَبْلَ
الْقَبْضِ كَمَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الطَّعَامِ قَبْلَهُ .

সরল অনুবাদ : আর যখন দু'টি রেওয়ায়াতের একটিতে অতিরিক্ত কিছু পাওয়া যায়, তখন যদি উভয় রেওয়ায়াতের রাবী একই ব্যক্তি হন, তাহলে সেই রেওয়ায়াতটিই গ্রহণযোগ্য হবে, যাতে অতিরিক্ত কিছু বিদ্যমান রয়েছে। যেমন- সেই হাদীসটি যা (ক্রেতা-বিক্রেতাকে) শপথ দান প্রসঙ্গে বর্ণিত হয়েছে। অর্থাৎ সেই হাদীসটি যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, যখন ক্রেতা-বিক্রেতা পরস্পর মতভেদে পোষণ করবে আর বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকবে, তখন উভয়েই শপথ করবে এবং মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে। আবার হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতেই এ রেওয়ায়াতটি অন্য একটি সনদ দ্বারা বর্ণিত হয়েছে, যাতে **وَالسَّلْعَةُ فَانْمَ** কথাটি উল্লিখিত হয়নি। সুতরাং আমরা সেই রেওয়ায়াতটি গ্রহণ করেছি যাতে অতিরিক্ততা বিদ্যমান রয়েছে এবং এ অভিমত প্রদান করেছি যে, বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকা ব্যতীত শপথ দান কার্যকর হবে না। আর যে রেওয়ায়াতের মধ্যে এ শর্তটি উল্লিখিত হয়নি, তাকে আমরা কোনো রাবীর সংরক্ষণ ক্ষমতার স্বল্পতার উপর প্রয়োগ করি। আর যদি রাবী বিভিন্ন হন, তাহলে উভয় রেওয়ায়াতকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে বিবেচনা করা হবে এবং উভয়ের উপরই আমল করা হবে। যেমনটি আমাদের মাযহাব যে, **مُطْلَقٌ**-কে **مُقَيَّدٌ**-এর উপর প্রয়োগ করা হবে না- যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হুকুমের ক্ষেত্রে আগমন করে। যেমন- এক রেওয়ায়াতে রয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** হস্তগত করার পূর্বে খাদদ্রব্য বিক্রয় করতে নিষেধ করেছেন। আর অন্য একটি রেওয়ায়াতে এসেছে যে, নবী করীম **ﷺ** হস্তগত করার পূর্বে ক্রয়-বিক্রয় করতে নিষেধ করেছেন। এ শেষোক্ত রেওয়ায়াতটি **طَعَامٌ**-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত নয়। সুতরাং আমরা হানাফীগণের মাযহাব এই যে, যদ্রূপ খাদদ্রব্যের ক্রয়-বিক্রয় হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (প্রথমোক্ত শর্তযুক্ত রেওয়ায়াত অনুযায়ী) তদ্রূপ অন্যান্য পণ্যসামগ্রীর ক্রয়-বিক্রয়ও হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (শেষোক্ত **مُطْلَقٌ** রেওয়ায়াত অনুযায়ী)।

শাস্তিক অনুবাদ : وَأَذًا كَانَتْ : আর যদি পাওয়া যায় فِيْهِ একটিতে الْخَبْرَيْنِ দু'টি খবরের زِيَادَةٌ অতিরিক্ত কিছু لِلزِّيَادَةِ তখন যদি হয় الرَّأْيُ বর্ণনাকারী وَاحِدًا একই ব্যক্তি يُؤَخِّدُ তখন গ্রহণ করা হবে بِالنَّسْبِ যাতে বিদ্যমান রয়েছে لِّلزِّيَادَةِ অতিরিক্ত কিছু الْخَبَرِ কَمَا فِي النُّسخِ যেমনি সে খবর الْمَرْوِيُّ যা বর্ণিত হয়েছে التَّحَالُفِ শপথ দান প্রসঙ্গে وَأَمَّا আর সে হাদীসটি مَا رَوَىٰ যা বর্ণনা করেছেন (رض) مَسْعُودٌ ইযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) اِذَا اِخْتَلَفَ যখন পরস্পর মতভেদ করবে وَتَرَكَهَا এবং মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَىٰ এটি অন্য একটি সনদে বর্ণিত হয়েছে عَنْهُ ইযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতে يَذْكُرُ যাতে উল্লিখিত হয়নি وَالسَّلْعَةُ فَائِمَةٌ তার قَوْلُهُ وَالسَّلْعَةُ فَائِمَةٌ এ কথাটি سُوْرَاتٍ আমরা গ্রহণ করেছি لَا কার্যকর হবে না بِالْمَنْشِيبِ যাতে বিদ্যমান রয়েছে لِلزِّيَادَةِ অতিরিক্ততা وَقُلْنَا এবং আমরা এ অভিमत প্রদান করেছি لَا يَعْرِىَ এবং আমরা এ অভিमत প্রদান করেছি فَكَانَ حَدَّثُ الْقَبِيرِ আর যে রেওয়াজের মধ্যে এ وَادًا আর বিভিন্ন হন اِذَا اِخْتَلَفَ স্বল্পতার উপর الضَّبَطِ সংরক্ষণ ক্ষমতার اِخْتِلَافٌ আর বিভিন্ন হন الرَّاوِي রাবী/বর্ণনাকারী فَتَجَعَلَ তাহলে বিবেচনা করা হলে كَانَ الْخَبْرَيْنِ দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে وَيُعْمَلُ بِهِمَا এবং উভয়ের উপর আমল করা হবে كَمَا هُوَ مِنْهُمْ وَمِنْهُمْ যেমনটি আমাদের মাযহাব فِيْهِ أَنْ বিষয়ে যে الْمُطْلَق মুতলাকটি لَا يُعْمَلُ প্রয়োগ করা হবে না عَلَى الْمُقْبِرِ মুকাইয়্যাদের উপর যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হুকুমের ক্ষেত্রে আসে رَوَىٰ যেমনি এক রেওয়াজাতে এসেছে أَنَّهُ نَبِيٌّ নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন عَنْ بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় করতে الطَّعَامِ খাদ্যদ্রব্য قَبْلِ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে وَمَا لَمْ يَقْبِضْ عَنْ بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় করতে قَبْلِ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে رَوَىٰ আর অন্য একটি রেওয়াজাতে এসেছে أَنَّهُ نَبِيٌّ নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন عَنْ بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় করতে قَبْلِ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে

পর্যন্ত হস্তগত না হয় فَلَمْ يُقَيِّدْ শেযোক্ত বর্ণনাটি শর্তযুক্ত করা হয়নি بِالطَّعَامِ ত্বা'আমের শর্ত দ্বারা فَتُنَّا সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলবো لَا يَجُوزُ لَا শুদ্ধ নয় بِنِعْ ক্রয়-বিক্রয় করা الْعَرُوضِ পণ্যসামগ্রী قَبْلَ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে لَا يَجُوزُ لَا শুদ্ধ নয় بِنِعْ ক্রয়বিক্রয় করা الطَّعَامِ খাদ্যদ্রব্য قَبْلَهُ হস্তগত করার পূর্বে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একই বর্ণনাকারীর একটি বর্ণনা অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত তথ্য থাকলে তার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো বর্ণনাকারী হতে যদি একই বিষয়ে দু'টি বর্ণনা থাকে এবং একটি বর্ণনার মধ্যে এমন অতিরিক্ত কোনো বক্তব্য থাকে যা অপর বর্ণনায় না থাকে, তাহলে উপরিউক্ত অবস্থায় আমাদের হানাফী ফকীহগণ সেই হাদীসের মোতাবেক আমল করে থাকেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে এবং অপর বর্ণনাকারীর স্ব্তিশক্তির দুর্বলতার উপর প্রয়োগ করেন। অর্থাৎ বর্ণনাকারী স্বীয় স্ব্তিশক্তির দুর্বলতার দরুন অপর বর্ণনায় তথ্যটি বাদ পড়ে গেছে। যেমন- হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে একটি বর্ণনা রয়েছে إِذَا اُخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ وَالسَّلْمَةُ قَائِمَةٌ تَعَالَفَا وَتَرَادَا অর্থাৎ যদি ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতবিরোধ দেখা দেয় আর বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকে, তাহলে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কে শপথ দেওয়া হবে এবং ক্রেতা দ্রব্য ফেরত দিবে, আর বিক্রেতা মূল্য ফেরত দিবে। এ হাদীসটিই হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে আরেক সূত্রে বর্ণিত রয়েছে। তবে সেই বর্ণনায় "وَالسَّلْمَةُ قَائِمَةٌ" (আর দ্রব্য মওজুদ থাকবে) বক্তব্যটি তাই। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণ প্রথমোক্ত বর্ণনাটি গ্রহণ করেছেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে। কাজেই আমাদের হানাফীগণের মতে ক্রেতা ও বিক্রেতাকে শপথ প্রদান ও উভয়ের পরস্পরের মধ্যে দ্রব্য ও মূল্য ফেরত দান কেবল তখনই কার্যকর হবে, যখন مَبِيع (বিক্রিত দ্রব্য) মওজুদ থাকবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক বর্ণিত দু'টি হাদীসের একটি অপরটি অপেক্ষা অধিক বক্তব্যসম্পন্ন হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক যদি দু'টি হাদীস বর্ণিত হয় আর এদের একটি অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজিত হয়, তাহলে এদেরকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে গণ্য করা হবে এবং উভয়ের উপর আমল করা হবে। যেমন- আমাদের হানাফীগণের মতে যদি দু'টি حُكْم এর মধ্যে একটি مُطْلَق ও অপরটি مُقَيَّد হয়, তাহলে উক্ত مُطْلَق -কে مُقَيَّد -এর অর্থে প্রয়োগ করা হয় না; বরং مُطْلَق -কে مُطْلَق হিসেবে বহাল রাখা হয় আর اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ অর্থাৎ মুসলিম শরীফে বর্ণিত আছে أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ مَا لَمْ يُقْبَضِ অর্থাৎ খাদ্যদ্রব্য হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করতে নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন। অপর এক বর্ণনায় রয়েছে اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ مَا لَمْ يُقْبَضِ অর্থাৎ নবী করীম ﷺ হস্তগত করবার পূর্বে যে কোনো বস্তু বিক্রি করতে নিষেধ করেছেন। সুতরাং এ দ্বিতীয় বর্ণনায় طَعَامٌ তথা খাদ্যদ্রব্যের قَبْلُ সংযুক্ত করা হয়নি। কাজেই এটা প্রথমোক্ত হাদীস অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপক অর্থবোধক (عَامٌ) হবে। আর যেহেতু عَامٌ -এর মধ্যে خَاصٌّ ও শামিল রয়েছে এবং তা ছাড়া এতে অতিরিক্ত বিষয়ও রয়েছে। সুতরাং প্রথমোক্তটি অপেক্ষা দ্বিতীয়টি অতিরিক্ত বক্তব্য সম্বলিত হিসেবে গণ্য হবে। তবে এ অতিরিক্ত শব্দগত নয়, বরং দিক বিবেচনায় হবে। আর দু'টি হাদীসের মধ্যে একটি হাদীসকে অপরটির তুলনায় অতিরিক্ত বক্তব্যসম্পন্ন করবার জন্য এতটুকুই যথেষ্ট। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে খাদ্যদ্রব্যের ন্যায় অন্যান্য বস্তুও হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করা জায়েজ হবে না।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

১. مَا هِيَ الْمُعَارَضَةُ؟ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ وَمَا رُكْنُهَا؟ بَيِّنُوا بِالْأَمْثَلَةِ.
২. بَيِّنْ رُكْنَ الْمُعَارَضَةِ وَفَصِّلْ شَرْطَهَا وَحُكْمَهَا مُفَصَّلًا.
৩. عَرِّفِ الْمُعَارَضَةَ وَمَا هُوَ رُكْنُهَا وَشَرْطُهَا؟ فَصِّلْ حَقَّ التَّفْصِيلِ.
৪. لِمَ يَقَعُ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْحُجَجِ فِيمَا بَيَّنَّا؟ أَوْضِعْ حَيْثُ يَتَضَعُ الْمَرَامُ.
৫. كَيْفَ التَّفْصِيلُ عَنِ الْمُعَارَضَةِ بَيْنَ الْأَيْتَيْنِ وَالسُّنَّتَيْنِ وَالْقِيَاسَيْنِ؟ بَيِّنْ مَعْنَى تَقْرِيرِ الْأَصُولِ مُمَثَّلًا.
৬. بَيِّنْ صَوْرَ الْخَاصِّ مِنَ الْمُعَارَضَةِ الصُّورِيَّةِ بَيْنَ الْحُجَجِ الشَّرْعِيَّةِ مُمَثَّلًا.
৭. اَلْمُثَبِّتُ وَالنَّافِي مَا هُمَا؟ وَمَا حُكْمُهُمَا إِذَا تَعَارَضَا؟ وَمَا الْإِخْتِلَافُ فِيهِ بَيْنَ الْأَيْمَةِ بَيِّنُوا مُفَصَّلًا.

বয়ানে তাকরীর **وَهُوَ** আর এটা **تَوْكِيدٌ** মজবুত করা **الْكَلَامِ بِمَا** বাক্যকে এমন শব্দ দ্বারা **يَقَعُ** যার ফলে অবশিষ্ট থাকবে না **اِحْتِمَالٌ** সম্ভাবনা **قَوْلِهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **الْمَجَازِ** মাজাযের **الْخُصُوصُ** অথবা খুসুসের **فَالْأَوَّلُ** প্রথমটি তথা মাজাযের সম্ভাবনা **مِثْلُ** উদাহরণ **قَوْلِهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **فَإِنَّ قَوْلَهُ طَائِرٌ** এখানে মহান আল্লাহর বাণীর **طَائِرٌ** শব্দটি **يَخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখে **الْمَجَازِ** মাজায হিসেবে **بِالسَّرْعَةِ** দ্রুতগামী অর্থে **السَّيْرِ** গমনের বেলায় **كَمَا** যেমনি বলা হয় **يَلْبَرِدُ طَائِرٌ** ডাক বহনকারীকে **طَائِرٌ** নামে **يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ** কিন্তু মহান আল্লাহর বাণী **يَطِيرُ** **الْحَقِيقَةُ** প্রকৃত অর্থকে **وَيُؤَكِّدُ** এবং মজবুত করেছে **هَذَا اِلِخْتِمَالٌ** এ সম্ভাবনাকে **يَقْطَعُ** নাকচ করে দিয়েছে **اِنْجَمَاعُ** অংশটি **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয়টি তথা **خُصُوصٌ** -এর উদাহরণ **نَسَجَدُ الْمَلَائِكَةَ** সূতরাং ফেরেশতাগণ সিজদা করলেন **كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ** সকলেই **فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ جَمْعٌ** কেননা **مَلَائِكَةٌ** শব্দটি বহুবচন হওয়ার বিবেচনায় **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করত **الْخُصُوصُ** সম্ভাবনা রাখত **يَخْتَمِلُ** কিন্তু **لِجَمِيعِ الْمَلَائِكَةِ** সকল ফেরেশতাকে **وَلَكِنْ** **كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ** মহান আল্লাহর বাণী **يَقُولُ** **كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ** -এর দ্বারা **اِلِخْتِمَالٌ** এ সম্ভাবনাকে **وَأَكِّدُ** এবং মজবুত করে দেওয়া হয়েছে **الْعُمُومُ** আম হওয়ার অর্থকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ بِأَقْسَامِهَا تَخْتَمِلُ الْبَيَانَ أَى الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **بَيَانٌ** -এর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসুলের দলিলাদির যত প্রকার রয়েছে সবগুলো **بَيَانٌ** -এর সম্ভাবনা রাখে। সূতরাং বক্তা উক্ত দলিলাদি বর্ণনার জন্য **بَيَانٌ** -এর যে-কোনো একটি প্রকারের আশ্রয় না নিয়ে গতান্তর নেই। অনুসন্ধিৎসার মাধ্যমে জানা গেছে যে, **بَيَانٌ** পাঁচ প্রকার। ১. **بَيَانٌ ضَرْوَرَتٌ** ২. **بَيَانٌ تَغْيِيرٌ** ৩. **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** ৪. **بَيَانٌ تَفْسِيرٌ** ৫. **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** -

بَيَانٌ تَقْرِيرٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قَوْلُهُ وَهُوَ أَمَّا أَنْ يَكُونَ بَيَانٌ تَقْرِيرٌ وَهُوَ تَوْكِيدٌ الْغ** -এর পঞ্চ প্রকারের মধ্যে প্রথম প্রকার হচ্ছে **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** আর তা হলো বক্তা প্রথমত এমন বক্তব্য পেশ করা যাতে **مَجَازٌ** (রূপকার্থ) অথবা **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট কোনো অর্থ) -এর অবকাশ থাকে। অতঃপর এটার সাথে এমন শব্দ যোগ করা যদ্বারা উক্ত সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে যায়। **مَجَازٌ** তথা রূপকার্থ -এর সম্ভাবনা নাকচ করে দেওয়ার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায় - **"وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ"** (আর না এমন কোনো পক্ষী যে তার দু'টি ডানার উপর ভর করে উড়ে বেড়ায়)। এখানে **طَائِرٌ** শব্দটি পাখির অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। তবে এটার **مَجَازِي** (রূপকার্থ) তথা দ্রুত গতিতে চলার অর্থ বুঝানোর কথা ছিল। কিন্তু পরে যখন বলা হয়েছে **يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ** অর্থাৎ যা এটার ডানাঘয়ের দ্বারা উড়ে থাকে, তখন উপরিউক্ত মাজাযী অর্থের সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে গেছে। আর **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট অর্থ) নিরসনের উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায় - **نَسَجَدُ الْمَلَائِكَةَ كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ** (সূতরাং সমস্ত ফেরেশতাগণ সিজদাবনত হলো)। এ আয়াতের মধ্যে **مَلَائِكَةٌ** শব্দটি বহুবচন। এটা সকল ফেরেশতাকেই শামিল করে। তবে এটাতে **خُصُوصٌ** -এর অবকাশ রয়েছে। অর্থাৎ কতক ফেরেশতা এটা হতে ব্যতিক্রমও হতে পারে। কিন্তু পরে উল্লিখিত **كُلُّهُمْ اَجْمَعُونَ** শব্দদ্বয় উক্ত **خُصُوصٌ** -এর সম্ভাবনাকে দূর করে দিয়েছে। এটাকেই **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** বলে।

أَوْ بَيَانُ تَفْسِيرِ كَبَيَانِ الْمُجْمَلِ
وَالْمُشْتَرِكِ فَالْمُجْمَلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَحَقَهُ الْبَيَانُ بِالسُّنَّةِ
الْقَوْلِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ وَالْمُشْتَرِكُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ فَإِنَّ قُرُوءَ لَفْظٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَ الطَّهْرِ
وَالْحَيْضِ بَيْنَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِقَوْلِهِ
طَلَأُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ فَإِنَّهُ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ الْحُرَّةِ ثَلَاثَةُ حَيْضٍ لَا ثَلَاثَةُ
أَطْهَارٍ وَإِنَّهُمَا يَصِحَّانِ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا
وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُتَكَلِّمِينَ لَا يَصِحُّ بَيَانُ
الْمُجْمَلِ وَالْمُشْتَرِكِ إِلَّا مَوْصُولًا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ
مِنَ الْخِطَابِ إِنْجَابُ الْعَمَلِ وَذَا مَوْقُوفٌ
عَلَى فَهْمِ الْمَعْنَى الْمَوْقُوفِ عَلَى الْبَيَانِ
فَلَوْ جَازَ تَاخِيرُ الْبَيَانِ لَادَّى إِلَى تَكْلِيفِ
الْمُحَالِ وَنَحْنُ نَقُولُ يُفِيدُ الْإِبْتِلَاءَ بِاعْتِقَادِ
الْحَقِيقَةِ فِي الْحَالِ مَعَ انْتِظَارِ الْبَيَانِ لِلْعَمَلِ
وَلَا بَأْسَ فِيهِ لِأَنَّ تَاخِيرَ الْبَيَانِ عَنْ وَقْتِ
الْحَاجَةِ لَا يَصِحُّ وَأَمَّا عَنِ الْخِطَابِ فَيَصِحُّ وَ
رُبَّمَا يُؤَيِّدُنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ
قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ فَإِنَّ ثُمَّ لِلتَّرَاخِي
وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مُطْلَقَ الْبَيَانِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
مُتَرَاخِيًا لَكِنْ خَصَّصْنَا عَنْهُ بَيَانَ التَّغْيِيرِ
لِمَا سَبَأْتَنِي فَبَقِيَ بَيَانُ التَّقْرِيرِ وَالتَّفْسِيرِ
عَلَى حَالِهِ يَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা বয়ানে তাফসীর হবে কَبَيَان যেমন ব্যাখ্যা বা বয়ান الْمُجْمَلِ
وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ অতএব মুজমালের উদাহরণ কَقَوْلِهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর বাণী
الْقَوْلِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ بِالسُّنَّةِ বর্ণনা সূননের মাধ্যমে তাতে (নামাজের স্বরূপ ইত্যাদি এবং যাকাতের শারায়তে ও নেসাযের) বয়ান ও
যা কাওলী وَالْمُشْتَرِكِ আর মুশতারাকের উদাহরণ যেমন- মহান আল্লাহর বাণী ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ
তিন কুরু فَإِنَّ قُرُوءَ কেননা قُرُوءَ টি লَفْظٌ এমন শব্দ مُشْتَرِكٌ যা মুশতারাক বَيْنَ الطَّهْرِ
এর ব্যাখ্যা করেছেন بِقَوْلِهِ تَعَالَى নবী করীম ﷺ তাঁর এ কথা দ্বারা طَلَأُ الْأَمَةِ দু'টি ঠনতান তালুক
আর তাদের ইদত হলো حَيْضَتَانِ দুই হায়েয يَدُلُّ কেননা, এটা স্পষ্টভাবে নির্দেশ করে عَلَى أَنَّ এ কথার উপর যে, عِدَّةَ الْحُرَّةِ
স্বাধীনার ইদত ثَلَاثَةُ حَيْضٍ তিন হায়েয وَأَطْهَارٍ তিন তুহর নয় وَإِنَّهُمَا يَصِحَّانِ আর এ দু'টি (উভয় অবস্থায়ই) বিতুদ্ধে مَوْصُولًا

সরল অনুবাদ : অথবা ২. بَيَانُ تَفْسِيرِ
হবে। যেমন- مُشْتَرِكٌ ও مُجْمَل -এর বয়ান ও ব্যাখ্যা।
(অনুরূপভাবে খফী ও মুশকিল-এর বয়ান।) مُجْمَل -এর
উদাহরণ যেমন- আল্লাহ তা'আলার কাওল : أَقِيمُوا الصَّلَاةَ
(নামাজ কয়েম করো এবং যাকাত প্রদান করো)
অতঃপর কাওলী ও ফে'লী সূননের মাধ্যমে তাতে (নামাজের
স্বরূপ ইত্যাদি এবং যাকাতের শারায়তে ও নেসাযের) বয়ান ও
ব্যাখ্যা সংযুক্ত হয়েছে। আর মুশতারাকের উদাহরণ যেমন-
আল্লাহ তা'আলার কাওল : ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ এখানে ثَلَاثَةُ শব্দটি
قُرُوءٍ উভয় অর্থের মধ্যে মুশতারাক, কিন্তু নবী করীম
ﷺ তাঁর কাওল- طَلَأُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ -দ্বারা
এর উদ্দিষ্ট অর্থ ব্যাখ্যা করে দিয়েছেন। কেননা, নবী করীম
ﷺ যখন দাসীর ইদত 'দুই হায়েয' বলে উল্লেখ করেছেন, তখন
এটা স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করে যে, আজাদ রমণীর ইদতও তিন
হায়েয, তিন তুহর নয়। আর এ দু'টি (অর্থাৎ বয়ানে তাকরীর ও
বয়ানে তাফসীর) কালামের সাথে সংযুক্ত ও পৃথক উভয়
অবস্থায় হওয়াই শুদ্ধ। অবশ্য কোনো কোনো
কালামশাস্ত্রবিদের মতে মুজমাল ও মুশতারাকের ব্যাখ্যা
সংযুক্তভাবে হওয়া ব্যতীত শুদ্ধ নয়। কেননা, খেতাবের
উদ্দেশ্য হলো আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা। আর তা অর্থ
বুঝার উপর নির্ভরশীল এবং অর্থ বুঝা বয়ান বা ব্যাখ্যার উপর
নির্ভরশীল। সুতরাং যদি ব্যাখ্যা প্রদানে বিলম্ব করা জায়েজ হয়,
তাহলে অসম্ভব বিষয়ে বাধ্য করা আবশ্যিক হবে। (অথচ তা
কুরআনের নস অনুযায়ী জায়েজ নয়।) আমরা তদুত্তরে বলি-
(সম্বোধনের উদ্দেশ্য কেবল আমলকেই ওয়াজিব সাব্যস্ত করা
নয়; বরং) খেতাবের তাৎক্ষণিক উপকারিতা এই যে, আদিষ্ট
ব্যক্তি তার সত্যতায় বিশ্বাস ও আস্থা পোষণ করবে এবং
আমলের ব্যাখ্যার অপেক্ষা করবে। আর এতে কোনো দোষ
নেই। কেননা, প্রয়োজনের সময় হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া
শুদ্ধ নয়, কিন্তু খেতাব হতে বিলম্বিত হওয়া শুদ্ধ। আর আল্লাহ
তা'আলার কাওল- فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ -এটা
আমাদের মায়হাবকে সমর্থন জোগাচ্ছে। কেননা, ثُمَّ
শব্দটি বিলম্বের জন্য আগমন করে। আর এটা এ কথাই নির্দেশ
করে যে, খেতাব হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া সাধারণভাবেই
জায়েজ। অবশ্য আমরা بَيَانُ تَغْيِيرِ -কে এ হুকুম হতে খাস
করে ফেলেছি, যার কারণ পরে বিবৃত হবে। সুতরাং বয়ানে
তাকরীর ও বয়ানে তাফসীর-এর হুকুম স্বীয় অবস্থায় অবশিষ্ট
রয়ে গেছে। অর্থাৎ তা সংযুক্ত ও পৃথক উভয় অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর আল্লাহর নিম্নোক্ত বাণী আমাদের হানাকী ফকীহগণের মাযহাবের সহায়ক - "فَإِذَا قَرَأْتَ قُرْآنَهُ فَقَاتِلْهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٍ" (সূত্রাং যখন আমি কুরআন পড়ে তোমাকে শুনাবো তুমি উক্ত পৃষ্ঠনকে অনুসরণ করবে। অতঃপর কুরআনে অর্থ ও আহকামের বিশদ বিবরণ আমার উপরই বর্তাবে।) এটাতে "ثُمَّ" শব্দটি تَرَاجَعِي বা বিলম্বকরণের অর্থে হয়ে থাকে। যাতে প্রতীয়মান হয় যে, সাধারণত بَيِّنَات -কে মূলবক্তব্য হতে বিলম্বকরণ জায়েজ আছে। তবে উক্ত সাধারণ নিয়ম হতে বিশেষ কারণে ফকীহগণ بَيِّنَات تَغْيِير -কে পৃথক করেছেন। কাজেই একমাত্র بَيِّنَات تَغْيِير ব্যতীত অন্যান্য بَيِّنَات গুলোতে বিলম্বকরণ জায়েজ হবে, যেমনটি সংযুক্তকরণ জায়েজ আছে।

أَوْ بَيَانُ تَغْيِيرٍ كَالْتَّغْلِيْقِ بِالشَّرْطِ
وَالْإِسْتِثْنَاءِ فَإِنَّ الشَّرْطَ الْمُؤَخَّرَ فِي الذِّكْرِ
مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ بَيَانُ
مُغْيَرٍ لِمَا قَبْلَهُ مِنَ التَّنْجِيزِ إِلَى التَّغْلِيْقِ
إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ يَقَعُ
الطَّلَاقُ فِي الْحَالِ وَيَأْتِيَانِ الشَّرْطُ بَعْدَهُ صَارَ
مُعْلَقًا بِخِلَافِ الشَّرْطِ الْمُقَدِّمِ فَإِنَّهُ لَيْسَ
كَذَلِكَ فِي رَأْيِنَا وَهَكَذَا الْإِسْتِثْنَاءُ فِي مِثْلِ
قَوْلِهِ لَهُ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً غَيْرُ وَجُوبِ الْمِائَةِ
عَنْ ذِمَّتِهِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ إِلَّا مِائَةً لَكَانَ
الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَلْفًا بِتَمَامِهِ وَإِنَّمَا يَصِحُّ ذَلِكَ
مَوْصُولًا فَقَطْ لِأَنَّ الشَّرْطَ وَالْإِسْتِثْنَاءَ كَلَامٌ
غَيْرُ مُسْتَقِلٍّ لَا يُفِيدُ مَعْنَى يَدُونِ مَا قَبْلَهُ
فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَوْصُولًا بِهِ وَلِأَنَّهُ قَالَ مَنْ
حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ وَرَأَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا
فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ لِيَأْتِ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ
جَعَلَ مُخْلِصَ الْيَمِينِ هُوَ الْكَفَّارَةُ وَلَوْ صَحَّ
الْإِسْتِثْنَاءُ مُتَرَاخِيًا لَجَعَلَهُ مُخْلِصًا أَيْضًا
بِأَنْ يَقُولَ الْآنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَبُطِلَ
الْيَمِينُ وَرَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ يَصِحُّ
مَفْصُولًا أَيْضًا لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
لَا غَرْوَنَ قَرِيشًا ثُمَّ قَالَ بَعْدَ سَنَةٍ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
تَعَالَى وَهَذَا النُّقْلُ غَيْرُ صَحِيحٍ عِنْدَنَا .

সরল অনুবাদ : অথবা ৩. **تَغْيِيرٍ** হবে।
(অর্থাৎ সে বয়ান যা কালামকে প্রকাশ্য অর্থ হতে দূরে
সরিয়ে অন্য অর্থের দিকে নিয়ে যায়।) যেমন- কালামকে
শর্ত ও ইস্তিহনা দ্বারা শর্তযুক্ত করা। কেননা, শর্ত যা
আলোচনার মধ্যে পরে উক্ত হয়, যেমন- বক্তার উক্তি **أَنْتَ طَالِقٌ** অত্র বাক্যের শেষাংশে যে শর্তটি
রয়েছে, তা পূর্ববর্তী প্রকাশ্য অর্থের জন্য **مُغْيَرٍ** সাব্যস্ত
হয়েছে। যদ্বকন তালাক তৎক্ষণিকভাবে পতিত না হয়ে শর্তের
সাথে সংযুক্ত হয়েছে। কারণ, বক্তা যদি **إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ** এ
কথাটি না বলত, তাহলে তালাক তৎক্ষণাৎ পতিত হয়ে যেত।
আর শর্তটিকে পরে আনয়ন করার কারণে তালাক শর্তের সাথে
সংযুক্ত হয়ে গেছে। কিন্তু যদি শর্ত বক্তব্যের পূর্বে আনয়ন করা
হয়, তাহলে এটা আমাদের মতে **بَيَانُ مُغْيَرٍ** হয় না। আর
لَهُ عَلَى-এর অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। যেমন কেউ বলল-**إِلَّا مِائَةً**
এখানে ইস্তিহনা বক্তার জিম্মায় একশত টাকা
ওয়াজিব হওয়ার হুকুমকে পরিবর্তন করে দিয়েছে। বক্তা
যদি **إِلَّا مِائَةً** না বলত, তাহলে পূর্ণ এক হাজার টাকাই তার
উপর ওয়াজিব হয়ে যেত। আর **تَغْيِيرٍ** শুধুমাত্র
পূর্ববর্তী কালামের সাথে সংযুক্ত অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।
কেননা, শর্ত ও ইস্তিহনা কোনো স্বতন্ত্র কালাম নয়। এরা
পূর্ববর্তী বক্তব্য ছাড়া স্বয়ং কোনো অর্থ নির্দেশ করে না। এ জন্য
পূর্ববর্তী বক্তব্যের সাথে সংযুক্তভাবে হওয়াই আবশ্যিক। আর
এ জন্যই নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, “যদি কোনো
ব্যক্তি কোনো ব্যাপারে শপথ করে এবং তারপর তার
বিপরীতটিকেই তদপেক্ষা কল্যাণকর দেখতে পায়, তাহলে
সে তার শপথের কাফ্যারা দিয়ে দিবে এবং কল্যাণকর বস্তুটির
উপরই আমল করবে।” লক্ষণীয় যে, নবী করীম ﷺ এখানে
কাফ্যারাকে শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় নির্ধারিত
করেছেন। যদি বিচ্ছিন্ন ও বিলম্বিত ইস্তিহনা শুদ্ধ হতো, তাহলে
তিনি তাকেও শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় হিসেবে বর্ণনা
করতেন। অর্থাৎ এভাবে বলতেন যে, শপথকারী যখন শপথের
বিপরীত কাজ করার ইচ্ছা করবে, তখন **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** বলে নিবে
এবং শপথ বাতিল করে দিবে। আর হযরত আবদুল্লাহ ইবনে
আব্বাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, ইস্তিহনা বিচ্ছিন্নভাবেও শুদ্ধ
রয়েছে। কারণ, বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন,
‘আমি কুরাইশদের সাথে অবশ্যই যুদ্ধ করবো।’ অতঃপর তিনি
এক বছর পরে বলেছেন, ‘ইনশাআল্লাহ তা‘আলা।’ কিন্তু
আমাদের মতে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর দিকে এ
উক্তিটিকে সম্বন্ধযুক্ত করা শুদ্ধ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** যেমন সংযুক্ত করা **بِالشَّرْطِ** শর্ত দ্বারা
مِثْلُ قَوْلِهِ আলোচনার পর **الْمُؤَخَّرَ فِي الذِّكْرِ** এবং ইস্তিহনা দ্বারা **الشَّرْطُ** কেননা, শর্ত **الْمُؤَخَّرَ** যা পরে উল্লিখিত হয়
উদাহরণত কারো উক্তি **أَنْتَ طَالِقٌ** তুমি তালাক **إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ** যদি প্রবেশ কর **بَيَانُ مُغْيَرٍ** এটা বয়ানে মুগায়ের
তার পূর্বের (প্রকাশ্য অর্থের) জন্য **التَّنْجِيزِ** প্রকাশ্য অর্থের **تَغْيِيرٍ** শর্তের দিকে **لَوْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ** যদি না হতো **إِنْ** উক্তি
إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ বক্তার **إِنْ** উক্তি **تَقَعُ** তখন পতিত হতো **الطَّلَاقُ** তালাক **فِي الْحَالِ** তৎক্ষণাৎ এবং আনয়ন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

(অর্থাৎ যে ব্যক্তি কোনো বিষয়ে শপথ করল, অতঃপর এটার বিপরীত দিককে কল্যাণকর পেল, সে যেন তার শপথের কাফ্যারা আদায় করে এবং যা কল্যাণকর তা-ই করে।) হাদীসখানা ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত আবু হুরায়্যাহ (রা.)-এর মাধ্যমে নবী করীম ﷺ হতেই বর্ণনা করেছেন। লক্ষণীয় যে, উক্ত হাদীসটিতে শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় হিসেবে কাফ্যারার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। যদি বিলম্বে (বিচ্ছিন্নভাবে) **سَفِيْهُ** করা সহীহ হতো, তাহলে তারও উল্লেখ করা হতো।

وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بْنُ مَنْصُورٍ
الدَّوَانِقِيُّ الَّذِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ
لِأَبِي حَنِيفَةَ (رح) لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي فِي عَدَمِ
صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ مُتَرَاخِيًا فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رح) لَوْ صَحَّ ذَلِكَ بَارَكَ اللَّهُ فِي بَيْعَتِكَ أَيْ
يَقُولُ النَّاسُ الْآنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَتَنْتَقِضُ
بَيْعَتُكَ فَتَحْبِرَ الدَّوَانِقِيُّ وَسَكَتَ وَاخْتَلَفَ
فِي خُصُوصِ الْعُمُومِ فَعِنْدَنَا لَا يَقَعُ مُتَرَاخِيًا
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ ذَلِكَ هَذَا
الِاخْتِلَافُ فِي تَخْصِيصٍ يَكُونُ ابْتِدَاءً وَآمًا
إِذَا حُصَّ الْعَامُّ مَرَّةً بِالْمَوْصُولِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ
يُحْصَ مَرَّةً ثَانِيَةً بِالتَّرَاخِي إِيْتِفَاقًا وَهُوَ مَبْنِيٌّ
عَلَى أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِّ عِنْدَنَا بَيَانُ تَغْيِيرٍ
فَلَا جَرَمَ يَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ وَعِنْدَهُ بَيَانُ
تَقْرِيرٍ فَيَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا وَهَذَا مَعْنَى
مَا قَالَ وَهَذَا بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْعُمُومَ مِثْلَ
الْخُصُوصِ عِنْدَنَا فِي إِيْجَابِ الْحُكْمِ قَطْعًا
وَبَعْدَ الْخُصُوصِ لَا يَبْقَى الْقَطْعُ فَكَانَ
تَغْيِيرًا أَيْ كَانَ التَّخْصِيصُ بَيَانُ تَغْيِيرٍ مِنْ
الْقِطْعِ إِلَى الْإِحْتِمَالِ فَيَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ
وَعِنْدَهُ لَيْسَ بِتَغْيِيرٍ بَلْ هُوَ تَقْرِيرٌ لِلظَّنِّ
الَّتِي كَانَتْ لَهُ قَبْلَ التَّخْصِيصِ فَيَصِحُّ
مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

সরল অনুবাদ : আর কথিত আছে যে, আব্বাসী খলীফা আবু জা'ফর মানসুর দাওয়ানেকী ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন 'আপনি আমার পিতামহ ইবনে আব্বাসের সাথে বিলম্বে ইস্তিহনা শুদ্ধ হওয়ার প্রশ্নে কেন দ্বিমত পোষণ করেন?' ইমাম আবু হানীফা (র.) এর উত্তরে বলেন, 'যদি একরূপ ইস্তিহনা শুদ্ধ হয়, তাহলে আপনাকে স্বীয় বায়'আতের আশা ছেড়ে দিতে হবে।' অর্থাৎ জনগণ এখন ইনশা আল্লাহ তা'আলা বলে নিবে এবং আপনার হাতে সম্পাদিত বায়'আত ভেঙ্গে যাবে। এতদশ্রবণে দাওয়ানেকী হতভম্ব ও নিচুপ হয়ে গিয়েছিলেন। আর আম হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে বিলম্ব করা জায়েজ আছে কিনা সেই প্রশ্নে মতভেদ রয়েছে। আমাদের মতে বিলম্বের সাথে সংঘটিত হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে জায়েজ রয়েছে। এ মতভেদ **عَام**-এর প্রথমবার **تَخْصِيص**-এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। কিন্তু যখন একবার সংযুক্ত কালাম দ্বারা **تَخْصِيص** হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয়বার বিলম্বিত কালাম দ্বারা **تَخْصِيص** করা সর্ব সম্মতিক্রমেই জায়েজ। উক্ত মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীদের নিকট **عَام** হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা প্রকৃত প্রস্তাবে **بَيَانُ تَغْيِير** বৈ কিছু নয়। এ জন্যই অনিবার্যভাবে সংযুক্ত কালাম দ্বারা হওয়ার শর্ত আরোপ করা হবে। (যেমনটি **بَيَانُ تَغْيِير**-এর হুকুম।) আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট এটা বয়ানে তাকরীর। সুতরাং সংযুক্ত ও পৃথক সকলভাবেই শুদ্ধ হবে। (যেমন-**تَقْرِير**-এর নিয়ম।) আর এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের তাৎপর্য। আর এই মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীগণের নিকট আম ও খাস-এর মতো হুকুম সাব্যস্ত করার প্রশ্নে অকাট্য আর তা হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার পর সেই অকাট্যতা আর অবশিষ্ট থাকে না। ফলে তা **تَغْيِير** হয়ে যাবে। অর্থাৎ এই নির্দিষ্টকরণটি **بَيَانُ تَغْيِير**-এ পরিণত হয়ে যাবে। অকাট্যতা হতে সজাবনার দিকে। সুতরাং **تَخْصِيص**-ও সংযুক্তভাবে হওয়ার শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত হবে। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তাখসীস নয়; বরং তা **عَام**-এর জন্য **بَيَانُ تَقْرِير** বিশেষ। যা তাঁর মতে **ظَن**-এর মধ্যে **تَخْصِيص**-এর পূর্ব হতে বিদ্যমান ছিল। সুতরাং **تَخْصِيص**-ও **بَيَانُ تَقْرِير**-এর ন্যায় সংযুক্ত ও পৃথক উভয়ভাবেই জায়েজ হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بْنُ مَنْصُورٍ الدَّوَانِقِيُّ** আবু জা'ফর ইবনে মানসুর দাওয়ানেকী **الَّذِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ** যিনি ছিলেন আব্বাসীয় খলীফা (رح) **لِأَبِي حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে **لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي** কেন আপনি দ্বিমত পোষণ করেন আমার পিতামহের সাথে **صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ** ইস্তিহনা শুদ্ধ হওয়ার ব্যাপারে **مُتَرَاخِيًا** বিলম্বে **فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ** তখন ইমাম আবু হানীফা (র.) উত্তরে বলেছেন **ذَلِكَ** যদি এটা **لَوْ صَحَّ ذَلِكَ** যদি **بَارَكَ اللَّهُ فِي بَيْعَتِكَ** আপনি বরকত দান করুন আপনার বায়'আতের বিষয়ে **أَيْ** অর্থাৎ **يَقُولُ النَّاسُ الْآنَ** মানুষ বলবে **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** যদি আল্লাহ চান তাহলে ভঙ্গ হয়ে যাবে **بَيْعَتُكَ** আপনার সাথে সম্পাদিত বায়'আত **فَتَنْتَقِضُ** তাহলে ভঙ্গ হয়ে যাবে **وَسَكَتَ** এবং চুপ হয়ে গেল **وَاخْتَلَفَ** আর মতভেদ রয়েছে **فِي خُصُوصِ** নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর **تَخْصِصٌ** عام হতে উক্ত ইবারতে **عَامٌ** হতে একবার **مَوْضُول** বা সংযুক্তভাবে ব্যাপারে ইমামগণের মতবিরোধ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, যদি عام হতে একবার **مَوْضُول** বা সংযুক্তভাবে কতিপয় একককে **خَاص** করা হয়ে থাকে, তাহলে পরবর্তী পর্যায়ে সর্বসম্মতভাবে তা হতে **مَوْضُول** ও **مَنْصُول** উভয়বিধভাবেই **تَخْصِصٌ** জায়েজ হবে। কিন্তু যদি প্রথমবারের মতো عام হতে কতিপয় **فَرْد** কে **خَاص** করতে হয়, তাহলে এ ব্যাপারে ইমামগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে উক্ত অবস্থায় কেবল **مَوْضُول** বা সংযুক্তভাবে **تَخْصِص** করা জায়েজ হবে, অসংযুক্ত তথা **مَنْصُولًا** জায়েজ হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে উক্ত অবস্থায়ও **مَوْضُول** ও **مَنْصُول** উভয়বিধভাবেই **تَخْصِص** জায়েজ হবে।

এ-**تَخْصِيصُ الْعَامِّ** উল্লিখিত ইবারতে : **قَوْلُهُ وَهُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِّ عِنْدَنَا الْخ**
 ব্যাপারে আহনাফ ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার মতবিরোধের ভিত্তি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) এবং
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মধ্যকার উপরোল্লিখিত মতবিরোধের মূলভিত্তি হচ্ছে এই যে, আমাদের হানাফীগণের মতে **عَامٌّ** হতে
تَخْصِيصُ (নির্দিষ্টকরণ) **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** (পরিবর্তনকারী বর্ণনা) হিসেবে গণ্য হবে। আর **تَغْيِيرٍ** মূলবক্তব্য হতে **مَوْضُوعٌ** হওয়া
 শর্ত, পৃথকভাবে হওয়া জায়েজ নেই। কাজেই **عَامٌّ**-এর **تَخْصِيصُ** ও **عَامٌّ**-এর সাথে **مَوْضُوعٌ** বা সংযুক্ত হওয়া শর্ত হবে। পৃথকভাবে
 হওয়া জায়েজ হবে না। অপর দিকে ইমাম শাফেয়ী (র.) **عَامٌّ** হতে **تَخْصِيصُ** (নির্দিষ্টকরণ)-কে **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** হিসেবে
 গণ্য করে থাকেন। আর **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** মূলবক্তব্য হতে সংযুক্ত (**مَوْضُوعٌ**) এবং (**مَنْصُوعٌ**) পৃথক উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ আছে।
 সুতরাং **عَامٌّ**-এর **تَخْصِيصُ** ও সংযুক্ত ও পৃথক উভয়ভাবেই জায়েজ হবে।

এক- **عَام** ইবারতে হানাফী ও শাফেয়ীগণ **عَام** -কে **قَوْلُهُ وَهَذَا بَيِّنَةٌ عَلَى أَنَّ الْعَمَمَ مِثْلُ الْخُصُوصِ الْخ** -কে **بَيِّنَةٌ تَغْيِير** (পরিবর্তনকারী বর্ণনা) ভিন্ন ভিন্নভাবে মূল্যায়ন করেন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হানাফীগণ **عَام** -কে **تَغْيِير** (পরিবর্তনকারী বর্ণনা) হিসেবে গণ্য করার কারণ এই যে, তাঁদের মতে **عَام** যদুপ **حُكْم** -কে অকাট্যরূপে সাব্যস্ত করে **عَام** ও **حُكْم** -কে অকাট্যভাবে সাব্যস্ত করে থাকে। সুতরাং **عَام** হতে **تَغْيِير** -এর পর এটার অকাট্যতা অবশিষ্ট থাকে না। কাজেই এটা **قَطْعِيَّة** হতে **طَنِيَّة** হতে পরিবর্তিত হবে। আর এটাই **تَغْيِير** বা পরিবর্তনকারী বর্ণনা। অতএব, **بَيِّنَةٌ تَغْيِير** -এর ন্যায় **تَغْيِير** ও **طَنِيَّة** তথা সংযুক্তভাবে হওয়া শর্ত হবে। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে **عَام** অকাট্যতাকে সাব্যস্ত করে না; বরং **طَنِيَّة** বা ধারণাকে সাব্যস্ত করে। আর **تَغْيِير** -এর দ্বারা **عَام** -এর (ধারণার) পরিবর্তন সাধিত হয় না; বরং এটার তাকিদ হয়ে থাকে। কাজেই এটা **تَغْيِير** (পরিবর্তনকারী বর্ণনা) হিসেবে পরিগণিত হবে। আর **بَيِّنَةٌ تَغْيِير** যদুপ **مَوْضُول** (সংযুক্ত) ও **مَفْضُول** (পৃথক) উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ, **عَام** ও **مَوْضُول** উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ হবে।

হানাফীগণের পক্ষ হতে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর বিরুদ্ধে বলা যেতে পারে যে, যদিও **خُصُوص**-এর **بَيَان** এটা **عَام**-এর **ظَنِّيَّت**-কে জোরালোভাবে সাব্যস্ত করে তথাপি এটা **(تَخْصِيص)** **عَام**-কে তার প্রকৃত অর্থ হতে পরিবর্তন করত অন্যদিকে নিয়ে যান। কেননা, **عَام**-কে তো এটার সমস্ত একককে বুঝানোর জন্য গঠন করা হয়েছে। অথচ **تَخْصِيص**-এর পর তা আর সমস্ত একককে বুঝায় না। সুতরাং এ দিকের বিবেচনায় এটা **بَيَان تَغْيِير** হতে বাধ্য।

وَلَمَّا تَقَرَّرَ عِنْدَنَا أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِ لَا يَصُحُّ مُتَرَاخِيًا وَرَدَّ عَلَيْنَا ثَلَاثَةُ أَسْئَلَةٍ الْأَوَّلُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ أَوَّلًا بَنِي إِسْرَائِيلَ بِبَقْرَةٍ عَامَّةٍ حِينَ طَلَبُوا أَنْ يَعْلَمُوا قَاتِلَ أَخِيهِمْ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً ثُمَّ لَمَّا حَاوَلُوا أَنْ يَعْلَمُوا أَنَّهَا بِأَيِّ كَيْفِيَّةٍ وَلَوْ بِبَيْنِهَا اللَّهُ تَعَالَى بِالتَّفْصِيلِ عَلَى مَا نَطَقَ بِهِ التَّنْزِيلُ فَقَدْ حُصَّ الْعَامُ هَهُنَا وَهُوَ الْبَقْرَةُ مُتَرَاخِيًا فَاشَارَ إِلَى جَوَابِهِ بِقَوْلِهِ وَيَبَانُ بِبَقْرَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ قَبِيلٍ تَقْبِيلِ الْمُطْلَقِ لَا مِنْ قَبِيلٍ تَخْصِيصِ الْعَامِ لِأَنَّ قَوْلَهُ بِبَقْرَةٍ نَكِرَةً فِي مَوْضِعِ الْإِثْبَاتِ وَهُوَ خَاصَّةٌ وَضَعَتْ لِفَرْدٍ وَاحِدٍ لِكُنْهَا مُطْلَقَةً بِحَسَبِ الْأَوْصَافِ فَكَانَ نَسْخًا فَلِذَلِكَ صَحَّ مُتَرَاخِيًا لِأَنَّ النَّسْخَ لَا يَكُونُ إِلَّا مُتَرَاخِيًا .

সরল অনুবাদ : আর এ কথাটি যখন সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, **عَام** হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা আমাদের মতে বিলম্বের সাথে শুদ্ধ নয়, তখন আমাদের উপর তিনটি আপত্তি উত্থাপিত হয়। প্রথম আপত্তি এই যে, বনী ইসরাঈলরা যখন তাদের নিহত ভাইয়ের হত্যাকারীর পরিচয় জানতে চেয়েছিল, তখন আল্লাহ তা'আলা একটি গাভী জবাই করার আদেশ দান করত ইরশাদ করেছিলেন—**إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً** অতঃপর যখন তারা সেই গাভীর বয়স, গুণ ও বর্ণ কিরূপ হওয়া উচিত—তা জানতে সচেষ্ট হলো, তখন আল্লাহ তা'আলা এটার বিস্তারিত বিবরণ দান করেছিলেন। যেমনটি কুরআন মাজীদে উল্লিখিত রয়েছে। সুতরাং এ ঘটনার মধ্যে **عَام** অর্থাৎ **بَقْرَةً**—এর **تَخْصِيص** বিলম্বের সাথে পাওয়া গেছে। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা তার উত্তরের প্রতি ইঙ্গিত প্রদান করেছেন। আর বনী ইসরাঈলের গাভীর বর্ণনা মূলতাককে **مُقَيَّد** করারই শ্রেণীভুক্ত, **عَام**—কে নির্দিষ্ট করার শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, **بَقْرَةً** শব্দটি **نَكِرَةً** বা অনির্দিষ্টবাচক, যা **مُثَبِّت** কালামের স্থলে ব্যবহৃত হয়েছে। আর তা বিশেষ একটি এককের জন্য প্রণীত। অবশ্য তা গুণের বিবেচনায় মূলতাক। সুতরাং এটা (অর্থাৎ গুণের বয়ান) নসখ সাব্যস্ত হয়েছে। এ জন্য বিলম্বের সাথে তার বর্ণনা শুদ্ধ হয়েছে। কারণ, নসখ তো বিলম্বই হয়ে থাকে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَمَّا تَقَرَّرَ** অতঃপর যখন এটা সাব্যস্ত হয়ে গেছে **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট **أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِ** নির্দিষ্ট করা **عَام** হতে **يَصُحُّ** লা বিশুদ্ধ নয় **مُتَرَاخِيًا** বিলম্বের সাথে **وَرَدَّ** তখন উত্থাপিত হয় **عَلَيْنَا** আমাদের উপর **ثَلَاثَةُ أَسْئَلَةٍ** তিনটি **أَسْئَلَةٍ** প্রশ্ন/আপত্তি **الْأَوَّلُ** প্রথম আপত্তি **أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى** মহান আল্লাহ **أَمَرَ أَوَّلًا** আদেশ দান করেন **بَنِي إِسْرَائِيلَ** বনী ইসরাঈলকে **بِقَرَةٍ** একটি গাভী **فَقَالَ** তাদের নিহত ভাইয়ের **أَخِيهِمْ** তাদের নিহত ভাইয়ের **قَاتِلَ** হত্যাকারী **أَنْ يَعْلَمُوا** জানতে **طَلَبُوا** তারা চেয়েছিল **عَامَةً** সাধারণভাবে **يَنْ** যখন **طَلَبُوا** তারা চেয়েছিল **إِنَّ اللَّهَ** নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা **يَأْمُرُكُمْ** তোমাদেরকে **أَنْ تَذْبَحُوا** জানতে **لَمَّا حَاوَلُوا** যখন তারা সচেষ্ট হলো **بَقْرَةً** একটি গাভী **ثُمَّ** অতঃপর **أَنْ تَذْبَحُوا** জবাই করতে **بَقْرَةً** একটি গাভী **وَلَوْ** এবং কি রংয়ের **بَيْنَهَا** তার বর্ণনা দিলেন **اللَّهُ** মহান আল্লাহ **تَعَالَى** **هَهُنَا** আমকে **عَلَى مَا نَطَقَ بِهِ** যা উল্লিখিত হয়েছে **التَّنْزِيلِ** পবিত্র কুরআনে **فَقَدْ حُصَّ** সুতরাং খাস করেছেন **عَام** আমকে **وَهُوَ** তথা গাভীকে **مُتَرَاخِيًا** বিলম্বের সাথে **فَاشَارَ** অতঃপর গ্রন্থকার ইঙ্গিত করেছেন **إِلَى جَوَابِهِ** এর উত্তরের প্রতি **بِقَوْلِهِ** মুকাইয়্যাদ **تَقْبِيلِ** শ্রেণীভুক্ত **مِنْ قَبِيلٍ** বাণী ইসরাঈলীদের **بَقْرَةٍ** গাভীর **وَيَبَانُ** আর বর্ণনা **بَقْرَةٍ** গাভীর **لِأَنَّ** কেননা, **قَوْلَهُ** আমকে **بَقْرَةً** আমকে **نَكِرَةً** না করা/অনির্দিষ্ট বাচক **فِي مَوْضِعِ** মুহাবাতের **الْإِثْبَاتِ** আর তা বিশেষ **وَضَعَتْ** প্রণীত **وَاحِدٍ** একটি এককের জন্য **لِكُنْهَا** কিন্তু এটা **مُطْلَقَةً** মূলতাক **بِحَسَبِ** বিবেচনায় **الْأَوْصَافِ** গুণের **نَسْخًا** সুতরাং এটা নসখ সাব্যস্ত হয়েছে **فَلِذَلِكَ** এ কারণে **صَحَّ** শুদ্ধ হয়েছে **مُتَرَاخِيًا** বিলম্বের সাথে **لِأَنَّ** কেননা, নসখ তো **يَكُونُ** হয় না **إِلَّا مُتَرَاخِيًا** একমাত্র বিলম্ব ব্যতীত তথা বিলম্বই হয়ে থাকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে আহনাফের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও এটার খণ্ডন করা হয়েছে। ইতঃপূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে **عَام**—এর **تَخْصِيص** বিলম্বের সাথে জায়েজ নেই। এটার উপর ভিত্তি করে প্রতিপক্ষের পক্ষ হতে আমাদের বিরুদ্ধে তিনটি অভিযোগ উত্থাপন করা হয়েছে। প্রথম অভিযোগটি এটা কুরআন মাজীদে উল্লিখিত বনী ইসরাঈলীদের গাভী জবাই করার ঘটনাটি। বনী ইসরাঈলের এক নিহত ব্যক্তির হত্যাকারীকে সনাক্ত করার জন্য আল্লাহ তাদেরকে একটি সাধারণ (عام) গাভী জবাই করবার নির্দেশ দেন এবং বলা হয় যে, উক্ত গাভী জবাই করার পর এটার লেজ দ্বারা নিহত ব্যক্তিকে আঘাত করার পর সে (ক্ষণিকের জন্য) জীবিত হয়ে নিজেই তার হত্যাকারীর নাম প্রকাশ করে দিবে। কিন্তু তারা উক্ত গাভীর আকার-আকৃতি, বয়স ইত্যাদি জানতে চায়। তাতে আল্লাহ সবিস্তারে এর বয়স আকার-আকৃতি এবং অবস্থার বর্ণনা পেশ করেন। সুতরাং এতে **عَام**—এর **تَخْصِيص** বিলম্ব হয়েছে। তা যদি জায়েজ না হবে তাহলে আল্লাহ তা'আলা কিভাবে করলেন?

الثَّانِي أَنْ قَوْلَهُ تَعَالَى خُطَابًا لِنُوحٍ (ع)
فَاسْأَلْكَ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ
أَتَى أَدْخَلَ فِي السَّفِينَةِ مِنْ كُلِّ جِنْسٍ مِنْ
لَحْيَوَانٍ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ ذَكَرًا وَأُنْثَى وَادْخُلْ
أَهْلَكَ أَيضًا فِيهَا فَالْأَهْلُ عَامٌ مُتَنَاوِلٌ لِكُلِّ
أَوْلَادِهِ ثُمَّ خُصَّ مِنْهُ كِنْعَانُ ابْنِ نُوحٍ بِقَوْلِهِ إِنَّهُ
لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ فَقَدْ خُصَّ الْعَامُ مُتَرَاخِيًا
هَهُنَا أَيضًا فَاجَابَ بِقَوْلِهِ وَالْأَهْلُ لَمْ يَتَنَاوَلْ
الْإِبْنُ لِأَنَّ أَهْلَ النَّبِيِّ مَنْ كَانَ تَابِعَهُ فِي الدِّينِ
وَالتَّقْوَى لَا مَنْ كَانَ ذَا نَسَبٍ مِنْهُ فَلَمْ يَكُنِ
الْإِبْنُ الْكَافِرُ أَهْلًا لَهُ لَا أَنَّهُ خُصَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى
إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ حَتَّى يَكُونَ تَخْصِيصُ
الْعَامِ مُتَرَاخِيًا وَلَكِنْ يَرِدُ عَلَيْهِ أَنَّهُ تَعَالَى
اسْتَشْنَى إِبْنَهُ أَوَّلًا بِقَوْلِهِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ
عَلَيْهِ الْقَوْلُ فَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْأَهْلُ فِي النَّسَبِ
مُرَادًا لَمَا احتِيجَ إِلَى الْإِسْتِثْنَاءِ وَلَكِنْ نُوحًا
لَمْ يَتَفَطَّنْ لَهُ لِغَايَةِ شَفَقَتِهِ عَلَيْهِ حَتَّى سَأَلَ مِنْ
اللَّهِ تَعَالَى وَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ
وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ قَالَ يَا
نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ -

সরল অনুবাদ : দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, আল্লাহ তা'আলা হযরত নূহ (আ.)-কে সম্বোধন করে বলেছেন, وَأَهْلِكَ فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلِكَ অর্থাৎ আপনার আপনার নৌকায় প্রত্যেক প্রজাতির প্রাণী হতে এক এক জোড়া নর ও মাদাকে তুলে নিন এবং আপনার পরিবার-পরিজনকেও তাতে উঠিয়ে নিন। أَهْل শব্দটি عَام্ যা সকল সত্ত্বাতিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। অতঃপর কিনআন ইবনে নূহ (আ.)-কে তদীয় কাওল إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ দ্বারা নির্দিষ্ট করে ফেলা হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, এখানেও عَام্ -কে বিলম্বের সাথে تَخْصِيص করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন। আর أَهْل শব্দটি পুত্রকে অন্তর্ভুক্তই করেনি। কেননা, নবীর أَهْل হচ্ছে সেই ব্যক্তি, যে দীন ও তাকওয়ার ক্ষেত্রে তাঁর অনুসরণ করে। নবীর أَهْل -এর প্রশ্নে সেই ব্যক্তির উপর أَهْل শব্দটি প্রযোজ্য নয়, যে তাঁর সাথে নিছক নসবী সম্পর্ক দ্বারাই সম্পৃক্ত। অর্থাৎ তাঁর ওরসে জন্মগ্রহণ করেছে। সুতরাং কাফির-এর পুত্র নবীর আহলভুক্তই নয়। এরূপ নয় যে, إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ দ্বারা কিনআনকে أَهْل হতে নির্দিষ্ট করে ফেলা হয়েছে। যাতে এ প্রশ্ন থাকতে পারে যে, এখানে عَام্ হতে বিলম্বের সাথে تَخْصِيص করা হয়েছে। কিন্তু উক্ত জবাবের উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, আল্লাহ তা'আলা তো পূর্বেই তাঁর কাওল : وَأَهْلِكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ : الْقَوْلُ দ্বারা হযরত নূহ (আ.)-এর পুত্রকে ইস্তিছনা করে ফেলেছিলেন। সুতরাং أَهْل দ্বারা যদি ওরসজাত সন্তানই উদ্দেশ্য না হতো, তাহলে এ ইস্তিছনার কি আবশ্যকতা থাকতে পারে? হ্যাঁ, হযরত নূহ (আ.) সন্তানের প্রতি অত্যধিক বাৎসল্যবশত এ কথাটি ভেবে দেখেননি যে, এ মুস্তাছনার মধ্যে তাঁর পুত্র কিনআনও অন্তর্ভুক্ত রয়েছে কিনা। এমনকি তিনি আল্লাহ তা'আলার নিকট প্রার্থনা জানিয়ে বলেছিলেন- رَبِّ إِنِّي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ তখন জবাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ

শাব্দিক অনুবাদ : الثَّانِيّ দ্বিতীয় আপত্তি হলো قَالَ تَعَالَى মহান আল্লাহর কাওল খُطْبًا যাতে তিনি সম্বোধন করেছেন رُوحَ هَارُونَ عَلَيْهِ السَّلَام (আ.)-কে فَاسْأَلْهُ আপনি উঠিয়ে নিন فِيهَا সে নৌকায় مِنْ كُلِّ شَيْءٍ প্রত্যেক প্রজাতি হতে وَزَوْجَيْنِ এক এক জোড়া اُنْتِنِ দুটি তথা নর ও মাদাকে وَأَهْلَكَ এবং আপনার পরিবার-পরিজনকেও اَنْتِ অর্থাৎ ادْخِلِي আপনি প্রবেশ করান فِي النُّحْيَةِ নৌকার মধ্যে مِنْ كُلِّ جِنْسٍ প্রত্যেক প্রজাতি হতে الْحَبَرَانِ প্রাণীর اثْنَتَيْنِ এক এক জোড়া ذِكْرًا নর وَاُنْثٰى স্ত্রী عَامٌ আম এবং মাদাকে وَأَدْخِلِي এবং উঠিয়ে নিন أَهْلَكَ আপনার পরিবার-পরিজনকে أَيْضًا ও فِيهَا তাতে فَاَلْأَهْلُ অতএব أَهْل শব্দটি কাম आम كِنْعَانَ ابنِ نُوْحٍ যা শামেল করে لِكُلِّ প্রত্যেক آوَادِهِ তার সন্তানকে ثُمَّ তারপর خَصَّ নির্দিষ্ট করে ফেলা হয়েছে مِنْهُ তা হতে كِنْعَانَ ابنِ نُوحٍ কিন্‌আন ইবনে নূহকে مِنْ أَهْلِكَ তাঁর أَهْلِكَ مِنْ أَهْلِكَ এ কথা দ্বারা فَقَدْ خَصَّ সুতরাং এখানে খাস করা হয়েছে الْعَامُ আমকে مِتْرَاجِيَا বিলম্বের সাথে هَهُنَا أَيْضًا এখানেও فَأَجَابَ অতঃপর গ্রন্থকার উত্তর প্রদান করেছেন يَقُولُ তাঁর এ কাওলের মাধ্যমে وَالْأَهْلُ আহল শব্দটি كَمْ يَتَنَاوَلُ অন্তর্ভুক্ত করে না الْإِيمَنَ পুত্রকে لِأَنَّ কেননা أَهْل النَّبِيِّ নবীগণের আহল হচ্ছে تَابِعُهُ مَنْ كَانَ تَابِعَهُ الْكَافِرُ الْإِيمَنُ কাফির পুত্র যারা তাঁর অনুসরণ করেন فِي الدِّيْنِ দীনের ব্যাপারে وَالتَّقْوَى এবং তাকওয়ার ক্ষেত্রে لَا مَنْ আহলের মধ্যে সে ব্যক্তির অন্তর্ভুক্ত নয় إِذَا كَانَ دَا نَسَبٍ مِنْهُ يَقُولُ تَعَالَى إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ হইবে না الْكَافِرُ الْإِيمَنُ কাফির পুত্র وَلَئِنْ أَهْلًا لَهُ নবীর আহলভুক্ত لَا এটা নয় যে

মহান প্রভুর **أَهْلِكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ** তা'আলা ইস্তিফ্‌না করে ফেলেছেন **إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ** এ বাণীর মাধ্যমে **حَتَّى يَكُونَ** যাতে হতে পারে যে **تَخْصِيصُ** তাখসীস করা হয়েছে **أَمَّا** আম হতে **أَنْتَ تَعَالَى** মহান আল্লাহ **وَلَكِنْ** কিন্তু **بِرُدِّ عَلَيْهِ** উক্ত জবাবের উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে **أَهْلِكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ** তা'আলা ইস্তিফ্‌না করে ফেলেছেন **إِنَّهُ** নূহ (আ.)-এর পুত্রকে **أَوَّلًا** প্রথমেই **الْقَوْلُ** উপর **فَلَوْ لَمْ يَكُنْ** যদি না হতো **الْأَهْلُ** আহল দ্বারা **النَّسَبِ** ঔরসজাত **مُرَادًا** উদ্দেশ্য **لَمْ يَنْفُطْنِ لَهُ** এটা **وَلَكِنْ نَوْحًا** ইস্তিসনার **إِلَى الْإِسْتِثْنَاءِ** তাহলে কি আবশ্যকতা থাকতে পারে **لِغَايَةِ** অত্যধিক থাকার কারণে **سَبَقَتْ عَلَيْهِ** সন্তানের প্রতি অত্যধিক বাৎসল্য **حَتَّى سَأَلَ** এমনকি তিনি প্রার্থনা **مِنْ أَهْلِي** আমার সন্তান **إِنْ ابْنِي** নিশ্চয়ই আমার সন্তান **وَقَالَ** এবং বলেছেন **رَبِّ** হে আমার রব **مِنْ اللَّهِ تَعَالَى** আমার পরিবারভুক্ত **وَأَنْتَ** নিশ্চয়ই আপনার প্রতিশ্রুতি **السَّاتِ** সত্য **وَأَنْتَ** আর আপনি **أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ** সবচেয়ে বড় বিচারক **قَالَ** তখন জবাবে আল্লাহ বলেছেন **لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ** তোমার পরিবারভুক্ত নয় **يَا نُوحُ** হে নূহ **إِنَّهُ** কিনআন **عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ** অবশ্যই সে সংকর্মশীল নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

১৪৭ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা

সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) এখানে উক্ত প্রশ্নের উত্তর প্রদান করতে গিয়ে বলেন যে, উপরিউক্ত ঘটনায় **مُطْلَق**-কে **مُقَيَّد** করা হয়েছে। কেননা, ইতিবাচক বক্তব্যের মধ্যে অনির্দিষ্ট **بِقَرَّةٍ** শব্দটি যদিও বিশেষ অর্থে (একক অর্থের জন্য গঠিত) হয়েছে, তথাপি **أَوْصَانٍ**-এর দিক বিবেচনায় এটা **مُطْلَق** বা সাধারণ অর্থজ্ঞাপক। কাজেই **أَوْصَانٍ** (বিশেষ আকৃতি-প্রকৃতি)-এর বর্ণনার দ্বারা একে **مُقَيَّد** করা হয়েছে। আর তা **نَسَخ**-এর নামান্তর। অতএব, এটা বিলম্বে হওয়া সহীহ হয়েছে। কেননা, **نَسَخ** তো পরেই হয়ে থাকে।

উপরিউক্ত আলোচনা দ্বারা প্রমাণিত হলো যে, বনী ইসরাঈলের গাভী জবাইয়ের **مُطْلَق**-কে **مُقَيَّد** করা হয়েছে-**عَام**-কে **خَاص** করা হয়নি।

১৪৮ নং পৃষ্ঠার আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْأَهْلُ لَمْ يَتَنَاوَلِ الْإِبْنَ لِأَنَّ أَهْلَ النَّبِيِّ ﷺ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আহনাফের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) হানাফীগণের বিরুদ্ধে আনীত দ্বিতীয় অভিযোগের জবাব দিয়েছে। অভিযোগটি হচ্ছে, কুরআনে মাজীদে উল্লেখ আছে যে, আল্লাহ রাব্বুল আলামীন হযরত নূহ (আ.)-কে বলেছেন, হে নূহ! আপনি নৌকার মধ্যে প্রত্যেক প্রাণী হতে এক এক জোড়া (নর ও নারী) উঠিয়ে নিন এবং আপনার পরিবারকেও নৌকায় তুলে নিন। পরবর্তী পর্যায়ে আল্লাহ তা'আলা হযরত নূহ (আ.)-এর ছেলে কিনআনকে (যে কাফির মতান্তরে মুনাফিক ছিল) তার ব্যাপারে বললেন "সে আপনার পরিবারভুক্ত নয়।" অথচ পূর্বে **أَهْل** শব্দ ব্যবহার করে আমভাবে কিনআনকেও शामिल করেছিল। আর অনেক পরে এটা হতে কিনআনকে খাস করা হয়েছে। যা দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, **عَام**-এর **تَخْصِيصُ** বিলম্বে সাথে জায়েজ আছে।

আমাদের শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) এর জবাবে হানাফীগণের পক্ষ হতে বলেছেন যে, পূর্ববর্তী আয়াতের শব্দে কিনআন शामिलই ছিল না। সুতরাং তাকে খাস করার প্রশ্নই উঠে না। কেননা, নবীর পরিবারভুক্ত হওয়ার জন্য দীন ও তাকওয়ার দিক দিয়ে নবীর অনুসারী হওয়া আবশ্যিক। কেবল ঔরসজাত সন্তান হলেই নবীর আহাল বা পরিবারভুক্ত হওয়া যায় না।

অবশ্য গ্রন্থকার (র.)-এর উপরিউক্ত জবাবের বিপক্ষে বলা যেতে পারে যে, পূর্ববর্তী আয়াত **"وَأَهْلِكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ"**-এর মধ্যে হতে অভিশপ্তদেরকে **إِسْتِثْنَاء** করা হয়েছে। যাতে বুঝা যায় যে, **إِسْتِثْنَاء** দ্বারা অনুসারীদেরকে না বুঝিয়ে সন্তান-সন্ততিদেরকে বুঝানো হয়েছে। অন্যথায় **إِسْتِثْنَاء**-এর কোনো অর্থ হয় না। তবে হযরত নূহ (আ.) পিতৃস্নেহাধিক্যবশত উক্ত আয়াতের প্রতি না তাকিয়ে কিনআনকে স্বীয় আহাল হিসেবে আখ্যায়িত করত পরিত্রাণ চেয়েছেন। যদ্বন্ধন আল্লাহ জবাবে বলেছেন, কিনআন আপনার আহালভুক্ত নয়। সে অসৎকর্মশীলদের দলভুক্ত।

উক্ত **إِعْتِرَاض**-এর জবাবে আমরা গ্রন্থকার (র.)-এর পক্ষ হতে বলতে পারি যে, উপরিউক্ত আয়াতে **إِسْتِثْنَاء** মুনকাতি' (মُنْقَطِع) হয়েছে। সুতরাং **مُسْتَفْتَى مِنْهُ** তার **مُسْتَفْتَى** -এর জাতীয় হওয়া জরুরি নয়। আর হযরত নূহ (আ.) স্নেহাধিক্যের কারণে আল্লাহর পূর্বোক্ত বাণীর প্রতি জ্রফেপ করেননি- এটা মোটেই ঠিক নয়। একজন নবীর উপর এটা মিথ্যা অপবাদেরই নামান্তর। বরং উক্ত আয়াতে **الْقَوْلُ** -এর দ্বারা তিনি কাফিরদেরকে বুঝিয়েছেন, অথচ কিনআন ছিল মুনাফিক। তাই তিনি ভেবেছিলেন যে, কিনআন নিষ্কৃতি পেতে পারে, সে জন্যই দোয়া করেছিলেন। জবাবে আল্লাহ আলিমুল গায়েব বললেন- হে নূহ! যদিও বাহ্যত ঈমান আনার কারণে আপনি কিনআনকে ঈমানদার ও আপনার অনুসারী তথা আহলভুক্ত মনে করছেন- আসলে তা নয়। সে আপনার আহল নয়। তার অন্তর কুফরিতে পরিপূর্ণ।

الْثَّالِثُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ كَلِمَةٌ مَا عَامَّةٌ لِكُلِّ مَعْبُودٍ سِوَاهُ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ أَلَيْسَ أَنَّ عِيسَى (ع) وَعَزِيزَ (ع) وَالْمَلَائِكَةَ قَدْ عُبِدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ افْتَرَاهُمْ يُعَذِّبُونَ فِي النَّارِ فَنَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ فَخُصَّ كَلِمَةٌ مَا بِهَذِهِ الْآيَةِ مُتَرَاخِيًا فَاجَابَ بِقَوْلِهِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَمْ يَتَنَاوَلَ عِيسَى (ع) لَا أَنَّهُ خُصَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى لِأَنَّ كَلِمَةَ مَا لِدَوَاتٍ غَيْرِ الْعُقَلَاءِ وَعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْوُهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي عُمُومِ كَلِمَةِ مَا لِكِنَّ ابْنَ الزُّبَيْرِ إِنَّمَا سَأَلَ تَعْنُتًا وَعِنَادًا وَلِذَا قَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ مَا أَجْهَلَكَ بِلِسَانِ قَوْمِكَ مَا عَلِمْتَ أَنَّ مَا لِغَيْرِ الْعُقَلَاءِ وَمَنْ لِلْعُقَلَاءِ .

সবল অনুবাদ : আর তৃতীয় আপত্তি এই যে, **إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ** - আল্লাহ তা'আলার কাওল - **حَصَبُ جَهَنَّمَ** (নিশ্চয়ই তোমরা এবং আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত যে সমস্ত বস্তুর তোমরা পূজা কর, সবাই দোজখের ইন্ধন হবে) -এর মধ্যে **مَا** শব্দটি **عَامٌ** যা আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত সকল মা'বুদকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ ভিত্তিতেই আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরী নবী করীম عليه السلام -এর নিকট অভিযোগ করেছিল যে, আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত তো হযরত ঈসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) এবং ফেরেশতাগণেরও পূজা করা হয়েছে। তাহলে আপনার মতে তাঁরাও জাহান্নামে শাস্তি ভোগ করবেন। তখন আল্লাহ তা'আলা এ আয়াতটি অবতীর্ণ করেন - **إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ** (নিশ্চয়ই যাদের জন্য পূর্ব হতে আমার পক্ষ হতে পুণ্য নির্ধারিত হয়ে রয়েছে, তাঁরা এটা হতে শত যোজন দূরে থাকবেন।) কাজেই এখানে সাবেক আয়াতে **مَا** শব্দটিকে এ শেষোক্ত আয়াত দ্বারা বিলম্বের সাথে খাস করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন। আর আল্লাহ তা'আলার কাওল - **إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ** এ আয়াতটি আদৌ হযরত ঈসা (আ.) -কে অন্তর্ভুক্তই করেনি। এরূপ নয় যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল : **إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ** এ আয়াতটি দ্বারা এটাকে খাস করা হয়েছে। কেননা, **مَا** শব্দটি **ذَوِی الْعُقُولِ** -এর জন্য প্রণীত। এ জন্য এটার **عُمُوم** -এর মধ্যে হযরত ঈসা (আ.) ও অন্যান্যগণ অন্তর্ভুক্তই নন। এখন বাকি রইল ইবনে যাব'আরীর প্রশ্ন। সে এটা নিছক উদ্ধৃত ও বিরুদ্ধাচরণবশতই উত্থাপন করেছিল। এ জন্য নবী করীম عليه السلام তাকে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন - 'তুমি তোমার কণ্ঠের ভাষা সম্পর্কে কতই না অজ্ঞ। **مَا** ও **مِنْ** শব্দ দু'টি যে যথাক্রমে **ذَوِی الْعُقُولِ** ও **غَيْرِ ذَوِی الْعُقُولِ** -এর জন্য ব্যবহৃত হয় - এ সামান্য কথাটিও কি তোমার জানা নেই?'

শাব্দিক অনুবাদ : الثَّالِثُ আর তৃতীয় আপত্তি হলো إِنَّكُمْ নিশ্চয়ই তোমরা وَمَا تَعْبُدُونَ এবং তোমরা যেসব বস্তুর ইবাদত কর دُونِ اللَّهِ আল্লাহ ব্যতীত حَصَبٌ সবই ইক্কন হবে جَهَنَّمَ দোজখের فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِؓ আল্লাহ ব্যতীত سِرَاهُ সকল মা'বুদের জন্য عَامَّةً আম শব্দটি كَلِمَةً مَا এখানে ভিত্তিতেই আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরী নবী করীম ﷺ -কে বলেছিল أَيْتَاكِ الْيَسْنَ এটা কি নয় وَعَزَّرَ وَالْمَلَائِكَةَ হযরত ইসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) এবং ফেরেশতাগণেরও قَدْ عُيِدُوا ইবাদত করা হয়েছে مِنْ دُونِ اللَّهِ আল্লাহ ব্যতীত افترأهم আপনি তাদের ব্যাপারে কি মনে করেন يَعْذِبُونَ তারা শাস্তি ভোগ করবেন فِي النَّارِ জাহান্নামে فَتَرَلْ তখন অবতীর্ণ হলো মহান قَالَ رَبِّي أَنَّهُ لَمْ يَتَنَاوَلْ অন্তর্ভুক্ত করেনি (ع) هَيْرَاتِ عِيْسَى اإِنَّ الدِّينَ سَبَقَتْ آمَامَرَ পক্ষ হতে পূর্ব হতে নিধারিত রয়েছে بِهَذِهِ "مَا" শব্দটিকে مُبْعَدُونَ অনেক দূরে থাকবে فُحْصَ অতএব খাস করা হয়েছে مَا পূর্বোক্ত আয়াতে أَفْلَاحًا এ শেষোক্ত আয়াত দ্বারা فَاجَابَ বিলম্বের সাথে سُورَاتٍ গ্রন্থকার জবাব প্রদান করেন يَقُولُهُ তাঁর এ কথা দ্বারা وَقَوْلُهُ لَمْ يَتَنَاوَلْ اإِنَّ الدِّينَ سَبَقَتْ آمَامَرَ মহান আব্দুল্লাহর বাণী اللَّهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ এ আয়াতটি অন্তর্ভুক্ত করেনি (ع) هَيْرَاتِ عِيْسَى اإِنَّ الدِّينَ سَبَقَتْ آمَامَرَ মহান আব্দুল্লাহর বাণী اللَّهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ এ আয়াতটি অন্তর্ভুক্ত করেনি (ع) هَيْرَاتِ عِيْسَى

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত প্রশ্নের জবাবে এটাও বলা যেতে পারে যে, আয়াতটি দ্বারা মক্কার কুরাইশদেরকে সম্বোধন করা হয়েছে। আর তারা প্রতিমা পূজারী ছিল। সুতরাং আয়াতটির অর্থ এই যে, হে মক্কার কুরাইশরা! তোমরা এবং যেসব প্রতিমার তোমরা উপাসনা কর তারা সকলেই জাহান্নামের ইক্কন হবে। কাজেই হযরত ঈসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) ও ফেরেশতাগণ এ আয়াতের অন্তর্ভুক্ত হবে না। আর আল্লাহর বাণী **إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ** স্বতন্ত্র বাক্য— এতে বলা হয়েছে যে, এসব সংকর্মশীলগণের মর্যাদা অতি উর্ধ্বে। এদেরকে তোমাদের প্রতিমাদের সাথে কিয়াস করা মোটেই শোভা পায় না।

ثُمَّ لَمَّا كَانَ بَيَانُ التَّغْيِيرِ مُنْقَسِمًا إِلَى
الشَّرْطِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ وَقَدْ مَضَى بَيَانُ الشَّرْطِ
فِي بَحْثِ الْوُجُوهِ الْفَاسِدَةِ تَرَكَ ذِكْرَهُ وَاشْتَغَلَ
بِبَحْثِ الْإِسْتِثْنَاءِ فَقَالَ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ
التَّكَلُّمَ بِحُكْمِهِ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى مُتَعَلِّقٌ
بِالتَّكَلُّمِ كَأَنَّهُ قَالَ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ التَّكَلُّمَ
بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى مَعَ حُكْمِهِ يَعْنِي كَأَنَّهُ لَمْ
يَتَكَلَّمْ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى أَصْلًا فَجَعَلَ
تَكَلُّمًا بِالْبَاقِي بَعْدَهُ أَيْ بَعْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ فَإِذَا
قَالَ لَهُ عَلَى الْفُ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً فَكَأَنَّهُ قَالَ لَهُ
عَلَى تِسْعِ مِائَةٍ فَقَدَّرَ الْمِائَةَ كَأَنَّهُ لَمْ يَتَكَلَّمْ
بِهِ وَلَمْ يَحْكَمْ عَلَيْهِ كَمَا كَانَ فِي التَّغْلِيْقِ
بِالشَّرْطِ لَمْ يَتَكَلَّمْ بِالْجَزَاءِ حَتَّى يُوجَدَ
الشَّرْطُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رَحَا) يَمْنَعُ الْحُكْمُ
بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ يَعْنِي أَنَّ الْمُسْتَثْنَى قَدْ
حُكِمَ عَلَيْهِ أَوَّلًا فِي الْكَلَامِ السَّابِقِ ثُمَّ أُخْرِجَ
بَعْدَ ذَلِكَ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ فَكَانَ تَقْدِيرُ
قَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَى الْفُ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا
لَيْسَتْ عَلَى فَإِنَّ صَدَرَ الْكَلَامِ يُوجِبُهَا
وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَنْفِيهَا فَتَعَارَضَا فَتَسَاقَطَا .

সরল অনুবাদ : অতঃপর بَيَانُ تَغْيِيرِ যেহেতু শর্ত ও ইস্তিছনা এ দু'ভাগে বিভক্ত এবং শর্তের বর্ণনা الرُّجُوءُ-এর আলোচনায় অতিবাহিত হয়ে গেছে, এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এটার উল্লেখ বর্জন করেছেন এবং শুধু ইস্তিছনার আলোচনায়ই আত্মনিয়োগ করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর ইস্তিছনা মুস্তাহনার পরিমাণ অনুযায়ী সাবেক কালামকে তার হুকুমের সাথে বাধা দান করে। এখানে يَقْدِرُ শব্দটি تَكَلَّمَ-এর সাথে যুক্ত হয়েছে। যেন গ্রন্থকার (র.) বলতে চেয়েছেন যে, يَنْعُ التَّكَلَّمَ يَقْدِرُ, যেন বক্তা মুস্তাহনা সম্পর্কে কোনো কথাই বলেনি। তাহলে ইস্তিছনার পরে যা অবশিষ্ট থেকে গেছে, সেই সীমা পর্যন্তই কালাম গণ্য করা হবে। সুতরাং যদি কেউ বলে যে, لَهُ عَلَى الْفُ دِرْهِمٌ إِلَّا مِائَةٌ, তখন যেন এটাই বলে যে, لَهُ عَلَى تِسْعِ مِائَةٍ, এবং একশত টাকার পরিমাণ সম্পর্কে এটা মনে করতে হবে যে, সে তদসম্পর্কে কোনো কথাই উচ্চারণ করেনি এবং কোনো হুকুমও আরোপ করেনি যদি প تَغْلِيْقُ بِالشَّرْطِ-এর অবস্থায় যতক্ষণ শর্তের অস্তিত্ব না হবে, এটাই মনে করা হয় যে, বক্তা যেন جَزَاءُ সম্পর্কে কোনো কথা উচ্চারণই করেনি। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে ইস্তিছনা শুধু مُعَارَضَةٌ-এর পদ্ধতিতেই হুকুমকে নিষেধ করে থাকে অর্থাৎ বক্তা সাবেক কালামের মধ্যে মুস্তাহনার উপর যে হুকুম আরোপ করেছিল, পরে তাকেই সাবেক কালামের مُعَارِضُ হুকুমের সাহায্যে খারিজ করে দিয়েছে। সুতরাং তার বক্তব্যের আকৃতি এরূপ দাঁড়াবে : لِفُلَانٍ عَلَى الْفُ دِرْهِمٌ إِلَّا مِائَةٌ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَى প্রথমংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে, আর ইস্তিছনা তাকে অস্বীকার করে। এখন উভয় হুকুমের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে, ফলে উভয়টিই অকেজো হয়ে যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : إِلَى الشَّرْطِ مُنْقَسِمًا বিভক্ত মুন্কাসমা বয়ানে তাগযীরাটি بِبَيَانٍ مُفَصِّلٍ অতঃপর যখন بِبَيَانٍ বর্ণনা الشَّرْطِ শর্তের فِي بَحْثٍ আলোচনায় الْوُجُودِ বিঘ্ণিত হয়েছো وَقَدْ مَضَى আর অতিবাহিত হয়েছে الْإِسْتِثْنَاءُ উজ্জ্বল ফাসেদায় تَرَكَ গ্রন্থকার এ কারণে পরিত্যাগ করেছেন وَاشْتَغَلَ এবং আশ্বনিয়োগ করেছেন بِبَحْثٍ আলোচনায় التَّكْلِيمِ মুস্তাহনার তিন বলেছেন وَالْإِسْتِثْنَاءُ ইস্তিহনা বাধা প্রদান করে يَنْعُ বাধা প্রদান করে الْمُسْتَفْنَى মুস্তাহনার مُتَعَلِّقٍ এখানে بِقَدْرِ শব্দটি সংযুক্ত بِقَدْرِ হুকুম পরিমাণ بِقَدْرِ হুকুম بِحُكْمِهِ হুকুমসহ مَعَ মুস্তাহনার الْمُسْتَفْنَى মুস্তাহনার بِقَدْرِ পরিমাণ التَّكْلِيمِ বলতে يَنْعُ বাধা প্রদান করে وَالْإِسْتِثْنَاءُ ইস্তিহনা যেন তিনি বলেছেন كَأَنَّهُ قَالَ فَجَعَلَ تَكْلِيمًا أَصْلًا بِقَدْرِ الْمُسْتَفْنَى যেন বক্তা تَكْلِيمٍ বলেনি بِقَدْرِ মুস্তাহনা পরিমাণ يَعْنِي অর্থাৎ كَأَنَّهُ যেন বক্তা بِقَدْرِ হুকুমসহ فَإِذَا قَالَ قَالَ الْإِسْتِثْنَاءُ بِعَدِّ ইস্তিহনার পরের অংশ أَيَّ অর্থাৎ وَرَهْمٍ এক হাজার দিরহাম إِلَّا مِائَةً একশত ব্যতীত فَكَأَنَّهُ قَالَ قَالَ الْإِسْتِثْنَاءُ بِعَدِّ অতএব একশতের পরিমাণ সম্পর্কে يَنْعُ নয়শত টাকা بِقَدْرِ النِّكَاتِ সে আমার নিকট প্রাপ্য রয়েছে كَأَنَّهُ عَلَى সে আমার নিকট প্রাপ্য রয়েছে وَلَمْ يَخُكِّمْ عَلَيْهِ এবং এর উপর কোনো হুকুমই আরোপ করেনি كَمَا كَانَ যেরূপ

অবস্থা حَتَّى وَجَدَ بِالْجَزَاءِ জাযা সম্পর্কে বলেনি কোনো কথা বলেনি بِالشَّرْطِ শর্তের অস্তিত্ব فِي التَّغْلِيْقِ যে পর্যন্ত পওয়া না যাবে الشَّرْطُ শর্তের অস্তিত্ব (رح) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে يَنْعَى নিষেধ করে اَلْحَكْمَ قَدْ حُكِمَ عَلَيْهِ যার উপর মুস্তাহনা اَنَّ الْمُسْتَفْنٰى অর্থاً يَعْنِي -এর পদ্ধতিতেই مُعَارَضَةً একমাত্র بِطَرَيْقِ الْمُعَارَضَةِ হুকুমকে হুকুম আরোপ করেছিল أَوَّلًا প্রথমে فِي الْكَلامِ السَّابِقِ পূর্বোক্ত কালামের ثُمَّ تَارَظَرَ বের করে দিয়েছে بَعْدَ ذَلِكَ এরপর عَلَى لِفُلَانٍ অমুকের জন্য রয়েছে قَوْلِهِ তার কথার فَلَانٍ অমুকের জন্য রয়েছে عَلَى فَإِنَّهَا لَيَسْتَ عَلَى কেননা, এটা আমার উপর ওয়াজিব নয় فَالْفِ ذَرْفِهِمِ আমার উপর এক হাজার দিরহাম إِلَّا مِائَةٌ একশত ব্যতীত عَلَى كَنَنَّا وَالْإِسْتِثْنَآءُ আর ইস্তিছনা তাকে يَنْفِيهِمَا বাক্যের প্রথমংশ جُزْئَهَا একশত দিরহামকে ওয়াজিব করে صَدْرَ الْكَلامِ অস্বীকার করে فَتَعَارَضَا কাজেই উভয়ের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে فَتَسَاقَطَا ফলে উভয়টি একেজো হয়ে যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ التَّكْلِمَ بِحُكْمِهِ يَقْدِرُ الْمُسْتَثْنَى الْخ
 সম্পর্কে আহনাফের মাযহাব বর্ণিত হয়েছে। আমাদের হানাফীগণের মতে تَكْلِمٌ বা উক্তি কে তার হুকুম সহকারে مُسْتَثْنَى -এর
 পরিমাণ হতে রহিত করে দেয়। যেন বক্তা مُسْتَثْنَى -এর ব্যাপারে কোনো উক্তিই করেননি। সুতরাং مُسْتَثْنَى ব্যতীত অবশিষ্টের
 ব্যাপারে বক্তার উক্তি এটার হুকুম সহ কার্যকর হবে। কাজেই যদি কেউ বলে - "لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةٌ" তাহলে সে যেন বলল -
 "لَهُ عَلَى تِسْعٍ مِائَةٍ" সুতরাং একশত-এর ব্যাপারে বক্তা যেন কিছুই বলেননি এবং এর ব্যাপারে কোনো হুকুমও আরোপ করেননি।
 অর্থাৎ বক্তা تِسْعَ مِائَةٍ -কেই أَلْفٍ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةٍ -এর দ্বারা প্রকাশ করেছেন। তবে এতে সংক্ষিপ্ত বিষয়কে দীর্ঘতর ভাষায় প্রকাশ করা
 হলো। আর এটা ক্ষতিকর নয়। কেননা, বক্তা স্বীয় মনোভাবকে সংক্ষিপ্ত ও দীর্ঘ যে কোনোভাবে প্রকাশের অধিকার সংরক্ষণ করেন।

একে **تَعْلِيْقٌ بِالشَّرْطِ** -এর **جَزَاء** -এর সাথে তুলনা করা যায়। অর্থাৎ **رَأْسُ الثَّغْلَانِ** -এর ন্যায় **جَزَاء** ততক্ষণ পর্যন্ত অনুল্লিখিত হিসাবে গণ্য হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত না শর্ত পাওয়া যাবে। যেমন- কেউ তার স্ত্রীকে বলল **دَخَلْتُ الدَّارَ** (তুমি তালাক, যদি তুমি ঘরে প্রবেশ কর) সুতরাং যতক্ষণ পর্যন্ত **شَرْط** (ঘরে প্রবেশ করা) পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত ধরে নিতে হবে যে, যেন বক্তা **أَنْتِ طَالِقٌ** বলেননি।

কাজেই যখন শর্ত পাওয়া যাবে তখন তিনি **أَنْتَ طَالِقٌ** বলেছেন বলে সাব্যস্ত হবে এবং এর হুকুমও বর্তাবে।

এর আলোচনা : এখানে ইস্তিছনার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাহাব বর্ণিত হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **مُعَارَضَةٌ** এটা **مُعَارَضَةٌ** তথা পাম্পারিক বিরোধের প্রক্রিয়ায় **حُكْمٌ** উপর **مُسْتَفْنَى** -এর উপর **حُكْمٌ** -এর প্রতিহত করে। অর্থাৎ প্রথমত পূর্ববর্তী বক্তব্যের মধ্যে **مُسْتَفْنَى** হতে **مُسْتَفْنَى** হতে **حُكْمٌ** আরোপ করা হয়েছিল, অতঃপর **مُعَارَضَةٌ** -এর প্রক্রিয়ায় একে পূর্বোক্ত বক্তব্যের **حُكْمٌ** হতে বের করে দেওয়া হয়েছে। সুতরাং তার মূলবক্তব্য নিম্নরূপ হবে "لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَيَّ" (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এক হাজার দিরহাম পাবে, তবে একশত দিরহাম; এটা আমার নিকট পাবে না।) এখানে বাক্যের প্রথমাংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে। অথচ **إِسْتِفْنَاءٌ** একে প্রত্যাখ্যান করে। কাজেই প্রথমাংশ ও **إِسْتِفْنَاءٌ** যথাক্রমে একশত দিরহামকে ওয়াজিব করা ও না করার ব্যাপারে পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়েছে। আর এ কারণে উভয় **حُكْمٌ** -ই পরিত্যক্ত হয়েছে।

وَقِيلَ فَإِنَّهُ تَظْهَرُ فِيمَا إِذَا اسْتُثْنِيَ
خِلَافَ جَنْسِهِ كَقَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ ذَرَاهِمٍ إِلَّا
ثَوْبًا فَعِنْدَنَا لَا يَصِحُّ الْإِسْتِثْنَاءُ لِأَنَّهُ لَا يَصِحُّ
بَيَانًا وَعِنْدَهُ يَصِحُّ فَيَنْقُصُ مِنَ أَلْفٍ قَدْرُ
قِيَمَةِ الثَّوْبِ لِأَنَّ عَمَلَ الْإِسْتِثْنَاءِ كَالدَّلِيلِ
الْمُعَارِضِ وَهُوَ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ وَالْإِمْكَانُ
هَهُنَا فِي نَفْيِ مِقْدَارِ قِيَمَتِهِ وَلَا يَخْلُو هَذَا
عَنْ خَدَشَةٍ لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ اللَّغَةِ عَلَى أَنَّ
الْإِسْتِثْنَاءَ مِنَ النَّفْيِ اثْبَاتٌ وَمِنْ الْإِثْبَاتِ
نَفْيٌ هَذَا دَلِيلٌ لِلشَّافِعِيِّ (رحا) عَلَى أَنَّ
عَمَلَ الْإِسْتِثْنَاءِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ لِأَنَّ النَّفْيَ
وَالْإِثْبَاتَ يَتَعَارَضَانِ مَعًا وَلِأَنَّ قَوْلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ لِلتَّوْحِيدِ وَمَعْنَاهُ النَّفْيُ وَالْإِثْبَاتُ فَلَوْ
كَانَ تَكْلَمًا بِالْبَاقِي لَكَانَ نَفْيًا لغيرِهِ لَا
إِثْبَاتًا لَهُ لِأَنَّ الْمَعْنَى جِنْدٌ لَا إِلَهَ غَيْرُ اللَّهِ
فَيَكُونُ نَفْيًا لغيرِ اللَّهِ لَا إِثْبَاتًا لِلَّهِ الَّذِي
هُوَ الْمَقْصُودُ وَبِخِلَافِ مَا لَوْ حَمَلْنَا عَلَى
سَبِيلِ الْمُعَارَضَةِ إِذَا يَكُونُ الْمَعْنَى جِنْدٌ لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ.

সরল অনুবাদ : কেউ কেউ বলেছেন যে, এ পার্থক্যের ফলাফল সেই অবস্থায় প্রকাশিত হবে, যখন মুস্তাহনা মুস্তাহনা মিনহর বিপরীত শ্রেণীভুক্ত হবে। যেমন, কেউ বলল-
لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ ذَرَاهِمٍ إِلَّا ثَوْبًا (অমুক ব্যক্তির আমার নিকট এক হাজার দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে, একখানা কাপড় ব্যতীত।) আমরা হানাফীগণের নিকট এ ইস্তিহনা শুদ্ধ নয়। কেননা, শ্রেণীবহির্ভূত বস্তু বয়ান হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে শুদ্ধ হবে। সুতরাং এক হাজার দিরহামের মধ্য হতে একখানা কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা হ্রাস করা হবে। কেননা, তাঁর নিকট ইস্তিহনার আমল مُعَارِضٌ দলিলেরই অনুরূপ। আর তা সম্ভবপর পরিমাণ অনুযায়ী হয়ে থাকে। এখানে সম্ভবপর পরিমাণ হলো কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা বাদ দিয়ে ফেলা; কিন্তু এ ব্যাখ্যা সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ভাষাবিদগণের সর্বসম্মত অভিমত এই যে, নেতিবাচক হতে ইস্তিহনা হলে তা ইতিবাচক হবে এবং ইতিবাচক হতে ইস্তিহনা হলে তা নেতিবাচক হবে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ অভিমতের স্বপক্ষে দলিল যে, ইস্তিহনা مُعَارَضَةٌ -এর আকারে হুকুমের উপকারিতা প্রদান করে। কারণ, নেতিবাচক ও ইতিবাচক এরা পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে থাকে। আর এ জন্য যে, কালিমা 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহু' তাওহীদের স্বীকারোক্তির উপকারিতা প্রদান করে, আর এর অর্থ হলো مَا سِوَى اللَّهِ -কে অস্বীকার করা এবং دَأْتِ -কে সাব্যস্ত করা। সুতরাং যদি ইস্তিহনা অবশিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট বক্তব্য হতো, তাহলে এ কালিমা শুধু গায়রুল্লাহর জন্য نَفْيٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত। আল্লাহ তা'আলার জন্য إِثْبَاتٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত না। কেননা, তখন لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ -এর অর্থ দাঁড়াত 'لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ' আর এটা দ্বারা শুধু গায়রুল্লাহরই نَفْيٌ হবে, আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের إِثْبَاتٌ হবে না, অথচ এটাই আসল উদ্দেশ্য। আর এটার বিপরীতে যদি مُعَارَضَةٌ -এর পদ্ধতির উপর প্রয়োগ করি, তখন অর্থ দাঁড়াবে 'لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ' -এর পর ইস্তিহনা إِثْبَاتٌ -এ পরিণত হয়ে যায়। (কারণ, نَفْيٌ -এর পর ইস্তিহনা إِثْبَاتٌ -এ পরিণত হয়ে যায়।)

শাফিক অনুবাদ : আর কেউ কেউ বলেন فَإِنَّهُ تَظْهَرُ পার্থক্যের ফলাফল সেই অবস্থায় প্রকাশিত হবে, যখন মুস্তাহনা মুস্তাহনা মিনহর বিপরীত শ্রেণীভুক্ত হবে। যেমন কারো কথা كَقَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ ذَرَاهِمٍ إِلَّا ثَوْبًا (অমুকের জন্য আমার উপর এক হাজার দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে, একখানা কাপড় ব্যতীত) অতএব আমাদের হানাফীদের মতে يَصِحُّ বিশুদ্ধ নয়। ইস্তিহনা لِأَنَّهُ কেননা لَا يَصِحُّ বিশুদ্ধ হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَصِحُّ শুদ্ধ হবে فَيَنْقُصُ مِنَ أَلْفٍ قَدْرُ পরিমাণ الثَّوْبِ মূল্য কাপড়ের لِأَنَّ কেননা عَمَلَ الْإِسْتِثْنَاءِ ইস্তিহনার আমল مُعَارِضٌ দলিলের মতো وَهُوَ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ সম্ভবপর পরিমাণ هَهُنَا এখানে فِي نَفْيِ বাদ দিয়ে مِقْدَارِ পরিমাণ قِيَمَتِهِ কাপড়ের মূল্যের مِنْ أَلْفٍ বাদ দিয়ে ফেলা; কিন্তু এ ব্যাখ্যা সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ভাষাবিদগণের সর্বসম্মত অভিমত এই যে, নেতিবাচক হতে ইস্তিহনা হলে তা ইতিবাচক হবে এবং ইতিবাচক হতে ইস্তিহনা হলে তা নেতিবাচক হবে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ অভিমতের স্বপক্ষে দলিল যে, ইস্তিহনা مُعَارَضَةٌ -এর আকারে হুকুমের উপকারিতা প্রদান করে। কারণ, নেতিবাচক ও ইতিবাচক এরা পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে থাকে। আর এ জন্য যে, কালিমা 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহু' তাওহীদের স্বীকারোক্তির উপকারিতা প্রদান করে, আর এর অর্থ হলো مَا سِوَى اللَّهِ -কে অস্বীকার করা এবং دَأْتِ -কে সাব্যস্ত করা। সুতরাং যদি ইস্তিহনা অবশিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট বক্তব্য হতো, তাহলে এ কালিমা শুধু গায়রুল্লাহর জন্য نَفْيٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত। আল্লাহ তা'আলার জন্য إِثْبَاتٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত না। কেননা, তখন لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ -এর অর্থ দাঁড়াত 'لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ' আর এটা দ্বারা শুধু গায়রুল্লাহরই نَفْيٌ হবে, আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের إِثْبَاتٌ হবে না, অথচ এটাই আসল উদ্দেশ্য। আর এটার বিপরীতে যদি مُعَارَضَةٌ -এর পদ্ধতির উপর প্রয়োগ করি, তখন অর্থ দাঁড়াবে 'لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ' -এর পর ইস্তিহনা إِثْبَاتٌ -এ পরিণত হয়ে যায়। (কারণ, نَفْيٌ -এর পর ইস্তিহনা إِثْبَاتٌ -এ পরিণত হয়ে যায়।)

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقِيلَ فَإِنْدُهُ تَطَهَّرُ فَبِمَا إِذَا اسْتَنْتَنَى الْخ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে হানাফী এবং শাফেয়ীগণের ইস্তিছনা সম্পর্কিত মতানৈক্যের প্রতিফলন হিসেবে আলোচনা করা হয়েছে। পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, হানাফীগণের মতে **مُسْتَنْتَنٍ** -কে বক্তব্যের মধ্যে অনুপস্থিত হিসেবে গণ্য করা হবে। অর্থাৎ বক্তা যেন **مُسْتَنْتَنٍ** -এর সম্পর্কে কিছুই বলেননি। আর শাফেয়ীগণের মতে **مُسْتَنْتَنٍ** কেবল **مُعَارَضَهُ** বা পারস্পরিক বিরোধের প্রক্রিয়ায় **حُكْم** -কে প্রতিহত করে থাকে। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, হানাফী ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য তখনই প্রতিফলিত হয়ে থাকে, **مُسْتَنْتَنٍ** যখন **مِنْهُ** -এর বিজাতীয় হয়। যেমন কেউ বলল- "إِنَّمَا عَلَى الْفَدْرِ مِمَّ إِلَّا ثَوْبًا" (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এক হাজার দিরহাম পাবে, তবে একখানা কাপড়)। সুতরাং হানাফীগণের মতে এরূপ **اسْتِنْئَاء** সহীহই হবে না। কেননা, বিজাতীয় বস্তু কোনো বস্তুর **بَيَان** হতে পারে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে উপরিউক্ত **اسْتِنْئَاء** সহীহ হবে। সুতরাং তাঁর মতে এক হাজার দিরহাম হতে একখানা কাপড়ের মূল্য বাদ যাবে। কেননা, তাঁর মতে **اسْتِنْئَاء** বিরোধকারী দলিলের ন্যায় হয়ে থাকে। আর তা সম্ভাব্য ক্ষেত্রে কার্যকর হয়ে থাকে। আর এ স্থলে কাপড়ের মূল্য পরিমাণ এক হাজার দিরহাম হতে বাদ দেওয়া সম্ভবপর। অবশ্য এ আলোচনাটি সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উপরিউক্ত বক্তব্য তো **مُسْتَنْتَنٍ مُّتَّصِلٍ** সম্পর্কে। অথচ এটা **مُسْتَنْتَنٍ مُّنْقَطِعٍ**।

مُسْتَنْفَى مِنْهُ - মুকুমেৰ দিক দিয়ে - مُسْتَنْفَى - এর আশোচনা : قَوْلُهُ لِاجْمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى أَنَّ الْخ - এর বিরোধী হওয়ার দলিল বর্ণিত হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.) مُسْتَنْفَى - কে - دَلِيلٌ مُعَارِضٌ (বিরোধকারী দলিল) আখ্যা দিয়ে থাকেন। এখানে এটার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, ভাষাবিদগণ এ ব্যাপারে মতৈক্য পোষণ করে থাকেন যে, نَفَى (নেতিবাচক) হতে اِسْتِغْنَاءُ করা হলে এটা اِثْبَاتٌ (ইতিবাচক) হিসেবে গণ্য হবে। আর اِثْبَاتٌ হতে اِسْتِغْنَاءُ হলে এটা نَفَى (নেতিবাচক) হিসেবে পরিগণিত হবে। কাজেই সাব্যস্ত হলো যে, مُسْتَنْفَى ও مُسْتَنْفَى مِنْهُ উভয় حُكْم - এর দিক দিয়ে পরস্পর বিরোধী হবে।

قَوْلُهُ وَلَإِنْ قَوْلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِلتَّوْحِيدِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে مُسْتَفْنَى হুকের দিক বিবেচনায় -এর বিরোধী হওয়ার দ্বিতীয় দলিল বর্ণিত হয়েছে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মায়হাবের দ্বিতীয় দলিল। কেননা, "قَوْلُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" বাক্যটির দ্বারা আল্লাহর একত্ববাদ সাব্যস্ত করা হয়। আর এটার অর্থ হলো গায়রুল্লাহর প্রত্যাখ্যান এবং আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ। সুতরাং হানাফীগণের মায়হাব অনুযায়ী যদি اسْتَفْنَاء -এর অর্থ এই নেওয়া হয় যে, مُسْتَفْنَى যেন অনুপস্থিত। আর কেবল مُسْتَفْنَى مِنْهُ -কেই বক্তব্য حُكْم শামিল করবে, তাহলে কেবল গায়রুল্লাহর নফী হবে- আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করা হবে না। অথচ আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করাই মূল উদ্দেশ্য। পক্ষান্তরে مُعَارَضَهُ বা পারস্পরিক বিরোধিতার প্রক্রিয়া অবলম্বন করলে অর্থ দাঁড়াবে- "قَوْلُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مُوَجَّهٌ" কোনো মা'বুদ নেই, তবে আল্লাহ, তিনি অস্তিত্বশীল। কেননা, نَفَى হতে اسْتَفْنَاء করা হলে এটা انْبَات হয়ে থাকে।

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ
إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا أَيْ لَبِثَ نُوحٌ (ع) فِي الْقَوْمِ
أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي كَانَ قَبْلَ
الدَّعْوَةِ أَوْ خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي عَاشَ فِيهِ بَعْدَ
غَرَقِهِمْ فَلَوْ حَمَلْنَا هَذَا الْكَلَامَ عَلَى
الْمُعَارَضَةِ لَكَانَ كَذِبًا فِي الْخَبَرِ وَالْقِصَّةِ
وَسُقُوطُ الْحُكْمِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ فِي
الْإِنْجَابِ يَكُونُ لَا فِي الْإِخْبَارِ فَعَلِمْنَا أَنَّ
لَيْسَ عَمَلُ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَى الْمُعَارَضَةِ كَمَا
زَعَمَ الشَّافِعِيُّ (رح) وَلِأَنَّ أَهْلَ اللُّغَةِ قَالُوا
الْإِسْتِثْنَاءُ إِسْتِخْرَاجٌ وَتَكَلَّمَ بِالْبَاقِي بَعْدَ
الْإِسْتِثْنَاءِ كَمَا قَالُوا إِنَّهُ مِنَ النَّفْيِ اثْبَاتٌ
وَمِنَ الْإِثْبَاتِ نَفْيٌ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَانِ
الْقَوْلَانِ مِنْ أَهْلِ اللُّغَةِ طَبَّقْنَا بَيْنَهُمَا
فَنَقُولُ إِنَّهُ تَكَلَّمَ بِالْبَاقِي بِوَضْعِهِ وَاثْبَاتٌ
وَنَفْيٌ بِإِشَارَتِهِ فَجَعَلْنَا مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ عِبَارَةً
وَمَا ذَهَبَ هُوَ إِلَيْهِ إِشَارَةً وَلَمْ يَكُنْ عَكْسُهُ وَذَلِكَ
لِأَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ بِمَنْزِلَةِ الْغَايَةِ لِلْمُسْتَثْنَى
مِنْهُ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْقَدْرَ لَيْسَ بِمُرَادٍ
مِنَ الصَّدرِ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ لَيْسَتْ بِمُرَادَةٍ مِنْ
الْمُغَيَّا فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا عِبَارَةً لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ
عَلَى أَنَّ حُكْمَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ يَنْتَهِي بِمَا
بَعْدَهُ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ يَنْتَهِي بِهَا الْمُغَيَّا
فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا إِشَارَةً لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা হানাফীগণের দলিল আল্লাহ তা'আলার কাওল- **قُلْتُ فِيهِمْ أَلَفَ سَنَةٍ** - অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর কওমের মাঝে দীর্ঘ এক হাজার বছর বসবাস করেন; কিন্তু পঞ্চাশ বছর তা হতে মুস্তাহনা, যা দাওয়াতের পূর্বে অতিক্রান্ত হয়েছে অথবা কওমের বিপথগামীরা নিমজ্জিত হয়ে মারা যাওয়ার পর যে পঞ্চাশ বছর তাদের মধ্যে বসবাস করেছেন। এ কালামটিকে যদি আমরা **مُعَارَضَةً** -এর উপর প্রয়োগ করি, তাহলে খবর ও কেচ্ছার মধ্যে **كُذِّبَ** আবশ্যিক হবে। (কেননা, **أَلَفَ سَنَةٍ** -এর বর্ণনা ঘটনার মোতাবেক নয়।) আর **مُعَارَضَةً** -এর পদ্ধতিতে তো **إِنْشَاء** -এর মধ্যে হুকুম অকেজো হতে পারে, কিন্তু খবরের মধ্যে তা সম্ভব নয় (নতুবা মিথ্যা আবশ্যিক হবে)। সুতরাং আমরা জানতে পারলাম যে, **مُعَارَضَةً** -এর পদ্ধতিতে ইস্তিছনা হুকুমকে নিষেধ করে না- যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) ধারণা করেছেন। আর এ জন্য যে, ভাষাবিদগণ ইস্তিছনার এই অর্থও করেছেন যে, ইস্তিছনা হলো মুস্তাহনাকে মুস্তাহনা মিন্হ হতে বহির্গত করা এবং কালামকে ইস্তিছনার পর অবশিষ্ট পরিমাণের উপর প্রয়োগ করা। যেমন- তাঁরা বলেছেন যে, ইস্তিছনা **نَفَى** -এর পরে **إِثْبَات** হবে এবং **إِثْبَات** -এর পরে **نَفَى** হবে। এখন ভাষাবিদগণের উভয় বক্তব্য যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে, তখন আমরা উভয় বক্তব্যের মধ্যে সমন্বয় সাধন করেছি। সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলি যে, অবশিষ্ট পরিমাণের সাথে কথা বলা এটা ইস্তিছনার প্রণয়নগত অর্থ। আর **نَفَى** ও **إِثْبَات** এগুলো ইস্তিছনার ইশারাগত অর্থ। অর্থাৎ আমরা যে মাযহাব এখতিয়ার করেছি তা ইস্তিছনার ইবারত ও বাচনপদ্ধতি দ্বারা উপলব্ধ, আর ইমাম শাফেয়ী (র.) যে অর্থ গ্রহণ করেছেন তা ইস্তিছনার কেবলমাত্র ইশারা নির্দেশনা। আর এটার বিপরীত হওয়া সম্ভব নয়। এটার কারণ এই যে, ইস্তিছনা মুস্তাহনা মিন্হর জন্য **غَايَةٌ** বা প্রান্তসীমাস্বরূপ। কেননা, ইস্তিছনা এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এ পরিমাণ কথা পূর্ববর্তী বক্তব্য হতে উদ্দেশ্য নয়। যদ্যপ **مُقَيَّدًا** -এর মধ্য হতে **غَايَةٌ** পরিমাণ বস্তু উদ্দেশ্য নয়। এটার ভিত্তিতেই আমরা হানাফীগণ ইস্তিছনার পর অবশিষ্ট পরিমাণের উপর নির্দেশ করাকে তার ইবারত ও বাহ্যিক অর্থ সাব্যস্ত করেছি। কারণ, ইস্তিছনা ব্যবহার করার এটাই উদ্দেশ্য। অবশ্য এতটুকু যে, ইস্তিছনার পরবর্তী অংশ হতে মুস্তাহনা মিন্হর হুকুম শেষ হয়ে যায়, যদ্যপ **غَايَةٌ** -এর উপর **مُقَيَّدًا** -এর হুকুম শেষ হয়ে যায়। এ কারণেই আমরা হুকুম শেষ হয়ে যাওয়ার উপর নির্দেশ করাকে ইস্তিছনার ইশারা সাব্যস্ত করেছি। কেননা, এ নির্দেশনা কালামের উদ্দেশ্য নয়।

[illegible]

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর-إِسْتِثْنَاءُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে

قَوْلُهُ وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَكَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا

হুকের ব্যাপারে হানাফী মাযহাবের দলিল পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, হানাফীগণের মতে مُسْتَفْتًى مِنْهُ হতে

فَلَكَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে। এটার দলিল আল্লাহর বাণী-

مُسْتَفْتًى

أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا -এর অর্থ৭ হযরত নূর (আ.) তাঁর জাতির মধ্যে এক হাজার বৎসর অবস্থান করলেন, নব্বয়তের দাওয়াত প্রদানের পূর্ববর্তী

خَمْسِينَ عَامًا

পঞ্চাশ বৎসর অথবা তাঁর জাতির ধ্বংস প্রাপ্তির পরবর্তী পঞ্চাশ বৎসর এটা হতে إِسْتِثْنَاء (বা বহির্ভূত) হবে। এখানে যদি আমরা

আলোচ্য আয়াতে مَعَارَضَه -এর প্রক্রিয়া অবলম্বন করি, তাহলে সংবাদ ও ঘটনা মিথ্যা প্রতিপন্ন হবে। কেননা, এতে হযরত নূহ (আ.) ৯৫০ (নয়শত

পঞ্চাশ) বৎসর জীবিত থেকেছেন বলে সাব্যস্ত হবে। অথচ অন্য نَصٍّ (কুরানিক ভাষ্য) দ্বারা পরিষ্কার প্রমাণিত আছে যে, তিনি এক হাজার বৎসর

জীবিত ছিলেন। তা ছাড়া مَعَارَضَه -এর প্রক্রিয়ায় শুধু ইনশা (اِنْشَاء) -এর মধ্যেই حَكْم পরিত্যক্ত হয়ে থাকে, اِخْبَار -এর মধ্যে হয় না।

قَوْلُهُ وَلَا أَهْلَ اللُّغَةِ قَالُوا الْإِسْتِغْنَاءُ -এর আলোচনা : এখানে اِسْتِغْنَاءُ-এর হুকুমের ব্যাপারে হানাফী মাযহাবের দ্বিতীয় দলিল পেশ করা হয়েছে। ভাষাবিদগণ বলেছেন যে, اِسْتِغْنَاءُ-এর মাধ্যমে مُسْتِغْنَى مِنْهُ হতে বহিষ্কার করা এবং অবশিষ্ট অংশের সাথে বক্তব্য প্রদান করা উদ্দেশ্য হয়ে থাকে। যদ্বপ তাঁরা বলেছেন যে, اِسْتِغْنَاءُ যদি نَفَى হতে হয়, তাহলে اِنْثَبَات-কে এবং اِنْثَبَات হতে হলے نَفَى-কে সাব্যস্ত করে। সুতরাং প্রমাণিত হলো যে, ভাষাবিদগণের এ ব্যাপারে দুটি মত রয়েছে। আর উক্ত অভিমতদ্বয় পরস্পর বিরোধী। যেহেতু আমরা এতদভয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করেছি।

ভাষাবিদগণের পরস্পর বিরোধী অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় : আমাদের হানাফী (ফকীহগণ) **إِسْتِغْنَاء** সম্পর্কিত ভাষাবিদগণের উপরিউক্ত অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে বলেছেন যে, **التَّكْلِمُ بِالْبَاقِي** তথা **مُسْتَفْنَى** ব্যতীত অবশিষ্টাংশের সাথে বক্তব্য প্রদান **إِسْتِغْنَاء** -এর প্রকৃত অর্থ **(مَعْنَى مَوْضُوع كُ)** আর **إِسْتِغْنَاء** হতে **إِنْبَات** এবং **نَفَى** হতে **نَفَى** -এর অর্থ প্রদান এটা **إِسْتِغْنَاء** -এর রূপক বা পরোক্ষ অর্থ। অর্থাৎ প্রথমটি **عِبَارَةُ النَّصِّ** ও দ্বিতীয়টি **إِشَارَةُ النَّصِّ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হবে। প্রথমটি আমাদের হানাফীগণের মায়হাব অনুসারে, অপরটি শাফেয়ীগণের মায়হাব অনুসারে। কারণ **مُسْتَفْنَى مِنْهُ** -এর জন্য **إِسْتِغْنَاء** হলো **غَايَة** সমতুল্য। কেননা, এটার অর্থ এই যে, পূর্ববর্তী বক্তব্যে এ পরিমাণ উদ্দেশ্য করা হয়নি। যেমনটি **غَايَة** এটার **مُغْنٍ** -এর অন্তর্ভুক্ত হয় না। আর এ কারণেই আমরা **إِسْتِغْنَاء** -এর পর যে পরিমাণ থেকে যায় তার সাথে বক্তব্য প্রদানকে (প্রত্যক্ষ অর্থ) হিসেবে গণ্য করেছি। কেননা, এটাই মূল ও মুখ্য উদ্দেশ্য। অবশ্য **إِسْتِغْنَاء** -এর পরবর্তী অংশ হতে **مُسْتَفْنَى مِنْهُ** -এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। যেমনটি **غَايَة** -এর উপর হতে **مُغْنٍ** -এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। এ কারণে আমরা হুকুম শেষ হওয়া নির্দেশ করাকে **إِسْتِغْنَاء** -এর **إِشَارَة** (পরোক্ষ অর্থ) নির্ধারণ করেছি। কেননা, এটা উদ্দেশ্য নয়।

وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ فَقَدْ كَانَ الْمَقْصُودُ
نَفَى غَيْرِ اللَّهِ وَأَمَّا وَجُودُ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ
كَانُوا يَقْرُونَ بِهِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا مُشْرِكِينَ يَثْبُتُونَ
مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَئِنْ
سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ
اللَّهُ وَقَدْ أَطْنَبَ فِي تَحْقِيقِ الْمَذْهَبَيْنِ هُنَا
صَاحِبُ التَّوْضِيحِ فَتَأَمَّلْ فِيهِ وَهُوَ نَوْعَانِ
مُتَّصِلٌ وَهُوَ الْأَصْلُ وَمُنْفَصِلٌ وَهُوَ مَا لَا
يَصِحُّ اسْتِخْرَاجُهُ مِنَ الصَّدْرِ بِأَنْ يَكُونَ عَلَى
خِلَافِ جِنْسٍ مَا سَبَقَ وَهَذَا يُسَمَّى مُنْقَطِعًا
فِي عُرْفِ النُّحَاةِ وَإِطْلَاقِ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَيْهِ
مَجَازٌ لَوْجُودِ حَرْفِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَلَكِنَّ فِي
الْحَقِيقَةِ كَلَامٌ مُسْتَقِلٌّ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ
فَجَعَلَ مُبْتَدَأًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ
لِيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ إِبْرَاهِيمَ
(ع) لِقَوْمِهِ أَيْ أَنْ هَذِهِ الْأَصْنَامُ الَّتِي
تَعْبُدُونَهَا أَنَّهُمْ عَدُوٌّ لِيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ أَيْ
لَكِنَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ بِعَدُوٍّ
لِيَ فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْأَصْنَامِ
فَيَكُونُ كَلَامًا مُبْتَدَأً وَيَخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
النُّقُومُ عِبْدُوا اللَّهِ تَعَالَى مَعَ الْأَصْنَامِ
وَالْمَعْنَى فَإِنَّ كُلَّ مَا عَبَدْتُمُوهُ عَدُوٌّ لِيَ إِلَّا
رَبَّ الْعَالَمِينَ فَيَكُونُ مُتَّصِلًا هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : আর কালিমায়ে তাওহীদ দ্বারা দলিল পেশ করার উত্তর এই যে, গায়রুল্লাহর নَفَى করাই তার আসল উদ্দেশ্য। বাকি রইল আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ- এটা ইস্তিছনার নির্দেশনা নয়; বরং যাদেরকে এ কালিমায়ে তাওহীদের আওতাভুক্ত করা হয়েছিল তারাও অর্থাৎ আরবের লোকেরাও আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বকে স্বীকার করত। অবশ্য তারা মুশরিক ছিল এবং আল্লাহ তা'আলার সাথে অন্যান্য উপাস্যকে শরিক সাব্যস্ত করত। যেমন, আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং তাদের এ অবস্থার চিত্র তুলে ধরেছেন- **وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ** (আপনি যদি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করেন যে, আসমানসমূহ ও জমিনের স্রষ্টা কে? তাহলে তারা এ উত্তর প্রদান করবে যে, আল্লাহ তা'আলাই সৃষ্টি করেছেন।) হানাফী ও শাফেয়ীগণের অভিমত দু'টির তাহকীক প্রসঙ্গে 'তাওহীহ' গ্রন্থকার সদরুশ শরীয়াহ (র.) বিশদ আলোচনা করেছেন। সুতরাং এ সম্পর্কে গভীর চিন্তা-ভাবনা করবে। আর ইস্তিছনা দুই প্রকার যথা- ১. মুস্তাসিল এবং এটাই প্রকৃত ইস্তিছনা, ২. মুনফাসিল আর তা সেই ইস্তিছনাকে বলা হয়, যাকে কালামের প্রথমাংশ হতে বহির্গত করা শুদ্ধ নয়। এ ভিত্তিতে যে, তা মুস্তাহনা মিনহর শ্রেণীভুক্তই নয়। নাহি বিশারদদের পরিভাষায় এ ইস্তিছনাকে **مُنْقَطِعٌ** বলা হয়। আর এটার উপর ইস্তিছনা শব্দের প্রয়োগ মাজায় স্বরূপ হয়েছে। কারণ, তাতে ইস্তিছনার হরফ বিদ্যমান রয়েছে। অন্যথায় প্রকৃত প্রস্তাবে এটা একটি স্বতন্ত্র কালাম। এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত কণ্ডলের তাৎপর্য। এ জন্যই ইস্তিছনাকে আল্লাহ তা'আলার কাওল- **إِلَّا** -এর মধ্যে নতুন বাক্য হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। এটা হযরত ইব্রাহীম (আ.) কর্তৃক তাঁর কণ্ডমের প্রতি উচ্চারিত বক্তব্যের উদ্ধৃতি। অর্থাৎ এ মূর্তিসমূহ যাদের তোমরা পূজা কর, এরা সবাই আমার শত্রু; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ব্যতীত। অর্থাৎ কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন নিশ্চয়ই তিনি আমার শত্রু নন। কেননা, আল্লাহ তা'আলা প্রতিমাসমূহ বা মুস্তাহনা মিনহর মধ্যে অন্তর্ভুক্তই নন। এ জন্য ইস্তিছনার হরফের পরবর্তী বাক্য নতুন বক্তব্য হিসেবে গণ্য হবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা **مُتَّصِلٌ** -ও হতে পারে। এ সম্ভাবনার ভিত্তিতে যে, হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর কণ্ডম হয়তো প্রতিমার সাথে সাথে আল্লাহ তা'আলারও উপাসনা করত। এমনতাবস্থায় তাদের উপাস্যগণের মধ্যে আল্লাহ তা'আলা অন্তর্ভুক্ত হবেন। তখন অর্থ এই হবে যে, নিশ্চয়ই তোমরা যাদের উপাসনা কর, তন্মধ্যে হতে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ব্যতীত সকলেই আমার শত্রু।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ** আর কালিমায়ে তাওহীদ **فَقَدْ كَانَ الْمَقْصُودُ** এর আসল উদ্দেশ্য হলো **نَفَى** না-সূচক করা **غَيْرِ اللَّهِ** আল্লাহ ব্যতীত অন্য সব কিছুকে **وَأَمَّا** আর অবশিষ্ট হলো **وَجُودُ اللَّهِ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ (এটা **إِسْتِثْنَاءٌ** -এর নির্দেশনা নয়) **بِهِ** বরং আরবের লোকেরাও আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত **لِأَنَّهُمْ** অর্থাৎ তারা ছিল **يَثْبُتُونَ** অংশীবাদী **مُشْرِكِينَ** তারা সাব্যস্ত করত **اللَّهُ** আল্লাহর সাথে **إِلَهًا آخَرَ** অন্যান্য উপাস্যকে **قَالَ اللَّهُ** যেমনি মহান আল্লাহ এ প্রসঙ্গে বলেন **وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ** আপনি যদি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করেন **مَنْ خَلَقَ** কে সৃষ্টি করেছে? **اللَّهُ** আল্লাহ সৃষ্টি করেছেন **وَقَدْ أَطْنَبَ** বিশদ **فَتَأَمَّلْ** তাওহীহ গ্রন্থকার প্রসঙ্গে **صَاحِبُ التَّوْضِيحِ** মাযহাবদ্বয়ের **هُنَا** এ স্থানে **تَحْقِيقِ** ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে **الْمَذْهَبَيْنِ** আলোচনা করেছেন

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হানাফীগণের পক্ষ হতে
 শাফেয়ীগণের একটি প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। এখানে হানাফীগণের পক্ষ হতে শাফেয়ীগণের দলিলের জবাব দেওয়া হয়েছে। ইমাম
 শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, কালিমায়ে তাওহীদে আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করা উদ্দেশ্য। অথচ হানাফীগণের মায়হাব অনুযায়ী **اِسْتِثْنَاءُ**
 -এর পরে অবশিষ্ট বিষয়ের সাথে বক্তব্য প্রদানই যদি **اِسْتِثْنَاءُ**-এর অর্থ হয়, তাহলে কালিমায়ে তাওহীদের দ্বারা গায়রুল্লাহর নফী হবে
 বটে, কিন্তু আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত হবে না। যাতে কালিমায়ে তাওহীদের মূল উদ্দেশ্যই পণ্ড হবে।

সুতরাং এটার জবাবে বলা হয়েছে যে, কালিমায়ে তাওহীদ দ্বারা আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করা মুখ্য উদ্দেশ্য একথা ঠিক নয়; বরং এটার দ্বারা গায়রুল্লাহর নফী করাই মূল উদ্দেশ্য। কেননা, তৎকালীন মুশরিকরা তো আল্লাহর অস্তিত্বকে অস্বীকার করত না; বরং আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত, তবে আল্লাহর সাথে গায়রুল্লাহকে শরিক করত। সুতরাং কালিমায়ে তাওহীদের মাধ্যমে গায়রুল্লাহকে প্রত্যাহ্বান করাই মূল উদ্দেশ্য। যেমন- আল্লাহ তা'আলা রাসূলে কারীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেন, "وَلَيْسَ سَالَتْهُمْ مِّنْ خَلْقٍ" -কে সম্বোধন করে বলেন, "الْمَلَائِكَةُ وَالرُّسُلُ وَالنَّبِيُّونَ وَالْأَنْبِيَاءُ وَالْحَمَلُ وَالْبَهَائِمُ وَالطَّيْرُ وَالشَّجَرُ وَالْأَرْضُ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ الْخَبِيرُ" - "হে হাবীব! আপনি যদি মঙ্কার মুশরিকদেরকে জিজ্ঞাসা করেন, কে আকাশমণ্ডল ও ভূমণ্ডল সৃষ্টি করেছে? তাহলে উত্তরে তারা অবশ্যই বলবে, আল্লাহ তা'আলা সৃষ্টি করেছেন।' এটার দ্বারা সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় যে, তারা আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত। কাজেই কালিমায়ে তাওহীদ দ্বারা সেসব গায়রুল্লাহর মা'বুদ হওয়াকে প্রত্যাহ্বান করাই মূল উদ্দেশ্য- যাদেরকে তারা আল্লাহর সাথে শরিক করত।

এ-এর আলোচনা : **إِسْمِنَا** -এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) **إِسْمِنَا** -এর শ্রেণীবিভাগ বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন যে, **إِسْمِنَا** দু' প্রকার। এক **مُتَّصِلٌ** এটাই প্রকৃত **إِسْمِنَا** দুই **مُنْفَصِلٌ** এটা এমন **إِسْمِنَا** যাকে **مُسْتَفْتَنِي مِنْهُ** হতে বহিষ্কার করা সহীহ নয়। কারণ, এটা **مُسْتَفْتَنِي مِنْهُ** -এর সমজাতীয় নয়। আর একে রূপকার্থে **إِسْمِنَا** বলা হয়। আসলে এটা স্বয়ংসম্পূর্ণ একটি স্বতন্ত্র বাক্য। কেবল **إِسْمِنَا** -এর হরফ বর্তমান থাকার দরুন এটাকে **مُسْتَفْتَنِي** নাম দেওয়া হয়েছে।

আর যেহেতু **مُسْتَنْتَى** একটি স্বতন্ত্র স্বয়ংসম্পূর্ণ বক্তব্য এবং প্রকৃতপক্ষে এটা **مُسْتَنْتَى** নয় সেহেতু আল্লাহর বাণী **فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّيَ إِلَّا رَبُّ الْعَالَمِينَ** (তারা আমার দূশমন, তবে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন আমার দূশমন নন) এর মধ্যে **مُسْتَنْتَى**-কে একটি নতুন স্বতন্ত্র বাক্য হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। এ আয়াতটি দ্বারা আল্লাহ তা'আলা হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর একটি বক্তব্যের উদ্ধৃতি দান করেছেন। অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ.) তার পৌত্তলিক জাতিকে লক্ষ্য করে বলেছেন, হে আমার জাতির লোকেরা! নিশ্চয়ই তোমরা যেসব প্রতিমা ও দেবদেবীর পূজা কর তারা আমার দূশমন। তবে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন অর্থাৎ তিনি আমার দূশমন নন। সুতরাং আল্লাহ তাদের পূজা প্রতিমাগুলোর অন্তর্ভুক্ত নন। কাজেই এটা **مُسْتَنْتَى** ও স্বতন্ত্র বাক্য হয়েছে।

অবশ্য আলোচ্য আয়াতটিতে **مُتَّصِلًا** হওয়ারও অবকাশ আছে। কেননা, হতে পারে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর জাতির লোকেরা প্রতিমাদের সাথে আল্লাহ তা'আলারও ইবাদত করত। কাজেই তাদের উপাস্যদের মধ্যে আল্লাহ তা'আলাও शामिल রয়েছেন। সুতরাং **مُتَّصِلًا** হতে অসুবিধা নেই। অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর জাতির লোকদেরকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন যে, তোমরা যাদের উপাসনা কর, তাদের মধ্যে একমাত্র আল্লাহ ব্যতীত আর সকলেই আমার দুশমন। কেবল তিনি (আল্লাহ রাব্বুল আলামীন) আমার দুশমন নন। সুতরাং এ দৃষ্টিকোণ হতে এটা **مُسْتَعْنَى** হতে পারে।

وَالْإِسْتِثْنَاءُ مَتَى تَعَقَّبَ كَلِمَاتٍ مَعْطُوفَةٌ
بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ بِأَنْ يَقُولَ لَزِيدٍ عَلَى أَلْفٍ
وَلِعَمْرٍو عَلَى أَلْفٍ وَلِبَكْرٍ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً
يَنْصَرِفُ إِلَى الْجَمِيعِ كَالشَّرْطِ عِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رح) فَيَكُونُ إِسْتِثْنَاءُ الْمِائَةِ مِنْ
كُلِّ أَلْفٍ مِنَ الْأَلُوفِ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) كَمَا
يَكُونُ مِثْلُ هَذَا فِي الشَّرْطِ بِأَنْ يَقُولَ هَذَا
طَالِقٌ وَزَيْنَبٌ طَالِقٌ وَعُمَرَةُ طَالِقٌ إِنْ دَخَلَتْ
الدَّارَ فَيَكُونُ طَلَاقٌ كُلِّ مِنَ الزَّوْجَةِ مُعْلَقًا
بِدُخُولِ الدَّارِ وَهَذَا لِأَنَّ كُلًّا مِنَ الْإِسْتِثْنَاءِ
وَالشَّرْطِ بَيَانُ تَغْيِيرٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ
حُكْمُهُمَا مُتَّحِدًا وَعِنْدَنَا يَنْصَرِفُ الْإِسْتِثْنَاءُ
إِلَى مَا يَلِيهِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ لِأَنَّهُ مُبَدَّلٌ لِأَنَّ
الْإِسْتِثْنَاءَ يُخْرِجُ الْكَلَامَ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا
فِي الْجَمِيعِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَصَحَّ لَكِنْ لِضْرُورَةِ
عَدَمِ اسْتِقْلَالِهِ بِتَعَلُّقٍ بِمَا قَبْلَهُ وَهِيَ تَنْدَفِعُ
بِصَرْفِهِ إِلَى الْآخِرَةِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ فَإِنَّهُ
لَا يُخْرِجُ أَصْلَ الْحُكْمِ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا وَإِنَّمَا
يَتَبَدَّلُ بِهِ الْحُكْمُ مِنَ التَّنْجِيزِ إِلَى التَّغْلِيْقِ
فَيَصْلَحُ أَنْ يَكُونَ مُتَعَلِّقًا لِجَمِيعِ مَا سَبَقَ
لِوُجُودِ شَرَكَةِ الْعُطْفِ وَلَكِنْ لَا يَخْفَى عَلَيْكَ
أَنَّهُ عَدَّ الشَّرْطَ وَالْإِسْتِثْنَاءَ فِيمَا قَبْلَ هَذَا مِنْ
بَيَانِ التَّغْيِيرِ وَهُنَا عَدَّ الشَّرْطَ مِنَ التَّبْدِيلِ
وَلَا مُضَافَةٍ فِيهِ بَعْدَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ -

সরল অনুবাদ : আর ইস্তিহনা যখন এমন কতিপয় বাক্যের পরে আগমন করে, যাদের একটিকে অন্যটির উপর আত্ফ করা হয়েছে। যেমন- কেউ বলল, **لَزِيدٍ عَلَى الْفِ وَلِعَمْرٍو عَلَى الْفِ وَبِكْرٍ عَلَى الْفِ** তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তা সকল বাক্যের প্রতিই প্রত্যাভর্তিত হবে, যদ্রূপ শর্তের মধ্যে হয়ে থাকে। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতানুসারে **مَانَّةٌ**-এর ইস্তিহনা প্রত্যেকটি **الْفِ**-এর সাথে হবে, যেমন শর্তের মধ্যে অনুরূপ হয়ে থাকে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ তার স্ত্রীগণকে লক্ষ্য করে বলল, **هِنْدٌ طَالِقٌ وَزَيْنَبُ طَالِقٌ وَعُمْرَةُ**, এ উদাহরণের মধ্যে প্রত্যেক স্ত্রীর তালাকই গৃহে প্রবেশের শর্তের সাথে সংযুক্ত হবে। আর তা এ জন্য যে, ইস্তিহনা ও শর্ত উভয়ই যখন **بَيَانَ تَغْيِيرٍ**-এর প্রকারভুক্ত, তখন উভয়ের হুকুমও এক হওয়াই সমীচীন। আর আমরা হানাফীদের মতে ইস্তিহনার সম্পর্ক শুধু মুতাসিল বা সংযুক্ত বাক্যের সাথে হবে। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত। (কেননা, তার সম্পর্ক সমস্ত বাক্যের সাথে হয়।) কারণ, এটা নিছক হুকুমকেই পরিবর্তন করে। আর ইস্তিহনা কালামকে যাবতীয় এককের মধ্যে আমল করা হতে খারিজ করে দেয়। এ জন্য তার বিবেচনা না হওয়াই সমীচীন ছিল। কিন্তু যেহেতু তা কালামের কোনো স্বতন্ত্র অংশ নয়, তাই এ প্রয়োজনের কারণে পূর্ববর্তীর সাথে সম্পর্কযুক্ত হওয়া অপরিহার্য। আর এ প্রয়োজন শুধু শেষ বাক্যের সাথে সম্পর্ক মেনে নেওয়া দ্বারাই পূর্ণ হয়ে যায়। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত। এটা কালামকে তার আসল প্রয়োজনের উপর আমল করা হতে খারিজ করে না। শুধু এতটুকু পরিবর্তনই পরিলক্ষিত হয় যে, হুকুম তৎক্ষণাৎ সংঘটিত হওয়ার পরিবর্তে শর্তের সাথে সংযুক্ত হয়ে যায়। এ জন্য শর্ত এই যোগ্যতা রাখে যে, তা পূর্ববর্তী সকল বাক্যের সাথে সম্পর্কযুক্ত হবে। কারণ, তাতে আত্ফের অংশীদারিত্বের চাহিদা বিদ্যমান রয়েছে। এখানে এ সন্দেহ হতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.) তো প্রথমে শর্ত ও ইস্তিহনা উভয়কেই **بَيَانَ تَبْدِيلٍ**-এর অন্তর্ভুক্ত করেছেন, আর এখানে এসে শর্তকে **بَيَانَ تَبْدِيلٍ** সাব্যস্ত করে ফেলেছেন। কিন্তু উদ্দেশ্য অবগত হওয়ার পর (যে এখানে **بَيَانَ تَبْدِيلٍ** দ্বারা আভিধানিক অর্থই উদ্দেশ্য যা **بَيَانَ تَغْيِيرٍ**-এরই একটি প্রকার, পারিভাষিক **بَيَانَ تَبْدِيلٍ** যা **بَيَانَ تَغْيِيرٍ**-এর অংশীদার ও প্রতিপক্ষ, তা উদ্দেশ্য নয়) কোনো সন্দেহেরই আর অবকাশ থাকে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অথবা, এটাও বলা যেতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.) এটার দ্বারা এ ক্ষেত্রে যে দুটি (পরস্পর বিরোধী) মামলায় রয়েছে তার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। কেননা, ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) বলেছেন যে, شَرَطُ বয়ানে তাগযীর, যা جَزَاءُ তাৎক্ষণিকভাবে সংঘটিত হওয়াকে প্রতিহত করে; কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে অর্থাৎ شَرَطُ পাওয়া যাওয়ার পর جَزَاءُ-এর সংঘটনের জন্য অন্তরায় সৃষ্টি করে না। অপর পক্ষে ইমাম সারাখসী (র.) বলেছেন যে, شَرَطُ বয়ানে তাবদীল। কেননা, أَنْتَ حُرٌّ বাক্যটির চাহিদা তো হলো আজাদী মহলের মধ্যে অবতীর্ণ হওয়া এবং স্বয়ং আজাদীর জন্যই উক্ত বাক্যটি عَلَيْكَ تَامَةً (পূর্ণাঙ্গ ইল্লাত) হওয়া। অথচ شَرَطُ এটাকে পরিবর্তন করে দেয়। আর জানিয়ে দেয় যে, এ বক্তব্যটি আযাদীর জন্য عَلَيْكَ تَامَةً (পূর্ণাঙ্গ ইল্লাত) নয়।

أَوْ بَيَانُ ضَرُورَةٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانُ
تَغْيِيرِ أَى الْبَيَانُ الْحَاصِلُ بِطَرِيقِ الضَّرُورَةِ
وَهُوَ نَوْعُ بَيَانٍ يَقَعُ بِمَا لَمْ يَوْضَعْ لَهُ أَى
السُّكُوتِ إِذِ الْمَوْضُوعُ لِلْبَيَانِ وَهُوَ الْكَلَامُ
دُونَ السُّكُوتِ وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَى الْبَيَانِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَوْ الْكَلَامِ الْمُقَدَّرُ الْمَسْكُوتُ عَنْهُ
يَكُونَ فِي حُكْمِ الْمَنْطُوقِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَ
وَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنَّ صَدَرَ الْكَلَامِ
أَوْجَبَ الشَّرْكَةَ مُطْلَقَةً فِي وَرَاثَةِ الْآبَوَيْنِ مِنْ
غَيْرِ تَغْيِيرٍ نَصِيبِ كُلِّ مِنْهُمَا ثُمَّ
تَخْصِصُ الْإِمِّ بِالثُّلُثِ صَارَ بَيَانًا لِأَنَّ الْآبَ
يَسْتَحِقُّ الْبَاقِيَ فَكَانَتْ قَالِ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ
وَلِأَبْنَيْهِ الْبَاقِيَ أَوْ ثَبَتَ بِدَلَالَةِ حَالِ الْمُتَكَلِّمِ
أَى حَالِ السَّائِكِ الْمُتَكَلِّمِ بِلِسَانِ الْحَالِ لَا
بِلِسَانِ الْمَقَالِ كَسُكُوتِ صَاحِبِ الشَّرْعِ عِنْدَ
أَمْرِ يُعَايِنُهُ عَنِ التَّغْيِيرِ يَعْنِي أَنَّ الرَّسُولَ إِذَا
رَأَى أَمْرًا يَبَاشِرُونَهُ وَيَعْمَلُونَهُ كَالْمُضَارِبَاتِ
وَالشَّرَكَاتِ أَوْ رَأَى شَيْئًا يُبَاعُ فِي السُّوقِ وَلَمْ
يُنْكَرْ عَلَيْهِ عِلْمَ أَنَّهُ مُبَاحٌ فَسُكُوتُهُ أَقِيمَ
مَقَامَ الْأَمْرِ بِالْإِبَاحَةِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ৪. **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** হবে।
এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **بَيَانُ تَغْيِيرٍ**-এর উপর আত্মফ
হয়েছে। অর্থাৎ বয়ান যা প্রয়োজনের ভিত্তিতে অর্জিত হয়, তা
দ্বারা এমন এক বিশেষ প্রকার বয়ানই উদ্দেশ্য যা এরূপ
বস্তু দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তা মূলত বয়ানের জন্য প্রণীতই
নয়। অর্থাৎ **سُكُوت** বা নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান
সাব্যস্ত করা। কেননা, কোনো কিছুর বয়ান ও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যার
জন্য বক্তব্যকেই প্রণয়ন করা হয়েছে, নীরবতাকে নয়। আর তা
হয়তো ১. মৌখিকভাবে উচ্চারিত কালামের হুকুমভুক্ত
হবে। অর্থাৎ **بَيَانُ سَكُوتِي** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে
অথবা উহ্য বক্তব্যটি, যা হতে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে,
তা উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে। যেমন, আল্লাহ
তা'আলার বাণী - **وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ** (আর যদি
মৃতব্যক্তির পিতামাতাই শুধু তার উত্তরাধিকারী হন,
তাহলে মাতা সম্পত্তির এক-তৃতীয়াংশ লাভ করবেন) এ
আয়াতের প্রথমংশ (**وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ**) অংশ নির্দিষ্ট না করেই
মুতলাকভাবে মাতাপিতার উত্তরাধিকারের অংশীদারিত্ব ওয়াজিব
করেছে। তারপর যখন বিশেষভাবে মাতার জন্য এক-তৃতীয়াংশ
সাব্যস্ত করা হয়েছে, তখন পরোক্ষভাবে এ কথারও ব্যাখ্যা হয়ে
গেছে যে, পিতাই অবশিষ্ট সম্পত্তির অধিকারী। সুতরাং আল্লাহ
তা'আলা যেন এরূপই বলেছেন - **فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ وَلِأَبْنَيْهِ**
অথবা ২. বক্তার অবস্থা দ্বারা বয়ান সাব্যস্ত হবে,
এখানে **حَالِ الْمُتَكَلِّمِ** দ্বারা বক্তার সে নিশ্চূপ অবস্থাকে
উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা **زَيَانَ حَالٍ** দ্বারা কথা বলে, **زَيَانَ**
দ্বারা নয়। যেমন, শরিয়ত প্রবর্তক ﷺ কর্তৃক কোনো
একটি ঘটনা প্রত্যক্ষ করার পরও তা পরিবর্তন করা হতে
নিশ্চূপ থাকা। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ যখন সাহাবীগণকে
কোনো পারস্পরিক মুআমালা ও লেনদেন যথা **مُضَارَبَةٍ** ও
অংশীদারী ব্যবসা-বাণিজ্য করতে অথবা হাট-বাজারে অপরাপর
বস্তুর ক্রয়-বিক্রয় করতে দেখেছেন এবং তাতে কোনো বাধা
প্রদান করেননি, তখন জানা গেল যে, এসব কাজকর্ম, লেনদেন
ও ক্রয়-বিক্রয় মুবাহ এবং জায়েজ। সুতরাং নবী করীম ﷺ
-এর নিশ্চূপ থাকাকে **أَمْرٌ بِالْإِبَاحَةِ**-এর স্থলাভিষিক্ত সাব্যস্ত
করা হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** বয়ানে যরুরাত হবে **عَطْفٌ** এটা আত্মফ হয়েছে **قَوْلِهِ** গ্রন্থকারের
কথা **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** বয়ানে তাগদীরের উপর **أَى** অর্থাৎ **الْبَيَانُ** এমন বয়ান **الْحَاصِلُ** যা অর্জিত হয় **بِطَرِيقِ** ভিত্তিতে **الضَّرُورَةِ**
প্রয়োজনের **وَهُوَ** আর তা **نَوْعُ بَيَانٍ** বয়ানের বিশেষ প্রকার **يَقَعُ** যা সাব্যস্ত হয় **بِمَا** এরূপ বস্তু দ্বারা **لَمْ يَوْضَعْ لَهُ** যা মূলত বয়ানের জন্য
গঠিত নয় **أَى** অর্থাৎ **السُّكُوتِ** নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান সাব্যস্ত করা **إِذِ** কেননা **الْمَوْضُوعُ** গঠন করা হয়েছে **لِلْبَيَانِ**
কোনো কিছুর বয়ানের জন্য **وَهُوَ الْكَلَامُ** আর তা হলো কালাম **السُّكُوتِ** নীরবতাকে গঠন করা হয়নি **وَهُوَ** আর তা **إِمَّا** হয়তো বা
فِي হয়তো হবে **إِمَّا أَنْ يَكُونَ** সুকূতী **الْبَيَانِ** বয়ানে **أَى** অর্থাৎ **الْمَنْطُوقِ** মৌখিকভাবে উচ্চারিত **فِي حُكْمِ** হুকুমভুক্ত
الْمَنْطُوقِ মৌখিকভাবে উচ্চারিত **أَوْ** অথবা **الْكَلَامِ الْمُقَدَّرُ** উহ্য বক্তব্যটি **عَنْهُ** যা হতে নীরবতা অবলম্বন
করা হয়েছে **يَكُونَ** তখন এটা হবে **الْمَنْطُوقِ** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত **فِي حُكْمِ** যেমন মহা প্রভুর বাণী **وَوَرِثَهُ**

আর তার উত্তরাধিকারী হলে **أَبَوَاهُ** তার পিতামাতা **فِلَانِهِ** তাহলে তার মা লাভ করবেন **الثُلُثُ** এক-তৃতীয়াংশ **فَانْ** কেননা **صَدَرَ** প্রথমাংশ **الْكَلَامِ** বাক্যের **أَوْجَبَ** ওয়াজিব করেছে **الشَّرْكَاءَ** অংশীদারিত্ব **مُطْلَقَةً** মূতলাকভাবে **فِي وَرَائِهِ** উত্তরাধিকার **الْأَبَوَيْنِ** পিতামাতার **مِنْ غَيْرِ** ব্যতীত **تَعْيِينَ** নির্দিষ্ট **نَصِيبٍ** অংশ **كُلِّ مِنْهُمَا** প্রত্যেকের **ثُمَّ** এরপর **تَخَصُّصٌ** বিশেষিত করেছে **الْأَمَّ** মাতার অংশ **بِالثُلُثِ** এক-তৃতীয়াংশ **صَارَ بَيَانًا** তখন এর ব্যাখ্যা হয়ে গেছে যে **لَا أَبَ** কেননা, পিতাই **يَسْتَحِقُّ** অধিকারী হবে **وَلَا يَبِيه** অবশিষ্ট সম্পদের **قَالَ فَكَانَهُ** সুতরাং যেন আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **الثُلُثُ** মাতার জন্য রয়েছে এক-তৃতীয়াংশ **الْبَائِي** আর পিতার জন্য রয়েছে **الْبَائِي** অবশিষ্ট **أَوْ تَبَتْ** অথবা সাব্যস্ত হবে **بِدَلَالَةٍ** বুঝানো দ্বারা **حَالِ التَّكْلِيفِ** বক্তার অবস্থা দ্বারা **أَيَّ** অথবা **كَسُوتِ** অবস্থা **لَا يَلِسَانِ الْمَقَالِ** বক্তব্যের আলোকে নয় **بِلِسَانِ الْحَالِ** বক্তার নিশ্চুপ অবস্থার আলোকে **السَّائِتِ التَّكْلِيفِ** যেন চুপ থাকা **الشَّرْعِ** শরিয়ত প্রবর্তকের **عِنْدَ أَمْرٍ** কোনো একটি ঘটনা **يُعَايَنُهُ** যা প্রত্যক্ষ করার পর **عَنِ التَّفْقِيرِ** পরিবর্তন হতে **يَعْنِي** অর্থাৎ **الرَّسُولُ** রাসুলে কারীম **رَأَى** যখন প্রত্যক্ষ করেন **أَمْرًا** এমন বিষয় **بِبَاشَرُونَهُ** যা সাহাবীগণ **أَوْ** পরস্পর করছে **وَالشَّرَكَاتِ** অংশীদারী ব্যবসা-বাণিজ্য **كَالْمُضَارِبَاتِ** যথা পরস্পর কাজকারবার করছে **وَعَامِلُونَهُ** অথচ তিনি **رَأَى** তিনি প্রত্যক্ষ করেছেন **شَيْئًا** কোনো বস্তু **يُبَاعُ** ক্রয়-বিক্রয় করছে **فِي السُّوقِ** হাট-বাজারে **عَلَيْهِ** **لَمْ يَنْكِرْ** অথচ তিনি **أَقِيمَ** স্থালাভিষিক্ত করা **فَسُكُوتُهُ** তাঁর নিশ্চুপ থাকাকে **عُلِمَ** এর ফলে জানা গেল যে **أَنَّهُ مُبَاحٌ** এটা জায়েজ **تَأْمُرُ** তাঁর নিশ্চুপ থাকাকে **مَقَامَ** এমন বিষয়ের স্থলে **بِالْبَاحَةِ** যা বৈধ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

بَيَانُ سَكُوتِي -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **قَوْلُهُ** অথবা **أَوْ بَيَانُ ضُرُورَةٍ عَطْفًا عَلَى قَوْلِهِ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। **بَيَانُ** -এর চতুর্থ প্রকার হলো **بَيَانُ ضُرُورَةٍ** প্রকৃতপক্ষে তা কোনো বর্ণনা নয়। অন্য কথায় বলতে গেলে তাকে **بَيَانُ** -এর জন্য **وَضَعَ** তথা গঠন করা হয়নি; বরং বিশেষ প্রেক্ষিতে এটা **بَيَانُ** -এর স্থালাভিষিক্ত হয়ে থাকে। আর পারিভাষ্য এটাকে **بَيَانُ سَكُوتِي** তথা নীরবতা তথা মৌনতার মাধ্যমে কিছু বর্ণনা করা বলা হয়। আর এটা দু'ভাবে হতে পারে।

১. এটা মুখনিঃসৃত বক্তব্যের সমকক্ষ (ও **حُكْمُ** -এর মধ্যে) এটার উদাহরণ হিসেবে আল্লাহর নিম্নোক্ত বাণীটিকে পেশ করা যায়। **"وَوَرِثَةُ أَبَوَاهُ فَلِلَّهِ الثُّلُثُ"** অর্থাৎ কেউ যদি মৃত্যুবরণ করে আর একমাত্র মাতা ও পিতা তার ওয়ারিশ হয়, তাদের ব্যতীত তার আর কোনো ওয়ারিশ না থাকে, তাহলে মাতা মৃতব্যক্তির পরিত্যক্ত সম্পত্তির এক-তৃতীয়াংশের মালিক হবে। লক্ষণীয় যে, আয়াতটিতে প্রথমত কোনোরূপ হিসসা ধার্য করা ব্যতীত কেবল মাতাপিতা তার সম্পত্তির মালিক বা হকদার হওয়ার কথা সাধারণভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। আর দ্বিতীয় বাক্যে কেবল (বিশেষ করে) মাতার হিসসার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ বলা হয়েছে যে, মাতা এক-তৃতীয়াংশ নিয়ে যাওয়ার পর অবশিষ্ট দুই-তৃতীয়াংশ পিতা পাবে। সুতরাং যেন আয়াতটিতে বলা হয়েছে যে, **"فَلِلَّهِ الثُّلُثُ وَلِلْبَائِي"** অর্থাৎ কারো মৃত্যুবরণের পর কেবল মাতা এবং পিতা যদি তার ওয়ারিশ হয়, তাহলে মাতা এক-তৃতীয়াংশের হকদার হবেন এবং অবশিষ্ট দুই-তৃতীয়াংশের হকদার হবেন তার পিতা। আর অনুরূপ নীরবতা সরবতা হিসেবে গণ্য এবং সরবতার হুকুমভুক্ত হিসেবে বিবেচিত হবে।

২. অথবা, উক্ত **بَيَانُ** তথা **بَيَانُ سَكُوتِي** বক্তার অবস্থার নির্দেশনা দ্বারা সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ বক্তা দৃশ্যত নীরব হলেও তার অবস্থাই বলে দিবে যে, বক্তা কি বলতে চায়। তার অবস্থাই তার মুখের ভাষ্য হিসেবে গণ্য হবে। যেমন- শরিয়ত প্রণেতা তথা নবী করীম **ﷺ** কোনো কার্য সংঘটিত হতে দেখেও তা শোধরানো হতে যদি নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলে কাজটি জায়েজ বলে সাব্যস্ত হবে। যেমন- নবী করীম **ﷺ** ও অংশীদারিত্বের ব্যবসা এবং অন্যবিধ অনেক ক্রয়-বিক্রয়, লেনদেন স্বচক্ষে দেখেছেন অথচ তার কোনোরূপ প্রতিবাদ করেননি। সুতরাং এর প্রতি তাঁর নীরব সম্মতি সাব্যস্ত হলো। আর এটাকেই **أَمْرٌ بِالْبَاحَةِ** অর্থাৎ বৈধতার নির্দেশ (আদেশ) হিসেবে গণ্য করা হবে। উল্লেখ্য যে, **مُضَارَّةٌ** বলে এমন অংশীদারিত্বের ব্যবসা যাতে একজনের পুঁজি এবং অপরের পক্ষ হতে শ্রম রয়েছে। আর মুনাফায় উভয়েরই (সমপরিমাণ) অংশ রয়েছে। আর **مُشَارَكَةٌ** বলে অংশীদারিত্বের ভিত্তিতে এমন ব্যবসা যাতে উভয়েরই পুঁজি ও শ্রম রয়েছে, আর মুনাফায়ও উভয়ের (সমপরিমাণ) অংশ রয়েছে।

-(দুররুল মুখতার)

وَفِي حُكْمِهِ سَكُوتُ الصَّحَابَةِ (رض)
 بِشَرْطِ الْقُدْرَةِ عَلَى الْإِنْكَارِ وَكَوْنُ الْفَاعِلِ
 مُسْلِمًا كَمَا رَوَى أَنَّ أُمَّةً أَيْقَتَ وَتَزَوَّجَتْ رَجُلًا
 فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا ثُمَّ جَاءَ وَرَفَعَ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ إِلَى
 عُمَرَ (رض) فَقَضَى بِهَا لِمَوْلَاهَا وَقَضَى
 عَلَى الْآبِ أَنْ يُفْدِيَ عَنِ الْأَوْلَادِ وَيَأْخُذَهُمْ
 بِالْقِيَمَةِ وَسَكَتَ عَنْ ضَمَانِ مَنَافِعِهَا
 وَمَنَافِعِ أَوْلَادِهَا وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرِّ مَنْ
 الصَّحَابَةِ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ مَنَافِعَ وَلَدِ
 الْمَفْرُورِ لَا تَضْمَنُ بِالْآتِلَافِ أَوْ ثَبَتَ ضَرُورَةُ
 دَفْعِ الْفُرُورِ عَنِ النَّاسِ وَهُوَ حَرَامٌ كَسَكُوتِ
 الْمَوْلَى حِينَ رَأَى عَبْدَهُ يَبِيعُ وَيَشْتَرِي فَإِنَّهُ
 يَصِيرُ إِذْنًا لَهُ فِي التَّجَارَةِ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ
 يَكُنْ مَادُونًا يَتَضَرَّرُ النَّاسُ بِهِ وَدَفْعُ الْفُرُورِ
 عَنْهُمْ وَاجِبٌ وَقَالَ زُفَرٌ (رح) لَا يَكُونُ
 مَادُونًا لِأَنَّ سَكُوتَهُ بِحْتِمَلٍ أَنْ يَكُونَ الرِّضَا
 بِتَصَرُّفِهِ وَأَنْ يَكُونَ لِفَرْطِ الْغَيْظِ
 وَالْمُحْتَمَلِ لَا يَكُونُ حُجَّةً.

সরল অনুবাদ : সম্মানিত সাহাবায়ে কেরামের নিশুপ থাকাও নবী করীম ﷺ-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত। তবে শর্ত এই যে, বাধা প্রদানের ক্ষমতা থাকতে হবে এবং যে ব্যাপারে নিশুপ থাকবে তাতে লিপ্ত ব্যক্তিটি মুসলমান হতে হবে। যেমন- কথিত আছে যে, একজন ক্রীতদাসী পালিয়ে গিয়ে জনৈক ব্যক্তির সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয় এবং তার পক্ষ হতে কয়েকটি সন্তানও প্রসব করে। অতঃপর তার মনিব এসে মোকদ্দমাটি হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট পেশ করে। তিনি হুকুম প্রদান করেন যে, ক্রীতদাসীটিকে তার মনিবের নিকট ফিরিয়ে দিতে হবে এবং সন্তানের জনক তার সন্তানদেরকে ফিদইয়া অর্থাৎ মূল্য প্রদানপূর্বক রেখে দিবে। কিন্তু সে ক্রীতদাসী ও সন্তানগণ দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছিল, তার কোনো প্রকার ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে তিনি নিশুপ থাকেন। আর এ ঘটনাটি সাহাবায়ে কেরামের উপস্থিতিতেই সংঘটিত হয়েছিল। সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরামের **إِجْمَاعٌ** সংঘটিত হয়ে গেছে যে, প্রতারণার বিবাহে প্রতারিত ব্যক্তি তার সন্তানগণের মাধ্যমে অর্জিত মুনাফার কোনো ক্ষতিপূরণ দিবে না। অথবা ২. তা (বয়ান) লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। কেননা, প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম। যেমন- নিজ ক্রীতদাসকে ক্রয়-বিক্রয়রত দেখে মনিবের নিশুপ থাকা। কেননা, আমরা হানাফীগণের মতে মনিবের এ নিশুপ থাকা তার পক্ষ হতে ব্যবসার জন্য অনুমতি মনে করা হবে। কারণ, ক্রীতদাসকে যদি অনুমতিপ্রাপ্ত বলে স্বীকার করা না হয়, তবে তার সাথে লেনদেনকারী লোকেরা ক্ষতিগ্রস্ত হবে (মনিবের নিশুপ থাকাকে অনুমতি মনে করে ধোঁকা ও প্রতারণার শিকার হয়ে)। অথচ লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করা ওয়াজিব। ইমাম যুফার (র.) বলেন যে, মনিবের নিশুপ থাকার কারণে ক্রীতদাস অনুমতিপ্রাপ্ত হয়ে যায় না। কেননা, মনিবের নিশুপ থাকার মধ্যে যেমন এ কথার সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি ক্রীতদাসের লেনদেনের উপর সন্তুষ্ট রয়েছেন, তেমনি এ কথাটিরও সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি অত্যধিক ক্রোধবশত নিশুপ রয়েছেন। আর সম্ভাবনার অবকাশযুক্ত কোনো বস্তুই হুজ্জত হতে পারে না।

শাস্তিক অনুবাদ : সাহাবায়ে সَكُوتُ الصَّحَابَةِ (رض)-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত। কেরামের নিশুপ থাকা بِشَرْطِ তবে শর্ত হলো الْقُدْرَةِ ক্ষমতা থাকতে হবে وَكَوْنُ الْفَاعِلِ আর হতে হবে বাধা প্রদানের ক্ষমতা থাকতে হবে وَكَوْنُ الْفَاعِلِ আর হতে হবে ব্যক্তিটি মুসলমান হতে হবে كَمَا رَوَى যেমনি বর্ণিত আছে أَنَّ أُمَّةً একজন ক্রীতদাসী পালিয়ে গিয়ে وَتَزَوَّجَتْ رَجُلًا এক ব্যক্তিকে বিবাহ করে وَرَفَعَ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ إِلَى এবং সে প্রসব করে ثُمَّ جَاءَ এরপর তার মনিব এসে وَقَضَى بِهَا অতঃপর তিনি ক্রীতদাসীটির ব্যাপারে ফয়সালা করেন فَقَضَى بِهَا لِمَوْلَاهَا তার মনিবের জন্য وَقَضَى আর হুকুম প্রদান করেন عَلَى الْآبِ সন্তানের পিতার উপর ফেদিয়া প্রদান করার ক্ষমতা থাকতে হবে وَيَأْخُذَهُمْ এবং সন্তানদেরকে রেখে দিবে بِالْقِيَمَةِ মূল্য প্রদান পূর্বক وَسَكَتَ আর তিনি নিশুপ থাকেন عَنْ الْأَوْلَادِ যা সন্তানদের পক্ষ হতে وَمَنَافِعِهَا ক্রীতদাসী দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছে এবং সে উপকারিতা সম্পর্কে عَنْ ضَمَانِ ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে مِنَ الصَّحَابَةِ সাহাবায়ে উপস্থিতিতে সংঘটিত হয়েছে فَكَانَ إِجْمَاعًا সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবীগণের ইজমায়ে সুকৃতি সংঘটিত হয়েছে عَلَى أَنَّ এ বিষয়ের উপর যে مُنَافِعٌ মুনাফা وَكَانَ ذَلِكَ আর এ ঘটনাটি সংঘটিত হয়েছে بِمَحْضَرِّ উপস্থিতিতে الْمَفْرُورِ প্রতারিত ব্যক্তি لَا تَضْمَنُ ক্ষতিপূরণ দিবে না أَوْ অথবা ثَبَتَ সাব্যস্ত হবে

প্রয়োজনে 'دَفْع' রক্ষা করার 'الْفُرُورُ' প্রতারণা 'عَيْنِ النَّاسِ' লোকজন হতে 'وَهُوَ حَرَامٌ' কেননা, প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম 'كَسَكُونَتْ' 'فِيَّهِ يَصِيرُ' 'يَبِيعُ وَيَشْتَرِي' ক্রয়-বিক্রয়রত 'عَبْدُهُ' তার ক্রীতদাস 'رَأَى' মনিবের 'الْمَوْلَى' যেমন চূপ থাকা 'كَانَ' কেননা, এটা হবে 'إِذَا' তার পক্ষ হতে অনুমতি 'التَّجَارَةُ' ব্যবসার জন্য 'عِنْدَنَا' আমাদের হানাফীদের মতে 'لَا' কেননা 'لَوْ لَمْ' 'يَكُنْ' 'مَادُونًا' যদি ক্রীতদাসকে অনুমতিপ্রাপ্ত বলে স্বীকার না করা হয় 'يَتَضَرَّرُ' তাহলে ক্ষতিগ্রস্ত হবে 'النَّاسُ' জনগণ 'بِهِ' তার সাথে লেনদেনকারী 'وَدَفْعُ' আর রক্ষা করা 'الْفُرُورُ' প্রতারণার হাত হতে 'عَنْهُمْ' জনগণকে 'وَاجِبٌ' ওয়াজিব (رحا) 'وَقَالَ زُفَرٌ' ইমাম যুফার (র.) বলেন 'يَكُونُ' ক্রীতদাস হয় না 'مَادُونًا' অনুমতিপ্রাপ্ত (মনিবের চূপ থাকা দ্বারা) 'كَانَ' কেননা, তার নিশ্চূপ থাকায় 'يَحْتَمِلُ' এ সম্ভাবনা রয়েছে যে 'يَكُونُ' মনিবের সন্তুষ্টি 'بِتَصَرُّفِهِ' তার লেনদেনের উপর 'وَأَنْ' এবং এ কথারও সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি চূপ রয়েছেন 'لِفَرْطِ' অধিক্যের ফলে 'الْفَيْظِ' ক্রোধ বা রাগ 'وَالْمُخْتَلِ' আর সম্ভাবনায়ুক্ত কোনো কিছু 'يَكُونُ' হয় না 'حُجَّةٌ' দলিল বা প্রমাণ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সাহাবীর নীরবতা দলিল হিসেবে গণ্য হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো মুয়ামালায় নবী করীম ﷺ-এর নীরবতার ন্যায় সাহাবায়ে কেরামদের নীরবতাও উক্ত মুয়ামালা বৈধ হওয়ার দলিল। তবে এর জন্য দু'টি শর্ত রয়েছে। ১. উক্ত সাহাবীর সে আমলটির প্রতিবাদ করার মতো ক্ষমতা থাকতে হবে। আর ২. উক্ত কাজে লিপ্ত ব্যক্তি মুসলমান হতে হবে। সুতরাং যদি এমন পরিবেশে উক্ত কাজটি সংঘটিত হয় যার প্রতিবাদ করা সাহাবীর সামর্থ্যের বাইরে ছিল, তাহলে সে নীরবতা উক্ত কাজের জন্য বৈধতা প্রমাণকারী হবে না। অথবা কাজটি যদি কোনো অমুসলিম করে থাকে আর সাহাবী নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলেও সে নীরবতা উক্ত আমলের বৈধতা প্রমাণ করবে না। যেমন- কোনো কাফির যদি সাহাবীর সামনে শূকরের গোশত ভক্ষণ করে থাকে আর সাহাবী এতদর্শনে নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলে এতে শূকরের গোশত হালাল প্রমাণিত হবে না।

বর্ণিত আছে যে, জনৈক দাসী তার মনিবের নিকট হতে পলায়ন করে চলে যায়। অতঃপর এক ব্যক্তিকে সে স্বামী হিসেবে গ্রহণ করে। উক্ত ব্যক্তির ঔরসে তার কয়েকটি সন্তানও জন্মাভ করে। অতঃপর দাসীর মনিব ঘটনাটি হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট পেশ করে। হযরত ওমর (রা.) দাসীটিকে মনিবের নিকট প্রত্যর্পণ করেন। আর ঐ ব্যক্তিকে সন্তানদের মূল্য আদায় করত তার নিকট তাদের রেখে দেওয়ার নির্দেশ দেন। কিন্তু এ যাবৎ সন্তানাদি হতে সে যে মুনাফা লাভ করেছে সে ব্যাপারে ওমর (রা.) সম্পূর্ণ নীরবতা অবলম্বন করেন। অর্থাৎ তা ফেরত দানের তথা এটার ক্ষতিপূরণ আদায়ের নির্দেশ দেননি। আর হযরত ওমর (রা.) বহু সাহাবীর উপস্থিতিতে উপরিউক্ত ফয়সালা করেন। তাঁদের মধ্য হতে কেউ এর কোনো প্রতিবাদ করেননি। এতে এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর 'إِجْمَاعُ سَكْرَتِي' (নীরব একমত) সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, প্রতারণামূলক তথা অবৈধ বিবাহের মাধ্যমে যে সন্তান জন্মাভ করে থাকে, তার হতে অর্জিত মুনাফার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না। কেননা, মনিব তো তার অধিকার আদায় করার জন্য আসছিল। আর সে কি পেতে পারে তা তার আর জানা নেই। উপরন্তু ঘটনাটি নবী করীম ﷺ-এর ইন্তেকালের পর সংঘটিত হয়েছিল। এ ব্যাপারে কুরআন-সুন্নার কোনো স্পষ্ট ভাষ্যও জানা যায়নি। সুতরাং পূর্ণাঙ্গভাবে একে তুলে ধরা সাহাবীগণ (রা.)-এর উপর ওয়াজিব ছিল। সুতরাং যখন তারা মুনাফার মূল্য বর্ণনা করা হতে বিরত রইলেন, তখন এটা ওয়াজিব না হওয়ার দলিল হিসেবে গণ্য হবে।

এর আলোচনা : 'بَيَانُ سَكْرَتِي' (নীরবতামূলক বর্ণনা) কদাচিত মানুষের ক্ষতি এড়ানোর তাকীদেও হয়ে থাকে। এদের উদাহরণ হিসেবে নিম্নরূপ ঘটনাটি পেশ করা যায়। কোনো মনিব তার দাসকে কারো সাথে বেচাকেনা (লেনদেন) করতে দেখল; কিন্তু তাকে উক্ত লেনদেন হতে নিবৃত্ত করল না; বরং দেখেও নীরবতা অবলম্বন করল। সুতরাং এমতাবস্থায় আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে মনিবের উক্ত নীরবতা মনিব কর্তৃক গোলাম বেচাকেনার জন্য অনুমতিপ্রাপ্ত হয়েছেন বলে সাব্যস্ত হবে। কেননা, অন্যথায় লোকেরা প্রতারিত হবে। কারণ, লোকেরা তো মনে করে বসবে যে, গোলামটি মনিব কর্তৃক লেনদেনের জন্য অনুমতিপ্রাপ্ত। নতুবা তাকে ক্রয়-বিক্রয় করতে দেখেও মনিব বাধা দিল না কেন? বা প্রতিবাদ করল না কেন? কাজেই এ ব্যাপারে লোকদেরকে সম্ভাব্য ক্ষতি হতে হেফাজত করার জন্য একে 'بَيَانُ سَكْرَتِي' (নীরব বর্ণনা) হিসেবে গণ্য করতে হবে, শরিয়তের দৃষ্টিকোণ হতে এটা ওয়াজিব। প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম।

তবে ইমাম যুফার (র.) এ মাসআলায় জমহুরের ভিন্নমত পোষণ করেছেন। তাঁর যুক্তি এই যে, মনিবের উপরিউক্ত নীরবতা অবলম্বনের মধ্যে দু'টি সম্ভাবনা রয়েছে। ১. মনিব তার ক্রয়-বিক্রয়ের উপর রাজি। ২. অথবা, মনিব অধিক ক্রোধবশত তাৎক্ষণিকভাবে কোনো মন্তব্য করেননি। আর নিয়ম হলো- 'إِذَا جَاءَ الْأَخْتِمَاطُ بَطَلَ الْأَسْتِدْلَالُ'- অর্থাৎ সম্ভাবনার সৃষ্টি হলে আর এটার দ্বারা দলিল পেশ করা যাবে না। কাজেই মনিবের অনুরূপ নীরবতার মাধ্যমে গোলাম ব্যবসার (ক্রয়-বিক্রয়ের জন্য) অনুমতিপ্রাপ্ত হয়েছেন বলে সাব্যস্ত হবে না।

أَوْ ثَبِتَ ضَرُورَةُ كَثْرَةِ الْكَلَامِ أَى كَثْرَةُ
إِسْتِعْمَالِهِ أَوْ طَوْلُ عِبَارَتِهِ يَدُلُّ عَلَى مَا هُوَ
الْمُرَادُ كَقَوْلِهِ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ فَإِنَّ الْعَطْفَ
جَعَلَ بَيَانًا لِأَنَّ الْمِائَةَ أَيْضًا دَرَاهِمُ فَكَانَتْ
قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ دِرْهَمٍ وَدِرْهَمٍ وَإِنَّمَا حُذِفَ
لِطَوْلِ الْكَلَامِ أَوْ لِكَثْرَةِ إِسْتِعْمَالِهِ كَمَا
يَقُولُونَ مِائَةً وَعَشْرَةً دَرَاهِمُ يُرِيدُونَ بِهِ أَنَّ الْكُلَّ
دَرَاهِمُ وَهَذَا فِيمَا يَثْبُتُ فِي الذِّمَّةِ فِي أَكْثَرِ
الْمُعَامَلَاتِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ بِخِلَافِ قَوْلِهِ لَهُ
عَلَى مِائَةٍ وَتَوْبٌ فَلِأَنَّ التَّوْبَ لَا يَثْبُتُ فِي الذِّمَّةِ
إِلَّا فِي السَّلَمِ فَلَا يَكُونُ بَيَانًا لِأَنَّ الْمِائَةَ
أَيْضًا أَثْوَابٌ بَلْ يَرْجِعُ إِلَى الْقَائِلِ فِي تَفْسِيرِهِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ও. তা (বয়ান)
অধিক কথাবার্তার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ তার ব্যবহারের আধিক্য অথবা ইবারতের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থের প্রতি নির্দেশ করে। যেমন—কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مَائَةٍ وَدَرَاهِمٌ** (আমার জিম্মায় অমুকের একশত ও এক দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে।) অত্র উদাহরণে **دَرَاهِمٌ**—এর আত্মটি এ কথার বয়ান সাব্যস্ত হয়েছে যে, এখানে **مَائَةٍ** দ্বারাও **دَرَاهِمٌ**—ই উদ্দেশ্য। যেন সে এভাবে বলেছে—**لَهُ عَلَى مَائَةٍ دَرَاهِمٌ وَدَرَاهِمٌ** এখানে প্রথম **دَرَاهِمٌ**—কে কালামের দীর্ঘসূত্রিতা হতে বাঁচার জন্য অথবা এটার ব্যবহারের আধিক্যের জন্য লোপ করে ফেলা হয়েছে। যেমন—আরবের লোকেরা বলে থাকে **مَائَةٍ وَعَشْرَةَ دَرَاهِمٍ** তার **مَائَةٍ** দ্বারা **دَرَاهِمٍ**—ই উদ্দেশ্য করে। এ ধরনের বয়ান সেসব বস্তুর মধ্যেই বুঝা যাবে, যা অধিকাংশ মুআমালা যেমন, মাপে ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মানুষের জিম্মায় সাব্যস্ত থাকে। কিন্তু বস্তুটি যদি মাপে ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য না হয়, যেমন কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مَائَةٍ وَثَوْبٌ** তাহলে এটা উপরিউক্ত নিয়মের বিপরীত হবে। অর্থাৎ এরূপ অবস্থায় **ثَوْبٌ**—কে **مَائَةٍ**—এর বয়ান সাব্যস্ত করা হবে না। কেননা, **بَيْعَ سَلَمٍ** ব্যতীত সাধারণ মুআমালার ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (غَيْرِ مِقْدَارِي) হওয়ার কারণে) কারো জিম্মায় সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন ব্যবহারের আধিক্য সাব্যস্ত হয়নি, তখন এখানে আত্মটি বয়ান সাব্যস্ত হবে না; বরং বস্তুর নিকট তার **مَائَةٍ**—এর ব্যাখ্যা জিজ্ঞাসা করা হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে, তাই বিবেচিত হবে।

গুরু: أَفَىٰ أَرْثَاۥهُ كُفْرُهُ: الْكَلَامُ প্রয়োজনে কুফরী অধিক কথাবার্তার অর্থ।
 আধিক্যের ফলে اسْتَعْمَالِهِ তার ব্যবহার অَوْ অথবা طَوْلٌ দীর্ঘ عِبَارَتِهِ তার ইবারত বুঝায় عَلَى উপরে الْمَرَادُ উপরে উদ্দিষ্ট
 অর্থের كَقَوْلِهِ যেমন কেউ বলল عَلَى আমার জিম্মায় অমুকের জন্য রয়েছে وَ دَرَاهِمٌ একশত এক দিরহাম الْعَطْفُ কেননা,
 এর আতফটি جَعَلَ সাব্যস্ত হয়েছে بَيَانٌ বয়ান হিসেবে لِأَنَّ কেননা أَيْضًا মিয়াতটি দ্বারা وَ دَرَاهِمٌ দিরহাম উদ্দেশ্যে فَكَانَتْ قَالَ لِطَوْلٍ দীর্ঘতার
 সে যেন এভাবে বলেছে وَ دَرَاهِمٌ وَ دَرَاهِمٌ এ উক্তিটি حَدِثٌ আর এখানে دَرَاهِمٌ কে-হয়ফ করা হয়েছে لِطَوْلٍ দীর্ঘতার
 কারণে الْكَلَامُ বাক্যের অَوْ অথবা لِكُفْرِهِ অধিক্যের ফলে اسْتَعْمَالِهِ তার ব্যবহার كَمَا يَقُولُونَ যেমনি আরবের লোকেরা বলে থাকে
 وَ هَذَا دَرَاهِمٌ دَرَاهِمٌ دَرَاهِمٌ أَنْ الْكُلَّ মিয়াত দ্বারা بِهِ মিয়াত করে তারা উদ্দেশ্য করে وَعِشْرَةَ دَرَاهِمٍ একশত বিশ দিরহাম
 ধরনের বয়ান فِيمَا سَعَسَبَ বস্তুর মধ্যে বুঝা যাবে يَثْبُتُ যেগুলো সাব্যস্ত হয় الدِّمَّةُ মানুষের জিম্মায় الْمَعَامَلَاتُ যা
 অধিকাংশ মুআমালায় হয় كَالْمَكِيلِ যেমন মাপে وَالْمَرْزُوقِ ওজনে بِخِلَافِ এটা উক্ত নিয়মের বিপরীত كَقَوْلِهِ কারো বক্তব্য عَلَى
 কারো الدِّمَّةُ لَا يَثْبُتُ সাব্যস্ত করা হবে না فَإِنَّ الثَّوْبَ কেননা, কাপড়কে يَثْبُتُ সাব্যস্ত করা হবে না فِي السَّلَمِ জিম্মায়
 একমাত্র বাইয়ে সলম ব্যতীত فَلَا يَكُونُ কাজেই এটা হবে না بَيَانٌ বয়ান لِأَنَّ কেননা أَيْضًا মিয়াতটিও
 فِي تَفْسِيرِهِ বক্তার নিকট إِلَى الْفَائِلِ ফিরবে بِرَجْعٍ বরং بَلْ কাপড়কে সাব্যস্ত করে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ ثَبِتَ ضَرْوَةٌ كَثْرَةُ الْكَلَامِ الْخ -এর আলোচনা : অথবা অধিক (দীর্ঘ বক্তব্য হতে বাঁচার জন্য) সৃষ্ট প্রয়োজনে بَيَان সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ بَيَان-এর অধিক প্রয়োগের কারণে উদ্দিষ্ট অর্থ এমননি বোধগম্য হয়ে যায়। কাজেই এটার উল্লেখের প্রয়োজন থাকে না। কাজেই অধিক প্রয়োগের প্রয়োজনে بَيَان সাব্যস্ত হবে। অথবা এ অর্থও হতে পারে যে, বক্তব্যের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থকে বুঝিয়ে থাকে। যেমন- কারো বক্তব্য "لَهُ عَلَى مِائَةِ وَدُرْهَمٍ" (অর্থঃ সে আমার নিকট একশত এবং এক দিরহাম পাবে।) এ স্থলে عَطَفَ بَيَان শব্দটি বাও হয়েছে। এটার অর্থ হবে একশত দিরহাম ও এক দিরহাম। অর্থাৎ مِائَةٍ وَدُرْهَمٍ (একশত) দিরহামই হবে, অন্য কিছু নয়। আর বক্তব্যের দীর্ঘতা বোধ ও বহল প্রচলনের কারণে مِائَةٍ وَدُرْহَمٍ -এর পরে دُرْهَمٍ -কে উহা রাখা হয়েছে। যেমন আরবি ভাষাভাষীগণ বলে থাকে- مِائَةٌ وَعِشْرَةَ دُرْهَمٍ একশত ও দশ দিরহাম হতে সমস্ত সংখ্যা দ্বায়েই তারা দিরহামকে বুঝিয়ে থাকেন। তবে এরূপ مَكْنَى ও مَزِيدُونَ -এর ক্ষেত্রে হয়ে থাকে, যা লোকদের জিম্মায় ওয়াজিব হয়ে থাকে।

সুতরাং এটা সে বক্তাবোধ বিরোধী হবে। যদি বলা হয় যে, **لَهُ عَلَى مَانَةٍ ثَوْبٌ** (অর্থাৎ অমুক ব্যক্তি আমার নিকট একশত ও একটি কাপড় পাবে)। কাজেই এ ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مَانَةٍ**-এর জন্য **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) হিসেবে গণ্য হবে না। কারণ, একমাত্র **بَيْعٌ سَلَمٌ** ব্যতীত সাধারণ লেনদেনে কারো দায়িত্বে কাপড় (**ثَوْبٌ**) সাব্যস্ত হয় না। কেননা, এটা **مَوْزُونٌ** বা **مَكْتَبِلٌ** অর্থাৎ নির্দিষ্ট কোনো পাত্র বা বাটখারার সাহায্যে পরিমাপযোগ্য নয়। সুতরাং সাধারণ্যে প্রচলন নেই বিধায় **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مَانَةٍ**-এর জন্য **بَيَانٌ** হতে পারে না; বরং বক্তার নিকট হতে **مَانَةٍ**-এর **بَيَانٌ** তলব করা হবে। বক্তা যে **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) প্রদান করবে তাই গ্রহণযোগ্য হবে।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ فَيَجِبُ فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ أَيْضًا دِرْهَمٌ وَمِنَ الْمِائَةِ مَا بَيْنَهُ وَقَدْ ذَكَّرْنَا فَرْقَهُ أَوْ بَيَانُ تَبْدِيلِ عَطْفٍ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانُ ضُرُورَةٍ وَهُوَ النَّسْخُ فِي اللَّفْظِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ ثُمَّ قَالَ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا فَعِلْمَ أَنَّهَا وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَيَانِ التَّبْدِيلِ أَنَّهُ بَيَانٌ مِنْ وَجْهِ وَتَبْدِيلٌ مِنْ وَجْهِ عَلَى مَا قَالَ وَهُوَ بَيَانٌ لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوقِ الَّذِي كَانَ مَعْلُومًا عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا أَنَّهُ أَطْلَقَهُ فَصَارَ ظَاهِرُهُ الْبَقَاءُ فِي حَقِّ الْبَشَرِ -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, সকল ক্ষেত্রেই বক্তার ব্যাখ্যা বিবেচিত হবে। সুতরাং তাঁর মতানুসারে প্রথমোক্ত উদাহরণেরও স্বীকারোক্তি প্রদানকারীর উপর শুধু এক দিরহামই ওয়াজিব হবে এবং সে মائة-এর যে ব্যাখ্যাই প্রদান করবে, তাই গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আমরা উভয় উদাহরণের যে পার্থক্য সুস্পষ্ট করে দিয়েছি, তার প্রেক্ষিতে হুকুমের মধ্যে পার্থক্য হওয়া অনিবার্য। অথবা, ৫. **بَيَانُ** হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বাণী- **نَسْخُ** বা **رहितকরণ** আভিধানিক অর্থে। আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন, **وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ** অতঃপর বলেছেন- **مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا** (আমি যখন কোনো একটি আয়াতকে রহিত করি অথবা ভুলিয়ে দেই, তখন তা হতে উত্তম অথবা তার অনুরূপ আরেকটি আয়াত অবতীর্ণ করি।) এটা দ্বারা জানা গেল যে, **نَسْخُ** ও **تَبْدِيلُ** একই বস্তু। আর **بَيَانُ**-এর অর্থ এই যে, এটা এক বিবেচনায় বয়ান এবং অন্য বিবেচনায় তাবদীল। যেমন- গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর তা হলো মুতলাক হুকুমের সময়সীমার বর্ণনা, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট পূর্ব হতেই জ্ঞাত ছিল কিন্তু যেহেতু হুকুমের সাথে সময়সীমার উল্লেখ ছিল না, এ জন্য হুকুমটি বাহ্যত মানুষের বেলায় স্থায়ী বলে মনে হচ্ছিল।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ** বক্তার দিকে প্রত্যাবর্তন করবে **فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ** ব্যাখ্যা জানতে **الْمِائَةِ** মিয়াতের **جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ** সকল স্থানে **فَيَجِبُ** অতএব আবশ্যক হবে **فِي الْمِثَالِ** **الْأَوَّلِ** প্রথমোক্ত উদাহরণে **أَيْضًا** ও **دِرْهَمٌ** দিরহাম **وَمِنَ الْمِائَةِ** আর মিয়াত সম্পর্কে তাই গ্রহণযোগ্য হবে **مَا بَيْنَهُ** যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে **وَقَدْ ذَكَّرْنَا** কিন্তু আমরা উল্লেখ করে দিয়েছি **فَرْقَهُ** উভয় উদাহরণের মধ্যকার পার্থক্য **أَوْ بَيَانُ تَبْدِيلِ** অথবা বয়ানে তাবদীল হবে **عَطْفٍ** এটি আতফ হয়েছে **عَلَى** উপরে **قَوْلِهِ** গ্রন্থকারের বক্তব্য **بَيَانُ ضُرُورَةٍ** বয়ানে যরুরতের **وَهُوَ** আর তা হচ্ছে **النَّسْخُ** রহিতকরণ **فِي اللَّفْظِ** আভিধানিক অর্থে **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন **وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ** আয়াতটি **أَوْ نُنسِهَا** এ আয়াতটি **فَعِلْمَ أَنَّهَا** এর দ্বারা জানা গেল যে **وَاحِدٌ** নসখ ও তাবদীল একই বস্তু **وَمَعْنَى** আর অর্থ হলো **بَيَانُ التَّبْدِيلِ** বয়ানে তাবদীলের **أَنَّ** এটি বয়ান **وَهُوَ بَيَانٌ** আর তা অন্য বিবেচনায় **عَلَى مَا قَالَ** যেমনি গ্রন্থকার বলেছেন **وَمِنْ وَجْهِ** এক বিবেচনায় **وَتَبْدِيلٌ** আর তাবদীল **لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوقِ** সময়সীমার **مَعْلُومًا** মুতলাক হুকুমের **كَانَ** যা পূর্ব হতেই জ্ঞাত ছিল **عِنْدَ اللَّهِ** আল্লাহর **الْبَقَاءُ** তা'আলার নিকট **إِلَّا أَنَّهُ أَطْلَقَهُ** তবে এটি মুতলাকভাবে উল্লেখ করা হয়েছে **فَصَارَ ظَاهِرُهُ** ফলে হুকুমটি বাহ্যত মনে হচ্ছিল **فِي حَقِّ الْبَشَرِ** মানুষের বেলায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي تَفْسِيرِ الْخ এর বিশ্লেষণ : উক্ত ইবারতে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিमत বর্ণিত হয়েছে। পূর্ববর্তী মাসআলাদ্বয়ের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিमत এ স্থলে বর্ণিত হয়েছে। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, চাই স্বীকারকারী **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٌ** (সে আমার নিকট একশত ও একটি দিরহাম পাবে।) বলুক, অথবা এভাবে বলুক **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَتَوْبٌ** (অর্থাৎ সে আমার নিকট একশত ও একখানা কাপড় পাবে); উভয় অবস্থায়ই একটি দিরহাম ও একখানা কাপড় স্বীকারকারীর উপর ওয়াজিব হবে। আর **مِائَةٍ**-এর ব্যাখ্যা বক্তার নিকট চাওয়া হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে তাই গ্রহণযোগ্য হবে। কোনো উদাহরণেই **مِائَةٍ**-এর পরবর্তী শব্দ **وَدِرْهَمٌ** ও **تَوْبٌ** কোনোটিই এটা **مِائَةٍ**-এর ব্যাখ্যা হবে না।

আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমত সহীহ নয়। কেননা, মাসআলাদ্বয়ের মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কাজেই প্রথম উদাহরণে বহুল প্রচলনের কারণে বক্তব্যের দীর্ঘতা রোধ করার জন্য **مَانَهُ**-এর পরে **دَرَمَهُ**-কে উহ্য ধরা হয়েছে এবং পরবর্তী **دَرَمَهُ**-কে তার **بَيَان** হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। যা আরবি বাক্যরীতি সম্মতই শুধু নয়; বরং আরবি বাচন ভঙ্গীর দাবিও বটে। যেমন- তারা **عَشْرَةَ وَدَرَمَهُ**-এর দ্বারা এগারো দিরহামকে বুঝিয়ে থাকে। পক্ষান্তরে **عَشْرَةَ وَتَوْبَهُ** এরূপ প্রচলন (এবং এটার দ্বারা এগারোটি কাপড়কে বুঝানোর রীতি) তাদের মধ্যে নেই। কাজেই এমতাবস্থায় **تَوْبَهُ** পূর্ববর্তী সংখ্যার **بَيَان** হবে না; বরং পরবর্তী সংখ্যার **بَيَان** স্বয়ং বক্তা যা প্রদান করবে তাই গ্রহণীয় হবে।

قَوْلُهُ أَوْ بَيَانٌ تَبْدِيلٌ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانٌ ضَرْوَرَةُ الْخ-এর বিশ্লেষণ : উল্লিখিত ইবারতে আভিধানিক দৃষ্টিতে **بَيَان** **بَيَان** **بَيَان** সমার্থক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **بَيَان**-এর পঞ্চম প্রকারের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, এটাকে **بَيَان** **بَيَان** বলে। আভিধানিক অর্থে এটাই **نَسَخ** বা রহিতকরণ। কুরআন মাজীদে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন এরশাদ করেছেন- **وَإِذَا بَدَّلْنَا** "وَإِذَا بَدَّلْنَا" অর্থাৎ 'আর আমি যখন একটি আয়াতের পরিবর্তে অন্য আয়াত আবতীর্ণ করি।' অন্য আয়াতে আল্লাহ তা'আলা ফরমান **أَيُّ مَكَانٍ آيَةٍ** অর্থাৎ 'যে আয়াত আমি রহিত করে দেই অথবা ভুলিয়ে দেই তা হতেও উত্তম আয়াত অথবা অন্তত তৎসম আয়াত আমি (এর পরিবর্তে) অবতীর্ণ করি।' দ্বিতীয় আয়াতটিতে প্রথম আয়াতেরই প্রতিপক্ষনি করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম আয়াতের সারমর্মকেই অন্য ভাষায় ব্যক্ত করা হয়েছে। এতে বোধগম্য হয় যে, **نَسَخ** (রহিতকরণ) ও **تَبْدِيل** (পরিবর্তন) সমার্থক উভয় এক ও অভিন্ন। এখানে উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত **بَيَان**-কে **بَيَان** **تَبْدِيل** নামকরণের তাৎপর্য এই যে, এটা এক দিকের বিবেচনায় **بَيَان** এবং অপর দৃষ্টিকোণ হতে **تَبْدِيل** আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার গ্রন্থ প্রণেতা (র.) অনুরূপই বলেছেন।

قَوْلُهُ وَهُوَ بَيَانٌ لِمُدَّةِ الْحُكْمِ النُّطْلِقِ الْخ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **نَسَخ** মূলত সাধারণ **حُكْم**-এর সময়সীমার বর্ণনা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ স্থলে গ্রন্থকার (র.) বলতে চাচ্ছেন যে, বাহ্যত যদিও আমরা **حُكْم**-এর পরিবর্তনকে **نَسَخ** বা **تَبْدِيل** নামে আখ্যায়িত করে থাকি। মূলত ব্যাপারটি তা নয়; বরং এটা পূর্ববর্তী **حُكْم** **مُطْلَق** তথা সাধারণ ও নিঃশর্ত হুকুমের সময়সীমাকে বর্ণনা করে থাকে। অর্থাৎ এটা প্রকাশ করে দেয় যে, এ **حُكْم** টির কার্যকারিতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ পরিমাণ সময়ের জন্যই একে কার্যকর করা হয়েছে। সুতরাং এরপর আর এটা চলতে পারে না। আর এ সময়সীমা যদিও আমাদের নিকট অজ্ঞাত ছিল; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন অবশ্যই এ সম্পর্কে সম্যক জ্ঞাত ছিলেন। তথাপি তিনি অনির্দিষ্টভাবে উক্ত **حُكْم** চালু রেখেছিলেন। যার কারণে বাহ্যিক অবস্থার দিকে তাকিয়ে লোকেরা এটাকে স্থায়ী মনে করে বসেছিল। তাই মানুষের বিচারে উক্ত **حُকْم**-এর রদবদল **نِكَاح** বা রহিতকরণ। কিন্তু আল্লাহর দিক বিচারে এটা হলো উক্ত **حُكْم**-এর সময়সীমার বর্ণনা। যেমন- ইসলামের প্রাথমিক যুগে **نِكَاح** হালাল ছিল। অবশ্যই আল্লাহ তা'আলা জানতেন যে, শীঘ্রই একে অবৈধ ঘোষণা করা হবে। অর্থাৎ কতদিন এটা বৈধ থাকবে তা আল্লাহ তা'আলার জানা ছিল। অথচ লোকেরা অজ্ঞতা বশত এটাকে স্থায়ী **حُكْم** জ্ঞান করে বসেছিল। পরবর্তী পর্যায়ে আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং এটাকে হারাম ঘোষণা করলেন তখন লোকেরা এটাকে **نَسَخ** বা রহিতকরণ হিসেবেই গণ্য করল। অথচ আল্লাহ তা'আলা মূলত এটার কার্যকারিতা (তথা বৈধতা)-এর সময়সীমাই বর্ণনা করলেন। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা যেন ঘোষণা করে দিলেন যে, এর বৈধতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ সময়ের জন্যই বৈধ রাখা হয়েছিল। কাজেই এরপর আর এটা জায়েজ হতে পারে না।

يَعْنِي أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ الْخَمْرِ مَثَلًا
فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ فِي عِلْمِهِ أَنْ يُحَرِّمَهَا
بَعْدَ مُدَّةٍ الْبَتَّةَ وَلَكِنْ لَمْ يَقُلْ مِنَّا إِنِّي أُبَيِّحُ
الْخَمْرَ إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ بَلْ أَطْلَقَ الْإِبَاحَةَ
فَكَانَ فِي زَعْمِنَا أَنَّهُ تَبَقَّى هَذِهِ الْإِبَاحَةُ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَمَةِ ثُمَّ لَمَّا جَاءَ التَّحْرِيمُ بَعْدَ ذَلِكَ
مَفْاجَأَةً فَكَانَ تَبْدِيلًا فِي حَقِّنَا لِأَنَّهُ بَدَّلَ
الْإِبَاحَةَ بِالْحُرْمَةِ بَيَانًا مَحْضًا فِي حَقِّ
صَاحِبِ الشَّرْعِ لِمِيعَادِ الْإِبَاحَةِ الَّذِي كَانَ فِي
عِلْمِهِ فَكَوْنُهُ بَيَانًا فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى
وَكَوْنُهُ تَبْدِيلًا فِي حَقِّ الْبَشَرِ وَهَذَا بِمَنْزِلَةِ
الْقَتْلِ إِذَا قَتَلَ إِنْسَانٌ إِنْسَانًا فَإِنَّهُ بَيَانٌ
لِمَوْتِهِ الْمُقَدَّرَةِ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَبْدِيلٌ
فِي حَقِّ النَّاسِ لِأَنَّهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَقْتُلْ
لَعَاشَ إِلَى مُدَّةٍ أُخْرَى فَقَدْ قَطَعَ الْقَاتِلُ عَلَيْهِ
أَجَلَهُ وَلِهَذَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ وَالْدِّيَّةُ فِي
الدُّنْيَا وَالْعِقَابُ فِي الْآخِرَةِ وَهُوَ جَائِزٌ عِنْدَنَا
بِالنَّصِّ الَّذِي تَلَوْنَا قَبْلَ ذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যেমন আল্লাহ তা'আলা
ইসলামের প্রারম্ভিক যুগে মদ্যপানকে হালাল রেখেছিলেন অথচ
তার ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল যে, একটি বিশেষ
সময়সীমার পর তিনি মদকে হারাম করে দিবেন। কিন্তু শুরুতে
এটা বলেননি যে, আমি মদকে একটি নির্দিষ্ট সময়সীমা পর্যন্তের
জন্য হালাল করছি; বরং ইবাহাতকে সময়ের নির্দিষ্ট আবেষ্টনী
হতে মুতলাক রেখেছেন। এ জন্য আমাদের ধারণা হয়েছিল
যে, এ ইবাহাত কিয়ামত পর্যন্ত স্থায়ী হবে। অতঃপর হঠাৎ যখন
মদ হারাম হওয়ার আদেশ অবতীর্ণ হলো, তখন তা আমাদের
বেলায় تَبْدِيل বা পরিবর্তন হয়েছে। কেননা, তা
ইবাহাতকে হুরমত দ্বারা পরিবর্তন করে দিয়েছে। আর শরিয়ত
প্রবর্তনকারীর বেলায় নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে
ইবাহাতের সে সময়সীমার জন্য, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট
পূর্ব হতেই জানা রয়েছে। সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম আল্লাহ
তা'আলার বেলায় বয়ান এবং বান্দার বেলায় تَبْدِيل হওয়ার
দৃষ্টান্ত। আর এটা একজন লোক অন্য একজন লোককে হত্যা
করে ফেলার ন্যায় হয়েছে। কেননা, এ হত্যা প্রকৃত প্রস্তাবে
আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে নিহত ব্যক্তির যে আয়ু
নির্ধারিত ছিল, তারই বয়ান এবং সাধারণ মানুষের দৃষ্টিতে তার
আয়ুষ্কালের মধ্যে পরিবর্তন সাধন। কেননা, তারা মনে করত
যে, যদি সে নিহত না হতো, তাহলে আরো অধিককাল পর্যন্ত
জীবিত থাকত। মনে হয় যেন, হত্যাকারী ব্যক্তি তার
আয়ুষ্কালকে সংকোচিত করে দিয়েছে। এ জন্যই ইহজগতে
তার উপর কেসাস ও রক্তপণ এবং পরকালে শাস্তি ওয়াজিব
হবে। আর এ নসখ আমরা মুসলমানদের মতে সে নসের
সাহায্যে জায়েজ, যা আমরা ইতঃপূর্বে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : يَعْنِي অর্থাৎ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ الْخَمْرَ মদ্যপানকে مَثَلًا
উদাহরণত فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ইসলামের প্রাথমিক যুগে وَكَانَ فِي عِلْمِهِ অথচ তার ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল أَنْ يُحَرِّمَهَا তিনি
মদকে হারাম করে দিবেন بَعْدَ পরে مُدَّةٍ নির্দিষ্ট সময় الْبَتَّةَ আবশ্যকীয়ভাবে وَلَكِنْ কিন্তু لَمْ يَقُلْ مِنَّا শুরুতে তিনি এটা বলেননি যে
الْخَمْرَ إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ মদকে بَلْ বরং أَطْلَقَ মুতলাক রেখেছেন الْإِبَاحَةَ বৈধতাকে
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ এ ইবাহাতটি تَبَقَّى অবশিষ্ট থাকবে هَذِهِ الْإِبَاحَةُ এ কারণে আমাদের ধারণা হয়েছিল যে فَكَانَ فِي زَعْمِنَا
কিয়ামত পর্যন্ত ثُمَّ অতঃপর لَمَّا جَاءَ যখন আসল التَّحْرِيمُ মদ হারামের আদেশ بَعْدَ ذَلِكَ এরপর হঠাৎ করে مَفْاجَأَةً
ফলে তা তাবদীল হয়েছে فَكَانَ تَبْدِيلًا কেননা, এটা বদল করেছে الْإِبَاحَةَ ইবাহাতকে بِالْحُرْمَةِ হুরমাত দ্বারা
بَيَانًا এটা নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে مَحْضًا শুধুমাত্র فِي حَقِّ বেলায় صَاحِبِ الشَّرْعِ শরিয়ত প্রবর্তনকারীর لِمِيعَادِ সময়সীমার
فِي حَقِّ জন্য الْإِبَاحَةُ ইবাহাতের الَّذِي كَانَ فِي عِلْمِهِ যা ছিল আল্লাহর ইলমে فَكَوْنُهُ بَيَانًا সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম বয়ান হয়েছে
بِمَنْزِلَةِ আর এটা وَهَذَا মানুষের বেলা فِي حَقِّ الْبَشَرِ মানুষের وَكَوْنُهُ تَبْدِيلًا আর তাবদীল হওয়ার দৃষ্টান্ত تَبْدِيلًا
অনুরূপ الْقَتْلِ হত্যা করার إِذَا যখন قَتَلَ হত্যা করল إِنْسَانٌ কোনো মানুষ إِنْسَانًا অপর এক ব্যক্তিকে فَإِنَّهُ بَيَانٌ এটা হবে বয়ান
لِمَوْتِهِ তার মৃত্যুর জন্য الْمُقَدَّرَةِ যা নির্ধারিত ছিল فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর ইলমে وَتَبْدِيلٌ আর এটা তাবদীলের দৃষ্টান্ত

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

বস্তুত **سُنَّ**-এর ব্যাপারে ইহুদিদের মধ্যে তিনটি দল (মতবাদ) রয়েছে। একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে **سُنَّ** জায়েজ নয়। অপর একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে সম্ভব বটে, তবে **سُنَّ** এটার অস্তিত্ব পাওয়া যায়নি। আর তৃতীয় দলের মতে এটা সম্ভব এবং এর অস্তিত্বও বিদ্যমান। এ তৃতীয় দলের মতে রেসালাতে মুহাম্মদী **ﷺ** আরবের লোকের জন্য খাস। সমগ্র মানবজাতির জন্য তাঁকে নবী করে পাঠানো হয়নি। উল্লেখ্য যে, ইসলামি গ্রন্থাবলিতে (প্রশাখামূলক মাসআলায়) কাকিরদের বিরোধিতার উল্লেখ অবান্তর ও নিশ্প্রয়োজন। কেননা, তারা তো শরীয়তে মুহাম্মদীয়া **ﷺ**-এর সব মাসআলায়ই বিরোধিতা করে থাকে।

خَلَافًا لِلْيَهُودِ لَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فَاتَّهَمُ يَقُولُونَ تَلَزَمُ مِنْهُ سَفَاهَةُ اللَّهِ تَعَالَى وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ لِلْأُوهِيَّةِ وَغَرَضُهُمْ مِنْ ذَلِكَ أَنْ لَا تَنْسَخَ شَرِيعَةُ مُوسَى (ع) بِشَرِيعَةِ أَحَدٍ وَيَكُونُ دِينُهُ مُؤَيَّدًا وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَكِيمٌ يَعْلَمُ مَصَالِحَ الْعِبَادِ وَحَوَائِجَهُمْ فَيَحْكُمُ كُلَّ يَوْمٍ عَلَى حَسَبِ عِلْمِهِ وَمَصْلِحَتِهِ كَالطَّبِيبِ يَحْكُمُ لِلْمَرِيضِ بِشَرْبِ دَوَاءٍ وَآكِلِ غِذَاءٍ الْيَوْمَ ثُمَّ غَدًا بِخِلَافِ ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يَحْكُمُ بِسَفَاهَتِهِ بَلْ هُوَ عَاقِلٌ حَازِقٌ يُعْطِي كُلَّ يَوْمٍ عَلَى حَسَبِ مَا يَجِدُ مُزَاجَهُ فِيهِ وَلَمْ يَقُلْ مِنَ الْمَرِيضِ إِنِّي أَبِيدُكَ غَدًا بِغِذَاءٍ وَدَوَاءٍ آخَرَ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ فِي شَرِيعَةِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ نِكَاحُ الْجُزْءِ أَعْنَى حَوَاءَ حَلَالًا وَكَذَا نِكَاحُ الْأَخَوَاتِ لِلْأَخِ حَلَالًا ثُمَّ نُسِخَ فِي شَرِيعَةِ نُوحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এ বিষয়ে বিপরীত মত পোষণ করে। তাদের প্রতি আল্লাহ তা'আলার অভিশাপ বর্ষিত হোক। তারা বলে যে, যদি নসখ জায়েজ হয়, তাহলে (নাউযুবিল্লাহ) এটা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার প্রতি মূর্খতা ও পরিণাম সম্পর্কে অজ্ঞতার অপবাদ আরোপ করা অনিবার্য হবে, যা আল্লাহ তা'আলার শানের খেলাফ। আর নসখকে অস্বীকার করা দ্বারা ইহুদিদের আসল উদ্দেশ্য এই যে, হযরত মুসা (আ.)-এর শরিয়ত যেন অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা মানসূখ হতে না পারে এবং তাঁর শরিয়তের চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হয়ে যায়। তাদের উত্তরে আমরা বলি যে, নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা মহা প্রজ্ঞাবান এবং তাঁর বান্দাদের কল্যাণ ও প্রয়োজন সম্পর্কে পূর্ণ পরিজ্ঞাত। তিনি তাঁর জ্ঞান ও বিচক্ষণতা অনুযায়ী প্রত্যহ নতুন নতুন হুকুম প্রদান করতে পারেন। যদ্রূপ চিকিৎসক রোগীকে আজ এক প্রকার ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা প্রদান করে আবার কাল এটা পরিবর্তন করে অন্য ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা প্রদান করে থাকেন। এ পরিবর্তন করার কারণে কেউ তাকে নির্বোধ প্রতিপন্ন করে না; বরং তাকে খুবই বুদ্ধিমান ও অভিজ্ঞ মনে করা হয়ে থাকে যে, তিনি প্রত্যহ রোগীর মেজাজ ও অবস্থা অনুযায়ী ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন। অথচ তিনি রোগীকে প্রথম দিবসে এ কথাটি বলে দেন না যে, আগামীকাল তোমার ঔষধ ও পথ্য পরিবর্তন করে দিবো। আর ইহুদিরাও এ কথাটি স্বীকার করে যে, হযরত আদম (আ.)-এর শরিয়তে নিজের অংশ অর্থাৎ হযরত হাওয়া (আ.)-এর সাথে বিবাহ শুদ্ধ ছিল, তদ্রূপ ভাইদের বেলায় বোনদের সাথে বিবাহ হালাল ছিল। তারপর হযরত মুসা (আ.)-এর শরিয়তে তা রহিত হয়ে যায়। (সুতরাং নসখকে অস্বীকার করার কোনোই উপায় নেই।)

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এর বিপরীত মত পোষণ করে লَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর অভিশাপ বর্ষিত হোক فَاتَّهَمُ কেননা, তারা বলে تَلَزَمُ مِنْهُ নসখ দ্বারা অনিবার্য হবে سَفَاهَةُ اللَّهِ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলার উপর মূর্খতা وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ বিষয়বলির وَهُوَ আর এটা لَا يَصْلُحُ শানের বিপরীত শানে মূর্খতা أَنْ لَا মানসূখ হতে না পারে تَنْسَخَ শরিয়ত مُوسَى (ع) হযরত মুসা (আ.)-এর শরিয়ত দ্বারা وَيَكُونُ دِينُهُ এবং তাঁর শরিয়ত সাব্যস্ত শরিয়ত شَرِيعَةِ أَحَدٍ অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা مُؤَيَّدًا এবং তাঁর শরিয়ত সাব্যস্ত হবে وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى মহান আল্লাহ তা'আলা حَكِيمٌ মহা প্রজ্ঞাবান يَعْلَمُ তিনি পূর্ণ জানবান مَصَالِحَ الْعِبَادِ বান্দার وَحَوَائِجَهُمْ এবং তাদের প্রয়োজন সম্পর্কে فَيَحْكُمُ ফলে তিনি হুকুম প্রদান করেন كُلَّ يَوْمٍ প্রতিদিন عَلَى حَسَبِ তাঁর প্রজ্ঞা وَمَصْلِحَتِهِ এবং বিচক্ষণতা كَالطَّبِيبِ যেমনি চিকিৎসক يَحْكُمُ ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন لِلْمَرِيضِ রোগীকে بِشَرْبِ পান করতে دَوَاءٍ ঔষধ وَآكِلِ এবং খেতে غِذَاءٍ বিভিন্ন খাবার الْيَوْمَ আজ এক রকম ثُمَّ তারপর غَدًا তারপর পরদিন بِخِلَافِ এর বিপরীত করে لَا يَحْكُمُ এর ফলে কেউ মনে করে না بِسَفَاهَتِهِ এটা তার নির্বুদ্ধিতা بَلْ هُوَ বরং সে عَاقِلٌ বুদ্ধিমান حَازِقٌ এবং অভিজ্ঞ يُعْطِي তিনি ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন كُلَّ يَوْمٍ প্রতিদিন عَلَى حَسَبِ অনুযায়ী مَا যিনি يَجِدُ مُزَاجَهُ فِيهِ তার মেজাজ ও অবস্থা وَلَمْ يَقُلْ অথচ তিনি বলে দেন না مِنَ الْمَرِيضِ রোগীকে إِنِّي أَبِيدُكَ غَدًا আমি পরিবর্তন করে دَوَاءٍ আগামীকাল غَدًا পথ্য وَدَوَاءٍ অন্য آخَرَ ঔষধ وَقَدْ صَحَّ ইহুদিরাও স্বীকার করে عَلَيْهِ السَّلَامُ

যে আদম (আ.)-এর শরিয়তে كَانَ نِكَاحُ অংশকে الْحَرْمُ অর্থাৎ হাওয়া (আ.)-এর বৈধ ছিল وَكَذَا এমনিভাবে فِي شَرِيعَةِ نُوحٍ তারপর এসব মানসূখ হয়ে যায় (এ) হযরত নূহ (আ.)-এর শরিয়তে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَسَخَ -কে অস্বীকার করার যুক্তি খণ্ডন করা হয়েছে। نَسَخَ -কে অস্বীকার করতে গিয়ে ইহুদিরা বলেছেন যে, এতে আল্লাহর অজ্ঞতা, অপরিণামদর্শিতা ও অদূরদর্শিতা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। উক্ত যুক্তি খণ্ডন করতে গিয়ে আমরা বলে থাকি যে, তোমাদের উপরিউক্ত দাবি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়; বরং এতে আল্লাহর জ্ঞানের বিশালতাই প্রমাণ হয়ে থাকে। যেহেতু আল্লাহ তা'আলা সর্ব বিষয়ে জ্ঞানী এবং বান্দার সুযোগ-সুবিধা ও প্রয়োজন সম্পর্কে পুরোপুরি অবগত রয়েছেন, সেহেতু বান্দার প্রয়োজন এবং মঙ্গলামঙ্গলের দিক বিবেচনা করে তিনি তাদের জন্য পরিবর্তিত বিধান প্রবর্তন করে থাকেন। যেমন- অভিজ্ঞা ডাক্তার রোগীর অবস্থা অনুযায়ী ঔষধ পথ্য তথা ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তন করে থাকেন। আর এতে তার মূর্খতা ও অপরিণামদর্শিতা সাব্যস্ত হয় না; বরং বিজ্ঞতা ও বিচক্ষণতাই প্রমাণিত হয়ে থাকে। সুতরাং চিকিৎসক যদি ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তনের দ্বারা বিচক্ষণ ও যশস্বী সাব্যস্ত হতে পারে, তাহলে আত্মিক রোগের মহাচিকিৎসক তার বান্দাদের আধ্যাত্মিক কল্যাণ নামে যদি ব্যবস্থা পত্রের সময়োপযোগী পরিবর্তন করে থাকেন, তাহলে তিনি অবিচক্ষণ ও অপরিণামদর্শী সাব্যস্ত হবেন কোন যুক্তিতে? কাজেই আল্লাহ তা'আলার বিরুদ্ধে অনুরূপ অপবাদ সম্পূর্ণ অবাস্তব ও অযৌক্তিক।

الْزَّامِي -এর বিশ্লেষণ : আলোচ্য ইবারতে ইহুদিদের বিরুদ্ধে একটি الزَّامِي দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ যা তাদের নিকটও স্বীকৃত তার দ্বারাই তাদের মতবাদের অন্তঃসার শূন্যতা প্রমাণ করা হয়েছে। সুতরাং তাদেরকে বলা হচ্ছে যে, তোমরা নিজেরাও তো نَسَخَ -কে স্বীকার করে থাক। কেননা, তোমাদের মাযহাব অনুযায়ীও হযরত আদম (আ.) বিবাহ করেছেন। অথচ হযরত হাওয়া (আ.)-কে হযরত আদম (আ.)-এর বাম হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছে। তা ছাড়া তৎকালে সহোদর বোনকে বিবাহ করা জায়েজ ছিল। পরবর্তী পর্যায়ে হযরত নূহ (আ.)-এর শরিয়তের দ্বারা এটা রহিত হয়ে গেছে। কাজেই তোমাদের বক্তব্য স্ববিরোধী প্রমাণিত হলো। সুতরাং তোমাদের نَسَخَ -কে অস্বীকার করার দাবি সहीহ নয়।

وَمَحَلُّهُ حُكْمٌ يَحْتَمِلُ الوجودَ وَالْعَدَمَ فِي
نَفْسِهِ بِأَن يَكُونَ أَمْرًا مُمَكِّنًا عَمَلِيًّا
وَلَا يَكُونُ وَاجِبًا لِذَاتِهِ كَالْإِيمَانِ وَلَا مُتَنَبِّئًا
لِذَاتِهِ كَالْكَفْرِ فَإِنَّ وَجُوبَ الْإِيمَانِ وَحُرْمَةَ
الْكَفْرِ لَا يَنْسَخُ فِي دِينٍ مِنَ الْأَدْيَانِ وَلَا يَقْبَلُ
النَّسْخَ وَلَمْ يَلْتَحِقْ بِهِ مَا يُنَافِي النَّسْخَ مِنْ
تَوْقِيتٍ عَطْفٍ عَلَى قَوْلِهِ يَحْتَمِلُ الوجودَ
لِأَنَّهُ إِذَا التَّحَقَّقَ بِهِ التَّوْقِيتُ لَا يَنْسَخُ قَبْلَ
ذَلِكَ الْوَقْتِ الْبَتَّةَ وَبَعْدَهُ لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ اسْمُ
النَّسْخِ وَقَدْ قَالُوا فِي نَظِيرِهِ تَمَتَّعُوا فِي
دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ خُطَابًا لِقَوْمٍ صَالِحٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَتَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا حِكَايَةً عَنْ
قَوْلِ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكُلَّ ذَلِكَ غَلَطٌ لِأَنَّهُ
مِنَ الْأَخْبَارِ وَالْقِصَصِ وَالْأَوَّلَى فِي نَظِيرِهِ
قَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ
اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاْمْسِكُوهُمْ فِي
الْبَيْوتِ حَتَّى يَتَوَقَّهِنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ
لَهُنَّ سَبِيلًا وَنَحْوِهِ -

সরল অনুবাদ : আর নসখ এমন ক্ষেত্রে
সংঘটিত হয়, যা সত্তাগতভাবে অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতা
উভয়েরই সম্ভাবনা রাখে। অর্থাৎ এমন সম্ভাব্য ব্যাপার হবে যা
আমলের সাথে সম্পর্ক রাখে এবং সত্তাগতভাবে ওয়াজিব নয়।
যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা। অথবা
সত্তাগতভাবে নিষিদ্ধও নয়। যেমন- আল্লাহ তা'আলাকে
অস্বীকার করা। কেননা, ঈমান ওয়াজিব হওয়া এবং কুফর
হারাম হওয়া এটা কোনো ধর্মেই মানসূখ হতে পারে না এবং তা
কুফর লা য়নسخ فی دین من الدیان ولا یقبل
النسخ ولم یلتحق به ما ینافی النسخ من
توقیت عطف علی قوله یحتمل الوجود
لأنه إذا التحق به التوقیت لا ینسخ قبل
ذلك الوقت البتة وبعده لا یطلق علیه اسم
النسخ وقد قالوا فی نظیره تمتعوا فی
دارکم ثلاثه ايام خطابا لقوم صالح
عليه السلام وتزرعون سبع سنین دابا حکایة عن
قول یونس علیه السلام وکل ذلك غلط لأنه
من الاخبار والقصص والاولی فی نظیره
قوله تعالی فاعفوا واصفحوا حتی یأتی
الله بأمره وقوله تعالی فامسکوهن فی
البیوت حتی یتوقهن الموت اویجعل الله
لهن سبیلا ونحوه ।

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَحَلُّهُ حُكْمٌ : আর নসখ এমন ক্ষেত্রে সংঘটিত হয় যিحتمل الوجود যা সম্ভাবনা রাখে وَالْعَدَمَ অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতা فِي نَفْسِهِ এভাবে যে يَكُونُ أَمْرًا এমন ব্যাপার হবে مُمَكِّنًا যা সম্ভাব্য আমলের সাথে সম্পর্ক রাখে وَاجِبًا এবং তা ওয়াজিব নয় لِذَاتِهِ সত্তাগতভাবে كَالْإِيمَانِ যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা وَحُرْمَةَ الْكَفْرِ যেমন কুফর করা فَإِنَّ وَجُوبَ الْإِيمَانِ ওয়াজিব হওয়া وَحُرْمَةُ الْكَفْرِ এটা মানসূখ হতে পারে না কোনো ধর্মেই لَا يَنْسَخُ কোনো ধর্মের কোনো অঙ্গীকার হতে পারে না وَلَا يَقْبَلُ আর কবুল করে না النَّسْخ নসখকে وَلَمْ يَلْتَحِقْ بِهِ এবং এর সাথে মিলিত হয় না এমন কোনো শর্ত مَا يُنَافِي النَّسْخ যা অন্তরায় হয় النَّسْخ নসখের مِنْ تَوْقِيتٍ যেমন সময়কাল বর্ণনা عَطْفٍ এটা আতফ হয়েছে الوجود সময়কাল বর্ণনা لَا يَنْسَخُ তাহলে تَوْقِيتٍ সময়কাল বর্ণনা إِذَا যখন التَّحَقَّقَ بِهِ এর সাথে মিলিত হয় التَّوْقِيتُ সময়কাল বর্ণনা يَحْتَمِلُ الوجود এর উপর أَنَّهُ কেননা لَا যখন সে সময়কালের الْبَتَّةَ আবশ্যকীয়ভাবে وَبَعْدَهُ আর সময় পূর্ণ হওয়ার পর لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ তার উপর প্রযোজ্য হবে না اسْمُ النَّسْخ নসখ নামটি وَقَدْ قَالُوا (উদাহরণ হিসেবে) তারা বলল فِي نَظِيرِهِ তার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত

আয়াতগুলো- ১. تَمَتُّعُوا- তোমরা অতিবাহিত করো فِى دَارِكُمْ তোমাদের স্থায়ী গৃহে ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ তিনদিন خِطَابًا এর দ্বারা সম্বোধন করা হয়েছে سَبْعَ سِنِينَ সাত সপ্তদশকে صَالِحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ হযরত সালেহ (আ.)-এর وَتَزْرَعُونَ ২. তোমরা চাষাবাদ করবে سَبْعَ سِنِينَ সাত বৎসর পর্যন্ত دَابًّا ধারাবাহিকভাবে حِكَايَةً এটা বর্ণনা প্রসঙ্গে عَلَيْهِ السَّلَام হযরত ইউসুফ (আ.)-এর কথার وَكُلُّ وَكَوْنُ الْأَوَّلَى বরং উত্তম হলো এবং الْقِيَصُ الْخَبَرِ مِنَ الْأَخْبَارِ খবরের অন্তর্ভুক্ত এবং কেননা, لَأَنَّهُ بُلُّ غُلَطٍّ এ সবগুলোই এটা উদাহরণে قَوْلُهُ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলার কথা فَاعْفُوا তোমরা ক্ষমা প্রদর্শন করো وَأَصْفَحُوا এবং উদারতা অবলম্বন করো اللَّهُ حَتَّى يَأْتِيَ الْبَيِّنَاتُ যেন পর্যন্ত আল্লাহর পক্ষ হতে يَأْتِيهِمْ তাঁর আদেশ قَوْلُهُ تَعَالَى আর আল্লাহ তা'আলার কথা حَتَّى يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ فِي الْبَيِّنَاتِ যেন পর্যন্ত তারা মৃত্যুবরণ করে فَامْسِكُوهُنَّ আর তোমরা তাদেরকে আবদ্ধ করে রাখবে فِي الْبَيِّنَاتِ যেন পর্যন্ত তারা মৃত্যুবরণ করে أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ অথবা আল্লাহ তা'আলা বাতলে দেন لَهُنَّ তাদের জন্য سَبِيلًا কোনো পথ وَنَحْوَهُ এরূপ অন্যান্য আয়াতসমূহ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সম্পর্কে مَعْلٍ-এর نَسَخَ-এর ইবারতে উক্ত আলোচনা : قَوْلُهُ وَمَحَلُّهُ حُكْمٌ يَخْتَصِلُ الرُّجُودَ وَالْعَدَمَ فِي نَفْسِهِ الْخ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে نَسَخَ-এর সম্পর্কে বিস্তারিত পর্যালোচনা করা হয়েছে। এখানে نَسَخَ বা রহিতকরণের মহল (স্থান) সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সর্বক্ষেত্রে (রহিতকরণ) প্রযোজ্য নয়। অর্থাৎ আল্লাহর ذَاتُ صِفَتٍ ইত্যাদি আকীদা-বিশ্বাসের ক্ষেত্রে نَسَخَ প্রযোজ্য নয়। কেবলমাত্র আমলী বিধানাবলির ক্ষেত্রেই এটা প্রযোজ্য। যা وَاجِبٌ لِّذَاتِهِ تَثَابَةً (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে সুন্দর ও উত্তম) সেগুলোর ক্ষেত্রে نَسَخَ হয় না। সেগুলো নাজায়েজ হওয়ার সম্ভাবনা (অবকাশ) রাখে না। যেমন- আল্লাহর একত্ববাদের প্রতি ঈমান ইত্যাদি। আবার যেগুলো مَسْتَنَعٍ تَثَابَةً (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে মন্দ ও অসুন্দর) সেগুলোও نَسَخَ-এর অবকাশ রাখে না। কেননা, সেগুলো জায়েজ হওয়ার কোনো অবকাশ নেই। যেমন- كُفْرٌ (আল্লাহর ذَاتُ একত্ববাদের অস্বীকৃতি) এটা জায়েজ হওয়ার কোনোরূপ অবকাশ নেই।

তা ছাড়া نَسَخَ-এর জন্য এ শর্তও রয়েছে যে, বিষয়টি এমন কোনো قَيْد যুক্ত না হওয়া চাই, যা نَسَخَ-এর জন্য অন্তরায় (প্রতিবন্ধকতা) সৃষ্টি করবে। কেননা, কোনো قَيْد যুক্ত হলে তথা নির্দিষ্ট কোনো সময়সীমার জন্য যদি উক্ত হুকুমটি চালু হয়ে থাকে, তাহলে উক্ত নির্ধারিত সময়ের পূর্বে এটা مَنسوخ হবে না। আর নির্দিষ্ট সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাওয়ার পর এটা আপনা-আপনিই কার্যকারিতা হারিয়ে ফেলবে। শরিয়তের পরিভাষায় একে نَسَخَ নামে অভিহিত করা হবে না।

যেসব আহকাম নির্দিষ্ট সময়সীমার জন্য (مَشْرُوع) প্রবর্তিত) হয়েছে, এদের উদাহরণের ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে কিছুটা মতপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়েছে। সুতরাং কেউ কেউ এর উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে পেশ করেছেন। تَمَتُّعُوا فِى دَارِكُمْ অর্থাৎ আয়াতটিতে আল্লাহ তা'আলা হযরত সালেহ (আ.)-এর গোত্র হামুদ জাতিকে সম্বোধন করে বলেছেন যে, তোমরা তোমাদের আবাসস্থলে তিন দিন যাবৎ ভোগ বিলাসে মগ্ন থাক। এরপরই তোমাদের উপর শাস্তি আসবে। অন্যত্র আল্লাহ তা'আলা হযরত ইউসুফ (আ.)-এর বক্তব্যের উদ্ধৃতি দিতে গিয়ে বলেছেন- وَتَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا অর্থাৎ তোমরা অনবরত সাত বৎসর যাবৎ ফসল উৎপাদন করবে। হযরত ইউসুফ (আ.) মিসরবাসীকে লক্ষ্য করে এটা বলেছিলেন। মোল্লা জিউন (র.) এ মতকে ভ্রান্ত বলে উল্লেখ করেছেন। কেননা, ঘটনা ও সংবাদ দানের ক্ষেত্রে نَسَخَ কার্যকরী হয় না। এ জন্য তিনি حُكْمٌ مُؤَقَّتٌ-এর ব্যাপারে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে উদাহরণ হিসেবে পেশ করেছেন। এক. فَاعْفُوا وَأَصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ অর্থাৎ জিহাদের হুকুম অবতীর্ণ হওয়ার পূর্বে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ঈমানদারদেরকে ধৈর্যধারণের নির্দেশ দিয়ে বলেছেন যে, তোমরা বিরোধীদেরকে ক্ষমা করে দাও এবং তাদের সাথে নম্র ব্যবহার করো, যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ স্থায়ী নির্দেশ (জিহাদের ব্যাপারে) নাজিল না করেন। কাজেই এ আদেশটি পরবর্তী হুকুম না আসা পর্যন্ত বলবৎ ছিল। এটা حُكْمٌ مُؤَقَّتٌ দুই. فَامْسِكُوهُنَّ فِي الْبَيِّنَاتِ حَتَّى يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا অর্থাৎ যেসব স্ত্রী জেনায় (অপকর্মে) লিপ্ত হবে, তাদের ব্যাপারে সাক্ষ্য সাব্যস্ত হলে তাদেরকে ঘরে আটকিয়ে রাখো। যতক্ষণ পর্যন্ত না তাদেরকে মৃত্যু এসে উঠিয়ে না নেয়। অর্থাৎ তাদের মৃত্যু অবধি। অথবা যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ তাদের জন্য অন্য কোনো পন্থা নির্ধারণ করে না দিবেন। অতঃপর তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে পন্থা নির্ধারণ করা হয়েছে। (তাদের ব্যাপারে) জেনার শাস্তি নির্ধারণ করে দেওয়া হয়েছে। যা হোক, আয়াতটিতে ঘরে আবদ্ধ রাখার حُكْم-কে মৃত্যু অথবা আল্লাহর পক্ষ হতে ফয়সালা আগমনের সাথে مُؤَقَّتٌ বা সীমাবদ্ধ করা হয়েছে।

أَوْ تَابِيْدٌ ثَبَتَ نَصًّا أَوْ دَلَالَةٌ عَطْفٌ عَلَى
قَوْلِهِ تَوَقَّيْتُ فَإِنَّهُ إِذَا لَحِقَهُ تَابِيْدٌ ثَبَتَ
نَصًّا بِأَن يَذْكُرَ فِيهِ صَرِيحًا لَفْظُ الْأَبَدِ أَوْ
دَلَالَةٌ كَالشَّرَائِعِ الَّتِي قُبِضَ عَلَيْهَا رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ لَا يَقْبَلُ النَّسْخَ لِأَنَّ التَّابِيْدَ
الصَّرِيحَ يُنَافِي النَّسْخَ وَكَذَا لَا نَبِيَّ بَعْدَ
نَبِيِّنَا فَلَا يَنْسَخُ مَا قُبِضَ عَلَيْهِ هُوَ وَقَدْ
ذَكَرُوا فِي نَظِيرِ التَّابِيْدِ الصَّرِيحِ قَوْلُهُ
تَعَالَى فِي حَقِّ الْفَرِيقَيْنِ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
وَأُورِدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يُرَادَ بِهِ الْمَكْتُ
الطَّوِيلُ وَاجْتِبَابَ بِأَنَّ ذَلِكَ فِيمَا إِذَا اكْتَفَى
بِقَوْلِهِ خَالِدِينَ كَمَا فِي حَقِّ الْعُصَاةِ وَأَمَّا
إِذَا قَرَنَ بِقَوْلِهِ أَبَدًا فَإِنَّهُ صَارَ مُحْكَمًا فِي
التَّابِيْدِ الْحَقِيقِيِّ وَالْكُلُّ غَلَطٌ لِأَنَّهُ فِي
الْأَخْبَارِ دُونَ الْأَحْكَامِ وَالْأَوَّلَى فِي نَظِيرِهِ قَوْلُهُ
تَعَالَى فِي الْمَحْدُودِ فِي الْقَذْفِ وَلَا تَقْبَلُوا
لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا فَإِنَّهُ لَا يَنْسَخُ -

সরল অনুবাদ : অথবা সুস্পষ্ট নস্ অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে হুকুমটির চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **تَوَقَّيْتُ**-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ সে হুকুমটিও নসখ কবুল করে না, যার চিরস্থায়ী হওয়ার ব্যাপারটি নস্ দ্বারা সাব্যস্ত হয়। এভাবে যে, আসল নস্-এর মধ্যে **أَبَدٌ** শব্দটি সুস্পষ্টভাবে উল্লিখিত থাকে অথবা নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়। যেমন- শরিয়তের সেসব বিধান যা চালু ও প্রচলিত থাকাবস্থায় নবী করীম ﷺ পরলোকগমন করেছেন, তা নসখ কবুল করবে না। কেননা, হুকুমটির চিরস্থায়ী হওয়ার সুস্পষ্ট ঘোষণা তার মানসুখ হওয়ার সম্ভাবনাকে নাকচ করছে। অনুরূপভাবে যখন নবী করীম ﷺ-এর পর আর কোনো নবীর আগমন হবে না, তখন তাঁর ইস্তিকালের পর কোনো শরয়ী হুকুম মানসুখও হতে পারে না। প্রকাশ্য স্থায়ী হুকুমের উদাহরণে কেউ কেউ আল্লাহ তা'আলার সেই নিম্নোক্ত কণ্ডলটি পেশ করেছেন, যা মু'মিন ও কাফির উভয় সম্প্রদায়ের বেলায়ই অবতীর্ণ হয়েছে, যথা- **خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا** (মু'মিনগণ বেহেশতে এবং কাফিরগণ দোজখে চিরদিন অবস্থান করবে।) এটার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হয়তো এ আয়াতে **خُلُودٌ** দ্বারা দীর্ঘকাল অবস্থান করাও উদ্দেশ্য হতে পারে। (এবং **دَوَامٌ** উদ্দেশ্য নয়।) এটার উত্তরে বলা যায় যে, এ তাবীলটি সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হতে পারে যেখানে শুধু **خَالِدِينَ** শব্দটিই উল্লিখিত হয়েছে। যেমনটি গুনাহগার মু'মিনদের বেলায় অবতীর্ণ হয়েছে। কিন্তু যেখানে এটার সাথে **أَبَدًا** শব্দটি যুক্ত হয়েছে, সেখানে হাকীকী **دَوَامٌ** উদ্দেশ্য হওয়ার ব্যাপারে আয়াতটি মুহকাম এবং নসখের অনুপযুক্ত বিবেচিত হবে। কিন্তু এ উদাহরণ পেশ করা এবং এটার উপর উল্লিখিত সওয়াল ও জওয়াব সবই অশুদ্ধ। কেননা, এ আয়াতটি **أَخْبَارٌ** প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে, আহকাম প্রসঙ্গে নয়। (আর খবরের মধ্যে নসখ সংঘটিত হয় না।) তাই এটার উদাহরণে **الْقَذْفِ** বা জেনার মিথ্যা অপবাদ আরোপের অপরাধে দণ্ডভোগকারীর প্রসঙ্গে অবতীর্ণ নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করাই অধিকতর উত্তম ও সমীচীন। যথা- **وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا** (আর যাদের উপর **قَذْف**-এর নির্ধারিত দণ্ড কায়েম হয়েছে, তাদের সাক্ষ্য কখনো গ্রহণ করো না।) এখানে **أَبَدًا** শব্দটি প্রকাশ্যভাবে বিদ্যমান থাকার কারণে এ হুকুমটি কখনো মানসুখ হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা **تَابِيْدٌ** চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হবে **نَصًّا** নসের মাধ্যমে **أَوْ** অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে **عَطْفٌ** এটি আতফ হয়েছে। **تَوَقَّيْتُ** এর উপর **فَإِنَّهُ** কেননা **إِذَا** যখন তার সাথে মিলিত হয় **تَابِيْدٌ** চিরস্থায়িত্ব **ثَبَتَ** যা সাব্যস্ত হয় **نَصًّا** নস দ্বারা **بِأَن يَذْكُرَ فِيهِ** তাতে উল্লিখিত হবে **صَرِيحًا** প্রকাশ্যভাবে **الَّتِي قُبِضَ عَلَيْهَا** যেমন শরিয়তের বিধানাবলি **لَفْظُ الْأَبَدِ** আবাদ শব্দটি **أَوْ** অথবা **دَلَالَةٌ** নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হবে **كَالشَّرَائِعِ** যেমন শরিয়তের বিধানাবলি **لَا يَقْبَلُ النَّسْخَ** এগুলো কবুল করবে না **لِأَنَّ التَّابِيْدَ** নসখকে **لَا** কোনো নবী **بَعْدَ نَبِيِّنَا** এমনিভাবে **وَكَذَا** **لَا** কোনো নবী **بَعْدَ نَبِيِّنَا** নেই **فَلَا يَنْسَخُ** কাজেই কোনো বিধান নসখ হতে পারে না **مَا قُبِضَ عَلَيْهِ هُوَ** যেসব বিধিবিধানের উপর তিনি ইস্তিকাল করেছেন **وَقَدْ ذَكَرُوا** আর কেউ কেউ উল্লেখ করেছেন **نَظِيرِ** উদাহরণে **التَّابِيْدِ** স্থায়ী হুকুমের **الصَّرِيحِ** যা **خَالِدِينَ** স্থায়ী হুকুমের **فِي حَقِّ الْفَرِيقَيْنِ** যা তিনি উভয় সম্প্রদায়ের বেলায় অবতীর্ণ করেছেন **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহর নিম্নোক্ত কণ্ডল

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর পক্ষ হতে তাদের দলিলের জবাবে বলা হবে যে, تَابِد (স্থায়ীত্ব)-এর قَبْد তো আহকামের تَابِد এবং نَسْخ -এর সম্ভাবনাকে নাকচ করার জন্য হয়েছে। কাজেই এটা কিভাবে تَاكِيد -কে কবুল করতে পারে? বাহরুল উলূম (র.) বলেছেন যে, বিরোধীগণের বক্তব্য স্ববিরোধী, কাজেই অগ্রহণযোগ্য।

وَشَرْطُهُ التَّمَكُّنُ مِنْ عَقْدِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا
 دُونَ التَّمَكُّنِ مِنَ الْفِعْلِ يَعْنِي لَابِدًا بَعْدَ
 وَصُولِ الْأَمْرِ إِلَى الْمَكْلَفِ مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ
 يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ إِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ حَتَّى
 يَقْبَلَ النَّسْخَ بَعْدَهُ وَلَا يَشْتَرِطُ فِيهِ فَضْلُ
 زَمَانٍ يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ فِعْلٍ ذَلِكَ الْأَمْرِ خِلَافًا
 لِلْمُعْتَزِلَةِ فَإِنَّ عِنْدَهُمْ لَابِدًا مِنْ زَمَانٍ التَّمَكُّنُ
 مِنَ الْفِعْلِ حَتَّى يَقْبَلَ النَّسْخَ وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ بِخَمْسِينَ صَلَوةً فِي لَيْلَةِ
 الْمِعْرَاجِ ثُمَّ نَسَخَ مَا زَادَ عَلَى الْخَمْسِ فِي سَاعَةِ
 وَلَمْ يَتِمَكَّنْ أَحَدٌ مِنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَالْأُمَّةُ مِنْ فِعْلِهَا وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ
 مِنْ إِعْتِقَادِهَا فَقَطْ وَإِنَّهُ إِمَامُ الْأُمَّةِ فَيَكْفِي
 إِعْتِقَادَهُ مِنْ إِعْتِقَادِهِمْ فَكَانَتْهُمْ إِعْتِقَادُهَا
 جَمِيعًا ثُمَّ نُسِخَتْ لِمَا أَنَّ حُكْمَهُ بَيَانُ الْمُدَّةِ
 لِعَمَلِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا أَصْلًا وَلِعَمَلِ الْبَدَنِ
 تَبَعًا فَإِذَا وَجَدَ الْأَصْلُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى وَجُودِ
 التَّبَعِ الْبَيِّنَةُ وَعِنْدَهُمْ هُوَ بَيَانُ مُدَّةِ الْعَمَلِ
 بِالْبَدَنِ فَلَابِدًا أَنْ يَتِمَكَّنَ مِنَ الْفِعْلِ الْبَيِّنَةُ -

সরল অনুবাদ : আর আমাদের মতে
 আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা স্থাপন করার মতো অবকাশ
 পাওয়াই নসখের জন্য শর্ত, আমলের ক্ষমতা লাভ করা
 শর্ত নয়। অর্থাৎ আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট শরিয়ত প্রবর্তকের হুকুম
 পৌছার পর এতটুকু সময়ের অবকাশ থাকা জরুরি যে, তাতে
 উক্ত হুকুম সম্পর্কে আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা অর্জিত হতে
 পারে, যেন অতঃপর নসখ কবুল করে। এ হুকুমকে কাজে
 পরিণত করার সময়ও অবকাশ পাওয়া আমাদের নিকট শর্ত
 নয়। কিন্তু মু'তামিলীরা এটার বিপরীত মত পোষণ করে।
 তাদের মতে নসখ কবুল করার জন্য হুকুমের উপর আমল
 করার অবকাশ পাওয়া শর্ত। আমাদের দলিল এই যে,
 মি'রাজের রাতে নবী করীম ﷺ -কে প্রথমে দৈনিক পঞ্চাশ
 ওয়াক্ত নামাজ আদায়ের আদেশ করা হয়েছিল। তারপর
 কিছুক্ষণের মধ্যেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত সকল নামাজ
 মানসূখ হয়ে যায়। অথচ নবী করীম ﷺ অথবা উম্মতের কেউ
 নামাজ আদায় করার অবকাশ পাননি। অবশ্য নবী করীম ﷺ
 শুধু পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ ফরজ হওয়ার প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের
 অবকাশই লাভ করেছিলেন মাত্র। তিনি যেহেতু উম্মতের নেতা,
 সুতরাং তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সকলের বিশ্বাস স্থাপনের জন্যই
 যথেষ্ট। যেন উম্মতের সকল লোকই পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ
 ফরজ হওয়ার বিশ্বাস স্থাপন করেছিল। অতঃপর আমলের
 অবকাশ লাভের পূর্বেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত নামাজসমূহ
 মানসূখ হয়ে গেছে। কেননা, আমাদের মতে আন্তরিক
 বিশ্বাস স্থাপনের সময়সীমা বর্ণনা করাই নসখের হুকুম
 আর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমার বর্ণনা এটা
 অনুগমন হিসেবে হয়ে থাকে। সুতরাং যখন মানসূখ হওয়ার
 পূর্বেই আসল অর্থাৎ আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপিত হয়ে যায়, তখন যা
 অনুগমন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অর্থাৎ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল
 সংঘটিত হওয়া-এর আদৌ কোনো প্রয়োজন নেই। আর
 মু'তামিলাদের মতে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার
 সময়সীমা বর্ণনার নামই নসখ। সুতরাং তাঁদের মতে
 অবশ্যই আমল করার মতো অবকাশ লাভ করা জরুরি হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَشَرْطُهُ আর নসখের জন্য শর্ত হলো التَّمَكُّنُ ক্ষমতা লাভ করা আন্তরিক
 বিশ্বাস আমাদের মতে دُونَ التَّمَكُّنِ ক্ষমতা লাভ করা নয় উক্ত হুকুমকে কাজে পরিণত করার
 لَابِدًا অর্থাৎ বَعْدَ পরে وَصُولِ পৌছার পরে الْحُكْمُ إِلَى الْمَكْلَفِ আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট
 يَتِمَكَّنُ مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ এতটুকু সময়ের مِنْ إِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ উক্ত হুকুমটি
 حَتَّى যেন অতঃপর কবুল করে النَّسْخَ বাদে وَلَا يَشْتَرِطُ فِيهِ এর পরে
 فَضْلُ এমন সময়ের অবকাশ পাওয়া يَتِمَكَّنُ فِيهِ যাতে সক্ষম হয়
 خِلَافًا কিন্তু মু'তামিলীরা এর বিপরীত মত পোষণ করেন فَإِنَّ কেননা
 التَّمَكُّنُ তাদের মতে لَابِدًا আবশ্যিক হলো مِنْ নসখ কবুল করার জন্য এমন সময়
 পাওয়া عِنْدَهُمْ যাতে সক্ষম হয় مِنَ الْفِعْلِ তার উপর আমল করার
 وَلَنَا আর আমাদের দলিল حَتَّى يَقْبَلَ النَّسْخَ যাতে নসখ কবুল করতে পারে
 هَلَا নবী করীম ﷺ -কে আদেশ করা হয়েছে فِي لَيْلَةِ الْمِعْرَاجِ পঞ্চাশ ওয়াক্ত নামাজের উপরে
 ثُمَّ نَسَخَ مَا زَادَ عَلَى الْخَمْسِ যা অতিরিক্ত ছিল فِي سَاعَةِ কিছুক্ষণের মধ্যেই
 وَلَمْ يَتِمَكَّنْ أَحَدٌ কেউই اَلْأُمَّةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী আলাইহিস সালাম
 مِنَ النَّبِيِّ ﷺ নবী করীম ﷺ তবো অবকাশ পেয়েছেন وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ উক্ত নামাজ আদায় করার
 مِنْ فِعْلِهَا

إِعْتِقَادًا এর প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের فَقَطْ শুধুমাত্র وَإِنَّهُ তিহি যেহেতু إِمَامُ নেতা الْأَمَّةِ উম্মতের فَيَكْفِي سূতরাং যথেষ্ট হয়েছে
إِعْتِقَادُهُ তাঁর বিশ্বাস স্থাপন إِعْتِقَادِهِمْ সকলের বিশ্বাস স্থাপনের জন্য فَكَانَتْهُمْ যেন তারা إِعْتَقَدُوهُمْ তাদের উপর বিশ্বাস স্থাপন
করেছে সকলেই جَمِيعًا তারপর (আমলের অবকাশের পূর্বেই) মানসূখ হয়ে যায় لِمَا أَنْ حَكَمَهُ অতএব নসখের হুকুম
وَلِيَعْمَلَ الْبَدَنَ مَوْلًا أَصْلًا আমাদের মতে عِنْدَنَا আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপন করা بِمَا بَيَّنَّ বর্ণনা করাই الْمُدَّة সময়সীমা لِيَعْمَلَ الْقَلْبَ আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপন করা
অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমার বর্ণনা تَبَيَّنَّ এর অনুগমন হিসেবে হয়ে থাকে فَإِذَا سূতরাং যখন পাওয়া গেল الْأَصْل
মূলকে لَا يَحْتَاجُ তখন প্রয়োজন হয় না إِلَى وَجُودِ التَّبَيُّعِ অনুগমন হিসেবে যা সাব্যস্ত الْبَيِّنَةُ নিশ্চিতভাবে وَعِنْدَهُمْ আর তাদের মতে
مِنْ هُوَ بَيَّنَّ তা হলো বর্ণনা الْمُدَّة আমলের সময়কাল بِالْبَدَنِ শারীরিক فَلَا يَدُّ আবশ্যকীয়ভাবে أَنْ يَتِمَّكَ أَنْ অবকাশ লাভ করা
الْفِعْلِ আমল করা الْبَيِّنَةُ জরুরি হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَسَخَ -এর শর্তের ব্যাপারে
حُكْمُ مَكْلَفٍ سے উক্ত ইবারতে نَسَخَ -এর শর্তের ব্যাপারে
মতবিরোধের বর্ণনা আলোচিত হয়েছে। আমাদের আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে نَسَخَ -এর জন্য শর্ত হচ্ছে مَكْلَفٍ
টির উপর বিশ্বাস স্থাপনের সুযোগ পেতে হবে। তদনুযায়ী আমল করার সুযোগ লাভ করা জরুরি নয়। আমাদের দলিল হচ্ছে নামাজ ফরজ
হওয়ার ঘটনা। মি'রাজের রাত্রিতে নবী করীম ﷺ -এর উপর প্রথমে পঞ্চাশ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার আদেশ জারি হয়। নবী করীম
ﷺ আল্লাহ রাব্বুল আলামীনের সে আদেশ শিরোধার্য করে চলে আসেন। কিন্তু পথিমধ্যে হযরত মুসা (আ.) তাঁকে সতর্ক করে দেন যে,
আপনার উম্মত এত অধিক নামাজ পড়তে পারবে না। আপনি আল্লাহর নিকট ফিরে যান এবং নামাজ কমিয়ে আনুন। তিনি ফিরে গিয়ে
আরজ করলে পাঁচ ওয়াক্ত কমিয়ে দেওয়া হয়। হযরত মুসা (আ.) পুনরায় যাওয়ার জন্য বলেন। এভাবে বারবার যেতে থাকেন, আর পাঁচ
ওয়াক্ত করে আল্লাহ কমাতে থাকেন। যখন আর মাত্র পাঁচ ওয়াক্ত অবশিষ্ট থাকল, তখন নবী করীম ﷺ পাঁচ ওয়াক্ত বহাল থাকার কথা
জানিয়ে দেন এবং এটাও জানিয়ে দেন যে, এ পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ পড়লে আপনার উম্মত পঞ্চাশ ওয়াক্তের ছোয়াব লাভ করবে। যা হোক
পঁয়তাল্লিশ ওয়াক্ত নামাজ এমনভাবে রহিত করে দেওয়া হয় যে, স্বয়ং নবী করীম ﷺ বা তাঁর উম্মত কেউই এটা অনুযায়ী আমল করার
সুযোগ লাভ করেননি।

তবে নবী করীম ﷺ এটার মোতাবেক বিশ্বাস স্থাপন করার সুযোগ পেয়েছেন মাত্র। আর যেহেতু নবী করীম ﷺ উম্মতের নেতা,
সেহেতু তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সমগ্র উম্মতের বিশ্বাস স্থাপনের নামান্তর। তা ছাড়া আমাদের আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে মূলত
অন্তরের বিশ্বাসের সময়সীমা (مُدَّة) বর্ণনা করে দেওয়াই نَسَخَ আর দৈহিক আমলে সময়সীমার বর্ণনা এটার দ্বারা আনুষঙ্গিকভাবে হয়ে
থাকে। সূতরাং অন্তরের বিশ্বাস যা أَصْل তা সাব্যস্ত হওয়ার পর আর দৈহিক আমল যা আনুষঙ্গিক বস্তু তা সাব্যস্ত হওয়ার প্রয়োজন থাকে না।

পক্ষান্তরে মু'তায়িলীদের মতে نَسَخَ কবুল করার জন্য حُكْم -এর মোতাবেক দৈহিক আমল করার সুযোগ পাওয়া যাওয়া
অত্যাবশ্যক ও শর্ত। তাদের মতে দৈহিক আমলের সময়সীমা বর্ণনা করাই হলো نَسَخَ বা রহিতকরণ। কাজেই نَسَخَ -এর পূর্বে দৈহিক
আমল পাওয়া অত্যাবশ্যক। তাদের এ যুক্তির অন্তঃসার শূন্যতা ইতঃপূর্বেই আমরা আলোচনা করেছি।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ آيَةَ حُجَّةٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعِ تَصْلُحُ نَاسِخَةً أَوْلاً فَقَالَ وَالْقِيَاسُ
لَا يَصْلُحُ نَاسِخاً أَيْ لِكُلِّ مِنَ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَاسِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
(رض) تَرَكُوا الْعَمَلَ بِالرَّأْيِ لِأَجْلِ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ حَتَّى قَالَ عَلِيٌّ (رض) لَوْ كَانَ الدِّينُ
بِالرَّأْيِ لَكَانَ بَاطِناً الْخُفَّ أَوْلَى بِالْمَسْحِ مِنْ
ظَاهِرِهِ لَكِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَمْسَحُ
عَلَى ظَاهِرِ الْخُفِّ دُونَ بَاطِنِهِ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ
فِي مَعْنَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَمَّا عَدَمُ كَوْنِ
الْقِيَاسِ نَاسِخاً لِلْقِيَاسِ فَلِأَنَّ الْقِيَاسِينَ إِذَا
تَعَارَضَا فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ
بِأَيِّهِمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ وَإِنْ كَانَا فِي
زَمَانَيْنِ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ بِأَخِرِ الْقِيَاسِ
الْمَرْجُوعِ إِلَيْهِ وَلَكِنْ لَا يُسَمَّى ذَلِكَ نَسْخاً
فِي الْأَصْطِلَاحِ وَكَانَ ابْنُ شَرِيحٍ مِنْ أَصْحَابِ
الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
بِالرَّأْيِ وَالْأَنْطَاطِي مِنْهُمْ يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ
بِقِيَاسِ مُسْتَخْرِجٍ مِنْهُ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ عِنْدَ
الْجُمْهُورِ لَا يَصْلُحُ نَاسِخاً لِشَيْءٍ مِنَ الْأَدَلَّةِ -

সরল অনুবাদ : নাসখের প্রকারভেদ: উপরিউক্ত বিশ্লেষণের পর গ্রন্থকার (র.) এ কথাটির বর্ণনা শুরু করেছেন যে, দলিল চতুষ্টয় অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ, সুন্নতে রাসূল ﷺ, ইজ্মা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোন্ দলিলটি নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত এবং কোন্টি উপযুক্ত নয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর কিয়াস নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিতাব, সুন্নত, ইজ্মা ও কিয়াস কোনোটির জন্যই নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর বর্তমানে কিয়াসের উপর আমল বর্জন করেছেন। যেমন- হযরত আলী (রা.) বলেছেন, যদি দীন কিয়াস ও যুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হতো, তাহলে মোজার উপরিভাগের তুলনায় নিচেরভাগ মাসাহ করাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত হতো। কিন্তু আমি নবী করীম ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি মোজার নিম্নভাগের পরিবর্তে উপরিভাগের উপরই মাসাহ করতেন। (এটা দ্বারা জানা গেল যে, কিয়াস দ্বারা নবী করীম ﷺ-এর হাদীস মানসূখ করা যেতে পারে না।) অনুরূপভাবে ইজ্মাও কিতাবুল্লাহ এবং সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর হুকুমভুক্ত। আর কিয়াস অপর কিয়াসের জন্য নাসেখ না হওয়ার কারণ এই যে, যদি এক সময় মুজতাহিদের দু'টি কিয়াস পরস্পর একটি অপরটির সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, তাহলে মুজতাহিদ তাদের যেটির উপর ইচ্ছা তার অন্তরের সাক্ষ্যের ভিত্তিতে আমল করতে পারবেন। আর যদি কিয়াস দু'টির যুগ ভিন্ন হয়, তাহলে মুজতাহিদ শেষের কিয়াস অর্থাৎ যার প্রতি তাঁর মত পরিবর্তিত হয়েছে তার উপর আমল করবেন। কিন্তু পরিভাষায় একে নসখ বলা হয় না। (বরং এটা তো দু'টি কিয়াসের মধ্য হতে একটিকে প্রাধান্য দান অথবা ভুল প্রতিপন্ন করা হলো।) অবশ্য শাফেয়ী মতাবলম্বীদের মধ্য হতে ইমাম ইবনে শোরাইহ কিয়াস দ্বারা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর রহিতকরণকে জায়েজ মনে করেন। আর আবুল কাসেম আনুমানী শাফেয়ী (র.)-এর মতে যে কিয়াস কিতাবুল্লাহ হতে উদ্ভাবিত হয়েছে, তা দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা জায়েজ রয়েছে। আর জমহুরের মতে ইজ্মাও তদ্রূপ নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিয়াসের ন্যায় ইজ্মাও কিতাব, সুন্নত, ইজ্মা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোনো একটি দলিলের জন্য নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ شَرَعَ এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন بِبَيَانٍ বর্ণনা أَنْ كَوْنُهَا حُجَّةٌ কোনটি দলিল مِنَ الْعَجْجِجِ দলিল চতুষ্টয়ের تَضَلُّعٌ উপযুক্ত نَاسِخَةٌ নসখের لَا أَوْ এবং কোনটি উপযুক্ত নয় فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেন وَالنِّبَاسُ কিয়াসটি وَالْإِجْمَاعُ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাহ وَالْإِجْمَاعُ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ যে কোনোটির لِكُلِّ অর্থাৎ উপযুক্ত নয় اَيُّ মানসূখ হওয়ার উপযুক্ত নয় بِالرَّأْيِ আমল করা الْعَمَلُ পরিচালনা করেছেন تَرَكَوْا পরিত্যাগ করছেন وَالنِّبَاسُ ও কিয়াসের (رَضَا) কেননা, সাহাবায়ে কেলাম لَا اِنَّ الصَّحَابَةَ (رَضَا) কিয়াসের উপর لَا جُلَّ বিদ্যমান থাকার কারণে الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাহের (رَضَا) এমনকি হযরত আলী (রা.) বলেছেন لَوْ كَانَ دِينَ نِيْزَانٍ যদি দীন নিয়ন্ত্রিত হতো بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা لَكَانَ তাহলে হতো بِأَطْنِ الْحَقِّ মোজার নিচের ভাগ أَوَّلَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ রাসূলুল্লাহ عَلَيْهِ السَّلَامُ উপরিভাগের তুলনায় لَكِنِّي رَأَيْتُ অথচ আমি দেখেছি مِنْ ظَاهِرِهِ উপরিভাগের উপর بِالنَّسْخِ মাসাহ করা عَلَى ظَاهِرِ الْخُفِّ মোজার উপরিভাগের উপর بِنَسْخِ মাসাহ করতেন وَالْإِجْمَاعُ এমনভাবে وَكَذَا নিম্নভাগের পরিবর্তে

لَا تَهْ عِبَارَةٌ عَنْ إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ وَلَا يُعْرَفُ
بِالرَّأْيِ انْتِهَاءُ الْحَسَنِ وَقَالَ فَخْرُ الْإِسْلَامِ
بَجُوزِ نَسْخِ الْأَجْمَاعِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَعَلَّهُ أَرَادَ بِهِ
أَنَّ الْأَجْمَاعَ يَتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ لِمُضْلِحَةٍ ثُمَّ
تَبَدَّلَ تِلْكَ الْمُضْلِحَةُ فَيَنْعَقِدُ إِجْمَاعٌ نَاسِخٌ
لِلْأَوَّلِ وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُفْتَزِلَةِ بِجُوزِ نَسْخِ
الْكِتَابِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ الْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبَهُمْ
مَذْكُورُونَ فِي الْكِتَابِ وَسَقَطَ نَصِيبُهُمْ مِنْ
الصَّدَقَاتِ بِالْإِجْمَاعِ الْمُنْعَقِدِ فِي زَمَانِ أَبِي
بَكْرٍ (رَضَ) قُلْنَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ قَبِيلِ انْتِهَاءِ
الْحُكْمِ بَانْتِهَاءِ الْعِلَّةِ وَقِيلَ نُسْخُ ذَلِكَ
بِحَدِيثِ رَوَاهُ عُمَرُ (رَضَ) لِأَنَّ فِي خِلَافَةِ أَبِي
بَكْرٍ (رَضَ) وَاجْتَمَعُوا عَلَى صَحَّتِهِ وَلَكِنْ
نُسِيَ الْحَدِيثُ مِنَ الْقُلُوبِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ
النَّسْخُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُتَّفَقًا وَمُخْتَلِفًا
فَيَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَكَذَا
بَجُوزِ نَسْخِ السُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ وَالْكِتَابِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, ইজ্মা হচ্ছে বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম। আর কিয়াস দ্বারা হুকুম সমাপ্ত হয়ে যাওয়ার সময়সীমা জানা সম্ভব নয়। (ভিন্ণভাবে কথাটি এরূপ বলা যায় যে, হুকুম মূলত ত্রিয়ার সৌন্দর্য ও কদর্যতার সাথে সম্পৃক্ত। সুতরাং নসুখের অর্থ হবে সৌন্দর্যের সময়সীমা বর্ণনা করা যে, ঐ সময় পর্যন্ত কাজটি পছন্দনীয়। আর এটা বিবেক দ্বারা জানা সম্ভব নয়।) আর আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) বলেছেন, ইজ্মা দ্বারা অপর ইজ্মার রহিতকরণ জায়েজ। সম্ভবত তাঁর উদ্দেশ্য এই যে, ইজ্মা কখনো কখনো কোনো যুক্তি ও কল্যাণের আলোকে সংঘটিত হয়। তারপর যখন এ যুক্তি ও কল্যাণ পরিবর্তিত হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয় ইজ্মা সংঘটিত হয়, যা প্রথম ইজ্মার জন্য নাসেখ সাব্যস্ত হয়ে যায়। আর কোনো কোনো মু'তায়িলীর মতে ইজ্মা দ্বারা কিতাবুল্লাহর রহিতকরণ জায়েজ রয়েছে। কারণ, কুরআন মাজীদে নও মুসলিমগণকেও যাকাতের অন্যতম **مَضْرُف** ঘোষণা করা হয়েছে। কিন্তু হযরত আবু বকর (রা.)-এর জমানায় সংঘটিত ইজ্মা দ্বারা তাদের হিসসা রহিত হয়ে গেছে। আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, তাদের হিসসা ইজ্মা দ্বারা রহিত হয়নি; বরং ইল্লত অর্থাৎ ইসলামের প্রাথমিক অবস্থার দুর্বলতা কাটিয়ে যাওয়ার ফলে এ হুকুমটি নিজে নিজেই অপসারিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ এর উত্তরে এ কথাও বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) বর্ণিত একটি হাদীস দ্বারাই তাদের হিসসা মানসূখ হয়েছে, যা তিনি হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতকালে রেওয়ায়াত করেছিলেন এবং এর বিশুদ্ধতা সম্পর্কে সকলেই ঐকমত্য পোষণ করেছেন। কিন্তু পরবর্তীতে হাদীসটিকে অন্তরসমূহ হতে বিস্মৃত করিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ দ্বারা পারস্পরিক এবং বিপরীত উভয়ভাবেই নসখ জায়েজ রয়েছে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ ও সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে সুন্নত ও কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখও জায়েজ রয়েছে।

وَلَا يَعْرِفُ إِلَّا عَنْ إجماع الْأَرَاءِ কেননা, ইজমা হলো إجماع الْأَرَاءِ বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম لَا يَعْرِفُ আর জানা সম্ভব নয় بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা انْتِهَاء সময়সীমা সমাপ্ত হওয়ার إجماع ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.) বলেছেন جَوَزُ জায়েজ আছে نَسَخْ নসখ করা بِالْإجماع ইজমাকে إجماع অপর ইজমা দ্বারা وَلَعَلَّهُ أَرَادَ بِهِ সম্ভবত তিনি এর দ্বারা উদ্দেশ্য নিয়েছেন إجماع أَنُ إজমা يَتَصَوَّرُ সংঘটিত হয় كَلْيَاغَرٍ কল্যাণের আলোকে تَبَدَّلُ অতঃপর যখন পরিবর্তিত হয়ে যায় تِلْكَ الْمَصْلَحَةُ উক্ত যুক্তি ও কল্যাণ فَيَنْتَفِدُ তখন সংঘটিত হয় إجماع দ্বিতীয় ইজমাটি نَاسِخ যা নাসেখ হয় نَسَخَ الْكِتَابِ জায়েজ আছে جَوَزُ এর মতে مُعْتَزَلَةٌ এর কোনো কোনো وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُفْتَزِلَةِ এর إجماع প্রথম لِلْأَوَّلِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالْإجماع ইজমা দ্বারা إجماع أَنُ কেননা الْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ নও মুসলিমগণকে যাকাতের مَصْرَفٌ হিসাবে مَذْكُورُونَ যাকাতের ঘোষণা করা হয়েছে فِي الْكِتَابِ পবিত্র কুরআনে وَسَقَطَ আর রহিত হয়ে গেছে نَصَبِهِمْ তাদের অংশ مِنَ الصَّدَقَاتِ যাকাতের إجماع ইজমা দ্বারা الْمُتَنَفِّدُ যা সংঘটিত হয়েছে (رَضِ) هَيَرَاتِ আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতকালে قُلْنَا এর জবাবে আমরা বলি كَانَ ذَلِكَ এ বিধানটি مِنْ قُبَيْلِ নিজে নিজেই الْحُكْمِ انْتِهَاء হুকুমটি অপসারিত হয়ে গেছে بِانْتِهَاء শেষ হয়ে যাওয়ার কারণে الْعِلَّةُ ইল্লাত তথা ইসলামের প্রাথমিক অবস্থার দুর্বলতা وَقَبْلَ আর কেউ কেউ বলেছেন نَسَخَ মানসূখ হয়েছে ذَلِكَ এ বিধানটি بِحَدِيثِ হাদীস দ্বারা (رَضِ) رَوَاهُ عُمَرُ যা হযরত ওমর (রা.) বর্ণনা করেছেন (رَضِ) هَيَرَاتِ আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতকালে وَلَكِنْ نَسِيَ কিন্তু وَاجْتَمَعُوا আর সকলেই ঐকমত্য পোষণ করেন عَلَى صَحَّتِهِ এর বিশুদ্ধতা সম্পর্কে إجماع নসখ পরবর্তীতে ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে الْحَدِيثِ হাদীসটিকে مِنَ الْقُلُوبِ অন্তরসমূহ হতে جَوَزُ وَإِنَّمَا জায়েজ আছে التَّسْمِ নসখ

করা بِالْكِتَابِ কিতাব দ্বারা وَالسُّنَّةِ এবং সুন্নতে রাসূল দ্বারা وَمُخْتَلَفًا পারস্পরিকভাবে এবং বিপরীতভাবে فَيَجُوزُ অতএব জায়েজ আছে النَّسْخُ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা وَالسُّنَّةِ এবং সুন্নত দ্বারা يَجُوزُ وَكَذَا এমনিভাবে জায়েজ আছে السُّنَّةِ সুন্নতকে নসখ করা بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা وَالْكِتَابِ এবং কিতাবুল্লাহ দ্বারা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُفْتَرِيزَةِ يَجُوزُ النَّسْخُ الْكِتَابِ بِالْإِجْمَاعِ الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মু'তামিলগণের মতে ইজমার দ্বারা كِتَابُ اللَّهِ -এর নসখ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কতিপয় মু'তামিলী ফকীহের মতে ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ (রহিতকরণ) জায়েজ। তাঁরা দলিল হিসেবে مَوْلَانَا الْقُلُوبُ -এর কথা উল্লেখ করেছেন। নবী করীম ﷺ -এর জীবদ্দশায় তিনি কতিপয় প্রভাব প্রতিপত্তিশালী নও মুসলিমকে ইসলামের প্রতি আকৃষ্ট রাখা এবং অটল থাকার জন্য সদকার মাল হতে কিছু দান করতেন। مَوْلَانَا الْقُلُوبُ অর্থাৎ কুরআন মাজীদে যে আয়াতে যাকাতের মালের হকদারদের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, তাদের মধ্যে مَوْلَانَا الْقُلُوبُ দের কথারও উল্লেখ রয়েছে। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে ইজমায়ে সাহাবার দ্বারা তাদের অংশকে مَنْسُوخ করে দেওয়া হয়। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর হুকুমকে مَنْسُوخ করা জায়েজ। নতুবা সাহাবায়ে কেরাম (রা.) কিভাবে করলেন?

এর জবাবে জমহুরের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, উক্ত ঘটনায় ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা হয়নি; বরং عَلَيَّ নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার কারণে حُكْمُ আপনা-আপনি নিঃশেষ হয়ে গেছে। কেননা, তাদেরকে দান করার عَلَيَّ ছিল ইসলামের দুর্বলতা। যখন হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে সেই দুর্বলতা তিরোহিত হয়ে ইসলাম শক্তিশালী হয়ে গেল, তখন আর তাদেরকে দান করার প্রয়োজনও অবশিষ্ট থাকল না। কাজেই حُكْمُ টি আপনা-আপনি বিলুপ্ত হয়ে গেল। এটার জবাবে কেউ কেউ বলেছেন যে, উপরিউক্ত حُكْمُ ইজমার দ্বারা مَنْسُوخ হয়নি; বরং সুন্নতে রাসূলের দ্বারা مَنْسُوخ হয়েছে, যা তখন হযরত ওমর (রা.) হযরত নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন এবং যার বিশুদ্ধতার ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরাম (রা.) একমত হয়েছিলেন। অবশ্য পরবর্তী পর্যায়ে সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর অন্তর হতে একে ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে।

قَوْلُهُ وَإِنَّمَا يَجُوزُ النَّسْخُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে কোন কোন ক্ষেত্রে النَّسْخ জায়েজ সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নিম্নোক্ত চার প্রকার النَّসْخ সর্বসম্মতভাবে জায়েজ। ১. কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর النَّসْخ। ২. কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নতে রাসূলের النَّসْخ (রহিতকরণ)। ৩. সুন্নতে রাসূল দ্বারা সুন্নতে রাসূলের النَّসْخ। ৪. সুন্নতে রাসূলের দ্বারা কিতাবুল্লাহর النَّসْخ সুন্নতের দ্বারা সুন্নতের النَّসْخ হওয়ার ব্যাপারে বিশদ বিবরণ এই যে, উভয়টি যদি مُتَوَاتِر অথবা উভয়টিই যদি خَبَرٌ وَاحِد হয়, তাহলে নিঃসন্দেহে النَّসْخ হবে। তা ছাড়া পূর্বোক্তটি যদি خَبَرٌ وَاحِد এবং পরেরটি যদি مُتَوَاتِر হয়, তাহলে সন্দেহাতীতভাবে النَّসْخ হবে। কিন্তু যদি পূর্বেরটি مُتَوَاتِر আর পরবর্তীটি خَبَرٌ وَاحِد হয়, তাহলে কারো কারো মতে النَّসْخ হবে না। কেননা, قَطْعِي (অকাট্য দলিল)-এর বর্তমানে ظَنِّي (ধারণামূলক দলিল) গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, যদি (পরবর্তী) خَبَرٌ وَاحِد কারীনার মাধ্যমে সন্দেহাতীত সাব্যস্ত হয়, তাহলে এটা مُتَوَاتِر -এর জন্য نَاسِخ (রহিতকারী) হতে পারবে। অন্যথায় এটা مُتَوَاتِر -এর نَاسِخ হতে পারবে না।

فَهِيَ أَرْبَعُ صُورٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ
(رحا) فِي الْمُخْتَلَفِ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَهُ إِلَّا نَسْخُ
الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ تَمَسُّكَ
بِأَنَّهُ لَوْ جَازَ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ لَيَقُولُ
الطَّاعِنُونَ أَنَّ الرَّسُولَ أَوَّلُ مَا كَذَبَ اللَّهُ فَكَيْفَ
نُؤْمِنُ بِاللَّهِ بِتَبْلِيغِهِ وَلَوْ جَازَ نَسْخُ السُّنَّةِ
بِالْكِتَابِ لَيَقُولُ الطَّاعِنُونَ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
كَذَّبَ رَسُولَهُ فَكَيْفَ نَصَدِّقُ قَوْلَهُ قُلْنَا مِثْلُ
هَذَا الطَّعْنِ لَا مَفَرَّ عَنْهُ فِي الْمُتَّفَقِ أَيْضًا
وَهُوَ صَادِرٌ مِنَ السُّفَهَاءِ الْجَاهِلِينَ فَلَا يُعْبَأُ
بِهِ وَتَمَسَّكَ الشَّافِعِيُّ (رحا) أَيْضًا فِي عَدَمِ
جَوَازِ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِذَا رَوَى لَكُمْ عَنِّي حَدِيثٌ فَأَعْرِضُوهُ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلُوهُ
وَالْأَفْرَدُوهُ فَكَيْفَ يَنْسَخُ بِهَا وَفِي عَدَمِ جَوَازِ
نَسْخِ السُّنَّةِ بِالْكِتَابِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى لِيُتَبَيَّنَ
لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ فَلَوْ نُسَخِتِ السُّنَّةَ بِهِ
لَمْ تَصْلُحْ بَيَانًا لَهُ قُلْنَا لَمَّا كَانَ النَّسْخُ
بَيَانُ مَدَّةِ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ جَازَ أَنْ يُبَيِّنَ اللَّهُ
مُدَّةَ كَلَامِ رَسُولِهِ أَوْ رَسُولَهُ مُدَّةَ كَلَامِ رَبِّهِ
فَمِثَالُ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ نَسْخُ آيَاتِ
الْعَفْوِ وَالصَّفْحِ بِآيَاتِ الْقِتَالِ -

সরল অনুবাদ : আমাদের মতে নসখের অবস্থা মোট চারটি। ইমাম শাফেয়ী (র.) বিপরীত প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে আমাদের সাথে ভিন্নমত পোষণ করেন। অর্থাৎ তাঁর মতে কিতাবুল্লাহর নসখ কিতাবুল্লাহ দ্বারা এবং সুন্নতের নসখ সুন্নত দ্বারা ছাড়া অন্য কোনো পন্থায় জায়েজ নেই। তাঁর দলিল এই যে, যদি সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এই বলে সমালোচনা শুরু করে দিবে যে, যখন নবী করীম ﷺ নিজেই সর্বাত্মক আল্লাহ তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন এরূপ নবীর তাবলীগ দ্বারা আমরা আল্লাহ তা'আলার প্রতি কিরূপে ঈমান আনয়ন করতে পারি? আর যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এ কথাটি বলার সুযোগ পেয়ে যাবে যে, যখন স্বয়ং আল্লাহ তা'আলাই তাঁর নবীকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন আমরা তাঁর কথা কিরূপে বিশ্বাস করতে পারি? আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, অপরাপর প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে তো অনুরূপ আপত্তি হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় নেই, যা নসখের হাকীকত সম্পর্কে অজ্ঞ ও মূর্খ লোকদের পক্ষ হতে উত্থাপিত হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের এরূপ সমালোচনার প্রতি কর্ণপাত করা উচিত হবে না। অনুরূপভাবে ইমাম শাফেয়ী (র.) সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে নবী করীম ﷺ -এর এ হাদীসটিকে দলিল হিসেবে পেশ করেছেন যে, 'যখন তোমাদের নিকট আমার কোনো হাদীস বর্ণনা করা হবে, তখন তাকে কিতাবুল্লাহর সম্মুখে উপস্থাপন করবে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর সাথে মিলিয়ে দেখবে। যদি তা কিতাবুল্লাহর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয়, তাহলে গ্রহণ করবে, অন্যথায় তাকে প্রত্যাখ্যান করবে।' এ হাদীসের আলোকে সুন্নত কিরূপে কিতাবুল্লাহর জন্য নাসেখ হতে পারে। আর তিনি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে এ আয়াতটি দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, لَيُتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (এ কুরআন আপনাদের প্রতি এ জন্য অবতীর্ণ করা হয়েছে যে, আপনি লোকজনদের নিকট সেসব হুকুম ব্যাখ্যা করে দিবেন, যা তাদের উদ্দেশ্যে অবতীর্ণ করা হয়েছে।) সুতরাং যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নত মানসূখ হয়ে যায়, তাহলে সুন্নত কুরআনের বয়ান হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, নসখ-এর অর্থ যখন হচ্ছে মূলতাক হুকুমের সময়সীমা বর্ণনা করা, তখন আল্লাহ তা'আলা কর্তৃক তাঁর রাসূল ﷺ -এর কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা অথবা নবী করীম ﷺ কর্তৃক তাঁর পালনকর্তার কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা জায়েজ হবে। (এতে কোনো استبعاد অথবা استحالة নেই।) সুতরাং নসখ-এর উপরিউক্ত প্রকার চতুষ্টয়ের উদাহরণ হলো নিম্নরূপ। যথা- ১. কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- কাফিরদের বেলায় ক্ষমা ও উদারতা সম্বলিত আয়াত, যথা- فَاغْفِرُوا وَاصْفَحُوا ইত্যাদি আয়াতসমূহ জেহাদের হুকুম সংক্রান্ত আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : فَهِيَ أَرْبَعُ صُورٍ চারটি অবস্থায় বিভক্ত عِنْدَنَا আমাদের হানাফীদের মতে خِلَافًا عِنْدَهُ কাজেই সিদ্ধ হবে فِي الْمُخْتَلَفِ বিপরীত ক্ষেত্রে ইমাম শাফেয়ী (র.) ভিন্নমত পোষণ করেন (رحا) তাঁর মতে نَسْخُ إِلَّا একমাত্র ঐ নসখ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ যা কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহকে করা হয় وَالسُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ এবং সুন্নত দ্বারা لَيَقُولُ بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা تَمَسُّكَ بِأَنَّهُ এ কারণে যে لَوْ جَازَ যদি জায়েজ হয় نَسْخُ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা কিতাবুল্লাহ দ্বারা نَسْخُ السُّنَّةِ তাহলে বলতে শুরু করত الطَّاعِنُونَ সমালোচনাকারীরা إِنَّ الرَّسُولَ নিশ্চয়ই রাসূলে করীম ﷺ সর্বপ্রথম أَوَّلُ مَا كَذَبَ اللَّهُ আল্লাহ তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন فَكَيْفَ نُؤْمِنُ তাহলে কিভাবে আমরা ঈমান আনয়ন করবো بِاللَّهِ আল্লাহ তা'আলার উপর এরূপ নবীর প্রচার দ্বারা وَلَوْ جَازَ আর যদি জায়েজ হতো نَسْخُ السُّنَّةِ সুন্নতকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা

يَقُولُ তাহলে বলতে থাকবে الطَّاعُونَ সমালোচনাকারীগণ بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى কেননা, আল্লাহ তা'আলা كَذَبَ অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন رَسُولُهُ তাঁর রাসুলকে فَكَيْفَ تُصَدِّقُ তখন আমরা কিরূপে বিশ্বাস করতে পারি قَوْلُهُ তাঁর কথা قُلْنَا আমরা এর জবাবে বলবো যে مِثْلَ هَذَا الطُّغْيَانِ এ অভিযোগের মতো مَرَّ عَنْهُ لَا নিকৃতির কোনো উপায় নেই الْمُتَّقِي فِي সমপ্রক্রিয়ায় নসখের ক্ষেত্রে اَيْضًا কাজেই فَلَا يُغْنِي عَنْهُ যাকাজেই ইمام الشَّافِعِيُّ (رحم) আর আঁকড়ে ধরেছেন তথা পেশ করেছেন (رحم) وَتَسْلُكُ আর না হওয়ার ব্যাপারে فِي عَدِمٍ ও اَيْضًا (رحم) না হওয়ার ব্যাপারে جَوَازُ জায়েজ نَسَخُ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা يَقُولُ আমরার কোনো عَيْنِي حَدِيثٌ আমরার কোনো نَبِيٍّ কবীরিম عَلَيْهِ السَّلَام -এর এ কথা দ্বারা إِذَا رَوَى যখন বর্ণনা করা হয় لَكُمْ তোমাদের নিকট যদি تَمَّا وَانْفَقَ আল্লাহ তা'আলার কিতাবের সম্মুখে فَكَيْفَ يَنْسَخُ بِهَا অন্যথায় একে প্রত্যাখ্যান করবে وَلَا تُرَدُّوهُ কিতাবুল্লাহর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয় فَاقْبَلُوهُ তাহলে তা গ্রহণ করবে بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা جَوَازُ আর জায়েজ না হওয়া نَسَخُ السُّنَّةِ সুন্নতকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা يَقُولُ تَعَالَى মহান আল্লাহর এ আয়াতটি পেশ করেন لِيُبَيِّنَ যাতে আপনি ব্যাখ্যা করে দিবেন لِلنَّاسِ মানুষের জন্য مَا نَزَلَ যা অবতীর্ণ করা হয়েছে إِلَيْهِمْ তাদের উদ্দেশ্যে فَلَوْ نُسَخَتْ সুতরাং যদি মানসূখ হয়ে যায় السُّنَّةُ সুন্নত بِهَا কিতাবুল্লাহ দ্বারা لَمْ تَصْلُحْ যখন নসখটি تَمَّا كَانَ النَّسْخُ তাহলে সুন্নত যোগ্যতা রাখবে না بَيِّنَاتٍ কুরআনের বয়ান হওয়ার قُلْنَا আমরা হানাফীগণ এর উত্তরে বলবো أَنِ يَبَيِّنَ اللَّهُ হবে জায়েজ হওয়া بِإِذْنِ اللَّهِ তা'আলার বর্ণনা করা كَلَامُ رَبِّهِ সময়সীমা مَدَّةُ تَأْوِيلِهِ তাঁর রাসুলের (বক্তব্যের) কালামের اَوْ رَسُولُهُ অথবা তাঁর রাসুলের বর্ণনা করা كَلَامُ رَبِّهِ সময়সীমা مَدَّةُ رَبِّهِর কালামের اَوْ رَسُولُهُর অতএব উদাহরণ فِي كِتَابِ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করার بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা نَسَخَ নসখ করা اَيَّاتِ الْغَفْرِ কাফিরদেরকে ক্ষমা করার আয়াতসমূহ وَالصَّنْعِ এবং উদারতার اَيَّاتِ الْيَتَامَى জেহাদের হুকুম সম্পর্কীয় আয়াতসমূহ দ্বারা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَسَخَ جাজেজ - قولہ فہی أربع صوَرٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِی (رحا) الخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যেসব ক্ষেত্রে نَسَخَ জাজেজ সেগুলোর বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে চার প্রকারের نَسَخَ বা রহিতকরণ জাজেজ। এক. কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسَخَ দুই. সুন্নেতে রাসূল ﷺ দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسَخَ তিন. সুন্নেতে রাসূল ﷺ -এর দ্বারা সুন্নেতে রাসূলের نَسَخَ এবং চার. কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নেতে রাসূল ﷺ -এর نَسَخَ। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর এবং সুন্নেতে রাসূল ﷺ -এর দ্বারা সুন্নেতে রাসূল ﷺ نَسَخَ জাজেজ আছে। কিন্তু কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নেতে রাসূল ﷺ -এর نَسَخَ অথবা সুন্নেতে রাসূল ﷺ দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسَخَ নাজাজেজ। এ ব্যাপারে তাঁর প্রথম দলিল এই যে, যদি কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নেতে রাসূল ﷺ -কে نَسَخَ করা জাজেজ বলা হয়, তাহলে ইসলাম বিদেষী সমালোচকগণ বলবে যে, আল্লাহই তাঁর রাসূলকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছেন, সুতরাং আমরা কিভাবে তাঁর তাবলীগের উপর নির্ভর করে আল্লাহকে বিশ্বাস করবো। তদ্রূপ সুন্নেতে রাসূল ﷺ দ্বারা কিতাবুল্লাহকে مَنسُخَ মানা হলে বিরুদ্ধবাদীগণ বলে উঠবে যে, আল্লাহকে যখন স্বয়ং রাসূলই মিথ্যা প্রতিপন্ন করল, তখন আমরা কিভাবে তাঁর রাসূলকে সত্যায়িত করবো?

এটার জবাবে আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) বক্তব্য হলো আপনি যে দু' অবস্থায় উপরিউক্ত আশঙ্কার কথা বলেছেন, সে একই আশঙ্কাতো অন্য দু' অবস্থার জন্যও প্রযোজ্য। সুতরাং نسخ-এর হাকীকত, তাৎপর্য ও মাসলাদ্বারা সম্পর্কে অজ্ঞ ও আহমকদের এ সব উদ্ভট ও অযৌক্তিক প্রশ্নাবলি যদ্রূপ বাকি দুই অবস্থায় গ্রহণযোগ্য হয় না; তদ্রূপ এ দু' অবস্থায়ও গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, সে ক্ষেত্রেও তো বলা যেতে পারে যে, আল্লাহর বাণীকে আল্লাহ নিজেই এবং রাসুলের বাণীকে স্বয়ং রাসূলই যখন মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছেন, তখন আমরা মানবো কোন্ যুক্তিতে? কাজেই এ সব অজ্ঞতা প্রসূত অবাস্তব প্রশ্ন মূল্যায়নযোগ্য নয়।

ইমাম শাফেয়ী (র.) সুননের দ্বারা কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوحٌ** হওয়া জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে একটি হাদীস পেশ করেছেন। হাদীসখানা নিম্নরূপ-
اِذَا رَوَى لَكُمْ عَنِّي حَدِيثٌ فَأَعْرَضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلُوا وَلَا فَرُدُّوهُ অর্থাৎ রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন, যখন আমার পক্ষ হতে তোমাদের নিকট কেউ কোনো হাদীস বর্ণনা করবে, তখন এটাকে কিতাবুল্লাহর সামনে পেশ করো। যদি এটা কিতাবুল্লাহর সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হয়, তাহলে গ্রহণ করো। অন্যথায় বর্জন করো। কাজেই সুননের দ্বারা কিভাবে কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوحٌ** হতে পারে? আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুননে রাসূল **مَنْسُوحٌ** হওয়া জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে বিশেষ করে নিম্নোক্ত আয়াতখানা পেশ করেছেন **وَلَقَدْ يَمَنُّنَ النَّاسُ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمُ** অর্থাৎ হে নবী! আপনি লোকদেরকে সে কুরআনে কারীম স্পষ্টভাবে খুলে বর্ণনা করে (শুনিয়ে) দিন যা তাদের উপর নাজিল হয়েছে। এখন সুননে রাসূল **ﷺ** কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে **مَنْسُوحٌ** হওয়া জায়েজ, কিভাবে সুননে রাসূল **ﷺ** কিতাবুল্লাহর **بَيِّنٌ** (ব্যাখ্যা) হবে?

জমহুরের পক্ষ হতে উপরিউক্ত দলিলদ্বয়ের সাধারণ জবাব এই যে, যেহেতু সাধারণ **حُكْم**-এর সময়সীমার বর্ণনাকে **نسخ** বলে, সেহেতু আল্লাহ তা'আলা স্বীয় রাসূল **ﷺ**-এর বাণীর সময়সীমা বর্ণনা করা এবং রাসূলে কারীম **ﷺ** স্বীয় প্রভুর বাণীর সময়সীমা বর্ণনা করা জায়েজ হবে। আর বিশেষত হাদীসখানার জবাব এই যে, ইমাম খাত্তাবী (র.) বলেছেন, উক্ত হাদীসখানা যিন্দীকেরা (মুনাফিকরা) রচনা করেছে। এর কোনো ভিত্তি নেই। আর নবী করীম **ﷺ**-এর নিম্নোক্ত বাণীর দ্বারা এটা প্রত্যাখ্যাত সাব্যস্ত হয়। রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন- **اِنَّ قَدْ اُوتِيْتُ الْكِتَابَ وَمَا يَعْدِلُهُ اَنْتِيْ قَدْ اُوتِيْتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ** অর্থাৎ আমাকে কিতাবুল্লাহ দেওয়া হয়েছে এবং এর সমপরিমাণ আরো একটি বিদ্যা দেওয়া হয়েছে। অন্য বর্ণনায় এসেছে- **اُوتِيْتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ** অর্থাৎ আমাকে কিতাবুল্লাহ দেওয়া হয়েছে এবং এর সাথে এর সমপরিমাণ ইলমও দেওয়া হয়েছে। আর হাদীসখানাকে সহীহ মেনে নিলেও এটার ব্যাখ্যা (ভাবীল) যোগ্য। অর্থাৎ যদি হাদীস এর সময়কাল জানা না থাকে, তাহলে এটাকে পরিত্যাগ করো। অন্যথায় হাদীস পরবর্তী পর্যায়ের হলে এটা কুরআনের জন্য **نَاسِخ** হবে। অথবা অর্থ এই হবে যে, যদি হাদীস বিদ্বন্ধতার দিক দিয়ে কুরআনের সমকক্ষ না হয়, তাহলে হাদীসকে বর্জন করো।

এর উদাহরণ বর্ণিত - **نَسَخَ الْكِتَابَ بِالْكِتَابِ** : উল্লিখিত ইবারতে **فَنَسَخَ الْكِتَابَ بِالْكِتَابِ** এর উদাহরণ বর্ণিত হয়েছে। কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- যেসব আয়াতে ইসলামের প্রাথমিক যুগে মুসলমানদেরকে কাফিরদের সাথে ক্ষমা ও নম্র ব্যবহারের আদেশ দেওয়া হয়েছিল পরবর্তী পর্যায়ে জিহাদের আদেশ সম্বলিত আয়াতসমূহের দ্বারা সে পূর্ববর্তী আয়াতসমূহ **مَنْسُخ** (রহিত) হয়ে গেছে। তাহফীক নামক গ্রন্থে আছে যে, উপরিউক্ত ধরনের **مَنْسُخ** আয়াতের সংখ্যা একশতেরও অধিক।

وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالسُّنَّةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنِّي كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا
فَرُورَهَا وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالْكِتَابِ أَنَّ التَّوَجُّهَ فِي
الصَّلَاةِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فِي وَقْتِ قُدُومِ
الْمَدِينَةِ كَانَ ثَابِتًا بِالسُّنَّةِ بِالْإِتِّفَاقِ ثُمَّ
نُسِخَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَنَسَخَ الْكِتَابَ بِالسُّنَّةِ
مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ
بَعْدِ أَيِّ بَعْدِ التَّسْعِ نُسِخَ بِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ
(رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ وَقِيلَ هُوَ مَنْسُوخٌ
بِالْآيَةِ الَّتِي قَبْلَهَا فِي التَّلَاوَةِ أَعْنَى قَوْلِهِ
تَعَالَى إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ
أُجُورَهُنَّ الْآيَةَ فَإِنَّهُ سَيَقُ لِلْمَنَّةِ بِإِحْلَالِ الْأَزْوَاجِ
الْكَثِيرَةِ لَهُ أَوْ قَوْلُهُ تَعَالَى تُرْجَى مَنْ تَشَاءُ
مِنْهُمْ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ .

সরল অনুবাদ : আর ২. সুনুত দ্বারা সুনুত মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ -এর বাণী- **إِنِّي كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فَرْزُوهَا** (আমি তোমাদেরকে কবর জেয়ারত হতে বারণ করেছিলাম; এখন হতে তোমরা কবর জেয়ারত করো) দ্বারা পূর্ববর্তী নিষেধাজ্ঞা মানসূখ হয়ে গেছে। ৩. কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুনুত মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ যখন হিজরত করে মদীনায গমন করেন, তখন সর্বসম্মতিক্রমে সুনুত দ্বারাই বায়তুল মুকাদ্দাস নামাজের কেবলা সাব্যস্ত হয়েছিল। অতঃপর এ হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী- **قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** (আর আপনি আপনার মুখমণ্ডল ঘুরিয়ে নিন মসজিদে হারামের দিকে) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর ৪. সুনুত দ্বারা কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেছিলেন- **لَا يَحِلُّ لَكَ** (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর আপনার জন্য আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা হালাল হবে না) এ আয়াতটি হযরত আয়েশা (রা.) বর্ণিত হাদীস- **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ** (হযরত আয়েশা (রা.)-কে জানিয়ে দিলেন যে, আল্লাহ তা'আলা হযরত ﷺ -কে যতজন স্ত্রী ইচ্ছা বিবাহাধীনে রাখার বিষয়টি মুবাহ করে দিয়েছেন) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, এ হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী- **إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّائِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ** দ্বারা মানসূখ হয়েছে। এ আয়াতটি যদিও প্রথমোক্ত আয়াতটি হতে তোলাওয়াতের দিক দিয়ে অগ্রবর্তী, কিন্তু এটা অবতীর্ণ হয়েছে পরবর্তী সময়ে। অত্র আয়াতে নবী করীম ﷺ -এর জন্য বহুসংখ্যক স্ত্রী গ্রহণ হালাল হওয়ার কথা অনুগ্রহস্বরূপ উল্লেখ করা হয়েছে। (যা দ্বারা নয়জন স্ত্রী গ্রহণ সংক্রান্ত বাধ্যবাধকতা মানসূখ হয়ে যায়) অথবা আল্লাহ তা'আলার কাওল- **تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُمْ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ** (আপনি আপনার স্ত্রীগণের মধ্য হতে যাকে ইচ্ছা ত্যাগ করুন এবং যাকে ইচ্ছা নিজের কাছে রাখুন) দ্বারা নয়জন স্ত্রীর সীমাবদ্ধতা মানসূখ হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَنَسَخَ** আর নসখ করার উদাহরণ **السُّنَّةِ** সুন্নতকে **بِالسُّنَّةِ** সুন্নত দ্বারা **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত হাদীস **قَالَ الْقُبُورُ** **عَنْ زِيَارَةِ** জেয়ারত করা হতে **إِنِّي كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ** আমি তোমাদেরকে নিষেধ করেছি **أَلَا فَرَّوْزُهَا** কবরসমূহ **وَنَسَخَ السُّنَّةِ** আর সুন্নত মানসূখ করার উদাহরণ **بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **فِي وَقْتٍ قَدُومٍ** আগমন **إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ** বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে **فِي الصَّلَاةِ** মুখমণ্ডল ফিরানো **أَنَّ التَّوَجُّهَ** করার সময় **تُسَبِّحُ** তারপর মানসূখ **بِالسُّنَّةِ** সুন্নত দ্বারা **بِالْإِتِّفَاقِ** সর্বসম্মতিক্রমে **كَانَ فَايِتًا** মদীনায় **بِالسُّنَّةِ** সুন্নত দ্বারা **بِقَوْلِهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর এ বাণীর দ্বারা **فَقَوْلُ** আর আপনি ঘুরিয়ে নিন **وَجْهَكَ** আপনার মুখমণ্ডলকে **شَطْرَ** দিকে **قَوْلِهِ تَعَالَى** **مِثْلُ** এর উদাহরণ **وَنَسَخَ الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহকে মানসূখ করা **الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** মসজিদে হারামের **أَيَّ** এর পরে **بَعْدَ التَّسْبِيحِ** অর্থাৎ **لَا يَحِلُّ** হালাল নয় **لَكَ** আপনার জন্য **النِّسَاءِ** কোনো মহিলা **مِنْ بَعْدُ** এর পরে **أَيَّ** অর্থাৎ **بَعْدَ النَّسَخِ** নয়ের পরে **نَسَخَ** সে হাদীস দ্বারা নসখ হয়ে গেছে **بِمَا رَوَتْ** যা বর্ণনা করেছেন **عَائِشَةُ (رَضِيَ)** হযরত আয়েশা (রা.) **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ** নবী করীম ﷺ **أَخْبَرَهَا** তাকে অবহিত করেছেন যে **يَا أَبَا حَلَةَ** তাঁর জন্য বৈধ করেছেন **النِّسَاءِ** নারীদের মধ্য হতে **الَّتِي قَبْلَهَا** সে আয়াত দ্বারা **فَوَ مَنَسُوحٌ** এ হুকুমটি মানসূখ হয়ে গেছে **بِالْآيَةِ** **فِي التَّلَاوَةِ** তেলাওয়াতে **أَعْنِي** অর্থাৎ **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহা প্রভুর বাণী **إِنَّا أَعْلَلْنَا** নিশ্চয়ই আমি বৈধ করেছি **فَاتَهُ سُبُحٌ** তাদের মোহরসমূহ **أَجُوزُهُنَّ** **أَتَيْتُ** যাদেরকে আপনি দান করবেন **الَّذَاتِي** **أَزْوَاجَكَ** আপনাদের জন্য

আয়াতটি উল্লেখ করা হয়েছে **لِلنِّسَاءِ** অনুগ্রহ স্বরূপ **بِإِحْلَالِ** হালাল হওয়ার বিষয়ে **الزَّوْجِ الْكَثِيرَةِ** বহুসংখ্যক স্ত্রী **لَهُ** তার জন্য **أَوْ** অথবা **أَمَّا** আলাহ তা'আলার এ কথা দ্বারা মানসূত হয়ে গেছে **تُرْجَى** আপনি পরিত্যাগ করুন **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা **مِنْهُمْ** স্ত্রীগণের মধ্য হতে **وَتُؤَيِّدُ بِنِكَاحِكَ** এবং আপনার নিকট রাখুন **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সুন্নতের মাধ্যমে সুন্নত **مَنْسُوخُ** হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। উল্লেখ্য যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে চার প্রকার **نَسَخُ** জায়েজ, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। তন্মধ্যে হতে প্রথম প্রকার তথা **النَّسَخُ بِالْكِتَابِ** -এর উদাহরণ এর আগে উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সুন্নতকে সুন্নত দ্বারা **نَسَخُ** করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং ইমাম ইবনে মাজাহ (র.) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **تَذَكَّرُوا فِي الدُّنْيَا وَتَذَكَّرُوا فِي الْآخِرَةِ** (অর্থাৎ আমি ইতঃপূর্বে তোমাদেরকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করেছি। এখন তোমরা কবর জেয়ারত করতে পার। কেননা, এটা দুনিয়ার প্রতি নিরাসক্তি ও আখিরাতের প্রতি আসক্তির সঞ্চার করে।) ইসলামি প্রাথমিক যুগে নবী করীম ﷺ সাহাবীগণকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করতেন। কেননা, সবে মাত্র তারা পৌত্তলিকতা হতে মুক্ত হয়ে ইসলামে দীক্ষিত হয়েছে। তখন পর্যন্ত শিরকী ধ্যান-ধারণা ও আকীদা-বিশ্বাস হতে তারা সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হয়ে ইসলামি তথা তাওহীদী আকীদায় পরিপক্বতা লাভ করেনি। কাজেই কবর জেয়ারতের কারণে তখন তারা শিরকে লিপ্ত হওয়ার সমূহ আশঙ্কা বিদ্যমান ছিল। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে যখন তাদের মধ্যে একত্ববাদের আকীদা-বিশ্বাস পরিপক্বতা লাভ করল এবং শিরকে লিপ্ত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে গেল, তখন নবী করীম ﷺ তাদেরকে কবর জেয়ারতের অনুমতি দানের মাধ্যমে পূর্ববর্তী আদেশকে **مَنْسُوخُ** করে দিলেন এবং সাহাবায়ে কেরামকে কবর জেয়ারতের ফায়দাও জানিয়ে দিলেন।

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সুন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সুন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ এই যে, নবী করীম ﷺ মক্কায় অবস্থান কালে হিজরত-পূর্ব সময়ে মিল্লাতে ইব্রাহীমিয়ার অনুসরণে কা'বার দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করতেন। অতঃপর মদীনা মুনাওয়ায়ায় হিজরত করে যাওয়ার পর ষোল কি সতের মাস যাবৎ ইহুদিদের মন জয়ের উদ্দেশ্যে বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ পড়েছেন, যা ইজমার মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। মোল্লা আলী কারী (র.) অনুরূপই বলেছেন। অতঃপর আয়াতে কুরআনী **فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** (সুতরাং হে নবী! আপনি এখন আপনার চেহারা মাসজিদে হারামের দিকে ফিরিয়ে নিন এবং সেই দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করুন) -এর দ্বারা পূর্বোক্ত সুন্নত **مَنْسُوخُ** হয়ে যায়।

তালবীহ নামক গ্রন্থে আছে যে, উপরিউক্ত বিষয়টি বিশদভাবে পর্যালোচনার অবকাশ রাখে। কেননা, নবী করীম ﷺ মদীনায়া যাওয়ার পর যে কয়েক মাস বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করেছেন তা সুন্নত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে কোনো প্রমাণ নেই। শুধু এতটুকু বলা যেতে পারে যে, কুরআন মাজীদে গঠিত কোনো আয়াত দ্বারা এটা সাব্যস্ত হয়নি। আর এটার দ্বারা তো সন্দেহাতীতভাবে বলা যায় না যে, এটা সুন্নতের মাধ্যমেই সাব্যস্ত হয়েছে। বরং এমন তো হতে পারে যে, এটা কোনো আয়াত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে এবং পরবর্তী সময়ে উক্ত আয়াতের তেলাওয়াত **مَنْسُوخُ** হয়ে গেছে। তবে তালবীহ প্রণেতার উপরিউক্ত যুক্তি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, এর দ্বারা ইয়াকীন না হলেও অন্তত ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়ে থাকে। আর এটাই এখানে যথেষ্ট। কেননা, এ ব্যাপারে আমাদের নিকট সুন্নত সুস্পষ্ট। পক্ষান্তরে কুরআন সম্পূর্ণ অস্পষ্ট। যার উপর কোনো প্রমাণ নেই। কাজেই স্পষ্ট সুন্নতই একমাত্র এখানে দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার যোগ্যতা রাখে।

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সুন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। সুন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوخُ** হওয়ার উদাহরণ এই যে, আল্লাহ রাব্বুল আলামীন নবী করীম ﷺ -কে সন্মোদন করে বলেছেন **"وَلَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ"** অর্থাৎ নয়জন স্ত্রীর পর আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা আপনার জন্য জায়েজ নেই। এ আয়াত হযরত আয়েশা (রা.)-এর একটি হাদীস দ্বারা **مَنْسُوخُ** হয়ে গেছে। হাদীসখানা এই যে, নবী করীম ﷺ হযরত আয়েশা (রা.)-কে সংবাদ দিয়েছেন যে, আল্লাহ তা'আলা যতজন ইচ্ছা নারী বিবাহ করার অনুমতি প্রদান করেছেন। অবশ্য এ বিষয়ে কিছু মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.) এটাকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করেন, যা পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। কাজী ইমাম আবু যায়দ (র.) বলেছেন যে, কুরআনে কারীমে এমন কোনো আয়াত নেই যা সুন্নতের মাধ্যমে **مَنْسُوخُ** হয়ে গেছে। তবে সুন্নতের মাধ্যমে কুরআনের অনেক আয়াতের সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা হয়েছে মাত্র। হযরত আয়েশা (রা.)-এর উপরিউক্ত হাদীস সম্পর্কে তালবীহ গ্রন্থ প্রণেতা মন্তব্য করেছেন যে, কিতাবুল্লাহ তো **خَيْرٌ** -এর দ্বারা **مَنْسُوخُ** হয় না। সুতরাং হযরত আয়েশা (রা.)-এর হাদীস দ্বারা কিভাবে উপরিউক্ত আয়াত **مَنْসُوخُ** হতে পারে? এর জবাবে বলা যেতে পারে যে, যে সাহাবী উক্ত **خَيْرٌ** টি বর্ণনা করেছেন তিনি এ আকীদা পোষণ করতেন যে, সুন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوخُ** হতে পারে। তার নিকট তো এটা **خَيْرٌ وَاحِدٌ** ছিল না; বরং তিনি স্বয়ং এটা নবী করীম ﷺ -এর মুখ হতে শ্রবণ করেছেন। সুতরাং যে সাহাবী তাঁর কর্তৃক বর্ণিত হাদীস দ্বারা কিতাবুল্লাহকে **مَنْسُوخُ** করে থাকলে তা অনস্বীকার্যভাবে স্বীকৃত হবে। এ জন্য আমরা সুন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ **مَنْসُوخُ** হওয়াকে জায়েজ রেখেছি।

وَهَكَذَا كُلُّ مَا أوردُوا فِي نَظِيرِ نَسِخِ
الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ فَقَدْ وَجَدْنَا فِيهِ نَسِخَ
الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ بِقَطْعِ النَّظَرِ عَنِ السُّنَّةِ
عَلَى مَا حَرَّزْتُ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَلَمَّا
فَرَعُ عَنْ بَيَانِ أَقْسَامِ النَّاسِخِ شَرَعَ فِي بَيَانِ
أَقْسَامِ الْمَنْسُوخِ مِنَ الْكِتَابِ فَقَالَ وَالْمَنْسُوخُ
أَنْوَاعُ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ جَمِيعًا وَهُوَ مَا نُسِخَ
مِنَ الْقُرْآنِ فِي حَيَاةِ الرَّسُولِ (ع) بِالْإِنْسَاءِ كَمَا
رَوَى أَنَّ سُورَةَ الْأَحْزَابِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ
فِي ضَمْنِ ثَلَاثِ مِائَةِ آيَةٍ وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا
فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ سَبْعِينَ آيَةً وَكَمَا
رَوَى أَنَّ سُورَةَ الطَّلَاقِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ
وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ
إِثْنَتَيْ عَشْرَةِ آيَةٍ وَالْحُكْمُ دُونَ التِّلَاوَةِ مِثْلُ
قَوْلِهِ تَعَالَى لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ وَنَحْوَهُ
قَدَرِ سَبْعِينَ آيَةً كُلُّهَا مَنْسُوخَةٌ بِآيَاتِ
الْقِتَالِ وَقِيلَ مِائَةً وَعِشْرُونَ آيَةً فِي بَابِ عَدَمِ
الْقِتَالِ مَنْسُوخَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ وَسُورَةُ آيَاتِ
عَدَمِ الْقِتَالِ عِشْرُونَ آيَةً مَنْسُوخَةٌ التِّلَاوَةِ
عَلَى رَأْيِ صَاحِبِ الْإِتْقَانِ وَعِنْدِي أَنَّهَا زَائِدَةٌ
عَلَى عِشْرِينَ إِلَى أَرْبَعِينَ أَوْ أَكْثَرَ وَعَلِمُ هَذَا
كُلُّهُ فَرَضَ عَلَى الَّذِي يَعْمَلُ بِالْقُرْآنِ لِيُمَيِّزَ
النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوخِ وَيَعْمَلَ بِالنَّاسِخِ دُونَ
الْمَنْسُوخِ وَقَدْ بَيَّنْتُ كُلَّ ذَلِكَ بِالتَّفْصِيلِ
فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ بِمَا لَا يَتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ
عَلَيْهِ فِي كِتَابِ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) وَإِنْ بَيَّنَّهَ
الشَّافِعِيُّ بِأَطْوَلٍ مِنْهُ فِي كُتُبِهِمْ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, সুন্নত দ্বারা

কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার যত উদাহরণই প্রদত্ত হয়েছে, তাতে সুন্নতের প্রতি জক্ষিপ না করে আমি স্বয়ং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই নাসেখের সন্ধান পেয়েছি, যা আমি বিস্তারিতভাবে তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেছি। মানসূখ-এর প্রকারভেদ : গ্রন্থকার (র.) নাসেখের প্রকারভেদ বর্ণনা সমাপ্ত করে মানসূখে কুরআনী-এর প্রকারভেদ বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, মানসূখ কয়েক প্রকার। যথা- ১. তেলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই মানসূখ হয়ে যাওয়া। আর তা হচ্ছে কুরআন মাজীদে সে অংশ, যা নবী করীম ﷺ-এর জীবদ্দশায় তাঁর স্মৃতি হতে মুছিয়ে দেওয়ার মাধ্যমে রহিত করা হয়েছে। যেমন- কথিত আছে যে, সূরা আহযাব সূরা বাক্বারার সমান প্রায় তিনশত আয়াত সম্বলিত সূরা ছিল, কিন্তু বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে সত্তর আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে বর্ণিত আছে যে, সূরা তালাকও সূরা বাক্বারার ন্যায় লম্বা সূরা ছিল। অথচ বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে বারো আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল আছে। ২. শুধু হুকুম মানসূখ হবে এবং তেলাওয়াত অক্ষুণ্ণ থাকবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী- لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ এবং এর ন্যায় সত্তরটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, (যাতে কাফিরদের মোকাবিলা না করার কথা বলা হয়েছে) তাদের সব কয়টির হুকুমই জিহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা রহিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত একশত বিশটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, যাদের হুকুম জেহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত আয়াতসমূহ ব্যতীত হুকুম মানসূখ হয়ে গেছে, একরূপ আয়াতের সংখ্যা اِتْقَانُ প্রণেতা আল্লামা সুযুতী (র.)-এর মতে বিশ। কিন্তু আমার মতে এ সংখ্যা বিশ হতে অনেক বেশি। চল্লিশ অথবা তা হতেও অধিক। আর যে ব্যক্তি কুরআনের উপর আমল করতে ইচ্ছা পোষণ করে, তার জন্য এসব আয়াত সম্পর্কে অবগত থাকা ফরজ। তাহলে সে নাসেখ ও মানসূখের মধ্যে পার্থক্য করতে পারবে এবং মানসূখকে বাদ দিয়ে নাসেখের উপর আমল করতে সক্ষম হবে। আমি তাফসীরে আহমদীতে এগুলোকে এত বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছি যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কিতাবসমূহেও তদপেক্ষা বেশি পাওয়ার কথা চিন্তা করা যায় না। অবশ্য শাফেয়ীগণ তাঁদের কিতাবসমূহে এটা অপেক্ষাও দীর্ঘ আলোচনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : وَهَكَذَا كُلُّ مَا أوردُوا فِي نَظِيرِ উদাহরণ যা কিছু তারা পেশ করেছে وَهَكَذَا আর এমনভাবে نَسِخَ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করার বিষয়ে بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা فَقَدْ وَجَدْنَا فِيهِ আমি তা কিতাবুল্লাহর মধ্যেই পেয়েছি

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مَنْسُوحٌ**-এর শ্রেণীবিভাগ বর্ণিত হয়েছে। এ স্থলে **مَنْسُوحٌ**-এর **اَقْسَامٌ** তথা শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করা হয়েছে। **مَنْسُوحٌ** তিন প্রকার। ১. তেলাওয়াত ও **حُكْمٌ** দু'টিই **مَنْسُوحٌ** হয়ে যাওয়া। যেমন বর্ণিত আছে যে, সূরায়ে আহযাব ও সূরায়ে তালাক- সূরায়ে বাক্বারার ন্যায় সুদীর্ঘ ছিল। পরবর্তীতে আল্লাহ নবী করীম ﷺ-এর অন্তর হতে এদের বৃহদাংশকে ভুলিয়ে দেওয়ার আকারে **مَنْسُوحٌ** করে দিয়েছেন। সুতরাং বর্তমানে সূরায়ে আহযাব মাত্র সত্তর আয়াত বিশিষ্ট এবং সূরায়ে তালাক মাত্র বারো আয়াত বিশিষ্ট অবশিষ্ট রয়েছে। সুতরাং যে আয়াতসমূহ ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে সেগুলোর তেলাওয়াত ও **حُكْمٌ** দু'টি **مَنْسُوحٌ** হয়ে গেছে। এখন না সেগুলোর তেলাওয়াত চালু আছে, আর না **حُكْمٌ** অবশিষ্ট আছে। ২. **مَنْسُوحٌ**-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো, শুধুমাত্র **حُكْمٌ** টি **مَنْسُوحٌ** হয়ে যাবে; কিন্তু তেলাওয়াত অবশিষ্ট থাকবে। যেমন, আল্লাহর বাণী- **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** (অর্থাৎ তোমাদের জন্য তোমাদের দীন আর আমাদের জন্য আমাদের দীন) এবং জিহাদ হতে বারণকারী এরূপ শতাধিক আয়াত জিহাদের আদেশ সম্বলিত আয়াতের দ্বারা **مَنْسُوحٌ** হয়ে গেছে। এতদ্ভিন্ন অন্যান্য বিষয়েও এরূপ চল্লিশোর্ধ্ব আয়াত রয়েছে।

সরল অনুবাদ : ৩. তেলাওয়াত মানসুখ হবে

এবং হুকুম বহাল থাকবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী-
 الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَاَرْجُمُوهُمَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ (যদি কোনো বিবাহিত পুরুষ ও বিবাহিতা
 মহিলা ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে পাথর নিক্ষেপে
 হত্যা করবে। এটা তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে প্রদত্ত
 শাস্তি। আল্লাহ তা'আলা অত্যন্ত পরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ।) (এ
 আয়াতটির তেলাওয়াত মানসুখ, কিন্তু হুকুম অর্থাৎ পাথর
 নিক্ষেপে হত্যার আদেশ বহাল আছে।) আর যেমন হযরত
 ইবনে মাসউদ (রা.)-এর কেরাত-فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ-এর মধ্যে
 مُتَتَابِعَاتٍ শব্দের বাড়তি সহকারে (জমহূরের কেরাতে
 مُتَتَابِعَاتٍ-এর তেলাওয়াত মানসুখ, কিন্তু হুকুম বহাল রয়েছে।) অনুরূপভাবে তাঁর
 কেরাতের মধ্যে فَاَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا-এর পরিবর্তে
 فَاَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا নেই, তবে দক্ষিণ হস্ত কর্তনের হুকুম বহাল রয়েছে। হুকুমের মধ্য
 হতে কোনো বিশেষণ মানসুখ হয়ে যাওয়া। অর্থাৎ তার
 اُطْلَاقُ অথবা اِطْلَاقُ মানসুখ হয়ে যাবে; কিন্তু আসল হুকুম ও
 তেলাওয়াত নিজ অবস্থায় বহাল থাকবে। আর এটা
 উদাহরণস্বরূপ যেমন নসের উপর অতিরিক্তকরণ। যেমন-
 غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ-এর উপরে কিতাবুল্লাহর নস্ দ্বারা সাব্যস্ত
 غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ-এর অতিরিক্তকরণ। কেননা, কিতাবুল্লাহর
 চাহিদা এই যে, মোজা পরিহিত হোক বা না হোক সর্বাবস্থায় পা
 ধৌত করাই হুকুম। কিন্তু হাদীসে মাশহূর اُخْوَالُ-কে
 রহিত করে দিয়েছে এবং নির্দেশ প্রদান করেছে যে, পা ধৌত
 করার হুকুম শুধু সেই অবস্থার সাথেই সংযুক্ত, যখন মোজা
 পরিহিত হবে না। সুতরাং এখন ধৌত করার হুকুম কোনো
 কোনো অবস্থায় রয়ে গেছে। আমাদের মতে এটাও এক
 প্রকার নস্ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা
 تَخْصِيصٌ ও বয়ান বিশেষ। এ কারণেই আমাদের মতে
 নস্‌খের অন্যান্য প্রকারের ন্যায় অতিরিক্তকরণ খবরে
 মুতাওয়াতের অথবা খবরে মাশহূর ব্যতীত জায়েজ নয়। আর
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে খবরে ওয়াহিদ এবং কিয়াস
 দ্বারাও অতিরিক্তকরণ জায়েজ আছে। যদ্বপ তাদের দ্বারা
 অন্যান্য বয়ান জায়েজ রয়েছে।

وَالْتَّلَاوَةُ دُونَ الْحُكْمِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى
 الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَاَرْجُمُوهُمَا نَكَالًا
 مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ وَمِثْلُ قِرَاءَةِ ابْنِ
 مَسْعُودٍ (رض) فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ
 أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ بِزِيَادَةِ مُتَتَابِعَاتٍ وَقَوْلُهُ
 فَاَقْطَعُوا أَيْمَانَهُمَا مَكَانَ قَوْلِهِ أَيْدِيَهُمَا
 وَنَسَخَ وَصَفٍ فِي الْحُكْمِ بِأَن يَنْسَخَ عُمُومُهُ
 وَأُطْلِقَهُ وَبَقِيَ أَصْلُهُ وَذَلِكَ مِثْلُ الزِّيَادَةِ
 عَلَى النَّصِّ كَزِيَادَةِ مَسِيحِ الْخُقَيْنِ عَلَى
 غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ الثَّابِتُ بِالْكِتَابِ فَإِنَّ
 الْكِتَابَ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الْغَسْلُ هُوَ
 الْوُظِيفَةُ لِلرَّجُلَيْنِ سَوَاءً كَانَ مُتَخَفِّفًا أَوْ لَا
 وَالْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ نَسَخَ هَذَا الْإِطْلَاقَ وَقَالَ
 إِنَّمَا الْغَسْلُ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَابَسِ الْخُقَيْنِ فَإِلَّا
 صَارَ الْغَسْلُ بَعْضَ الْوُظِيفَةِ فَإِنَّهَا نَسَخَ
 عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) تَخْصِيصٌ
 وَبَيَانٌ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَنَا إِلَّا بِالْخَبَرِ الْمُتَوَاتِرِ
 أَوْ الْمَشْهُورِ كَسَائِرِ النَّسَخِ وَعِنْدَهُ يَجُوزُ
 بِخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْقِيَاسِ كَبَاقِي الْبَيَانِ -

শাস্তিক অনুবাদ : ৩. তেলাওয়াত মানসুখ হবে হুকুম নয়। উদাহরণত قَوْلِهِ تَعَالَى

আল্লাহর বাণী وَالشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَاَرْجُمُوهُمَا তাহলে তাদেরকে পাথর মেরে
 হত্যা করবে। এটা শাস্তি مِنَ اللَّهِ আর আল্লাহ তা'আলা عَزِيزٌ মহাপরাক্রমশালী
 وَكَالًا মহাবিজ্ঞানী فَصِيَامُ যে ব্যক্তি না পায় যখন ইবনে মাসউদ (রা.)-এর
 وَمِثْلُ قِرَاءَةِ এবং উদাহরণত কেরাত (رض) فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ
 তাহলে সে রোজা রাখবে ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ তিনদিন مُتَتَابِعَاتٍ ধারাবাহিকভাবে
 مُتَتَابِعَاتٍ শব্দের বাড়তি সহকারে قَوْلُهُ أَيْدِيَهُمَا স্থলে
 مَكَانَ قَوْلِهِ أَيْدِيَهُمَا তাদের ডান হাতদ্বয় ফাঁদে ফাঁদে
 وَنَسَخَ আর নসখ হয়ে যায় وَصَفٍ কোনো বিশেষণ
 الْحُكْمِ হুকুমের মধ্যে بِأَن يَنْسَخَ মানসুখ হয়ে যাবে
 عُمُومُهُ তার আম বা ব্যাপকতা أَطْلَاقَهُ অথবা তার এতলাক
 وَبَقِيَ أَصْلُهُ কিন্তু বহাল থাকবে। অর্থাৎ তার আসল
 وَذَلِكَ অর্থাৎ তার আসল اِطْلَاقُ অথবা اِطْلَاقُ মানসুখ হয়ে যাবে
 তেলাওয়াত নিজ অবস্থায় বহাল থাকবে। আর এটা
 উদাহরণস্বরূপ যেমন নসের উপর অতিরিক্তকরণ। যেমন-
 غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ-এর উপরে কিতাবুল্লাহর নস্ দ্বারা সাব্যস্ত
 غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ-এর অতিরিক্তকরণ। কেননা, কিতাবুল্লাহর
 চাহিদা এই যে, মোজা পরিহিত হোক বা না হোক সর্বাবস্থায় পা
 ধৌত করাই হুকুম। কিন্তু হাদীসে মাশহূর اُخْوَالُ-কে
 রহিত করে দিয়েছে এবং নির্দেশ প্রদান করেছে যে, পা ধৌত
 করার হুকুম শুধু সেই অবস্থার সাথেই সংযুক্ত, যখন মোজা
 পরিহিত হবে না। সুতরাং এখন ধৌত করার হুকুম কোনো
 কোনো অবস্থায় রয়ে গেছে। আমাদের মতে এটাও এক
 প্রকার নস্ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা
 تَخْصِيصٌ ও বয়ান বিশেষ। এ কারণেই আমাদের মতে
 নস্‌খের অন্যান্য প্রকারের ন্যায় অতিরিক্তকরণ খবরে
 মুতাওয়াতের অথবা খবরে মাশহূর ব্যতীত জায়েজ নয়। আর
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে খবরে ওয়াহিদ এবং কিয়াস
 দ্বারাও অতিরিক্তকরণ জায়েজ আছে। যদ্বপ তাদের দ্বারা
 অন্যান্য বয়ান জায়েজ রয়েছে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُكْمُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তিলাওয়াত মনসুখ হয়ে অবশিষ্ট থাকার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। -এর তৃতীয় প্রকার এই যে, আয়াতটির তেলাওয়াত মানসূখ হবে; কিন্তু حُكْمُ অবশিষ্ট থাকবে। যেমন, আল্লাহর বাণী - اِذَا زَبَا فَارْجِعْهُمَا نَكَالًا مِّنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ অর্থাৎ বিবাহিত নারী পুরুষ যদি জেনায় লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে রজম করে দাও। অর্থাৎ প্রস্তর নিক্ষেপ করে তাদেরকে হত্যা করো। এটা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্ধারিত শাস্তি আর আল্লাহ মহাপরাক্রমশালী, অত্যন্ত বিজ্ঞ ও কৌশলী। আয়াতটি কুরআন মাজীদে উল্লেখ নেই। এটার তিলাওয়াত মনসুখ হয়ে গেছে। কিন্তু এর حُكْم অবশিষ্ট রয়েছে। ফাতহুল কাদীর নামক গ্রন্থে উল্লেখ রয়েছে যে, আয়াতটি নবী করীম ﷺ -এর জীবদ্দশায় পঠিত হতো। এ ব্যাপারে হযরত ওমর (রা.) সাক্ষ্য দিয়েছেন এবং সাহাবীগণ একমত হয়ে তা মেনে নিয়েছেন। অতঃপর (হযূরের জীবদ্দশায়ই আয়াতটির তেলাওয়াত মনসুখ হয়ে যায়।) তদ্রূপ হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) -এর কেরাত নিয়েছেন। অর্থাৎ শপথের কাফ্ফারা হিসেবে যদি মিস্কিনকে খাওয়াতে এবং গোলাম আজাদ করতে সক্ষম না হয়, তাহলে লাগাতার তিনটি রোজা রাখবে। জমহূরের কেরাতে مُتَتَابِعَات শব্দের উল্লেখ নেই। কিন্তু তাদের মতেও এর حُكْم অবশিষ্ট রয়েছে। অর্থাৎ তাদের মতেও তিনটি রোজা ধারাবাহিকভাবে রাখতে হবে। তদ্রূপ আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) -এর কেরাতে اَيْمَانُهُمَا -এর স্থলে فَاَقْطَعُوا اَيْمَانَهُمَا রয়েছে। জমহূরের কেরাতে যদিও اَيْمَانُهُمَا -এর উল্লেখ নেই তথাপি তাদের মতে এর حُكْم অবশিষ্ট রয়েছে। সুতরাং তাঁদের মতেও ডান হাত কর্তন করা হবে।

প্রসঙ্গে -এর **وَصَدَّ** -এর বিশেষ **حُكْم** -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قَوْلُهُ وَنَسَخَ وَصَدَّ فِي الْحُكْمِ الْخ** আলোচনা করা হয়েছে। **نَسَخَ** -এর আরো এক প্রকার রয়েছে। আর তা হলো **حُكْم** -এর বিশেষ কোনো **وَصَدَّ** (বা অবস্থা) **مَنْسُوخَ** হয়ে যাওয়া। যেমন- কোনো **عَام** (ব্যাপক) হুকুম **خَاص** হয়ে যাওয়া। অথবা, কোনো **مُطْلَق** হুকুম **مَقْبُذ** হয়ে যাওয়া। এর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজনও এ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। যেমন- কুরআন মাজীদে মধ্যে সর্বাবস্থায় উভয় পা ধৌত করার নির্দেশ রয়েছে। এর সাথে মোজা মাসাহ করার হুকুমকে অতিরিক্ত বক্তব্য হিসেবে সংযোজন করা হয়েছে। ধৌত করার ব্যাপারে আয়াতটি **مُطْلَق** ছিল। অর্থাৎ মোজা পরিহিত থাকুক বা না থাকুক সর্বাবস্থায় পা ধৌত করার **حُكْم** দেওয়া হয়েছে। কিন্তু হাদীসে মশহুরের দ্বারা মোজা পরিহিত অবস্থায় মাসাহ করার অনুমতি সাব্যস্ত হয়েছে। যা দ্বারা আয়াতটির হুকুম **خَاص** হয়ে গেছে। অপরদিকে ধৌতকরণও বিশেষ অবস্থার সাথে সংশ্লিষ্ট হয়ে গেছে।

যা হোক আমাদের হানাফী গণের মতে কিতাবুল্লাহর সাথে (হাদীসের মাধ্যমে) অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন **نَسَخ** বা রহিতকরণ হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই এটা হাদীসে মাশহুর অথবা **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর দ্বারাই হতে পারে। **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা হতে পারে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা **نَسَخ** নয়; বরং **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) ও **تَخْصِصٌ** (নির্দিষ্টকরণ)। কাজেই তাঁর মতে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারাও **كِتَابُ اللَّهِ** -এর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা জায়েজ হবে। যেমন- কুরআন মাজীদে মধ্যে জেনাকারী অবিবাহিত হলে একশত বেত্রাঘাত দেওয়া, নির্দেশ রয়েছে। পক্ষান্তরে হাদীস শরীফ তথা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা প্রমাণিত আছে যে, জেনাকার নর-নারী অবিবাহিত হলে তাদেরকে একশত বেত্রাঘাত এবং এর সাথে এক বৎসরের জন্য নির্বাসনও দিতে হবে। যেমন, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **الْبِكْرُ بِالنِّكَاحِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبٌ عَامٌ** - সূত্রাং আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে যেহেতু এক বৎসরের নির্বাসনের শাস্তি **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই এটাকে কুরআনিক ভাষ্যের সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য হিসেবে যুক্ত করা যাবে না। অর্থাৎ **حَذٌّ** হিসেবে তাকে গণ্য করা যাবে না; বরং **حَذٌّ** তথা শরয়ী নির্ধারিত শাস্তি একশত বেত্রাঘাতই থাকবে। আর সমসাময়িক বিচারক বা ইমাম মনে করলে এক বৎসরের জন্য নির্বাসনও দিতে পারবেন। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) এক বৎসরের নির্বাসনকে বা শরয়ী শাস্তি হিসেবে গণ্য করার পক্ষপাতী।

حَتَّى أَثْبَتَ زِيَادَةَ النَّفْيِ عَلَى الْجِلْدِ
بِخَبَرِ الْوَاحِدِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ
بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبُ عَامٍ فَإِنَّهُ خَبَرٌ
وَاحِدٌ يَجُوزُ الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى الْكِتَابِ الدَّلَالِ
عَلَى الْجِلْدِ فَقَطْ عِنْدَهُ وَزِيَادَةُ قَيْدِ الْإِيمَانِ
فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ بِالْقَبَاسِ عَلَى
كَفَّارَةِ الْقَتْلِ الْمُقْبِدَةِ بِالْإِيمَانِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ
الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى نَصِّ الْكِتَابِ الدَّلَالِ عَلَى
الْإِطْلَاقِ وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ وَإِنَّمَا
خَصَصْنَا هَذَا التَّفْسِيمَ بِالْكِتَابِ لِأَنَّهُ
يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهِ السَّلَاةُ وَجَوَازُ الصَّلَاةِ
وَيَمْنَعُنَاهُ وَجُوبُ الْعَمَلِ وَالْإِطْلَاقُ فَجَازٌ أَنْ
يَنْسَخَ أَحَدُهُمَا دُونَ الْآخَرِ وَأَنْ يَنْسَخَا
جَمِيعًا وَأَنْ يَنْسَخَ إِطْلَاقُهُ دُونَ ذَاتِهِ بِخِلَافِ
السَّنَةِ فَإِنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهَا أَحْكَامٌ وَلَا يُزَادُ
عَلَى الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ بِخَبَرٍ آخَرَ فَيُعرفُ
الشَّرْعَ فَلَمْ يَجْرِ هَذَا التَّفْسِيمُ فِيهَا -

সরল অনুবাদ : এমনকি তিনি জেনার শাস্তি
'বেদ্রাঘাতের' উপর 'নির্বাসন'-এর অতিরিক্ত শাস্তিকে
খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করেছেন। আর তা হচ্ছে নবী
করীম ﷺ -এর বাণী-
الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبُ عَامٍ (অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত
হলে এর শাস্তি একশত বেদ্রাঘাত ও একবৎসরের জন্য
নির্বাসন) এটা একটি খবরে ওয়াহিদ। তবুও তাঁর মতে এটা
দ্বারা কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত শুধু 'একশত বেদ্রাঘাত'-এর
উপর অতিরিক্তিকরণ জায়েজ হবে এবং তিনি কিয়াস দ্বারা
শপথ ও ظَهَار -এর কাফ্ফারায় (দাস মুক্ত করার ক্ষেত্রে)
ঈমানের শর্তকে অতিরিক্ত হিসেবে সাব্যস্ত করেছেন-
হত্যার কাফ্ফারার উপর কিয়াস করে, যা ঈমানের শর্ত দ্বারা
শর্তযুক্ত। কেননা, কুরআনের নস যা শপথ ও ظَهَار -এর
কাফ্ফারায় إِطْلَاق -এর প্রতি নির্দেশ করে, যাতে إِيْمَان -এর
শর্ত নেই, তাতে ইমাম শাফেয়ী (র.) কিয়াস দ্বারা
অতিরিক্তিকরণ জায়েজ রাখেন। আর এ ধরনের বহু মাসআলা
রয়েছে, যন্মধ্যে এ মূলনীতির ভিত্তিতে আমরা হানাফী ও
শাফেয়ীগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। এ শ্রেণীবিভাগকে
আমরা কিতাবুল্লাহর সাথে এ জন্য নির্দিষ্ট করেছি যে, তার نَظْم
ও শব্দের সাথে তেলাওয়াত ও নামাজ জায়েজ হওয়ার হুকুম
আর তার অর্থের সাথে আমল ওয়াজিব হওয়া এবং عَمُوم ও
اطلاق সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এ ভিত্তিতে জায়েজ রয়েছে যে,
তন্মধ্যে হতে একটি মানসূখ হয়ে যাবে এবং অন্যটি মানসূখ
হবে না অথবা উভয়টি একই সঙ্গে মানসূখ হয়ে যাবে।
অনুরূপভাবে এটাও জায়েজ রয়েছে যে, এটার عَمُوم ও
اطلاق মানসূখ হয়ে যাবে এবং আসল হুকুম বাকি থাকবে। কিন্তু সুন্নত
এটার বিপরীত। কেননা, তার نَظْم -এর সাথে কোনো হুকুম
নেই। আর খবরে মশহুরের মধ্যে অন্য কোনো খবর দ্বারা
শরিয়তের পরিভাষা মোতাবেক অতিরিক্তিকরণের অবকাশ
নেই। সুতরাং এ শ্রেণীবিভাগ কিতাবুল্লাহ ব্যতীত সুন্নতের মধ্যে
কার্যকর হতে পারে না।

শাস্তির অনুবাদ : حَتَّى أَثْبَتَ যেমনি সাব্যস্ত করেছেন زِيَادَةُ অতিরিক্ততা النَّفْيِ নির্বাসন عَلَى الْجِلْدِ বেদ্রাঘাতের
উপর بِخَبَرِ الْوَاحِدِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ আর তা হচ্ছে নবী করীম ﷺ -এর বাণী-
الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبُ عَامٍ এবং দেশান্তর করা হবে عَامٍ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হলে
এক বৎসরের জন্য وَاحِدٌ কেননা, এটা একটি খবরে ওয়াহিদ যার মাধ্যমে জায়েজ আছে يَجُوزُ এর দ্বারা
অতিরিক্তিকরণ الدَّلَالِ উপর الدَّلَالِ যা নির্দেশ করে عَلَى الْجِلْدِ বেদ্রাঘাতের উপর فَقَطْ শুধুমাত্র عِنْدَهُ তাঁর মতে
و زِيَادَةُ আর তিনি অতিরিক্ত সাব্যস্ত করেছেন قَيْدِ الْإِيمَانِ ঈমানের শর্তকে كَفَّارَةِ কাফ্ফারায় وَالظَّهَارِ শপথের
যিহারের بِالْقَبَاسِ কিয়াস করে عَلَى الْقَتْلِ কতলের কাফ্ফারার উপর الْمُقْبِدَةِ যা শর্তযুক্ত بِالْإِيمَانِ ঈমানের শর্ত দ্বারা
يَجُوزُ তিনি জায়েজ মনে করেন الزِّيَادَةُ بِهِ কিয়াস দ্বারা অতিরিক্তিকরণ عَلَى الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর নসের উপর الدَّلَالِ যা নির্দেশ
করে إِطْلَاقِ ইতলাকের উপর وَمِثْلُ هَذَا আর এরূপ রয়েছে كَثِيرٌ অনেক بَيْنَنَا আমাদের মাঝে وَبَيْنَهُ এবং তাঁর মাঝে
إِنَّمَا আর আমরা নির্দিষ্ট করেছি هَذَا التَّفْسِيمَ এ শ্রেণীবিভাগকে بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর সাথে لَأَنَّهُ يَتَعَلَّقُ এর সাথে
সংশ্লিষ্ট রয়েছে نَظْمِ তার নযম السَّلَاةِ শব্দের সাথে তেলাওয়াত وَجَوَازُ এবং জায়েজ হওয়া الصَّلَاةِ নামাজ এবং এর

١- مَا هُوَ بَيَانُ التَّغْيِيرِ؟ هَلْ هُوَ يَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا بِكِلَا التَّوْحِيدَيْنِ أَمْ لَا؟
٢- مَا مَعْنَى النَّسِخِ لَفْظًا وَشَرْعًا وَكَمْ قِسْمًا لَهُ؟ هَلْ نَسَخَ الْكِتَابَ بِالسُّنَّةِ أَوْ بِالْعَكْسِ جَائِزٌ أَمْ لَا؟
٣- كَمْ قِسْمًا لِلْمَنْسُوخِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؟ بَيِّنُوا مَشْرَحًا .

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ تَفْسِيمِ
الْبَيَانِ شَرَعَ فِي بَيَانِ السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ اقْتِدَاءً
بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَذْكُرَهَا بَعْدَ
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ مُتَّصِلًا كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ
التَّوَضُّيْحِ فَقَالَ فَضَّلَ أَفْعَالُ النَّبِيِّ (ع)

سَوَى الزَّلَّةِ أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ مُبَاحٌ وَمُسْتَحَبٌّ وَ
وَاجِبٌ وَقَرَضٌ وَإِنَّمَا اسْتُثْنِيَ الزَّلَّةُ لِأَنَّ الْبَابَ
لِبَيَانِ اقْتِدَاءِ الْأُمَّةِ بِهِ وَالزَّلَّةُ لَيْسَتْ مِمَّا
يُقْتَدَى بِهِ وَهِيَ اسْمٌ لِفِعْلِ حَرَامٍ وَقَعَ فِيهِ
بِسَبَبِ الْقَصْدِ لِفِعْلِ مُبَاحٍ فَلَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ
لِلْحَرَامِ ابْتِدَاءً وَلَا يَسْتَقَرُّ عَلَيْهِ بَعْدَ الْوُقُوعِ
كَمَثَلٍ مَنْ أَحْنَى فِي الطَّرِيقِ فَخَرَّ مِنْهُ ثُمَّ قَامَ
عَاجِلًا فَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِهِ الْخُرُورُ وَمَا اسْتَقَرَّ
عَلَيْهِ كَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِ مُوسَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِالصَّرْبِ تَأْدِيبِ الْقَبْطِيِّ فَقَضَى
عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَلَمْ يَكُنِ الْقَتْلُ مَقْصُودَهُ وَلَمْ
يَبْقَ عَلَيْهِ بَلْ نَدِمَ وَقَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ
الشَّيْطَانِ وَلَكِنْ هَذَا التَّفْسِيمُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْنَا
وَالْأَفْئِدَى حَقُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ
وَاجِبًا إِصْطِلَاحِيًّا لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ بِدَلِيلٍ فِيهِ
شُبْهَةٌ وَكَانَتْ الدَّلَائِلُ كُلُّهَا قَطْعِيَّةً فِي حَقِّهِ.

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) বয়ান-এর
শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখন ফখরুল ইসলাম বায়দুভী
(র.)-এর অনুকরণে ফে'লী সুন্নতের আলোচনা শুরু করে
দিয়েছেন, নতুবা 'তাওযীহ' গ্রন্থকার (র.) যেভাবে উল্লেখ
করেছেন ঠিক সেভাবে কাওলী সুন্নতের পর পর সংযুক্তভাবে
এটার উল্লেখ করাই সমীচীন ছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন,
পরিচ্ছেদ : পদস্থলন-এর অন্তর্ভুক্ত নয় এমন সব কর্ম যা
নবী করীম ﷺ হতে সংঘটিত হয়েছে, তা চারভাগে
বিভক্ত। যথা- ১. মুবাহ, ২. মুস্তাহাব, ৩. ওয়াজিব ও ৪.
ফরজ। পদস্থলনকে এ জন্য বাদ দেওয়া হয়েছে যে, এ অধ্যায়ে
নবী করীম ﷺ-এর এমন সব কর্ম বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য, যা
উম্মত কর্তৃক অনুসরণ করার লক্ষ্যেই সংঘটিত হয়েছে, আর
পদস্থলন অনুসরণীয় কাজ নয়। পদস্থলন দ্বারা শরিয়তের এমন
সব নিষিদ্ধ কাজকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা মুবাহ কাজের
ইচ্ছায় সংঘটিত হয়ে গেছে। অর্থাৎ লিপ্ত হওয়ার পূর্বে তাঁর এ
নিষিদ্ধ কর্ম সম্পাদনের কোনোরূপ ইচ্ছা ছিল না এবং সংঘটিত
হওয়ার পর তিনি এর উপর অটল থাকেননি। যেমন- কোনো
ব্যক্তি পথ চলতে গিয়ে কোনো উদ্দেশ্য বশত সামান্য ঝুঁকে
ছিল এবং ঘটনাক্রমে হঠাৎ পড়ে গিয়েছিল, অতঃপর সঙ্গে সঙ্গে
উঠে দাঁড়িয়ে গেল। লক্ষণীয় যে, সে ব্যক্তিটির পড়ে যাওয়ার
কোনো ইচ্ছাই ছিল না এবং পড়ে যাওয়ার পর সে সেই অবস্থায়
স্থিরও থাকেনি। যেমন- এ ধরনের ঘটনা হযরত মুসা
(আ.)-এর সাথে সংঘটিত হয়েছিল। কিবতী লোকটিকে ঘুষি
মারার সময় শুধু সদাচরণ শিক্ষা দেওয়াই তাঁর উদ্দেশ্য ছিল।
কিন্তু ঘটনাক্রমে সে এর কারণে প্রাণেই মরে যায়।
কিবতীটিকে প্রাণে হত্যা করার কোনো ইচ্ছাই তাঁর ছিল না এবং
এর উপর কোনোরূপ হঠকারিতাও তিনি প্রদর্শন করেননি; বরং
লজ্জিত হয়ে বলেছিলেন, هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ (এটা
শয়তানেরই কাজ।) উপরোল্লিখিত শ্রেণীবিভাগটি আমাদেরই
বিবেচনায় বিন্যাস করা হয়েছে। নতুবা নবী করীম ﷺ-এর
বিবেচনায় কোনো কাজই পারিভাষিক অর্থে ওয়াজিব নয়।
কেননা, পরিভাষায় ওয়াজিব সেই হুকুমকে বলা হয়, যা এমন
দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তাতে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে।
আর নবী করীম ﷺ-এর বেলায় সকল দলিলই অকাট্য।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) যখন সমাপ্ত করেন
الْبَيَانِ বয়ানের শَرَعَ তখন তিনি শুরু করেছেন فِي بَيَانِ বর্ণনা
السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ ফে'লী সুন্নতের অনুকরণে اقْتِدَاءً
ইমাম ফখরুল ইসলামের وَكَانَ يَنْبَغِي তার জন্য সমীচীন ছিল
بِعْدَ এটা উল্লেখ করা পରେ السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ কাওলী
সুন্নতের সংযুক্তভাবে كَمَا যেমনি করেছেন صَاحِبُ التَّوَضُّيْحِ তাওযীহ নামক গ্রন্থকার
فَضَّلَ পরিচ্ছেদ (ع) أَفْعَالُ النَّبِيِّ নবী করীম ﷺ-এর কর্মসমূহ
بِالْزَّلَّةِ পদস্থলন بِالسُّنَّةِ অর্থাৎ বাদ দেওয়া হয়েছে
وَاجِبٌ ওয়াজিব وَقَرَضٌ এবং ফরজ اسْتُثْنِيَ
الزَّلَّةُ পদস্থলনকে لِأَنَّ الْبَابَ
لِبَيَانِ اقْتِدَاءِ الْأُمَّةِ بِهِ (এমন কার্যসমূহ) উম্মত কর্তৃক অনুসরণ করার লক্ষ্যেই সংঘটিত
হয়েছে وَالزَّلَّةُ আর পদস্থলন لَيْسَتْ এমন নয় وَمِمَّا يُقْتَدَى بِهِ যা অনুসরণ করা হয়
وَهِيَ আর এটা لِفِعْلِ এমন কর্মের নাম حَرَامٍ
যা হারাম وَقَعَ فِيهِ সংঘটিত হয়েছে بِسَبَبِ الْقَصْدِ ইচ্ছার কারণে
مُبَاحٍ মুবাহ কাজের قَصْدُهُ ছিল না

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَكِنَّ هَذَا التَّفْسِيمَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى النَّاسِ - এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে রাসূলে কারীম ﷺ -এর কার্যাবলির শ্রেণীবিভাগ বর্ণিত হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ -এর কার্যাবলিকে প্রথমত দু'ভাগে বিভক্ত করা যায়। এক. অনুসরণযোগ্য। দুই. অনুসরণ অযোগ্য আর তা হলো যা হযূর ﷺ -এর জন্য খাস অথবা, অসাধারণতা ও অনিচ্ছাবশত হযূর ﷺ হতে প্রকাশ পেয়েছে। প্রথম শ্রেণীকে আবার চার ভাগে বিভক্ত করা যায়। ১. মুবাহ বা জায়েজ। ২. মুস্তাহাব। ৩. ওয়াজিব। ৪. ফরজ। উল্লেখ্য যে, এ শ্রেণীবিভাগ আমাদের দিক বিবেচনায়- নবী করীম ﷺ -এর দিক বিচারে নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর দিক বিবেচনায় কোনো ওয়াজিব নেই। কারণ, এ পরিভাষায় তো ওয়াজিব বলে এমন حُكْم -কে যা সংশয়পূর্ণ দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। অথচ নবী করীম ﷺ -এর নিকট সবই نَطْمٌ বা সন্দেহাতীত।

ثُمَّ أَتَتْهُمْ إِيَّاهُ فَنِي إِقْتِدَاءِ أَفْعَالٍ
لَمْ تَصُدَّرْ عَنْهُ سَهْرًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ طَبْعًا
وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
التَّوَقُّفُ فِيهِ حَتَّى يَظْهَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَلَى آيٍ وَجْهِ فَعَلَهُ مِنَ الْإِبَاحَةِ
وَالنُّدْبِ وَالْوَجُوبِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
إِتِّبَاعُهُ مَا لَمْ يَقُمْ دَلِيلُ الْمَنْعِ وَقَالَ الْكَرْخِيُّ
(رح) يَفْتَقِدُ فِيهِ الْإِبَاحَةَ لِتَيَقُّنِهَا إِلَّا إِذَا
دَلَّ الدَّلِيلُ عَلَى الْوَجُوبِ وَالنُّدْبِ
وَالْمُصَنِّفُ (رح) تَرَكَ هَذَا كُلَّهُ وَبَيَّنَّ مَا هُوَ
الْمُخْتَارُ عِنْدَهُ -

সরল অনুবাদ : আবার আলিমগণ নবী করীম ﷺ-এর সেসব কাজ অনুসরণের ব্যাপারে মতভেদ করেছেন, যা তাঁর থেকে ভুলক্রমে অথবা অভ্যাসগতভাবে সংঘটিত হয়নি অথবা তাঁর সাথে নির্দিষ্টও নয়। কেউ কেউ বলেছেন যে, ততক্ষণ পর্যন্ত সেসব কাজের অনুসরণের ব্যাপারে অপেক্ষা করা ওয়াজিব, যতক্ষণ পর্যন্ত এটা সুস্পষ্ট হয়ে না যাবে যে, তিনি সে কাজটিকে মুবাহ, মুস্তাহাব ও ওয়াজিবের মধ্য হতে কোন্ বিবেচনায় সম্পাদন করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, যতক্ষণ পর্যন্ত নিষিদ্ধ হওয়ার পক্ষে কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হবে। ততক্ষণ পর্যন্ত তা অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর ইমাম কারখী (র.) বলেছেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে মুবাহ হওয়ার আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, কমপক্ষে মুবাহ হওয়াই সুনিশ্চিত। অবশ্য যখন ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব হওয়ার দলিল পাওয়া যাবে, তখন সে অবস্থার বিবেচনা করা হবে। কিন্তু গ্রন্থকার (র.) এ মতপার্থক্যের সব কয়টিকেই পরিহার করেছেন এবং তাঁর নিজের দৃষ্টিতে যা পছন্দনীয়, শুধু তাই বর্ণনা করেছেন।

শাখ্বিক অনুবাদ : ثُمَّ এরপর أَتَتْهُمْ إِيَّاهُ ওলামায়ে কেরাম মতভেদ করেছেন অনুসরণের ব্যাপারে إِقْتِدَاءِ সেসব কাজকর্ম সম্পর্কে عَنْهُ লَمْ تَصُدَّرْ عَنْهُ অথবা সেগুলো সংঘটিত হয়নি অথবা সেগুলো তার সাথে নির্দিষ্টও নয় وَلَمْ تَكُنْ لَهُ طَبْعًا অভ্যাসগতভাবে وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ আর সেগুলো তার সাথে নির্দিষ্টও নয় فَقَالَ بَعْضُهُمْ কেউ কেউ বলেছেন যতক্ষণ পর্যন্ত সেসব কাজের অনুসরণের ব্যাপারে অপেক্ষা করা ওয়াজিব হবে যতক্ষণ পর্যন্ত এটা সুস্পষ্ট হয়ে না যায় النَّبِيُّ ﷺ যে নবী করীম قَالَ وَجْهِ কৌন বিবেচনায় فَعَلَهُ এ কাজটি করেছেন مِنَ الْإِبَاحَةِ মুবাহ وَالنُّدْبِ মুস্তাহাব এবং ওয়াজিবِ وَقَالَ دَلِيلُ দলিল যতক্ষণ পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত না হয় إِتِّبَاعُهُ তার অনুসরণ করা مَا لَمْ يَقُمْ যে পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত না হয় الْمَنْعِ নিষিদ্ধ হওয়ার قَالَ الْكَرْخِيُّ আর ইমাম কারখী (র.) বলেছেন يَفْتَقِدُ فِيهِ এ অবস্থার বিশ্বাস স্থাপন করতে হবে عَلَى الْوَجُوبِ তবে যদি দলিল পাওয়া যায় عَلَى النُّدْبِ মুবাহ হওয়ার অথবা মুস্তাহাব হওয়ার দলিল পাওয়া যায় وَالْمُصَنِّفُ (رح) কিন্তু গ্রন্থকার تَرَكَ هَذَا كُلَّهُ পরিহার করেছেন এসব মতপার্থক্যের সব কয়টি এবং বর্ণনা করেছেন مَا هُوَ الْمُخْتَارُ তাঁর মতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হুযুর ﷺ-এর যেসব কার্যাবলি ভুল অথবা অভ্যাসগতভাবে হয়নি তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ-এর যেসব কার্যাবলি ভুলবশত অথবা অভ্যাসগতভাবে হয়নি; বরং তা তিনি স্বেচ্ছায় শরয়ীভাবে (নবী হিসেবে) করেছেন। এদের **حُكْم**-এর ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। সুতরাং একদল আলিমের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার ধরন জানা না যাবে অর্থাৎ এটা জানা না যাবে যে, নবী করীম ﷺ কি এটা ওয়াজিব হিসেবে করেছেন না মুস্তাহাব হিসেবে করেছেন অথবা মুবাহ হিসেবে করেছেন, ততক্ষণ পর্যন্ত **تَوَقُّفٌ** বা অপেক্ষা করা ওয়াজিব। অন্য একদলের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটা নিষিদ্ধ হওয়ার কোনো দলিল পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার প্রকৃত ধরন জানা যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত এটা মুবাহ হওয়ার আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, মুবাহ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। অবশ্য যখন মুস্তাহাব বা ওয়াজিব হওয়ার দলিল পাওয়া যাবে তখন তাই গৃহীত হবে।

মানার প্রণেতা বলেছেন যে, এ ব্যাপারে আমাদের বিশুদ্ধ মত এই যে, যদি উক্ত কাজটি নবী করীম ﷺ-এর জন্য খাস না হয়, তাহলে তাঁর হতে যে ধরনে প্রকাশিত হয়েছে আমরাও ঠিক সেভাবে এটার মোতাবেক আমল করবো। সুতরাং যা তাঁর হতে ওয়াজিব হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা আমাদের জন্যও ওয়াজিব হবে। আর যা তাঁর হতে মুবাহ বা মুস্তাহাব হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা আমাদের জন্যও মুবাহ বা মুস্তাহাব হবে।

فَقَالَ وَالصَّحِيحُ عِنْدَنَا أَنَّ مَا عَلِمْنَا مِنْ
أَفْعَالِهِ صَلَّى وَأَقْعًا عَلَى جِهَةٍ مِنَ الْجُوبِ أَوْ
الثُّدْبِ أَوْ الْإِبَاحَةِ نَقْتَدِي بِهِ فِي إِبْقَاعِهِ عَلَى
تِلْكَ الْجِهَةِ حَتَّى يَقُومَ دَلِيلُ الْخُصُوصِ فَمَا
كَانَ وَاجِبًا عَلَيْهِ يَكُونُ وَاجِبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
مَنْدُوبًا عَلَيْهِ يَكُونُ مَنْدُوبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
مُبَاحًا لَهُ يَكُونُ مُبَاحًا لَنَا وَمَا لَمْ نَعْلَمْ
عَلَى آيَةِ جِهَةٍ فَعَلَهُ قُلْنَا فَعَلَهُ عَلَى أَدْنَى
مَنَازِلِ أَفْعَالِهِ وَهُوَ الْإِبَاحَةُ لِأَنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ
حَرَامًا أَوْ مَكْرُوهًا أَلْبَتَّةَ فَلَابَدَّ أَنْ يَكُونُ
مُبَاحًا وَلَمَّا فَرَّغَ عَنِ تَفْسِيمِ السُّنَّةِ فِي
حَقِّهَا شَرَعَ فِي تَفْسِيمِهَا فِي حَقِّهِ وَفِي بَيَانِ
طَرِيقَتِهِ فِي إِظْهَارِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ بِالْوَحْيِ
فَقَالَ وَالْوَحْيُ نَوْعَانِ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ فَالظَّاهِرُ
ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ الْأَوَّلُ مَا ثَبَتَ بِلِسَانِ الْمَلِكِ وَهُوَ
جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَوَقَعَ فِي سَمْعِهِ بَعْدَ
عِلْمِهِ بِالْمُبْلَغِ أَيْ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى بَعْدَ عِلْمِ
النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَنَّهُ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ بَايَةَ قَاطِعَةٍ تَنَافَى الشُّكُّ وَالِاشْتِبَاهُ
فِي أَنَّهُ جَبْرِئِيلُ (ع) أَوْ لَا وَهُوَ الَّذِي أُنْزِلَ
عَلَيْهِ بِلِسَانِ الرُّوحِ الْأَمِينِ (ع) يَغْنِي الْقُرْآنُ
الَّذِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَقِّهِ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ
الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং তিনি বলেছেন, আমরা হানাফীগণের নিকট বিশুদ্ধ মত এই যে, নবী করীম ﷺ -এর যেসব কর্ম সম্পর্কে জানা গেছে যে, তিনি তা ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব অথবা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, ঐগুলোকে আমরা সে হিসেবেই সম্পাদন করার লক্ষ্যে তাঁর অনুসরণ করবো। যতক্ষণ কাজটি তাঁর সাথে নির্দিষ্ট হওয়ার কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হবে। সুতরাং যে কাজটি তিনি ওয়াজিব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও ওয়াজিব হবে, যা মুস্তাহাব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুস্তাহাব এবং যা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুবাহ হবে। আর তাঁর যেসব কাজ সম্পর্কে আমরা জ্ঞাত নই যে, তিনি তা কি হিসেবে সম্পাদন করেছেন, সেগুলো সম্পর্কে আমরা বলবো যে, তিনি জায়েজ কার্যসমূহের সর্বনিম্ন স্তর হিসেবে তা সম্পাদন করেছেন। আর তা হচ্ছে মুবাহ-এর স্তর। কেননা, এটা সুনিশ্চিত যে, নবী করীম ﷺ কোনো হারাম অথবা মকরুহ কাজ সম্পাদন করেননি। (কেননা, তিনি ছিলেন নিষ্পাপ।) সুতরাং তা অনিবার্যভাবেই (অন্তত পক্ষে) মুবাহ হবে। গ্রন্থকার (র.) উম্মতের দিক বিবেচনায় সুন্নতের শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখানে সুন্নতের সে শ্রেণীবিভাগ যা নবী করীম ﷺ -এর দিক বিবেচনায় সৃষ্টি হয়ে থাকে তার বর্ণনা এবং ওহীর মাধ্যমে প্রাপ্ত শরিয়তের আহকাম প্রকাশ করার ব্যাপারে তাঁর অনুসৃত পদ্ধতির বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ওহী দু' প্রকার। যথা- ১. যাহের বা প্রকাশ্য এবং ২. বাতেন বা গুপ্ত। যাহের বা প্রকাশ্য ওহী তিন প্রকার। প্রথম প্রকার- যা ফেরেশতাবাহার জবান দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর এ ফেরেশতাবাহার নাম হযরত জিবরাঈল (আ.)। (অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর জবান দ্বারা হযরত মুহাম্মদ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) -এর কানে পৌঁছেছে।) অতঃপর সে ওহী তদকর্তৃক এটার বাহককে চিনার পর তাঁর কর্ণে পতিত হয়েছে। অর্থাৎ এ ওহীবাহক ফেরেশতাকে হযরত জিবরাঈল (আ.) বলে সনাক্ত করার পর ওহীর বাণী নবী করীম ﷺ স্বয়ং শ্রবণ করেছেন। অকাটা দলিল দ্বারা যার পর হযরত জিবরাঈল (আ.)-কে সনাক্ত করার ব্যাপার কোনো সন্দেহ ও সংশয়ের আকাশ থাকে না। এটা দ্বারা সে ওহীই উদ্দেশ্য, যা তার উপর রুহুল আমীন (হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর কণ্ঠে অবতীর্ণ করা হয়েছে। অর্থাৎ কুরআন মাজীদে যার শানে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسُ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ** অর্থাৎ আপনি বলে দিন, এটাকে পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল (আ.) আপনার প্রভুর পক্ষ হতে নিঃসন্দেহরূপে অবতীর্ণ করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : فَأَمَّا سূতরাং তিনি বলেছেন وَعَدْنَا وَالصَّحِیحُ عِنْدَنَا আমাদের হানাফীদের মতে বিশ্বুদ্ধ মত হলো إِنَّ عَلَىٰ جِهَةٍ এ হিসেবে যে فَنِي إِيْقَاعِهِمِ সেগুলো আমরা অনুসরণ করবো أَوْ الْأَبَاحَةُ অথবা مُبَاهٍ অথবা التَّدْبِيرُ ওয়াজিব مِنْ الرُّجُوبِ সেগুলোকে সম্পাদনের লক্ষ্যে عَلَىٰ تِلْكَ الْجِهَةِ সে হিসেবে حَتَّى يَقُومَ যে পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত না হয় دَلِيلٌ দলিল الْخُصُوصِ নির্দিষ্ট يَكُونُ وَإِجَابًا عَلَيْنَا তা আমাদের উপর ওয়াজিব هَبْ سূতরাং তিনি যা ওয়াজিব হিসেবে সম্পাদন করেছেন وَمَا كَانَ مَنُودِيًا عَلَيْنَا আর যা মুস্তাহাব হিসেবে সম্পাদন করেছেন يَكُونُ مَنُودِيًا عَلَيْنَا তা আমাদের উপরও মুস্তাহাব হবে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

যা হোক হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর ভাষায় নবী করীম ﷺ-এর উপর যা নাজিল হয়েছে তথা কুরআনে কারীমই প্রকাশ্য ওহীর প্রথম প্রকার। যেমন, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেন- **نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ بِلسَانٍ مُبِينٍ**

وَالثَّانِي مَا بَيْنَهُ بِقَوْلِهِ أَوْ ثَبَّتَ عِنْدَهُ عَلَيْهِ
بِإِشَارَةِ الْمَلِكِ مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ بِالْكَلَامِ كَمَا
قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي
رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ
رِزْقَهَا وَالثَّالِثُ مَا بَيْنَهُ بِقَوْلِهِ أَوْ تَبَدَّى
لِقَلْبِهِ بِلَا شُبْهَةٍ بِاللَّهِ تَعَالَى بِأَن
أَرَاهُ يَنْوِّرُ مِنْ عِنْدِهِ وَهَذَا هُوَ الْمُسَمَّى
بِالْإِلْهَامِ وَيَشْتَرِكُ فِيهِ الْأَوْلِيَاءُ أَيْضًا وَإِنْ كَانَ
الْإِلْهَامُ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ وَالصَّوَابَ وَالْإِلْهَامُ
لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا الصَّوَابَ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا كَانَ
بِالْهَاتِفِ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ شَأْنِهِ (ع) أَوْ لَمْ
تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ وَكَذَا لَمْ يَذْكُرْ مَا
كَانَ فِي الْمَنَامِ لِأَنَّهُ كَانَ فِي إِبْتِدَاءِ التَّبَوُّعِ لَمْ
تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী যা
গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা
তা নবী করীম ﷺ -এর নিকট মৌখিক বক্তব্য ছাড়াই
ফেরেশতার ইঙ্গিতের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। যেমন, নবী
করীম ﷺ এরশাদ করেছেন-
إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ رِزْقَهَا
(নিশ্চয়ই পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল (আ.) আমার অন্তরে এ
কথাটি ঢেলে দিয়েছেন যে, কোনো ব্যক্তিই ততক্ষণ পর্যন্ত
মৃত্যুবরণ করবে না, যতক্ষণ না সে তার রিজিকের কোটা পূর্ণ
করে নিবে।) আর ওহী-এর তৃতীয় প্রকার যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর
নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা সে ওহী নবী
করীম ﷺ -এর হৃদয়ে সন্দেহমুক্তভাবে আল্লাহ তা'আলার
পক্ষ হতে ইলহামের মাধ্যমে অবতীর্ণ হয়েছে। এভাবে
যে, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় জ্যোতির মাধ্যমে তা নবী
করীম ﷺ -এর হৃদয়ে উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন। এটাই
ইলহাম নামে সুবিদিত। তাতে আল্লাহ তা'আলার ওলীগণও
অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন। যদিও তাঁদের ইলহামে ভুল ও শুদ্ধতা
উভয়টির সম্ভাবনাই আছে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম
ভুল হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। গ্রন্থকার (র.) এ প্রসঙ্গে
যা গায়েবী আওয়াজ দ্বারা জানা যায়, তার উল্লেখ করেননি।
হয়তো তা এ জন্য যে, নবী করীম ﷺ -কে এ পদ্ধতিতে কোনো
ওহীই প্রদান করা হয়নি অথবা এ জন্য যে, তা দ্বারা শরিয়তের
কোনো হুকুম সাব্যস্ত হয় না। অনুরূপভাবে তিনি স্বপ্নাদেশকে
উল্লেখ করেননি। কেননা, তা শুধু নবুয়তের সূচনালগ্নেই
বিদ্যমান ছিল, তা দ্বারা শরিয়তের কোনো হুকুমই সাব্যস্ত হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالثَّانِي আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী مَا بَيْنَهُ যা গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন بِقَوْلِهِ তার এ কথা দ্বারা أَوْ
বর্ণনা مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ الْفَرَسَاتার মাধ্যমে الْمَلِكِ ফেরেশতার মাধ্যমে
অথবা সাব্যস্ত হয়েছে عِنْدَهُ নবী করীম ﷺ -এর নিকট بِإِشَارَةِ
ছাড়াই بِالْكَلَامِ বক্তব্য كَمَا যেমনি নবী করীম ﷺ বলেছেন
نَفَثَ فِي رُوعِي আমার অন্তরে أَنْ نَفْسًا নিশ্চয়ই কোনো আত্মাই
لَنْ تَمُوتَ মৃত্যুবরণ করবে না حَتَّى تَسْتَكْمِلَ যে পর্যন্ত সে
رِزْقَهَا তার রিজিক وَالثَّالِثُ আর তৃতীয় প্রকার هَذَا مَا যা বর্ণনা করেছেন
গ্রন্থকার بِقَوْلِهِ তার নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা
অথবা অবতীর্ণ হয়েছে لِقَلْبِهِ নবী করীম ﷺ -এর অন্তরের মধ্যে
بِالْإِلْهَامِ ইলহামের মাধ্যমে بِاللَّهِ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে
بِأَن এভাবে যে, أَرَاهُ আল্লাহ তা'আলা উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন
يَنْوِّرُ জ্যোতির মাধ্যমে مِنْ عِنْدِهِ তাঁর পক্ষ হতে وَهَذَا هُوَ الْمُسَمَّى
আর একেই অভিহিত করা হয় بِالْإِلْهَامِ ইলহাম নামে وَيَشْتَرِكُ فِيهِ
আর এতে الْأَوْلِيَاءُ আল্লাহর ওলীগণ أَيْضًا ও যদিও তাঁদের ইলহাম
يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে ভুল وَالصَّوَابُ ঠিক
বিষয়কতা ছাড়া আর কিছু لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا الصَّوَابُ -এর ইলহাম সম্ভাবনাই রাখে না
وَالْإِلْهَامُ আর নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম
এ লَمْ يَكُنْ مِنْ شَأْنِهِ (এ) কেননা لَمْ يَذْكُرْ আর গ্রন্থকার উল্লেখ করেননি
بِالْهَاتِفِ যা গায়েবী আওয়াজ দ্বারা জানা যায়
পদ্ধতিতে কোনো ওহীই তাঁকে প্রদান করা হয়নি أَوْ অথবা لَمْ تَثْبُتْ بِهِ
সাব্যস্ত হয়নি أَحْكَامُ কোনো হুকুম الشَّرْعِ শরিয়তের
কেননা, এটা বিদ্যমান ছিল فِي
অনুরূপভাবে লَمْ يَذْكُرْ তিনি উল্লেখ করেননি
فِي الْمَنَامِ যা স্বপ্নাদেশে পেয়েছেন
কেননা, এটা বিদ্যমান ছিল
كَانَ فِي إِبْتِدَاءِ النَّبُوَّةِ নবুয়তের
যার দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি أَحْكَامُ الشَّرْعِ শরিয়তের কোনো হুকুমই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : قَوْلُهُ أَوْ ثَبَّتَ عِنْدَهُ عَلَيْهِ بِإِشَارَةِ الْع
গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে পর্যায়ক্রমে ওহীর দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করেছেন। ওহীর দ্বিতীয় প্রকার হলো যা ফেরেশতার মুখ
নিঃসৃত বাণীর মাধ্যমে হয় ﷺ -এর নিকট পৌঁছানি; বরং ফেরেশতা তা ইশারার মাধ্যমে নবী করীম ﷺ -কে জানিয়েছেন।
إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল আমীন আমার অন্তরে এ বাণীর ইঙ্গিত
করেছেন যে, কোনো ব্যক্তি মৃত্যুবরণ করবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না তার রিজিক ফুরিয়ে যায়।

আর ওহীর তৃতীয় প্রকার হলো, যা ইলহামের মাধ্যমে সন্দেহাতীতভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে নবী করীম ﷺ -এর অন্তরে ভেসে
উঠেছে। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা তাঁর পক্ষ হতে আলোর মাধ্যমে হয় ﷺ -কে তা দেখিয়ে দিয়েছেন। আর এটাকেই ইলহাম বলে।
আওলিয়ায়ে কেরাম (র.)ও এতে শরিক রয়েছেন। তবে আওলিয়ায়ে কেরামের ইলহামে ভুল-ভ্রান্তিরও আশঙ্কা রয়েছে। পক্ষান্তরে নবী
ﷺ -এর ইলহামের মধ্যে ভুল হওয়ার কোনো আশঙ্কা নেই। এটা সম্পূর্ণ নির্ভুল।

وَالْبَاطِنُ مَا يَنَالُ بِالْإِجْتِهَادِ بِالتَّامُّلِ
فِي الْأَحْكَامِ الْمَنْصُوصَةِ بِأَنْ يَسْتَنْبِطَ عِلَّةً
فِي الْحُكْمِ الْمَنْصُوصِ وَيَقْنِسَ عَلَيْهِ مَا لَمْ
يَعْلَمْ حَالَهُ بِالنَّصِّ كَمَا كَانَ شَأْنُ سَائِرِ
الْمُجْتَهِدِينَ فَابْيَ بَعْضُهُمْ أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ
حَظِّهِ (ع) لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ فَكُلُّ مَا تَكَلَّمَهُ
لَا يَدُّ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا بِالْوَحْيِ وَالْإِجْتِهَادِ لَيْسَ
كَذَلِكَ فَلَا يَكُونُ هَذَا شَأْنَهُ وَالْجَوَابُ أَنَّ الْمُرَادَ
بِهَذَا الْوَحْيِ هُوَ الْقُرْآنُ دُونَ كُلِّ مَا تَكَلَّمَ بِهِ
وَلَيْنَ سَلَّمَ أَنَّهُ عَامٌّ فَلَا نَسْلَمُ أَنَّ إِجْتِهَادَهُ
لَيْسَ بِوَحْيٍ بَلْ هُوَ وَحْيٌ بَاطِنٌ بِاعْتِبَارِ
الْمَالِ وَالْقَرَارِ عَلَيْهِ وَعِنْدَنَا هُوَ مَأْمُورٌ
بِانتِظَارِ الْوَحْيِ فِيمَا لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ أَيْ إِذَا
نَزَلَتِ الْحَادِثَةُ بَيْنَ يَدَيْهِ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ
يَنْتَظِرَ الْوَحْيَ أَوْ لَا لَجَوَابِهَا إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوْ
إِلَى أَنْ يَخَافَ فَوْتَ الْغَرَضِ -

সরল অনুবাদ : আর বাতেনী ওহী হচ্ছে সে
জ্ঞান, যা নবী করীম ﷺ মানসুস আহকামের মধ্যে
চিন্তা-ভাবনা করার পর ইজতিহাদ দ্বারা অর্জন করেছেন।
অর্থাৎ মানসুস হকুমের ইল্লাত উদ্ভাবন করে এটার উপর সে
বস্তুকে কিয়াস করেছেন, যার অবস্থা নস দ্বারা জানা যায়নি।
যেমনটি সকল মুজতাহিদগণের তরীকা। আর ইজতিহাদ যে
নবী করীম ﷺ -এর নবুয়তেরই একটি অংশ- তা কোনো
কোনো আলিম নির্ঘাত অস্বীকার করেছেন। কেননা, আল্লাহ
তা'আলা এরশাদ করেছেন- وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (নবী করীম ﷺ তাঁর প্রবৃত্তিবশত কোনো কথা
বলেন না; বরং তিনি যা কিছুই বলেন, তা তাঁর নিকট অবতীর্ণ
ওহী ব্যতীত আর কিছুই নয়।) সুতরাং নবী করীম ﷺ যা কিছু
বলবেন, তা অবশ্যই ওহী দ্বারা সাব্যস্ত হবে। আর ইজতিহাদ
ওহী নয়। এ জন্য ইজতিহাদ করা তাঁর শানের পরিপন্থি। এ
আপত্তির উত্তর এই যে, উপরিউক্ত আয়াতে ওহী দ্বারা কুরআন
মাজীদকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, নবী করীম ﷺ -এর সকল
কথাই ওহী হওয়া উদ্দেশ্য নয়। আর যদি ওহী-এর مِصْدَاقُ
আম হওয়া স্বীকারও করে নেওয়া হয়, (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ
-এর সকল কথাই ওহী) তথাপি তাঁর ইজতিহাদ-এর ওহী না
হওয়া স্বীকৃত নয়; বরং তা পরিণাম ও স্থায়িত্বের বিবেচনায়
বাতেনী ওহীই বটে। আর আমরা হানাফীগণের মতে নবী
করীম ﷺ এ মর্মে আদিষ্ট ছিলেন যে, তাঁর নিকট যে
সম্পর্কে ওহী অবতীর্ণ হয়নি, তিনি যেন প্রথমত সে সম্পর্কে
প্রতীক্ষা করেন। অর্থাৎ যখন নবী করীম ﷺ -এর সম্মুখে
কোনো ঘটনা উপস্থিত হবে, তখন তাঁর উপর ওয়াজিব যে, এর
উত্তর প্রদানের পূর্বে তিনি তিনদিন পর্যন্ত অথবা উদ্দেশ্য হস্তচ্যুত
হয়ে যাওয়ার আশঙ্কা দেখা দেওয়া পর্যন্ত ওহী-এর অপেক্ষা করবেন।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْبَاطِنُ আর বাতেনী ওহী হচ্ছে مَا يَنَالُ যা অর্জন করেছেন بِالْإِجْتِهَادِ ইজতিহাদ দ্বারা بِالتَّامُّلِ
চিন্তা-ভাবনার পর فِي الْأَحْكَامِ আহকামের الْمَنْصُوصَةِ মানসুসের بِأَنْ এভাবে যে يَسْتَنْبِطُ উদ্ভাবন করেছেন عِلَّةً ইল্লাতকে
فِي الْحُكْمِ الْمَنْصُوصِ মানসুস হকুমের عَلَيْهِ এবং এর উপর কিয়াস করেছেন وَمَا لَمْ يَعْلَمْ তার অবস্থা
حَالَهُ নস দ্বারা জানা যায় না بِالنَّصِّ নস দ্বারা কিয়াস করেছেন كَمَا كَانَ شَأْنُ সারি সকল الْمُجْتَهِدِينَ মুজতাহিদের
فَابْيَ অস্বীকার করেছেন بَعْضُهُمْ أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ (ع) কেননা, আল্লাহ
তা'আলা এরশাদ করেছেন وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (নবী করীম ﷺ কোনো কথা বলেন না) وَحْيٌ يُوحَىٰ তাঁর প্রবৃত্তিবশত
ওহী ব্যতীত আর কিছুই নয় وَحْيٌ যা তাঁর নিকট অবতীর্ণ فَكُلُّ অতএব সব কিছুই تَكَلَّمَهُ যা তিনি বলবেন لَا يَدُّ তা অবশ্যই
কাজেই হতে পারে না هَذَا ইজতিহাদ كَذَلِكَ ওহী নয় يَكُونُ তা কেই না الْمُرَادَ উদ্দেশ্য হলো هَذَا الْوَحْيِ এ ওহী দ্বারা
هُوَ الْقُرْآنُ دُونَ كُلِّ উদ্দেশ্য নয় بِهَذَا الْوَحْيِ আর যদি স্বীকারও করে নেওয়া وَلَيْنَ سَلَّمَ أَنَّهُ عَامٌّ ওহীর ব্যবহার
আম হওয়া যাবে بِاعْتِبَارِ বিবেচনায় الْمَالِ পরিণাম وَالْقَرَارِ عَلَيْهِ এবং এর উপর স্থায়িত্বের وَعِنْدَنَا আর আমাদের
হানাফীদের মতে هُوَ مَأْمُورٌ নবী করীম ﷺ আদিষ্ট ছিলেন بِانتِظَارِ অপেক্ষা করতে الْوَحْيِ ওহীর فِيْمَا لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ যে বিষয়ে ওহী
অবতীর্ণ করা হয়নি أَيْ অর্থাৎ إِذَا যখন উপস্থিত হবে الْحَادِثَةُ কোনো ঘটনা بَيْنَ يَدَيْهِ নবী করীম ﷺ -এর সম্মুখে
তখন تَجِبُ عَلَيْهِ তিন দিনের او ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ এর উত্তর প্রদানের পূর্বে أَنْ يَخَافَ আশঙ্কা দেখা দেওয়া পর্যন্ত فَوْتَ
হস্তচ্যুত উদ্দেশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْبَاطِنُ مَا يَنَالُ بِالْإِجْتِهَادِ النِّ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহী প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহীর আলোচনা করেছেন। সুতরাং وَحَىٰ بَاطِنٌ বা অপ্রকাশ্য ওহী হচ্ছে যা أَحْكَامٌ مَنْصُوصَةٌ (অর্থাৎ যেসব বিষয়ে স্পষ্ট কুরআনিক ভাষ্য রয়েছে সেগুলো)-এর মধ্যে চিন্তা ও গবেষণা করার পর নবী করীম ﷺ অর্জন করেছেন। অর্থাৎ حُكْمٌ مَنْصُوصٌ (নَصٌّ বা কুরআনিক ভাষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হুকুম)-এর উপর কিয়াস করে ঐ বিষয়ের মধ্যে حُكْمٌ সাব্যস্ত করেছেন যার মধ্যে نَصٌّ -এর حُكْمٌ স্পষ্টভাবে জানা যায়নি। যেমনটি অন্যান্য মুজতাহিদগণ করে থাকেন।

অবশ্য কতিপয় আলিম হযূর ﷺ -এর মুজতাহিদ হওয়াকে অস্বীকার করেছেন। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী- وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ অর্থাৎ 'নবী করীম ﷺ নিজের পক্ষ হতে কিছুই বলেন না, যা তিনি বলেন তা একমাত্র আল্লাহর পক্ষ হতে ওহী প্রাপ্ত হয়েই বলে থাকেন।' কাজেই নবী করীম ﷺ যাই বলেছেন তা সর্বাংশে ওহী হওয়া অপরিহার্য, অথচ إِنْجِتِهَادٌ তো সর্বাংশে ওহী নয়। সুতরাং তিনি কিভাবে মুজতাহিদ হতে পারেন।

জমহুরের পক্ষ হতে উক্ত আয়াতের জবাব এই যে, আয়াতের মধ্যে ওহীর দ্বারা কুরআন মাজীদকে বুঝানো হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ কুরআন হিসেবে যা দাবি করে থাকেন তা সর্বাংশেই ওহী। তিনি নিজের কথাকে কুরআন বলে চালিয়ে দিতে চান না। এর অর্থ এই নয় যে, তিনি যা বলেন তার সবটাই ওহী। কেননা, আয়াতটি কাফিরদের এ ধারণাকে খণ্ডন করার জন্য নাজিল হয়েছিল যে, তারা বলত মুহাম্মদ এ কুরআন নিজের পক্ষ হতে রচনা করে আল্লাহর বাণী হিসেবে চালিয়ে দিতে চাচ্ছে। সুতরাং هُوَ যমীরের مَرْجِعٌ হবে অর্থাৎ কুরআন মাজীদ ওহী বৈ অন্য কিছু নয়। এখানে এমন প্রশ্ন অবাস্তব হবে যে, সাধারণত শব্দের ব্যাপক (عَامٌ) অর্থ ধর্তব্য হয়ে থাকে, নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপট (خُصْرُصُ السَّبَبِ) ধর্তব্য হয় না। সুতরাং উপরিউক্ত আয়াতটি একটি বিশেষ প্রেক্ষাপটে নাজিল হলেও তার শব্দের ব্যাপকতার উপর আমল করে নবী করীম ﷺ -এর সমস্ত বাণীকে বুঝাতে অসুবিধা কোথায়? কেননা, এটার জবাবে আমরা বলবো যে, শব্দের ব্যাপকতা তখনই গ্রহণীয় হবে যখন তা সম্ভবপর হয়। অথচ এ স্থলে শব্দের ব্যাপক অর্থ গ্রহণ করা সম্ভবপর নয়। কারণ, আমরা সন্দেহাতীতভাবে জানি যে, নবী করীম ﷺ বহু ব্যাপারে ওহী ব্যতীত (স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী) কথা বলেছেন। কাজেই এখানে আয়াতটির حُكْمٌ -কে নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপটের সাথে খাস করা জরুরি হবে। কেননা, মূলনীতি রয়েছে যে, إِنَّ، عَامٌ (ব্যাপক অর্থবোধক শব্দ)-কে যদি ব্যাপক অর্থে প্রয়োগ করা সম্ভব না হয়, তাহলে তাকে خَاصٌّ (বিশেষ) অর্থে ব্যবহার করা হবে।

আর যদি ধরে নেওয়া হয় যে, আয়াতটি ব্যাপকার্থবোধক, তাহলে আমরা বলবো যে, নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদও এক প্রকার ওহী অর্থাৎ وَحَىٰ بَاطِنٌ (অপ্রকাশ্য ওহী) তবে প্রথম জবাবই সঠিক। কেননা, هُوَ যমীরটিকে النِّ -এর مَا -এর দিকে ফিরানো সম্ভব নয়। কারণ, এটা نَافِيَةٌ (নেতিবাচক) নয়। সুতরাং مَعَالِمُ التَّنْزِيلِ নামক তাফসীরের কিতাবে يَنْطِقُ مَا يَنْطِقُ -এর অর্থ বলা হয়েছে لَا يَتَكَلَّمُ بِالْبَاطِلِ অর্থাৎ নবী করীম ﷺ অনর্থক ও মিথ্যা বলেন না।

ثُمَّ الْعَمَلُ بِالرَّأْيِ بَعْدَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ
الْإِنْتِظَارِ فَإِنْ كَانَ أَصَابَ فِي الرَّأْيِ لَمْ يَنْزِلِ
الْوَحْيُ عَلَيْهِ فِي تِلْكَ الْحَادِثَةِ وَإِنْ كَانَ أَخْطَأَ
فِي الرَّأْيِ يَنْزِلُ الْوَحْيُ لِلتَّنْبِيهِ عَلَى الْخَطَا
وَمَا تَقَرَّرَ عَلَى الْخَطَا قَطُّ بِخِلَافِ سَائِرِ
الْمُجْتَهِدِينَ فَإِنَّهُمْ إِنْ أَخْطَأُوا يَبْقَى خَطَاؤُهُمْ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعْصُومٌ عَنِ الْقَرَارِ عَلَى الْخَطَا
بِخِلَافِ مَا يَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْبَيَانِ بِالرَّأْيِ
مِنْ مُجْتَهِدِي الْأُمَّةِ فَإِنَّهُمْ يُقَرَّرُونَ عَلَى
الْخَطَا وَلَا يَفْصِمُونَ عَنِ الْقَرَارِ عَلَيْهِ
وَنَظَائِرُهُ كَثِيرَةٌ فِي كُتُبِ الْأَصُولِ مِنْهَا أَنَّهُ
لَمَّا أَسْرَ أُسَارَى بَذَرَ وَهُمْ سَبْعُونَ نَفَرًا مِنْ
الْكُفَّارِ فَشَاوَرَ النَّبِيَّ ﷺ أَصْحَابَهُ فِي حَقِّهِمْ
فَتَكَلَّمَ كُلٌّ مِنْهُمْ بِرَأْيِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ (رَضِيَ) هُمْ
قَوْمُكَ وَاهْلُكَ خُذْ مِنْهُمْ فِدَاءً يَنْفَعُنَا وَخَلِّهِمْ
أَحْرَارًا لَعَلَّهُمْ يُؤْفِقُونَ بِالْإِسْلَامِ بَعْدَ ذَلِكَ وَقَالَ
عُمَرُ (رَضِيَ) مَكِّنْ نَفْسَكَ مِنْ قَتْلِ عَبَّاسٍ
وَمَكِّنْ عَلِيًّا مِنْ قَتْلِ عَقِيلٍ وَمَكِّنِي مِنْ
قَتْلِ فُلَانٍ لِيَقْتُلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّْا قَرِيبَهُ فَقَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ لَيَلِينُ قُلُوبَ رِجَالٍ
كَالْمَاءِ وَيُسَدِّدُ قُلُوبَ رِجَالٍ كَالْحِجَارَةِ مِثْلَكَ
يَا أَبَا بَكْرٍ (رَضِيَ) كَمِثْلِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ حَيْثُ قَالَ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ
عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ وَمِثْلَكَ يَا عُمَرُ
(رَضِيَ) كَمِثْلِ نُوحٍ (عَد) حَيْثُ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْ
عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর প্রতীক্ষার সময়কাল
অতিবাহিত হয়ে গেলে তিনি তাঁর ইজতিহাদের উপর
আমল করবেন। এখন যদি তাঁর ইজতিহাদ সঠিক হয়, তাহলে
এ ঘটনায় ওহী অবতীর্ণ হওয়ার প্রয়োজন নেই। আর যদি
ইজতিহাদ ভুল হয়, তাহলে ভুলের প্রতি সতর্ক করার উদ্দেশ্যে
অবশ্যই ওহী অবতীর্ণ হবে। স্বত্বা যে, তিনি কোনো ব্যাপারেই
ভুলের উপর স্থির থাকেননি। কিন্তু অন্যান্য মুজতাহিদগণের
অবস্থা এর বিপরীত। কেননা, তারা যদি ভুল করে বসেন,
তাহলে তাদের ভুল কিয়ামত পর্যন্ত অবশিষ্ট থেকে যেতে
পারে। এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের সারমর্ম।
অবশ্য নবী করীম ﷺ ভুলের উপর স্থির থাকা হতে
নিরাপদ। কিন্তু অন্যদের ইজতিহাদ প্রসূত ভুলসমূহ এর
বিপরীত অর্থাৎ উম্মতের মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে
যদি কোনো ভুল সংঘটিত হয়ে যায়, তাহলে তারা এটার উপর
স্থির থাকতে পারেন, ভুলের উপর স্থির থাকা হতে তাঁরা (আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে) নিরাপদ নন। নবী করীম ﷺ -এর
ইজতিহাদের মধ্যে ভুল সংঘটিত হওয়ার উপর আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে সতর্ক করে দেওয়ার অনেক দৃষ্টান্ত
উসূলের কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তন্মধ্যে হতে একটি
ঘটনা এই যে, বদর যুদ্ধে যখন ৭০ জন কাফির বন্দী হলো,
তখন নবী করীম ﷺ তাদের ব্যাপারে সাহাবীদের সাথে
পরামর্শ করলে প্রত্যেকেই এতদ্ সম্পর্কে নিজ নিজ মতামত
ব্যক্ত করেন। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) বললেন, ইয়া
রাসূলুল্লাহ! এটা আপনার গোত্র ও পরিবারের লোক। তাদের
নিকট হতে মুক্তিপণ গ্রহণ করুন। যদ্বরুন আমাদের আর্থিক
উপকার সাধিত হবে। আর তাদেরকে মুক্ত করে দিন। হয়তো
পরবর্তীতে তারা ইসলাম গ্রহণের তৌফিক লাভ করবে। হযরত
ওমর (রা.) বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আব্বাসকে হত্যা করার
দায়িত্ব আপনি গ্রহণ করুন, আকীলকে হত্যা করার দায়িত্ব আলী
(রা.)-এর হস্তে অর্পণ করুন আর অমুককে হত্যা করার
অনুমতি আমাকে দান করুন। এভাবে যেন আমাদের
প্রত্যেকেই তার নিজ নিজ নিকটাত্মীয়কে হত্যা করে। এ মত
দুটি শ্রবণ করার পর নবী করীম ﷺ বললেন, নিশ্চয়ই আল্লাহ
তা'আলা কারো কারো অন্তরকে পানির ন্যায় নরম করেছেন
এবং কারো কারো পাথরের ন্যায় কঠিন করেছেন। হে আবু
বকর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর ন্যায়।
যেমন তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রসঙ্গে বলেছেন- فَمَنْ
تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ আর হে
ওমর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত নূহ (আ.)-এর ন্যায়। যেমন
তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রতি বদদোয়া করে বলেছেন-
رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ الْعَمَلُ بِالرَّأْيِ অতঃপর আমল করবেন بِالرَّأْيِ তাঁর ইজতিহাদের উপর
অতিবাহিত হওয়ার مُدَّة সময়কাল الْإِنْتِظَارِ প্রতীক্ষার فَإِنْ كَانَ أَصَابَ যদি সঠিক হয় فِي الرَّأْيِ তাঁর ইজতিহাদে
অবতীর্ণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

বদর যুদ্ধে সত্তরজন মুশরিক (কুরাইশ) মুসলমানদের হাতে বন্দী হয়ে মদীনায নীত হলো। তাদের ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য নবী করীম ﷺ সাহাবায়ে কেরামের নিকট পরামর্শ চাইলেন। সাহাবীগণ সকলেই স্ব-স্ব ইজতিহাদ অনুযায়ী অভিমত ব্যক্ত করলেন। হযরত আবু বকর (রা.) বললেন, হুযূর! তারা আপনার জাতি, আপনার আত্মীয়-স্বজন। তাদের থেকে মুক্তিপণ নিয়ে তাদেরকে মুক্ত করে দিন। তাতে আমরাও আর্থিকভাবে লাভবান হবো, আর হতে পারে পরবর্তী পর্যায়ে তাদেরও ইসলাম গ্রহণের তৌফিক হতে পারে। অপর দিকে হযরত ওমর (রা.) পরামর্শ দিলেন যে, প্রত্যেক সাহাবী তার নিকটাত্মীয়কে (বন্দীদের মধ্য হতে) হত্যা করবে। হুযূর ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর রায়কে প্রাধান্য দিয়ে বন্দীদেরকে মুক্তিপণ নিয়ে মুক্ত করে দিলেন। অতঃপর হযরত ওমরের অভিমতের পক্ষে আয়াত নাজিল হলো এবং নবী করীম ﷺ ও হযরত আবু বকর (রা.) যে ইজতেহাদে ভুল করেছেন তা জানিয়ে দেওয়া হলো। এটার বিস্তারিত বিবরণ শীঘ্রই আসছে।

ثُمَّ اسْتَقَرَّ رَأْيُهُ عَلَى رَأْيِ أَبِي بَكْرٍ (رض)
فَأَمَرَ بِأَخْذِ الْفِدَاءِ وَقَالَ تَسْتَشْهِدُونَ فِي أَحَدٍ
بِعَدْدِهِمْ فَقَالُوا قَبِلْنَا فَلَمَّا أَخَذُوا الْفِدَاءَ نَزَلَ
عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ
أُسْرَى حَتَّى يَبْشُرَ فِي الْأَرْضِ تَرِيدُونَ عَرْضَ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا
أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا
طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর নবী করীম ﷺ-এর
অভিমত হযরত আবু বকর (রা.)-এর মতের অনুকূলে স্থির
হলো। সুতরাং তিনি মুক্তিপণ গ্রহণের আদেশ প্রদান করলেন
এবং ভবিষ্যদ্বাণীস্বরূপ সাহাবীগণকে বললেন, এ বন্দীদের
সমসংখ্যায় তোমরা উহদের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করবে।
সাহাবীগণ শাহাদতের আবেগে বলে উঠলেন, 'ইয়া রাসূলুল্লাহ!
আমরা এ সুসংবাদকে সানন্দে কবুল করলাম।' তারপর যখন
মুক্তিপণ গ্রহণ করে এ বন্দীগণকে মুক্ত করে দেওয়া হলো,
তখন নিম্নোক্ত আয়াতটি অবতীর্ণ হলো- مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ
يَكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يَبْشُرَ فِي الْأَرْضِ - تَرِيدُونَ عَرْضَ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ - وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ - لَوْلَا كِتَابٌ
مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوا
مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ -
(কোনো নবীর জন্য এটা শোভা পায় না যে, তাঁর নিকট বন্দী
লোক থাকবে, যতক্ষণ তিনি ধরাপৃষ্ঠে খুব ভালো করে রক্ত
প্রবাহিত না করবেন। তোমরা দুনিয়ার সম্পদ কামনা কর অথচ
আল্লাহ তোমাদের জন্য পরকাল কামনা করেন। আর আল্লাহ
মহাপরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ। যদি আল্লাহর কিতাব পূর্বেই লিখিত
না থাকত, তাহলে তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ, তজ্জন্য
তোমাদেরকে কঠিন শাস্তি প্রদান করা হতো। অতএব, তোমরা
যা কিছু গনিমতরূপে লাভ করেছ, তা হালাল ও পবিত্র হিসেবে
ভক্ষণ করো এবং আল্লাহ তা'আলাকে ভয় করতে থাকো।
নিশ্চয়ই তিনি ক্ষমাপরায়ণ ও দয়ালু।)

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর স্থির হলো (رض) ثُمَّ اسْتَقَرَّ رَأْيُهُ হযরত আবু বকর
(রা.)-এর অভিমতের অনুকূলে فَأَمَرَ সুতরাং তিনি আদেশ দিলেন بِأَخْذِ الْفِدَاءِ গ্রহণ করার
বললেন تَسْتَشْهِدُونَ তোমরা শাহাদাত বরণ করবে فِي أَحَدٍ উহদের ময়দানে بِعَدْدِهِمْ তাদের সমসংখ্যক
বলে উঠলেন قَبِلْنَا আমরা এ সুসংবাদ কবুল করলাম فَلَمَّا أَخَذُوا الْفِدَاءَ অতঃপর যখন গ্রহণ করল
তখন মহান আল্লাহর বাণী অবতীর্ণ হলো مَا كَانَ لِنَبِيِّ কোনো নবীর জন্য এটা শোভা পায় না أَنْ يَكُونَ لَهُ
কোনো বন্দী أُسْرَى حَتَّى يَبْشُرَ فِي الْأَرْضِ ততোক্ষণ পর্যন্ত তিনি রক্ত প্রবাহিত না করবেন تَرِيدُونَ তোমরা কামনা করছ
عَرْضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ আর আল্লাহ তা'আলা কামনা করেন পরকাল وَاللَّهُ মহান আল্লাহ
মহাপরাক্রমশালী ও মহাবিজ্ঞ লَوْلَا كِتَابٌ যদি লেখা যা থাকত مِّنَ اللَّهِ আল্লাহর পক্ষ হতে
অবশ্যই স্পর্শ করত لَمَسَّكُمْ পূর্বেই فِي مَا أَخَذْتُمْ তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ
তোমরা গনিমত হিসেবে যা পেয়েছ حَلَالًا হালাল হিসেবে طَيِّبًا ও পবিত্র হিসেবে
থাকো إِنَّ اللَّهَ নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা غَفُورٌ رَّحِيمٌ মহা ক্ষমাশীল ও পরম দয়ালু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর মর্মার্থ বর্ণিত - لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ الْخ - উক্ত ইবারতে - قَوْلُهُ لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ الْخ
হয়েছে। অর্থাৎ যুদ্ধ বন্দীদের ব্যাপারে (হে রাসূল!) আপনি যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন তা যদি পূর্ব হতে আমার কিতাবে লিপিবদ্ধ না
থাকত, তাহলে মুক্তিপণ গ্রহণ করার কারণে অবশ্যই আপনাদের উপর আমার পক্ষ হতে শাস্তি নাজিল হতো। যেহেতু পূর্ব হতেই আমার
কর্ম লিপিতে তা লিখিত ছিল এ জন্য শাস্তি নাজিল হয়নি। মোদাকথা হলো, এটা اجْتِهَادِي হওয়ার কারণে আজাবের যোগ্য হয়নি।

فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَبَكَى الصَّحَابَةُ
(رض) كُلُّهُمْ وَقَالَ لَوْ نَزَلَ الْعَذَابُ مَا نَجَى
أَحَدٌ مِّنَّا إِلَّا عُمَرُ (رض) وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ
(رض) فَظَهَرَ أَنَّ الْحَقَّ هُوَ رَأْيُ عُمَرَ (رض) وَأَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ أَخْطَأَ حِينَ عَمِلَ بِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ
(رض) لِكَيْتَهُ لَمْ يُقَرَّرْ عَلَى الْخَطَا بَلْ تَنَبَّهَ
عَلَيْهِ بِانْزَالِ الْآيَاتِ وَأَمْضَى الْحُكْمَ عَلَى
الْفِدَاءِ وَأَمَرَ بِأَكْلِهِ وَلَمْ يَأْمُرْ بِرَدِّ الْفِدَاءِ
وَحُرْمَتِهِ وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ نَزُولِ النَّصِّ
بِخِلَافِ الرَّأْيِ وَبَيْنَ ظُهُورِهِ بِخِلَافِهِ فَإِنَّ فِى
الْأَوَّلِ لَا يَنْقُضُ الرَّأْيُ هُوَ بِالنَّصِّ وَفِى الثَّانِى
يَنْقُضُ بِهِ وَهَذَا كَالْإِلْهَامِ أَى الْفَرْقُ بَيْنَ
اجْتِهَادِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ
كَالْفَرْقِ بَيْنَ الْإِلْهَامِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ
الْأَوْلِيَاءِ فَإِنَّهُ حُجَّةٌ قَاطِعَةٌ فِى حَقِّهِ وَإِنْ لَمْ
يَكُنْ فِى حَقِّ غَيْرِهِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَإِلْهَامُهُ
قِسْمٌ مِنَ الْوَحْيِ يَكُونُ حُجَّةً مُتَعَدِّيةً إِلَى
عَامَّةِ الْخَلْقِ وَالْإِلْهَامُ الْأَوْلِيَاءِ حُجَّةٌ فِى حَقِّ
أَنْفُسِهِمْ إِنْ وَافَقَ الشَّرِيعَةَ وَلَمْ يَتَعَدَّ إِلَى
غَيْرِهِمْ إِلَّا إِذَا أَخَذْنَا بِقَوْلِهِمْ بِطَرِيقِ الْأَدَابِ -

সরল অনুবাদ : এ তিরস্কার শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ও সাহাবীগণ সবাই কান্নায় ভেঙ্গে পড়লেন এবং নবী করীম ﷺ বললেন, যদি আল্লাহর শাস্তি নেমে আসত, তাহলে ওমর (রা.) ও মু'আয ইবনে সা'দ (রা.) ব্যতীত আমাদের মধ্য হতে আর কেউ রক্ষা পেত না। এটা দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেল যে, হযরত ওমর (রা.)-এর অভিমতই সঠিক ছিল আর নবী করীম ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর মত অনুযায়ী আমল করার ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন। কিন্তু তিনি এ ভুলের উপর স্থির থাকেননি; বরং আল্লাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত অবতীর্ণ করে তাঁকে এটা সম্পর্কে সতর্ক করে দিয়েছেন এবং মুক্তিপণের ফয়সালাকে বহাল রেখে তা ভোগ করার অনুমতি প্রদান করেছেন, মুক্তিপণ ফিরিয়ে দেওয়া এবং তা হারাম হওয়ার আদেশ প্রদান করেননি। এটাই ইজতিহাদী ফয়সালা প্রদত্ত হয়েছে, তা বাতিল হয় না এবং দ্বিতীয় অবস্থায় যেহেতু নসের বর্তমানে ইজতিহাদী ফয়সালা নসের বিপরীত বলে সুস্পষ্টরূপে প্রতিভাত হয়েছে, তাই তা বাতিলরূপে পরিগণিত হবে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ঠিক ইলহামেরই অনুরূপ। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ও অন্যান্য মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে ঠিক তদ্রূপ পার্থক্যই বিদ্যমান যদ্রূপ তাঁর ইল্হাম ও অন্যান্য ওলীগণের ইল্হামের মধ্যে পার্থক্য রয়েছে। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর ইল্হাম অকাটা দলিলের মর্যাদা রাখে; কিন্তু অন্যান্যদের ইল্হামে এই বৈশিষ্ট্য বর্তমান নেই। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইল্হাম ওহীরই আর এক প্রকার, যা সকল সৃষ্টির বেলায় দলিল বিশেষ। আর ওলীগণের ইল্হাম যদি শরিয়ত মোতাবেক হয়, তাহলে এটা শুধু তাদের নিজেদের বেলায় দলিল হতে পারে, অন্যের জন্য দলিল নয়। তবে আমরা যদি আদব ও শিষ্টাচার বশত তাদের ইল্হামী কাওলের উপর আমল করি, তাহলে এটা করতে পারি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَكَيْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ অতঃপর নবী করীম ﷺ কাঁদতে লাগলেন وَيَكِيْ এবং কাঁদলেন الْعَذَابِ آجَاব যদি অবতীর্ণ হতো وَلَوْ نَزَلَ বললেন وَمَعَاذُ بَنِّ سَعْدٍ (রু.) একমাত্র ওমর (রা.) وَالْحَقُّ সত্য বা সঠিক হলো (রু.) هَيَّرَتْهُ এর দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেল وَانَّ النَّبِيَّ ﷺ আর নবী করীম ﷺ ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন وَكَيْنَهُ لَمْ يَفِرِّرْ কিন্তু তিনি স্থির থাকেননি عَلَى الْخَطَا এ ভুলের উপর الْحَكْمَ এবং বহাল রাখেন بِرَدِّ وَلَا يَأْمُرُ এবং আদেশ প্রদান করেননি بِأَمْرٍ وَلَا يَأْمُرُ তা ভোগ করার আদেশও করেননি بِالْفَرْقِ وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ এটাই হলো পার্থক্য مَابَيْنَ مَاوَهُ تَنْزِيلُ তার সুস্পষ্টতা بِغِلَاظِهِ এর বিপরীত فَإِنَّ الرَّاْيَ ইজতিহাদের وَبَيْنَ الرَّاْيِ ইজতিহাদের لَا يَنْتَقِصُ বাতিল হবে না فِي الْأَوَّلِ কেননা, প্রথম অবস্থায়

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَهَذَا كَالْإِلْهَامِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে নবী ও গায়রে নবীর ইলহাম ও ইজতিহাদের মধ্যকার পার্থক্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, জমহুরের মতে নবী করীম ﷺ স্বয়ং মুজতাহিদ ছিলেন। যেমন- আল্লাহ তা'আলা তাঁর উম্মতের মধ্যে হাজার হাজার মুজতাহিদের আবির্ভাব করেছেন। তবে নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ও উম্মতের অপরাপর মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে পার্থক্য এই যে, নবী করীম ﷺ যখনই কোনো ইজতিহাদী মাসআলায় ভুল করেছেন তৎক্ষণাৎ আল্লাহর পক্ষ হতে ওহী নাজিল হয়ে তাঁকে শোধরিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অপরাপর মুজতাহিদগণের ইজতিহাদী ভুলকে সংশোধন করার জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে এমনতর কোনো ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি। যার কারণে নবী করীম ﷺ তাঁর ইজতিহাদী ভুলের উপর কখনো স্থির থাকেননি। পক্ষান্তরে অন্যান্য মুজতাহিদগণের ইজতিহাদী ভুল কিয়ামত পর্যন্ত বিদ্যমান (চালু) থাকবে। যেমনটি নবী করীম ﷺ -এর অন্তরে ইলহাম হতো, আর অন্যান্য আওলিয়ায়ে কেরাম (রা.) অন্তরে ইলহাম হয়ে থাকে। অথচ নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম অকাট্য দলিল ও সন্দেহাতীতভাবে সত্য এবং এটা সকলের জন্যই দলিল হিসেবে গণ্য অথচ আওলিয়ায়ে কেরামের ইলহামের মধ্যে সন্দেহ রয়েছে। এটা সত্য-মিথ্যা দুটিই হওয়ার সম্ভাবনা আছে এবং যদিও বা যার প্রতি এটা হয়েছে শরিয়তের খেলাফ না হলে তা তার জন্য দলিল হওয়ার উপযোগী। তথাপি এটা অন্য কারো জন্য দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। অবশ্য আদবের খাতিরে অন্যান্যরা ইচ্ছা করলে তদনুযায়ী আমল করতে পারে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَحْثِ شَرَائِعِ مَنْ قَبْلَنَا مِنْ
جَهَةِ أَتَّهَا مُلْحَقَةً بِالسُّنَّةِ وَاخْتَلَفَ فِيهَا
فَقَالَ بَعْضُهُمْ تَلَزَمْنَا مَطْلَقًا وَقَالَ
بَعْضُهُمْ لَا تَلَزَمْنَا قَطُّ وَالْمُخْتَارُ هُوَ مَا
ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ وَشَرَائِعُ مَنْ
قَبْلَنَا تَلَزَمْنَا إِذَا قَصَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ غَيْرِ
انْكَارٍ فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يَقْصُرِ اللَّهُ عَلَيْنَا بَلْ
وُجِدَتْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ فَقَطُّ لَا تَلَزَمْنَا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তসমূহের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কেননা, নবী করীম ﷺ-এর সুন্নাহের সাথে এর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে। পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত সম্পর্কে আলিমগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য সাধারণভাবে আবশ্যিক। আবার কারো কারো মতে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য কখনো আবশ্যিক নয়। কিন্তু এ ব্যাপারে সর্বাধিক প্রবল অভিমত এটাই যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা উল্লেখ করেছেন, আর আমাদের জন্য পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তের উপর আমল করা তখনই আবশ্যিক হবে, যখন আল্লাহ ও তাঁর রাসূল ﷺ এগুলোকে অস্বীকার না করে ঘটনাস্বরূপ বর্ণনা করবেন। অর্থাৎ কোনো হুকুমকে যদি আল্লাহ তা'আলা পুনরায় বর্ণনা না করেন; বরং তা শুধু তাওরাত ও ইঞ্জিলেই পাওয়া যায়, তাহলে এর উপর আমল করা আমাদের জন্য আবশ্যিক নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন বর্ণনা শরিয়তসমূহের শَرَائِعِ مَنْ قَبْلَنَا এর দিক থেকে যে তা مُلْحَقَةً بِالسُّنَّةِ সম্পর্কিত সুন্নাহের সাথে وَاخْتَلَفَ فِيهَا এ বিষয়ে আলিমগণ মতবিরোধ করেছেন فَقَالَ بَعْضُهُمْ কেউ কেউ বলেছেন تَلَزَمْنَا এর উপর আমল করা আবশ্যিক مَطْلَقًا সাধারণভাবে هُوَ الْمُخْتَارُ তবে গ্রহণযোগ্য মত হলো مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ وَشَرَائِعُ আর শরিয়ত قَبْلَنَا আমাদের পূর্ববর্তীদের تَلَزَمْنَا আমাদের উপর আমল করা আবশ্যিক হবে إِذَا قَصَّ যখন ঘটনা হিসেবে বর্ণনা করেন اللَّهُ وَرَسُولُهُ মহান আল্লাহ এবং তাঁর রাসূল ﷺ অস্বীকার না করে إِذَا কেননা, যখন لَمْ يَقْصُرِ বর্ণনা না করেন اللَّهُ আল্লাহ তা'আলা عَلَيْنَا আমাদের নিকট وَجِدَتْ বরং পাওয়া যায় فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ তাওরাত ও ইঞ্জিলে فَقَطُّ শুধুমাত্র لَا تَلَزَمْنَا তাহলে এর উপর আমল করা আবশ্যিক হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পূর্ববর্তী শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা- সে প্রসঙ্গে বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে মতানৈক্য রয়েছে। একদলের মতে আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। কেননা, পূর্ববর্তী প্রত্যেকটি শরিয়তই কোনো না কোনো নবীর জন্য চালু ছিল। কাজেই এটা কিয়ামত অবধি বহাল থাকবে। কেননা, এটা আল্লাহর পছন্দনীয় বিধান। তবে যদি এটা রহিত হওয়ার কোনো প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহলে আর এটার কার্যকারিতা অবশিষ্ট থাকবে না। আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- "أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْبَدُ" অর্থাৎ সেই পূর্ববর্তী উম্মতদেরকে আল্লাহ তা'আলা হিদায়েত করেছেন। সুতরাং তোমরা তাদের সেই হিদায়েতের অনুসরণ করো। কাজেই পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। অধিকাংশ শাওয়াফে এবং কতিপয় হানাফী আলিম এ মত পোষণ করেন। অবশ্য তাদের বিরুদ্ধে বলা যেতে পারে যে, সেই শরিয়ত আল্লাহর পছন্দনীয় বিধায়ও কিয়ামত পর্যন্ত বহাল থাকা জরুরি নয়। কেননা, হতে পারে তা সেই নবীর যুগ অথবা নির্দিষ্ট একটি সময়ের জন্য আল্লাহর নিকট পছন্দনীয় ছিল। কেননা, আল্লাহ মহাবিজ্ঞ। তিনি মাসলাহাত অনুযায়ী যা চান করতে পারেন। তাঁর কৃতকর্ম সম্পর্কে তাঁকে কারো নিকট জবাবদিহি করতে হবে না। অপর একদল আলিমের মতে পূর্ববর্তী শরিয়ত মোটেই আমাদের জন্য অনুকরণীয় বা অত্যাবশ্যিক নয়।

এ ব্যাপারে আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার প্রণেতা (র.) মধ্যম পন্থা অবলম্বন করে অত্যন্ত যুক্তিযুক্ত দিক নির্দেশনা দিয়েছেন, যা জমহুরে আহনাফের পছন্দনীয় এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি মহামূল্যবান। যা হতে অধিকাংশ ফিকহী মাসআলায় উদ্ভাবিত হয়ে থাকে। আর তা এই যে, আল্লাহ তা'আলা যদি পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের কোনো حُكْم-এর উদ্ধৃতি দিয়ে থাকেন এবং তাকে অস্বীকার না করে থাকেন, তাহলে তা আমাদের জন্য অবশ্য কর্তব্য হিসেবে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে যদি এর উদ্ধৃতি দান করত প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে একে অস্বীকার করে থাকেন, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের জন্য হারাম হবে। যেমন এটার উল্লেখের পর আল্লাহ বললেন, না তোমরা তা করো না। অথবা বললেন, এটা তাদের পাপের কারণে তাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর যদি আল্লাহ তা'আলা মোটেই এর উল্লেখ না করে থাকেন, বরং তাওরাত ও ইঞ্জিলের মাধ্যমে কেবল এটা জানা যায়, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের উপর ওয়াজিব হবে না। কেননা, তাহলে কিতাবরা তাওরাত ও ইঞ্জিলে বহু রদবদল করেছে এবং নিজেদের স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য অনেক বক্তব্য সংযোজন করেছে।

لَا تَهُمَّ حَرَفُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ كَثِيرًا
وَأَذْرَجُوا فِيهَا أَحْكَامًا يَهْوَاءُ أَنْفُسِهِمْ فَلَمْ
يَتَبَيَّنْ أَنْهَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَذَا إِذَا
قَصَّ اللَّهُ عَلَيْنَا ثُمَّ أَنْكَرَ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ صَرِيحًا بِأَنْ لَا تَفْعَلُوا مِثْلَ ذَلِكَ أَوْ
دَلَالَةً بِأَنْ ذَلِكَ كَانَ جَزَاءً ظَلَمِهِمْ فَحِينَئِذٍ يَحْرُمُ
عَلَيْنَا الْعَمَلُ بِهِ وَهَذَا أَصْلُ كَبِيرٍ لِأَبْنَى
حَنِيفَةٍ (رح) يَتَفَرَّعُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْأَحْكَامِ
الْفُقْهِيَّةِ فَمِثَالُ مَا لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَى
عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ
وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَّ
بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ فَهَذَا كُلُّهُ
بَاقٍ عَلَيْنَا وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ
الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ أَى بَيْنَ نَاقَةٍ صَالِحٍ (ع)
وَقَوْمِهِ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى أَنَّ الْقِسْمَةَ بِطَرِيقِ
الْمُهَايَاةِ جَائِزَةٌ وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى إِنْ تَكُفُّ
لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ فِي حَقِّ
قَوْمٍ لَوْطٍ (ع) يَدُلُّ عَلَى حُرْمَةِ اللَّوْاطَةِ عَلَيْنَا
وَمِثَالُ مَا أَنْكَرَهُ عَلَيْنَا بَعْدَ الْقِصَّةِ قَوْلُهُ
تَعَالَى فَبِظْلَمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا
عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَقَوْلُهُ تَعَالَى
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ
الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا ثُمَّ
قَالَ ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ فَعَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
حَرَامًا عَلَيْنَا .

সরল অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও খ্রিস্টানরা তাওরাত ও ইঞ্জিলের মধ্যে অসংখ্য পরিবর্তন ও বিকৃতি সাধন করেছে এবং নিজেদের খুশিমতো অনেক কথা তাতে সন্নিবেশিত করে দিয়েছে। সুতরাং তাওরাত ও ইঞ্জিলের কোনো হুকুম সম্পর্কে অকাটাভাবে বলার উপায় নেই যে, এটাই আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে অবতীর্ণ বিধান। তদ্রূপ যদি আল্লাহ তা'আলা তাওরাত ও ইঞ্জিলের কোনো ঘটনা পুনরায় বিবৃত করে আমাদেরকে এর উপর আমল করতে স্পষ্ট ভাষায় নিষেধাজ্ঞা প্রদান করেন, যেমন বলেন, 'তোমরা কদাচ এরূপ বর্ণনার পর আমাদের জন্য এটার উপর আমল করা হারাম।' আর এটা ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর জন্য একটি বড় মূলনীতি, যার উপর ভিত্তি করে অনেক ফিক্‌হী মাসআলাই উদ্ভাবিত হয়। পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বর্ণনা করার পর কোনো প্রকার অস্বীকৃতি জ্ঞাপন না করে উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ, যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَى عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ
(আর লিপিবদ্ধ করে দিয়েছি আমি তাদের উপর অর্থাৎ ইহুদিদের উপর তাওরাতে প্রাণের বদলে প্রাণ, চোখের বদলে চোখ, নাকের বদলে নাক, কানের বদলে কান, দাঁতের বদলে দাঁত এবং জখমের বদলা তার সমপরিমাণ।) সুতরাং উপরিউক্ত হুকুমসমূহ আমাদের শরিয়তেও বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ
(আর শুনিয়ে দিন তাদেরকে যে, পানির হিসসা নির্ধারিত করে দেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে।) অর্থাৎ হযরত সালেহ (আ.)-এর উটনী ও তাঁর কাওমের মধ্যে আল্লাহ তা'আলা পালা নির্ধারিত করে দিয়েছেন। অত্র আয়াত দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে, পালা নির্ধারণপূর্বক মুনাফা বণ্টন করা জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার কাওল-
إِنْ تَكُفُّ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ
النِّسَاءِ (তোমরা কি স্ত্রীলোকদেরকে পরিত্যাগ করে পুরুষদের পিছনে ধাবিত হচ্ছ আসক্ত হয়ে?) এ আয়াতটি যদিও কওমে লুত সম্পর্কে অবতীর্ণ হয়েছে তথাপি তা আমাদের বেলায়ও লিওয়াতাত বা সমকামিতা হারাম হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে। আর পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বিবৃত করার পর অস্বীকৃতিসহ উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ, যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল-
فَبِظْلَمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ
(সুতরাং ইহুদিদের পাপাচারিতার কারণে আমি তাদের উপর বহু পবিত্র বস্তু হারাম করে দিয়েছি, যা তাদের জন্য হালাল ছিল।) এবং আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا
(আর ইহুদিদের উপর হারাম করে দিয়েছিলাম প্রত্যেক নখরবিশিষ্ট জন্তু, গরু, ছাগল ও তাদের চর্বি।) অতঃপর ইরশাদ করেছেন-
وَذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ
(আর আমি তাদের অবাধ্যতার দরুন তাদেরকে এ শাস্তি প্রদান করলাম।) সুতরাং ইহুদিদের অবাধ্যতা ও পাপাচারিতাকে হারাম হওয়ার সব বর্ণনা করায় জানা গেল যে, আমাদের বেলায় এ সব বস্তু হারাম নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও নাসারাগণ পরিবর্তন সাধন করেছে لَا تَهُمَّ حَرَفُوا তেওরাত ও ইঞ্জিলের মধ্যে অসংখ্য পরিবর্তন সাধন করেছে এবং বিকৃত সাধন করেছে فِيهَا সেগুলো أَحْكَامًا বিধিবিধান يَهْوَاءُ খেয়াল খুশিমতো أَنْفُسِهِمْ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অর্থাৎ আর ইহুদিদের উপর আমি প্রত্যেক নখ বা থাবা বিশিষ্ট জন্তুকে হারাম করে দিয়েছি। আর গাভী ও বকরির চর্বিও আমি তাদের উপর হারাম করে দিয়েছি। অতঃপর আল্লাহ তা'আলা বলেছেন, **ذَلِكَ جَزَاءُكُمْ بِغَيْرِهِمْ** অর্থাৎ আমি তাদেরকে তাদের দুষ্কর্মের কারণে উপরিউক্ত শাস্তি দিয়েছি। কাজেই এতে প্রমাণিত হলো যে, নখ বিশিষ্ট প্রাণী এবং গরু ও ছাগলের চর্বি আমাদের জন্য হারাম হবে না। কেননা, এটা ইহুদিদের উপর সাধারণ শরয়ী বিধান হিসেবে হারাম করা হয়নি; বরং তাদের অবাধ্যচারিতা এবং অপরাধ প্রবণতার শাস্তি হিসেবে হারাম করা হয়েছে।

ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزَمُنَا إِنَّمَا تَلَزَمُنَا عَلَى أَنَّهَا شَرْعِيَّةٌ لِرَسُولِنَا لَا عَلَى أَنَّهَا شَّرَائِعُ لِلْأَنْبِيَاءِ السَّابِقَةِ لِأَنَّهَا إِذَا قَصَّتْ فِي كِتَابِنَا بِلاَ انْكَارٍ صَارَتْ تِلْكَ جُزْءٌ مِنْ دِينِنَا وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْهُمْ اقْتَدِهِ ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ (رض)
إِلْحَاقًا بِأَحْكَامِ السُّنَّةِ فَقَالَ تَقْلِيدُ الصَّحَابِيِّ وَاجِبٌ يُتْرَكُ بِهِ الْقِيَاسُ أَى قِيَاسُ التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ لِأَنَّ قِيَاسَ الصَّحَابِيِّ لَا يُتْرَكُ بِقَوْلِ صَحَابِيِّ آخَرَ لِاحْتِمَالِ السَّمَاعِ مِنَ الرَّسُولِ ﷺ بَلْ هُوَ الظَّاهِرُ فِى حَقِّهِ وَإِنْ لَمْ يَسْنِدْ إِلَيْهِ وَلَئِنْ سَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ مَسْمُوعًا مِنْهُ بَلْ هُوَ رَأْيُهُ فَرَأَى الصَّحَابِيُّ أَقْوَى مِنْ رَأْيِ غَيْرِهِمْ لِأَنَّهُمْ شَاهِدُوا أَحْوَالَ التَّنْزِيلِ وَأَسْرَارَ الشَّرِيعَةِ فَلَهُمْ مَزْنَةٌ عَلَى غَيْرِهِمْ وَقَالَ الْكَرْخِيُّ (رح) لَا يَجِبُ تَقْلِيدُهُ إِلَّا فِيمَا لَا يُدْرِكُ بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ يَتَعَيَّنُ جِهَةٌ السَّمَاعِ مِنْهُ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ رَأْيُهُ وَأَخْطَأَ فِيهِ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى غَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : তারপর পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের জন্য আবশ্যিক হবে তা শুধু এই ভিত্তিতে আবশ্যিক হবে যে, এটা আমাদের নবী করীম ﷺ-এর শরিয়তেরই অন্তর্ভুক্ত। এ ভিত্তিতে নয় যে, তা পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত ছিল। কেননা, তা যখন আমাদের কিতাব অর্থাৎ কুরআন মাজীদে কোনো প্রকার অস্বীকৃতি ছাড়াই বিবৃত হয়েছে, তখন আমাদের দীনেরই অংশ হয়ে গেছে। আর এরই আলোকে আল্লাহ তা'আলা আমাদের নবী করীম ﷺ-কে উদ্দেশ্য করে বলেছেন—**أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمُهُمْ أَفْتَدِ** (এ সব নবী রাসূল এমন লোক যে, তাদেরকে আল্লাহ তা'আলা স্বীয় হিদায়েত দ্বারা ধন্য করেছেন। সুতরাং আপনি তাদের তরীকা অবলম্বন করুন।) সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ সংক্রান্ত মাসআলা যেহেতু সুন্নত অধ্যায়ের সাথে সংযুক্ত, এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এখন তার বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ করা ওয়াজিব। তাঁদের কাওলের বিপরীতে কিয়াসের উপর আমল পরিত্যাজ্য হবে। অর্থাৎ এখানে কিয়াস দ্বারা তাবেয়ী ও তদ্পরবর্তীগণের কিয়াস পরিত্যাজ্য হওয়ার কারণ এই যে, সাহাবী যদিও তাঁর কাওলকে নবী করীম ﷺ-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেননি তথাপি এ সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-এর নিকট হতে শ্রবণ করেই তা বলেছেন; বরং তাঁর শানে এটাই প্রকাশ্য বাস্তব। আর যদি এটা মেনেও নেওয়া হয় যে, বক্তব্যটি নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত নয়; বরং এটা তাঁর ব্যক্তিগত অভিমত তথাপি সাহাবীর অভিমত অন্যান্যদের অভিমত অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী। কেননা, তাঁরা কুরআন মাজীদ অবতীর্ণ হওয়ার অবস্থা এবং শরিয়তের রহস্যসমূহ নিকট হতে প্রত্যক্ষ করেছেন। সুতরাং অন্যান্যদের উপর তাঁদের বিশেষ মর্যাদা রয়েছে। আর ইমাম কারখী (র.) বলেন যে, সাহাবীদের অনুসরণ শুধু সেসব ক্ষেত্রেই ওয়াজিব, যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। কেননা, এরূপ কাওলের ক্ষেত্রে নবী করীম ﷺ হতে শ্রবণ করার দিকটিই স্থিরীকৃত হয়ে যায়। কিন্তু সেসব কাওল এটার বিপরীত, যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য। কেননা, অনুরূপ কাওলের ক্ষেত্রে এরূপ সম্ভাবনার অবকাশ রয়েছে যে, তা হয়তো সাহাবীরই ইজ্তিহাদপ্রসূত অভিমত এবং তিনি তাতে ভুল করে বসে আছেন। সুতরাং তা অন্যের উপর হুজ্জত হতে পারে না।

[illegible]

কিয়াস بِتَرْكِ لَا পরিত্যাজ্য হবে না يَقُولُ কথা দ্বারা أَحَرَّ صَحَابِيٍّ অপর সাহাবীর لَا حَيْثَمَالِ সম্ভাবনা থাকার কারণে السَّمَاعِ শ্রবণের وَإِنْ لَمْ يُسْنَدَ إِلَيْهِ যদিও তিনি নবী করীম ﷺ হতে বরং الظَّاهِرُ এটাই প্রকাশ্য حَقِّهِ তাঁর শানে يُسْنَدُ إِلَيْهِ যদিও তিনি নবী করীম ﷺ এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেননি وَلَكِنْ سَلَّمَ আর যদি এটা মেনেও নেওয়া হয় مِنْهُ বক্তব্যটি নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত নয় বরং এটা رَأَى তাঁর ব্যক্তিগত অভিমত الصَّحَابِيِّ তথাপি সাহাবীদের অভিমত أَقْوَى অধিক শক্তিশালী مِنَ التَّنْزِيلِ কুরআন মাজীদ অবতীর্ণের عَلَى غَيْرِهِمْ অন্যান্যদের অভিমত অপেক্ষা لَا تَكُنَّ شَاهِدًا কেননা, তারা প্রত্যক্ষ করেছেন أَحْوَالَ অবস্থাবলি التَّنْزِيلِ কুরআন মাজীদ অবতীর্ণের وَأَسْرَارُ এবং রহস্যসমূহ الشَّرِيعَةِ শরিয়তের فَلَهُمْ مِزْنَةٌ সুতরাং তাঁদের জন্য বিশেষ মর্যাদা রয়েছে غَيْرِهِمْ অন্যান্যদের উপর (رح) وَقَالَ الْكَرْخِيُّ আর ইমাম কারখী (র.) বলেন যে لَا يَجِبُ ওয়াজিব নয় تَقْلِيدُهُ সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ لَا يَدْرِكُ যা উপলব্ধি করা যায় না بِالنِّبَاسِ কিয়াস দ্বারা جَنَائِذُ কেননা, এরূপ কাওলের ক্ষেত্রে إِذَا كَانَ مُدْرِكًا স্থিরীকৃত হয়ে যায় جِهَةِ السَّمَاعِ শ্রবণ করার দিকটি مِنْهُ নবী করীম ﷺ হতে بِخِلَافِ এটার বিপরীত সেসব কাওলের উপলব্ধিযোগ্য হয় بِالنِّبَاسِ কিয়াস দ্বারা لَا يَحْتَمِلُ কেননা, অনুরূপ কাওলের ক্ষেত্রে এরূপ সম্ভাবনার অবকাশ রয়েছে যে أَنْ يَكُونَ هُوَ তা হবে رَأَى তাঁরই অভিমত فِيهِ وَأَخْطَأَ فِيهِ আর তাতে তিনি ভুল করেছেন فَلَا يَكُونُ حُجَّةً কাজেই তা দলিল হবে না عَلَى غَيْرِهِ অন্যের উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছিল যে, পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের কোনো حُكْم -এর উদ্ধৃতিদানের পর আল্লাহ ও তদীয় রাসূল যদি একে অস্বীকার না করে থাকেন, তাহলে এটা অনুসরণ করা আমাদের জন্য ওয়াজিব হবে। এর দ্বারা বাহ্যত বোধগম্য হয় যে, পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের অংশবিশেষ মান্য করা আমাদের উপর ওয়াজিব। তা ছাড়া শরীয়তে মুহাম্মদী ﷺ অপূর্ণাঙ্গ এ বাহ্যিক সংশয়কে দূরীভূত করার জন্য আমাদের গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের উম্মতে মুহাম্মদী ﷺ -এর জন্য ওয়াজিব করে দেওয়া হয়েছে, তা সেই পূর্ববর্তী শরিয়তের বিধান হিসেবে ওয়াজিব করা হয়নি; বরং তা আমাদের রাসূল ﷺ -এর শরিয়তের বিধান হিসেবেই আমাদের উপর ওয়াজিব করা হয়েছে। তবে এতটুকু বলা যেতে পারে যে, এ বিধান যেমনটি সে শরিয়তে প্রবর্তিত ছিল তেমনটি আমাদের জন্যও প্রবর্তন করা হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে সাহাবীগণ (রা.)-এর تَقْلِيدُ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) সাহাবীর تَقْلِيدُ বা অনুসরণের কথা আলোচনা করেছেন। 'শরহে মুখতাসারুল মানার' নামক গ্রন্থে আছে যে, তাকলীদ বলে কোনো ব্যক্তি অন্য ব্যক্তির বাণী বা কার্যের অনুসরণ করা। এ ধারণায় যে, এটা অবশ্যই হক। আর দলিলের মধ্যে কোনোরূপ চিন্তা-গবেষণা করবে না। সুতরাং যেন অনুসরণকারী অন্যের কথা বা কাজের দ্বারা স্বীয় গলায় হার পরিয়ে দিয়েছে। যা হোক গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, সাহাবীর অনুসরণ করা ওয়াজিব। এটার মোকাবিলায় কিয়াসকে পরিহার করা হবে। অবশ্য তালবীহ গ্রন্থকার বলেছেন যে, এ স্থলে সাহাবীর দ্বারা মুজতাহিদ সাহাবীকে বুঝানো হবে। কেননা, অমুজতাহিদ সাহাবীর বর্ণনা যদি সর্বদিক দিয়ে কিয়াসের বিরোধী হয়, তাহলে সাহাবীর قَوْل -এর মোকাবিলায় قِيَاس -কে প্রাধান্য দেওয়া উত্তম হবে। কিয়াসের মোকাবিলায় সাহাবীর قَوْل -কে প্রাধান্য দেওয়ার পক্ষে মোল্লা জিয়ন (র.) দু'টি যুক্তি পেশ করেছেন- ১. সমূহ সম্ভাবনা রয়েছে যে, সাহাবী এটা নবী করীম ﷺ হতে শুনে থাকবেন। কেননা, অনেক সময় সাহাবীগণ (রা.) নবী করীম ﷺ -এর দিকে নিসবত না করে তাঁর হতে শ্রুত বিষয় সরাসরি নিজেরা উপস্থাপন করতেন। ২. আর যদি মেনেও নেওয়া হয় যে, তিনি নবী করীম ﷺ হতে শুনেনি; বরং তিনি স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী বলেছেন, তাহলেও অন্যান্যদের ইজতিহাদ হতে সাহাবীর ইজতিহাদ অগ্রাধিকার পাবে। কেননা, অন্যান্যদের তুলনায় সাহাবীর ইজতিহাদ অধিকতর বিশুদ্ধ হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে সাহাবীর ব্যাপারে বিভিন্ন মাযহাব বর্ণিত হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে সাহাবীর তাকলীদে মাযহাব উল্লেখ করেছেন। সুতরাং ইমাম কারখী (র.) বলেছেন যে, কেবল সেসব বিষয়ে সাহাবীর تَقْلِيدُ বা অনুসরণ করা ওয়াজিব যা عَقْل -এর মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। আমাদের আইনামায়ে ছালাছাহ তথা ইমাম আবু হানীফা (র.) ও সাহেবাইন (র.)-এর মতেও যে কিয়াস عَقْل দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না, সে ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদ অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব। কেননা, ব্যাপারটি অবশ্যই তিনি নবী করীম ﷺ -এর নিকট হতে জেনে বলেছেন অথবা করেছেন। যেমন- حَيْض -এর নিম্নতম সময়ের ব্যাপারটি এ ব্যাপারে প্রণিধানযোগ্য। এটা عَقْل -এর দ্বারা উপলব্ধি করার বিষয় নয়। তাই আমরা হানাফীরা এ ক্ষেত্রে হযরত আয়েশা (র.)-এর قَوْل অনুযায়ী আমল করেছি। হযরত আয়েশা (রা.) বলেছেন- أَقَلُّ الْحَيْضِ لِلْبَارِيَةِ الْيَكْرُ وَالْقَبِي ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلِبَاسُهَا وَكَثْرَةُ عَشْرَةٍ -এর নিম্নতম সময় তিন দিন তিন রাত্রি এবং সর্বোচ্চ সময় দশ দিন দশ রাত্রি।

আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, কোনো সাহাবীর তাকলীদই ওয়াজিব নয়, চাই عَقْل দ্বারা উপলব্ধি জনিত বিষয়ে হোক অথবা এমন বিষয়ে হোক যা আকল দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। কেননা, সাহাবীগণ পরস্পরে একে অপরের বিরোধিতা করেছেন। আর তাদের মধ্যে একজন অপর জনের তুলনায় শ্রেষ্ঠ নন। কাজেই একজনের قَوْل -কে অপরের قَوْل -এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার সুযোগ নেই। সুতরাং তাঁদের তাকলীদ অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব নয়।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحم) لَا يُقْلَدُ أَحَدٌ مِنْهُمْ
سِوَاءَ كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ أَوْ لَا لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
كَانَ يُخَالِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَلَيْسَ أَحَدُهُمْ
أَوْلَى مِنَ الْآخِرِ فَتَعَيَّنَ الْبُطْلَانُ وَقَدْ اتَّفَقَ
عَمَلُ أَصْحَابِنَا بِالتَّقْلِيدِ فِيمَا لَا يَفْعَلُ
بِالْقِيَاسِ يَعْنِي أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
وَصَاحِبِيهِ كُلُّهُمْ مُتَّفِقُونَ بِتَقْلِيدِ الصَّحَابِيِّ
كَمَافِي أَقَلِّ الْحَيْضِ فَإِنَّ الْعَقْلَ قَاصِرٌ
بِذِكْرِهِ فَعَمِلْنَا جَمِيعًا بِمَا قَالَتْ عَائِشَةُ
(رض) أَقَلُّ الْحَيْضِ لِلْجَارِيَةِ الْبَكْرِ وَالْتَّيِّبِ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ -

সরল অনুবাদ : ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, তাঁদের কারোই অনুসরণ করা যাবে না। চাই তাঁদের কাওল কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য হোক বা না হোক। কেননা, সাহাবীগণ তাঁদের পরস্পরের মধ্যে মতপার্থক্য করেছেন এবং সাহাবী হওয়ার বিবেচনায় তাঁদের কারো কাওল অন্যের অপেক্ষা অধিকতর উত্তম নয়। সুতরাং তাঁদের কাওলের আমল বাতিল বলে স্থিরীকৃত হলো। অবশ্য আমাদের হানাফী ইমামগণ এ ব্যাপারে একমত যে, যেসব ব্যাপার কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য নয়, সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীদের কাওলসমূহের অনুসরণ করা ওয়াজিব। অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা (র.) ও সাহেবাইন (র.) সকলেই সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ ওয়াজিব হওয়ার পক্ষে একমত পোষণ করেন। যেমন— হায়েযের ন্যূনতম সময়সীমার ক্ষেত্রে। কেননা, মানুষের জ্ঞান তা উপলব্ধি করতে সক্ষম নয়। সুতরাং আমরা সকলেই এ ব্যাপারে হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করেছি। তিনি বলেছেন—

أَقَلُّ الْحَيْضِ لِلنَّجَارِيَةِ الْبَكْرِ وَالثَّيِّبِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلِبَاسُهَا وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ -

[illegible]

وَشِرَاءُ مَا بَاعَ بِأَقْلٍ مِمَّا بَاعَ قَبْلَ نَقْدِ
الثَّمَنِ الْأَوَّلِ فَإِنَّ الْقِيَاسَ يَقْتَضِي جَوَازَهُ
وَلَكِنَّا قُلْنَا بِحُرْمَتِهِ جَمِيعًا عَمَلًا بِقَوْلِ
عَائِشَةَ (رَضَ) لَيْتَكَ الْمَرْأَةُ وَقَدْ بَاعَتْ بِسِتِّ
مِائَةٍ بَعْدَ مَا شَرَتْ بِثَمَانٍ مِائَةٍ مِنْ زَيْدِ بْنِ
أَرْقَمَ بِنْتِ مَا شَرَيْتِ وَاشْتَرَيْتِ أَبْلَغِي زَيْدَ بْنَ
أَرْقَمَ يَا اللَّهَ تَعَالَى ابْطُلْ حُجَّتَهُ وَجَهَادَهُ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِنْ لَمْ يَتُبْ وَاخْتَلَفَ عَمَلُهُمْ
فِي غَيْرِهِ أَى عَمَلٍ أَصْحَابُنَا فِي غَيْرِ مَا لَا
يُذَرُّ بِالْقِيَاسِ وَهُوَ مَا يُذَرُّ بِالْقِيَاسِ فَإِنَّهُ
حِينَئِذٍ بَعْضُهُمْ يَعْمَلُونَ بِالْقِيَاسِ وَبَعْضُهُمْ
يَعْمَلُونَ بِقَوْلِ الصَّحَابِيِّ كَمَا فِي إِعْلَامٍ قَدِرَ
رَأْسُ الْمَالِ فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ (رَحَا) يَشْتَرِطُ
أَعْلَامَ قَدِرَ رَأْسِ الْمَالِ فِي السَّلَامِ وَإِنْ كَانَ
مُشَارًا إِلَيْهِ عَمَلًا بِقَوْلِ ابْنِ عُمَرَ (رَضَ)
وَأَبُو يُوسُفَ (رَحَا) وَمُحَمَّدٌ (رَحَا) لَمْ يَشْتَرِطَا
عَمَلًا بِالرَّأْيِ لِأَنَّ الْإِشَارَةَ أَبْلَغُ فِي التَّعْرِيفِ
مِنَ التَّسْمِيَةِ وَهِيَ كِفَايَةٌ فَلَا يَحْتَاجُ
إِلَى التَّسْمِيَةِ .

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে এ মাসআলায়ও যে, যদি কেউ কোনো দ্রব্য বিক্রয় করে পুনরায় ক্রেতার নিকট হতে তাই কম মূল্যে ক্রয় করে নেয় প্রথম বারের মূল্য উসূল করার পূর্বেই, তাহলে কiyাসের দৃষ্টিতে এ দ্বিতীয় বারের ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হওয়া উচিত। কিন্তু আমরা হানাফীগণ হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করতে গিয়ে সর্বসম্মতিক্রমে একে হারাম বলে মত প্রদান করেছি। জটনৈক মহিলা হযরত য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-এর নিকট হতে আটশত দিরহামে একটি গোলাম ক্রয় করে এর মূল্য পরিশোধ করার পূর্বেই পুনরায় তাঁরই নিকট ছয়শত দিরহামে বিক্রয় করে দেয়। তখন হযরত আয়েশা (রা.) উক্ত মহিলাটিকে বলেছেন— **يَسِّرْ مَا شَرَرْتِ وَأَشْتَرْتِ أَبْلَغِي** **زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبْطَلَ حَجَّةَ وَجْهَادَهُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** (তুমি এ ক্রয়-বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে জঘন্য অপরাধ সংঘটিত করেছ। য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-কে এই বাণীটি পৌছিয়ে দিও যে, তিনি যদি তওবা না করেন, তাহলে নবী করীম ﷺ-এর সাথে কৃত তাঁর হজ, জিহাদ প্রভৃতি সকল আমলই অল্লাহ তা‘আলা বাতিল করে দিবেন।) আর এর বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে হানাফী ইমামগণের কর্মপদ্ধতির মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য নয় এরূপ বিষয়ের বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে আমাদের হানাফী ইমামগণের কর্মপদ্ধতি বিভিন্ন রয়েছে। এরূপ ক্ষেত্রে কেউ কেউ সাহাবীর কাওলের বিপরীতে কiyাসের উপর আমল করেছেন এবং কেউ কেউ কiyাস পরিত্যাগ করে সাহাবীর কাওলের উপর আমল করেছেন। যেমন— বিনিময় মূল্যের পরিমাণ অবহিত করার মাসআলায়। কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করতে গিয়ে **بَيْعُ سَلَمٍ**-এর ক্ষেত্রে বিনিময় মূল্যের পরিমাণ উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেছেন, চাই তা ইশারাকৃতই হোক না কেন। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ (র.) কiyাসের উপর আমল করতে গিয়ে বিনিময় মূল্যের পরিমাণ উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেননি। কেননা, পরিচয় দানের ক্ষেত্রে গাণিতিক সংখ্যা উল্লেখ করা অপেক্ষা ইশারা করাই অধিকতর কার্যকর। সুতরাং সংখ্যা বা পরিমাণ উল্লেখ করার কোনো প্রয়োজন নেই। এটার পরিবর্তে ইশারাই যথেষ্ট।

শাব্দিক অনুবাদ : **مَاءٌ** বা বিক্রয় করে **بِأَقْلٍ** কম মূল্যে **مَاءٌ** বা বিক্রয় করেছে **وَشَرَاءٌ** এমনভাবে ক্রয় করা **وَلَكِنَّا** তার জায়েজ হওয়া **جَوَازَةٌ** চায় **يَقْتَضِي** কেননা, **فَإِنَّ الْقِيَاسَ** প্রথম **الْأَوَّلِ** **الثَّمَنِ** মূল্য **تَقْدِيرٌ** আদায়ের পূর্বে **قَبْلُ** কিন্তু আমরা বলি **بِعَزْمَتِهِ** তার হারাম হওয়ার বিষয়ে **جَمِيعًا** সবই **عَمَلًا** আমল পূর্বক (رض) **بِقَوْلِ عَائِشَةَ** হযরত আয়েশা **بَعْدَ مَا شَرَتْ** **مَائَةً** **بِسِتِّ مِائَةٍ** ছয়শত দিরহামে **وَقَدْ بَاعَتْ** যে বিক্রয় করেছে **لِئَلَّا تَكُونَ** **الْمَرْأَةُ** **سَمِعَتْ** (রা.)-এর কাওলের উপর **مِنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ** আটশত দিরহামের বিনিময়ে **مِنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ** হযরত যায়েদ ইবনে আরকাম (রা.) হতে **يُنْسُ** এটা জঘন্য **مَا شَرَيْتَ** **وَأَشْتَرَيْتَ** তুমি এই ক্রয় বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে **أَبْلَغْنِي** এ বাণীটি পৌছিয়ে দিও **زَيْدُ بْنُ أَرْقَمَ** যায়েদ ইবনে আরকামকে **مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** এবং তাঁর জিহাদ **وَجِهَادُهُ** **وَأَخْتَلَفَ** আর মতপার্থক্য রয়েছে **عَمَلُهُمْ** তাদের কর্মপদ্ধতিতে **إِنْ لَمْ يَتَّبِعْ** **رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** -এর সাথে কৃত **وَأَخْتَلَفَ** **أَيُّ** **فِي غَيْرِهِ** এর বিপরীত ক্ষেত্রে **أَيُّ** অর্থাৎ **عَمَلُ** কর্মপদ্ধতিতে **أَمْضَحَانَا** আমাদের ইমামগণের **فِي غَيْرِهِ** বিপরীত ক্ষেত্রে **يَذُرُكَ** **مَا لَا** যা

উপলব্ধিযোগ্য নয় بِالْقِيَاسِ কিয়াস দ্বারা وَمَوْ আর তা হলো مَا يُذَرُّ যা অনুধাবনযোগ্য بِالْقِيَاسِ কিয়াস দ্বারা فَإِنَّ جَنِينَد কেননা, এরূপ ক্ষেত্রে وَيَعْضُضُهُمْ يَفْعَلُونَ আর কিছু সংখ্যক আমল করেছেন بِالْقِيَاسِ কিয়াসের উপর وَبَعْضُهُمْ يَفْعَلُونَ আর কিছু সংখ্যক আমল করেছেন بِالْقِيَاسِ সাহাবীর কাওলের উপর كَمَا যেমনিভাবে فِي إِعْلَامٍ অবহিত করার মাসআলায় قَدَرٍ পরিমাণ رَأْسٍ পরিমাণ النَّالِ সম্পদের বিনিময় মূল্যের (رح) فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) يَشْتَرِطُ শর্ত সাব্যস্ত করেছেন إِعْلَامٍ উল্লেখ করাকে قَدَرٍ পরিমাণ النَّالِ সম্পদের বিনিময় মূল্য فِي السَّلَمِ বাইয়ে সলমের ক্ষেত্রে وَابْنُ يُونُسَ (رح) যদিও তা ইশরাকৃত হোক না কেন عَمَلًا আমল করতে গিয়ে (رح) وَابْنُ يُونُسَ (رح) এর কাওলের উপর (رح) وَابْنُ يُونُسَ (رح) আর ইমাম আবু ইউসুফ ও মুহাম্মদ (র.) لَمْ يَشْتَرِطَا শর্ত সাব্যস্ত করেননি عَمَلًا আমল করতে গিয়ে بِالْقِيَاسِ কিয়াসের উপর গাণিতিক সংখ্যা مِنَ التَّسْمِيَةِ فِي التَّعْرِيفِ পরিচয় দানের ক্ষেত্রে لِأَنَّ الْإِشَارَةَ কেননা, ইশারা করা أَبْلَغُ অধিকতর কার্যকর وَهِيَ كِفَايَةٌ কেননা, ইশারা ই যথেষ্ট فَلَا يَحْتَاجُ سُوْتَرًا কোনো প্রয়োজন নেই إِلَى التَّسْمِيَةِ সংখ্যা বা পরিমাণ উল্লেখ করার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَشَرَاءُ مَا بَاعَ بِأَقْلٍ مِمَّا بَاعَ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে সাহাবীর একটি উদাহরণ ও একটি দ্বন্দ্বের নিরসন বর্ণিত হয়েছে। যা কিয়াসের দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না এমন বিষয়ে সাহাবীগণের তাকলীদ আহনাফ ও জমহুর আলিমগণের মতে ওয়াজিব। -এর ন্যূনতম সময় নির্ধারণের ব্যাপারে এটার প্রথম উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে দ্বিতীয় উদাহরণের অবতারণা করা হয়েছে। তা হলো, এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তির নিকট বাকি দামে কোনো বস্তু বিক্রয় করবে। বিক্রেতা পূর্বোক্ত ক্রেতা হতে পূর্বাপেক্ষা কম মূল্যে এটা ক্রয় করবে। সুতরাং এরূপ ক্রয় হারাম এবং ফাসেদ।

অবশ্য কেউ বলতে পারে যে, উদাহরণটি সহীহ নয়। কেননা, এরূপ ক্রয়-বিক্রয় ফাসেদ হওয়া আকল দ্বারা উপলব্ধি করা যায়। কারণ, প্রথমোক্ত বিক্রেতা যখন মূল্য আদায় করার আগেই পূর্বোক্ত মূল্য অপেক্ষা কম মূল্যে প্রথমোক্ত ক্রেতা হতে ক্রয় করল, তখন বিক্রিত বস্তু প্রথমোক্ত বিক্রেতার মালিকানায রয়ে গেল এবং প্রথমোক্ত ক্রেতার দায়িত্ব হতে قَدَرٌ أَقْلٌ (অর্থাৎ যা প্রথমোক্ত বিক্রেতা তার নিকট হতে ক্রয়ের সময় কমিয়ে দিয়েছে তা,) পরিত্যক্ত হবে। আর অতিরিক্ত টাকা তার জিম্মায় থেকে যাবে। অথচ مَبِيع তার মালিকানায থাকবে না। সুতরাং প্রথমোক্ত বিক্রেতা কোনোরূপ বিনিময় ব্যতীতই সেই অতিরিক্ত টাকার মালিক হয়ে যাবে। কাজেই এটা সুদের সাদৃশ্য হয়ে যাবে। আর সুদ ও এর সাদৃশ্য বস্তু দুই হারাম। সুতরাং এ কারণেই উপরিউক্ত بَيْع ফাসেদ বা অনিয়মিত হওয়ার হুকুম দেওয়া হয়েছে। আর এটা কিয়াসসম্মত।

এটার জবাবের আগে আমরা কিতাবে বর্ণিত ঘটনাটির সারনির্যাস তুলে ধরবো। হযরত যায়েদ ইবনে আরকাম (রা.) জনৈক মহিলার নিকট একটি গোলাম আটশত টাকায় বিক্রি করলেন। অতঃপর মহিলার নিকট হতে টাকা আদায়ের পূর্বেই ছয়শত টাকায় উক্ত গোলাম (তার নিকট হতে) ক্রয় করলেন। এখানে যায়েদ ইবনে আরকামের গোলাম তার নিকটই রয়ে গেল। মধ্যখানে তিনি মহিলার নিকট হতে যে দুই শত টাকা নিলেন, তার কোনো বিনিময় প্রদান করেননি। কাজেই এটা সুদের সাদৃশ্য হয়ে কিয়াস সম্মতভাবেই হারাম সাব্যস্ত হলো। উক্ত মহিলার নিকট ঘটনাটি জানার পর হযরত আয়েশা (রা.) মহিলাকে বললেন, তুমি যায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-কে জানিয়ে দাও যে, যদি সে এ بَيْع হতে তওবা না করে, তাহলে তার হজ ও জিহাদ যা নবী করীম ﷺ -এর সাথে আদায় করেছে তা সম্পূর্ণ বাতিল হয়ে যাবে।

এখানে আমরা পূর্বোক্ত প্রশ্নকারীর জবাবে বলতে পারি যে, যদিও উল্লিখিত بَيْع টি অনিয়মিত ও হারাম হওয়া কিয়াসসম্মত তথাপি হজ ও জিহাদ বাতিল হওয়া কিয়াসের দ্বারা উপলব্ধি করা যেতে পারে না। কাজেই অবশ্যই হযরত আয়েশা (রা.) এটা নবী করীম ﷺ হতে শুনে থাকবেন।

قَوْلُهُ وَاخْتَلَفَ عَلَيْهِمْ فِي غَيْرِهِ الْغ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিয়াস সম্মত বিষয়ে সাহাবীর তাকলীদ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব বিষয় কিয়াসের দ্বারা উপলব্ধি করা যায় সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদের ব্যাপারে ওলামায়ে আহনাফের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। এ সব বিষয়ে একদল কিয়াসের মোতাবেক আমল করেন এবং আরেক দল কিয়াসকে পরিত্যাগ করত সাহাবীর قَوْل -এর উপর আমল করে থাকেন। যেমন- بَيْع سَلَم -এর ব্যাপারটি এখানে উল্লেখযোগ্য। ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে মূলধন উপস্থিত থাকলে এবং এর দিকে ইশারা করা হলেও মূলধনের পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করা জরুরি। তিনি এ ব্যাপারে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর قَوْل অনুযায়ী আমল করেছেন। পক্ষান্তরে সাহেবাইন (র.) কিয়াসের উপর আমল করে বলেছেন যে, মূলধন যদি উপস্থিত থাকে আর এর প্রতি ইশারা করা হয়, তাহলে আর এটার পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করানোর কোনো প্রয়োজন নেই। কেননা, এটা তো তার সামনেই উপস্থিত এবং তাকে ইঙ্গিতের মাধ্যমে দেখিয়ে দেওয়া হয়েছে।

وَالْأَجِيرُ الْمُشْتَرِكُ كَالْقَصَّارِ إِذَا ضَاعَ
 الثَّوبُ فِي يَدِهِ فَإِنَّهُمَا يَضْمَنَانِهِ لِمَا ضَاعَ
 فِي يَدِهِ فِيمَا يُمْكِنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ كَالسَّرَقَةِ
 وَنَحْوِهَا تَقْلِيدًا لِعَلِيِّ (رض) حَيْثُ ضَمِنَ
 الْخَبَّاطُ صَيَانَةَ لَأَمْوَالِ النَّاسِ وَقَالَ أَبُو
 حَنِيفَةَ (رح) إِنَّهُ أَمِينٌ فَلَا يَضْمَنُ كَالْأَجِيرِ
 الْخَاصِّ لِمَا ضَاعَ فِي يَدِهِ فَهُوَ أَخَذَ بِالرَّأْيِ
 وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمْكِنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ كَالْحَرِيقِ
 الْغَالِبِ فَلَا يَضْمَنُ بِالِاتِّفَاقِ وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ
 الْمَذْكُورُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي وَجُوبِ التَّقْلِيدِ
 وَعَدَمِهِ فِي كُلِّ مَا ثَبَتَ عَنْهُمْ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ
 بَيْنَهُمْ وَمِنْ غَيْرِ أَنْ يَثْبُتَ أَنْ ذَلِكَ بَلَغَ غَيْرَ
 قَائِلِهِ فَسَكَتَ مُسْلِمًا لَهُ يَعْنِي فِي كُلِّ مَا
 قَالَ صَحَابِيُّ قَوْلًا وَلَمْ يَبْلُغْ غَيْرَهُ مِنْ
 الصَّحَابَةِ فَحِينَئِذٍ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي
 تَقْلِيدِهِ بَعْضُهُمْ يَقْلِدُونَهُ وَبَعْضُهُمْ لَا وَأَمَّا
 إِذَا بَلَغَ صَحَابِيًّا آخَرَ فَإِنَّهُ لَا يَخْلُومُ أَنَّ
 يَسْكُتَ هَذَا الْآخَرُ مُسْلِمًا لَهُ أَوْ خَالَفَهُ فَإِنْ
 سَكَتَ كَانَ إِجْمَاعًا فَيَجِبُ تَقْلِيدُ الْإِجْمَاعِ
 بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ وَإِنْ خَالَفَهُ كَانَ ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ
 خِلَافِ الْمُجْتَهِدِينَ فَلِلْمُقْلِدِ أَنْ يَفْعَلَ
 بِأَيِّهِمَا شَاءَ وَلَا يَتَعَبَّدِي إِلَى الشَّقِ الثَّالِثِ
 لِأَنَّهُ صَارَ بِاطِلًا بِالْإِجْمَاعِ الْمُرَكَّبِ مِنْ هَذَيْنِ
 الْخِلَافَيْنِ عَلَى بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّالِثِ هَكَذَا
 يَنْبَغِي أَنْ يُفْهَمَ هَذَا الْمَقَامُ -

সরল অনুবাদ : আর মুশতারাক মজুর (এমন

মজুর যে পারিশ্রমিকের বিনিময়ে একই সময়ে বিভিন্ন লোকের কাজ করে থাকে) যেমন- ধোপা প্রভৃতির ক্ষতিপূরণ প্রদানের মাসআলায় যদি ধোপার হাতে কাপড় খোয়া যায়, তাহলে সাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে ক্ষতিপূরণ প্রদান করতে হবে। যদি এমন কারণে খোয়া যায় যে, সতর্কতা অবলম্বন করলে তা হতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হতো। যেমন- চুরি ইত্যাদি। তাঁরা হয়রত আলী (রা.)-এর অনুকরণে অনুরূপ ফতোয়া প্রদান করেছেন। কারণ, হয়রত আলী (রা.) লোকজনের মালের হেফাজতের জন্য দর্জিকে ক্ষতিপূরণ দানকারী সাব্যস্ত করতেন। আর ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেন যে, সে আমানতদার মাত্র। এ জন্য জিনিস খোয়া গেলে সে ক্ষতিপূরণ দান করবে না। যেমন- কোনো নির্দিষ্ট মজুরের হাতে কোনো জিনিস খোয়া বা নষ্ট হয়ে গেলে তাকে ক্ষতিপূরণ দান করতে হয় না। ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মাসআলায় কিয়াসের উপর আমল করেছেন। আর যদি জিনিস এমন দুর্ঘটনা জনিত কারণে নষ্ট হয়, যা হতে সাধারণত রক্ষা পাওয়া সম্ভব নয়, যেমন- ব্যাপক অগ্নিকাণ্ড ইত্যাদি, তাহলে এমতাবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে মুশতারাক মজুরেরও ক্ষতিপূরণ দান করতে হবে না। আর এই মতপার্থক্য যা সাহাবীর কাওল অনুসরণ করা ও না করার প্রশ্নে ওলামাদের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে তা শুধু সেই ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে কোনো সাহাবী হতে কোনো একটি হুকুম সাব্যস্ত হয়েছে এবং তদসম্পর্কে অন্য কোনো সাহাবীর মতবিরোধ পাওয়া যায়নি। অথবা সে হুকুমটি জানাজানি হওয়ার পর অন্যান্য সাহাবীগণ কতৃক স্বীকৃতিমূলক নীরবতা অবলম্বন করা সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে ওলামাদের মধ্যে ঐ কাওলটির অনুসরণের প্রশ্নে মতভেদ দেখা দেয়। কেউ কেউ কওলটির অনুসরণ করেন, আবার কেউ কেউ অনুসরণ হতে বিরত থাকেন। কিন্তু যদি এটা প্রমাণিত হয়ে যায় যে, অন্য সাহাবীও সেই কাওলটি সম্পর্কে অবগত ছিলেন, তাহলে এটা দু' অবস্থা হতে মুক্ত নয়। ১. অবগত হওয়ার পর অন্য সাহাবী উক্ত কাওলটিকে স্বীকৃতি প্রদানপূর্বক নিশ্চুপ থেকেছেন অথবা ২. এটার বিপরীত মত পোষণ করেছেন। যদি নিশ্চুপ থেকে থাকেন, তাহলে এটা ইজমা বলে গণ্য হবে এবং ইজমায়ী কাওল হওয়ার বিবেচনায় ওলামাদের সর্বসম্মত মতে তার অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর যদি বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে এটা মুজতাহিদগণের মধ্যকার বিরোধের সীমাবদ্ধ থাকাকে **إِجْمَاعٌ مُرَكَّبٌ** নামে অভিহিত করা হয়। যার হুকুম এই যে, এ দু'টি অভিমত ব্যতীত তৃতীয় কোনো মত ও পথ গ্রহণ করা বাতিল। উল্লিখিত ব্যাখ্যার ভিত্তিতে এ জায়গাটি হৃদয়ঙ্গমের চেষ্টা করা উচিত।

শাফি'ক অনুবাদ : **وَالْأَجِيرُ الْمُشْتَرِكُ كَالْقَصَّارِ** যেমন- ধোপা **إِذَا** যদি খোয়া যায় **ثَوْبٌ** কাপড় **فِي يَدِهِ** তার হাতে **فَإِنَّهُمَا يَضْمَنَانِهِ** তখন সাহেবাইনের মতে **يَضْمَنَانِهِ** সে এর ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে **لِمَا ضَاعَ** যেহেতু তা খোয়া গেছে **فِي يَدِهِ** ধোপার হাতে **فِيمَا يُمْكِنُ** যাতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হবে **كَالسَّرَقَةِ** সতর্কতা অবলম্বন করলে **كَالسَّرَقَةِ** সাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে ক্ষতিপূরণ প্রদান করতে হবে। যদি এমন কারণে খোয়া যায় যে, সতর্কতা অবলম্বন করলে তা হতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হতো। যেমন- চুরি ইত্যাদি। তাঁরা হয়রত আলী (রা.)-এর অনুকরণে অনুরূপ ফতোয়া প্রদান করেছেন। কারণ, হয়রত আলী (রা.) লোকজনের মালের হেফাজতের জন্য দর্জিকে ক্ষতিপূরণ দানকারী সাব্যস্ত করতেন। আর ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেনছেন **إِنَّهُ أَمِينٌ** সে আমানতদার মাত্র **فَلَا** কাজেই তার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না **كَالْأَجِيرِ الْخَاصِّ**

যেমন নির্দিষ্ট মজুরের মতো **لَا ضَاعَ** কোনো জিনিস খোয়া গেলে **فِي يَدِهِ** তার হাতে **أَخَذَ** তিনি এ মাসআলায় গ্রহণ করেছেন **بِالرَّأْيِ** কiyাসের উপর আমল করে **وَأَمَّا فِي مَا** আর যে জিনিসে **لَا يُمْكِنُ** সম্ভব নয় **الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ** যা হতে সাধারণত রক্ষা পাওয়া **وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ** আর এ **بِالِاتِّفَاقِ** সর্বসম্মতিক্রমে **التَّقْلِيدِ** (সাহাবীদের কথা) অনুসরণ করা **وَعَدَمِهِ** এবং না করার প্রশ্নে **فِي كُلِّ** সেসব ক্ষেত্রে প্রযোজ্য **مَا ثَبَّتَ عَنْهُمْ** যেখানে কোনো সাহাবী হতে একটি হুকুম সাব্যস্ত হয়েছে **وَمِنْ غَيْرِ أَنْ يَثْبُتَ** অথবা সাব্যস্ত হয়নি **أَنْ** **مُسْلِمًا لَهُ** নীরবতামূলক **فَسَكَتَ** **غَيْرَ قَائِلِهِ** বক্তা ব্যতীত তথা অন্যান্য সাহাবীগণ কর্তৃক **زَلَّ** সে হুকুমটি **بَلَّغَ** জানাজানি হওয়ার পর **وَأَمَّا إِذَا** তবে যদি **بَلَّغَ** অবগত হন **أَخْرَ** অন্য সাহাবীও **لَمْ يَبْلُغْ** একটি কথা **قَوْلًا** **الْعُلَمَاءُ** মতভেদ দেখা দেয় **إِخْتَلَفَ** **فَجَعَلْنَاهُ** তখন সেখানে **غَيْرُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ** অন্য কোনো সাহাবীর নিকট **وَلَا يَخْلُرُ** একে স্বীকৃতি প্রদান পূর্বক **أَوْ خَالَفَهُ** অথবা এটার বিপরীত মত পোষণ করেছেন **فَإِنْ سَكَتَ** যদি নিশ্চুপ থেকে থাকেন **كَانَ إِجْمَاعًا** **بِاتِّفَاقِ** ইজমায়ী কাওল হিসেবে **الْإِجْمَاعِ** **وَأَنْ خَالَفَهُ** আর যদি বিপরীত মত পোষণ করেন **كَانَ ذَلِكَ** এটা হবে **بِمَنْزِلَةِ** হুকুমভুক্ত **خِلَافٍ** আমল করতে **أَنْ يُعْمَلَ** **وَلَا يَتَعَدَّى** আর তার জন্য এ সুযোগ নেই যে **إِلَى الشَّقِيقِ** সে উদ্ভাবন করে নিবে **بِأَيِّهَا شَاءَ** **الْمُجْتَهِدِينَ** মুজতাহিদগণের মধ্যকার বিরোধের **فَلِلْمُقَلَّدِ** কাজেই অনুসরণকারীর জন্য সুযোগ থাকবে **وَالثَّالِثُ** তৃতীয় কোনো মত **لَا تَصَارُ بِإِطْلَافٍ** কেননা, এরূপ পথ গ্রহণ করা বাতিল **الْمُرَكَّبِ** ইজমায়ে মুরাক্কাবে দ্বারা **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় কোনো **عَلَى بَطْلَانٍ** বাতিল হওয়ার ব্যাপারে **هَذَيْنِ الْخِلَافَيْنِ** **هَكَذَا يَتَّبِعُنِي** এ ব্যাখ্যার ভিত্তিতেই উচিত হচ্ছে **أَنْ يَتَّبِعُنِي** **هَذَا الْمَقَامَ** এ জায়গাটি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْأَجِيرُ الْمُسْتَرَكُ كَالْقَضَارِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যৌথ শ্রমিকের হাতে মাল নষ্ট হয়ে গেলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এটা এমন একটি মাসআলা যাতে হানারূপে ইমামগণের পরস্পরের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। অর্থাৎ যৌথ শ্রমিক যে একই সাথে অনেকের কার্যে নিয়োজিত রয়েছে। যেমন- ধোপা ইত্যাদি যদি কোনো কাপড় বিনষ্ট করে, তাহলে এর ক্ষতিপূরণ করতে হবে কিনা। সুতরাং সাহেবাইন তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে ধোপা যদি কোনো কাপড় বিনষ্ট করে হারিয়ে ফেলে এবং যদি অবস্থা এরূপ হয় যে, সে সতর্কতা অবলম্বন করলে এটা হারাত না। অর্থাৎ তা হেফাজত করার ক্ষমতা তার ছিল, তাহলে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। এ ব্যাপারে তারা হযরত আলী (রা.)-এর একটি ফতোয়ার অনুসরণ করেছেন। হযরত আলী (রা.) লোকদের সম্পদের হেফাজতের জন্য দর্জির উপর কাপড়ের জিহাদারী বর্তিয়ে দিয়েছিলেন। অর্থাৎ কাপড় হারিয়ে গেলে তাঁর মতে দর্জিকে এটার ক্ষতিপূরণ দিতে হবে।

পক্ষান্তরে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে ধোপা হলো আমানতদার বিশেষ। সুতরাং আমানতদারের নিকট হতে মূল কাপড় হারিয়ে গেলেও এটার ক্ষতিপূরণ দেওয়া লাগবে না। যেমন- কারো নির্দিষ্ট শ্রমিক কোনো জিনিস বিনষ্ট করে ফেললে তার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না। সুতরাং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ ব্যাপারে কiyাস মোতাবেক আমল করেছেন। উল্লেখ্য যে, যদি মাল এমন কোনো কারণে বিনষ্ট হয়ে থাকে, যার হাতে হতে রক্ষা করার ক্ষমতা যৌথ শ্রমিকের নেই। যেমন- ব্যাপক অগ্নিকাণ্ড ইত্যাদি। তাহলে সর্বসম্মতভাবে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না।

قَوْلُهُ وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ الْمَذْكُورُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে তাকলীদে সাহাবী সম্পর্কে শেষ কথা বর্ণিত হয়েছে। কোনো সাহাবী যদি কোনো বক্তব্য প্রদান করে থাকে আর অন্যান্য সাহাবীগণ তা সম্পর্কে অবহিত না হয়ে থাকেন, তাহলেই কেবল তা কবুল করা না করার ব্যাপারে আলিমগণের পূর্বোক্ত মতবিরোধ প্রযোজ্য। অর্থাৎ একদল আলিম এটার অনুসরণ করে থাকেন আর আরেক দল এটার অনুসরণ না করে কiyাসের শরণাপন্ন হয়ে থাকেন। কিন্তু অন্যান্য সাহাবীগণ যদি এটা সম্পর্কে অবহিত হয়ে থাকেন, তাহলে এটার দুই অবস্থা হতে পারে।

১. এটা অবহিত হওয়ার পর অপরাপর সাহাবীগণ (রা.) এটাকে সমর্থন জ্ঞাপন করে নীরবতা অবলম্বন করেছেন। এমতাবস্থায় উক্ত **قَوْلُ** -এর উপর ইজমা (**إِجْمَاعُ**) হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে। আর সর্বসম্মত বক্তব্য হওয়ার কারণে সমস্ত আলিমগণের মতেই তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে।
২. অথবা, এটা অবগত হওয়ার পর অন্যান্য সাহাবীগণ (রা.) এটার বিরোধিতা করেছেন। এমতাবস্থায় মুজতাহিদগণের মধ্যে ইখতিলাফ হলে যে হুকুম হয়ে থাকে এ ক্ষেত্রেও সে একই হুকুম প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ মুকাল্লিদ সে দু'টি **قَوْلُ** -এর যে কোনো একটি গ্রহণ করতে পারবে। তবে নিজের পক্ষ হতে তৃতীয় কোনো মত অবলম্বন করতে পারবে না। কেননা, সাহাবীগণের **إِخْتِلَافُ** যদি দু'টি **قَوْلُ** -এর মধ্যে সীমিত থাকে, তাহলে একে **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ** বলে। এটার **حُكْمُ** এই যে, সে দু'টি মতবাদ দিয়ে তৃতীয় কোনো মত অবলম্বন করা বাতিল বলে গণ্য হবে।

وَأَمَّا التَّابِعِيُّ فَإِنْ ظَهَرَتْ فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ
الصَّحَابَةِ كَشَرِيحٍ كَانَ مِثْلَهُمْ عِنْدَ الْبَعْضِ
وَهُوَ الْأَصَحُّ فَيَجِبُ تَقْلِيدُهُ كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا
(رض) تَحَاكَمَ إِلَى شُرَيْحٍ الْقَاضِي فِي أَيَّامِ
خِلَافَتِهِ فِي دَرْعِهِ وَقَالَ دَرْعِي عَرَفْتُهَا مَعَ هَذَا
الْيَهُودِيِّ فَقَالَ شُرَيْحٌ لِلْيَهُودِ مَا تَقُولُ قَالَ
دَرْعِي وَفِي يَدَيَّ فَطَلَبَ شَاهِدَيْنِ مِنْ عَلِيٍّ
(رض) فَاتَى عَلِيٌّ (رض) بِابْنِهِ الْحَسَنِ
(رض) وَقُنْبَرٍ مَوْلَاهُ لِيَشْهَدَا عِنْدَ شُرَيْحٍ فَقَالَ
شُرَيْحٌ أَمَّا شَهَادَةُ مَوْلَاكَ فَقَدْ أَجَزْتُهَا لَكَ لِأَنَّهُ
صَارَ مُعْتَقًا وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ لَكَ فَلَا
أَجِيزُهَا لَكَ -

সরল অনুবাদ : আর তাবেরী-এর কাওল অনুসরণ করা ও না করার ব্যাপারে বিস্তারিত বিবরণ এই যে, যদি সাহাবীদের যুগে তার ফতোয়া প্রসিদ্ধি অর্জন করে থাকে, যেমন- হযরত শুরাইহ-এর ছিল। তাহলে এরূপ তাবেরীর কাওল কারো কারো মতে সাহাবীর কাওলের সমান এবং এটাই বিশুদ্ধতম অভিমত। সুতরাং এর অনুসরণ ওয়াজিব হবে। যেমন- কথিত আছে যে, হযরত আলী (রা.) তাঁর খেলাফত আমলে একটি বর্মের মোকদ্দমা নিয়ে কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট গমন করেন এবং দাবি করেন যে, এ ইহুদির নিকট যে বর্মটি রয়েছে, তা আমার নিজেরই বর্ম বলে আমি সনাক্ত করছি। কাযী শুরাইহ (র.) ইহুদির বক্তব্য জানতে চাইলে সে বলল, বর্মটি আমার এবং তা আমারই দখলে রয়েছে। তখন কাযী শুরাইহ (র.) হযরত আলী (রা.)-এর নিকট হতে দু'জন সাক্ষী তলব করলে তিনি তাঁর পুত্র হযরত হাসান (রা.) ও আজাদকৃত গোলাম কাশ্বারকে সাক্ষী হিসেবে পেশ করলেন। এতে কাযী শুরাইহ বললেন, কাশ্বার যেহেতু আজাদ হয়ে গেছে, এ জন্য তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করছি; কিন্তু আমি আপনার পুত্রকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمَّا التَّابِعِيُّ : আর তাবেরীর কাওল فَإِنْ ظَهَرَتْ যদি প্রসিদ্ধি অর্জন করে فَتَوَاهُ তার ফতোয়া فِي زَمَنِ সাহাবীদের যুগে كَشَرِيحٍ যেমন হযরত শুরাইহ كَانَ مِثْلَهُمْ এরূপ তাবেরীর কাওল সাহাবীর কাওলের সমান عِنْدَ الْبَعْضِ কারো কারো মতে وَهُوَ الْأَصَحُّ এটাই বিশুদ্ধতম অভিমত সুতরাং ওয়াজিব হবে تَقْلِيدُهُ এর অনুসরণ করা كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا কাযী শুরাইহ تَحَاكَمَ মোকদ্দমা নিয়ে গমন করেন الْقَاضِي কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট وَفِي دَرْعِي তাঁর একটি বর্মের বিষয়ে وَقَالَ এবং দাবি করেন دَرْعِي عَرَفْتُهَا যা আমি সনাক্ত করেছি فِي هَذَا الْيَهُودِيِّ এ ইহুদির নিকট فَقَالَ শুরাইহ বললেন مَا تَقُولُ তোমার কি অভিমত قَالَ সে বলল دَرْعِي এটা আমার বর্ম وَفِي يَدَيَّ এবং তা আমার দখলেই আছে فَطَلَبَ তখন কাযী শুরাইহ তালশ করলেন شَاهِدَيْنِ দু'জন সাক্ষী (رض) فَاتَى عَلِيٌّ (رض) অতঃপর হযরত আলী (রা.) সাক্ষী হিসেবে পেশ করলেন (رض) بِابْنِهِ الْحَسَنِ (রা.)-কে وَقُنْبَرٍ এবং কাশ্বারকে (রা.)-কে لِيَشْهَدَا এতে তারা সাক্ষ্য প্রদান করে عِنْدَ شُرَيْحٍ কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট فَقَالَ শুরাইহ তখন কাযী শুরাইহ (র.) বললেন أَمَّا شَهَادَةُ مَوْلَاكَ আপনার গোলামের সাক্ষ্য فَتَوَاهُ তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করলাম صَارَ مُعْتَقًا কেননা, সে আজাদ হয়ে গেছে وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ কিন্তু আপনার ছেলের সাক্ষ্য فَلَا أَجِيزُهَا لَكَ আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কওল وَأَمَّا التَّابِعِيُّ فَإِنْ ظَهَرَتْ فَتَوَاهُ : এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে তাবেরীর মূলনীতি ও হযরত শুরাইহ (র.)-এর সংক্ষিপ্ত জীবনী আলোচিত হয়েছে। তাবেরীর তাকলীদ (অনুসরণ)-এর ব্যাপারে মূলনীতি হলো, যদি সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগে তাঁর ফতোয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে থাকে, তাহলে বিশুদ্ধ মত অনুযায়ী তাঁর বক্তব্য সাহাবীর বক্তব্য সমতুল্য হবে। অর্থাৎ তাঁর তাকলীদ ওয়াজিব হবে। যেমন- হযরত শুরাইহ (র.)। তিনি একশত বিশ বছর বেঁচে ছিলেন। হযরত ওমর (রা.) তাঁর খেলাফতের যুগে তাঁকে কুফার কাজী নিযুক্ত করেছিলেন। এরপর শাহাদাতে যোবায়ের (রা.) পর্যন্ত এই পদে সমাসীন ছিলেন। শাহাদাতে যোবায়েরের সময় বিচার স্থগিত করে দেন এবং পরে হাজ্জাজের নিকট ইস্তেফা দেন। তিনি ৭৯ হিজরি সনে ইস্তেফা করেন।

وَكَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ (رض) أَنَّهُ يَجُوزُ
شَهَادَةُ الْإِبْنِ لِلْأَبِ وَخَالَفَهُ شُرَيْحٌ فِي ذَلِكَ
فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلِيٌّ (رض) فَسَلَّمَ الدَّرْعَ
لِلْيَهُودِيِّ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
مَشَى مَعِيَ إِلَى قَاضِيهِ فَقَضَى عَلَيْهِ
فَرَضِي بِهِ صَدَقَتْ وَاللَّهِ إِنَّهَا لِدَرْعِكَ وَاسَلَّمَ
الْيَهُودِيُّ فَسَلَّمَ الدَّرْعَ عَلِيٌّ (رض) لِلْيَهُودِيِّ
وَوَهَبَهُ فَرَسًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى اسْتَشْهَدَ فِي
حَرْبِ صِفِّينَ وَهَكَذَا مَسْرُوقٌ كَانَ تَابِعِيًّا
خَالَفَ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) فِي مَسْأَلَةِ النَّذْرِ
يَذْبَحُ الْوَلَدَ فَإِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) يَقُولُ مَنْ
نَذَرَ يَذْبَحُ الْوَلَدَ يَلْزِمُهُ مِائَةُ إِبِلٍ قِيَاسًا عَلَى
دِيَةِ النَّفْسِ فَقَالَ مَسْرُوقٌ لَا بَلْ يَلْزِمُهُ ذَبْعُ
شَاؤٍ اسْتَدْلًا لَا بِفِدَاءٍ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَلَمْ يُنْكِرْهُ أَحَدٌ فَصَارَ إجماعًا وَرَوَى عَنْ أَبِي
حَنِيفَةَ (رح) إِنِّي لَا أَقِلُّدُ التَّابِعِيَّ لِأَنَّهُمْ
رِجَالٌ وَنَحْنُ رِجَالٌ لِأَنَّ قَوْلَ الصَّحَابِيِّ إِنَّمَا
يَقْبَلُ لِاحْتِمَالِ السَّمَاعِ وَأَصَابَةِ رَأْيِهِمْ بِبَرَكَةِ
صُحْبَةِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ مَفْقُودٌ فِي التَّابِعِيَّ
وَهُوَ مُخْتَارُ شَمْسِ الْإِيمَةِ وَهَذَا كُلُّهُ إِنْ ظَهَرَتْ
فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ وَإِنْ لَمْ تَظْهَرْ فَتَوَاهُ
وَلَمْ يَزَاحِمْهُمْ فِي الرَّأْيِ كَانَ مِثْلُ سَائِرِ أَيْمَةِ
الْفَتَوَى لَا يَصَحُّ تَقْلِيدُهُ -

সরল অনুবাদ : অপর দিকে হযরত আলী (রা.)-এর মাযহাব ছিল এই যে, তিনি পিতার জন্য পুত্রের সাক্ষ্যদানকে জায়েজ মনে করতেন; কিন্তু কাযী শুরাইহ (র.) এ ব্যাপারে তাঁর সাথে দ্বিমত পোষণ করেন। হযরত আলী (রা.) এ মতপার্থক্যের কোনোরূপ বিরোধিতা না করে ফয়সালা মোতাবেক বর্মটি ইহুদিকে দিয়ে দেন। ইহুদি যখন এ দৃশ্যটি অবলোকন করল যে, হযরত আলী (রা.) ইসলামি খেলাফতের শাসক আমীরুল মু'মিনীন হয়েও তার সাথে মামলার ক্ষেত্রে স্বীয় অধীনস্থ কাযীর নিকট নালিশ নিয়ে গেছেন এবং কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করা সত্ত্বেও তিনি তা সন্তুষ্টচিত্তে মেনে নিয়েছেন, তখন সে স্বতঃস্ফূর্তভাবে বলে উঠল, 'আল্লাহর শপথ, আপনিই সত্যবাদী। নিঃসন্দেহে এটি আপনারই বর্ম।' এই বলে সে তৎক্ষণাৎ মুসলমান হয়ে গেল। তখন হযরত আলী (রা.) বর্মটি তাকে দিয়ে দিলেন এবং তদুপরে তাকে একটি ঘোড়াও প্রদান করলেন। ইসলাম গ্রহণ করার পর এ ব্যক্তিটি তার জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত হযরত আলী (রা.)-এর সাথে ছিল এবং অবশেষে সে সিফ্বীনের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করে। এমনিভাবে সন্তান জবাই করার মান্নতের মাসআলায় তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করেছেন। অর্থাৎ কোনো ব্যক্তি যদি নিজ সন্তানকে জবাই করার মান্নত করে, তাহলে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে, জানের খেসারতের উপর কিয়াস করে একশত উট জবাই করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইসমাদিল (আ.)-এর ফিদইয়া দ্বারা দলিল পেশ করত বলেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে শুধু একটি বকরি জবাই করাই ওয়াজিব। অতঃপর কেউ তাঁর এ রায়ের বিরোধিতা করেননি। এ জন্য তা ইজমায়ী মাসআলায় পরিণত হয়ে গেছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেন, আমি কোনো তাবেয়ী-এর অনুসরণ করি না। কারণ, **هُمْ رِجَالٌ** অর্থাৎ 'তারা যেমন মানুষ আমরাও তেমন মানুষ।' আর সাহাবীগণের কাওল এ জন্য অনুসরণযোগ্য যে, তা নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত হওয়ার এবং নবী করীম ﷺ-এর পবিত্র সাহচর্যের বরকতে তাঁদের রায় সঠিক হওয়ার সমূহ সম্ভাবনা রয়েছে। কিন্তু এটা তাবেয়ীদের বেলায় অনুপস্থিত। শামসুল আযিম্বা সারাখসী (র.)-এর নিকট ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর এ কওলটিই সর্বাধিক পছন্দনীয়। এ সব আলোচনা শুধু সেসব তাবেয়ীর কাওলের সাথেই সম্পর্কযুক্ত, যাঁদের ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়েছিল। কিন্তু যেসব তাবেয়ীর ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় প্রকাশ ও বিকাশ লাভ করেনি এবং যাঁরা মতপার্থক্যের অবস্থায় সাহাবীদের সাথে ভাববিনিময় ও ইলমী আলোচনার সুযোগ পাননি, তাঁদের কওল অন্যান্য ইমামগণের ফতোয়ার ন্যায়ই অনুসরণযোগ্য নয়।

শাফিক অনুবাদ : (رض) كَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ পক্ষান্তরে হযরত আলী (রা.)-এর মাযহাব ছিল **أَنَّهُ يَجُوزُ** যে তিনি **فِي ذَلِكَ** এ জায়েজ মনে করতেন **شَهَادَةُ الْإِبْنِ لِلْأَبِ** পুত্রের সাক্ষ্য পিতার জন্য **وَخَالَفَهُ شُرَيْحٌ** কিন্তু কাযী শুরাইহ মতভেদ করেন **فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلِيٌّ** ফলে রায় মোতাবেক তিনি অর্পণ করেন **الدَّرْعَ** বর্মটি **لِلْيَهُودِيِّ** ইহুদিকে **فَقَالَ الْيَهُودِيُّ** এ অবস্থা অবলোকন করে ইহুদি ব্যক্তি বলে উঠল **أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ** অবস্থা হলো আমীরুল মু'মিনীন হয়েও আমার সাথে মামলার ক্ষেত্রে গমন করলেন **إِلَى قَاضِيهِ** তাঁর অধীনস্থ কাযীর নিকট **مَشَى مَعِيَ** আর কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করলেন **فَرَضِي بِهِ** আর এটা তিনি সন্তুষ্ট চিত্তে মেনেও নিয়েছেন **صَدَقَتْ** আপনিই সত্যবাদী **وَاللَّهِ** আল্লাহর শপথ **لِدَرْعِكَ** এটা আপনারই বর্ম **وَاسَلَّمَ الْيَهُودِيُّ** আর ইহুদি তৎক্ষণাৎ ইসলাম গ্রহণ করলেন **فَسَلَّمَ** তখন দিয়ে দিলেন **الدَّرْعَ** বর্মটি **عَلِيٌّ** (رض) হযরত আলী (রা.) **لِلْيَهُودِيِّ** ইহুদিকে এবং এর সাথে তাকে দিলেন **فَرَسًا** একটা ঘোড়াও **وَكَانَ مَعَهُ** আর এ ব্যক্তিটি হযরত আলী (রা.)-এর সাথেই ছিল **اسْتَشْهَدَ** এমনকি সে শাহাদত বরণ করে **فِي**

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُكْم -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কেউ সন্তান জবাইয়ের মান্নত করলে তার বর্ণিত হয়েছে। কোনো ব্যক্তি তার সন্তান জবাই করার মান্নত করলে এ মাসআলায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ও প্রসিদ্ধ তাবেয়ী মাসরুফ (র.)-এর মধ্যে প্রাথমিক পর্যায়ে মতবিরোধ দেখা দেয়। হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) বলেন, তাকে একশত উট কাফফারা হিসেবে দিতে হবে। তিনি একে ভুলবশত হত্যার কাফফারা তথা দিয়াতের সাথে তুলনা করেছেন। কাউকে ভুলবশত হত্যা করলে শরিয়তের বিধান অনুযায়ী দিয়াত হিসেবে একশত উট তার ওয়ারিশদেরকে দিতে হবে। এতে বুঝা গেল শরিয়ত একটি প্রাণের বিনিময়ে একশত উট দার্য করেছে। এখন যেহেতু সে ব্যক্তি তার সন্তানকে জবাই করার মান্নত করল, অতঃ শরিয়ত তা অনুমোদন করে না সেহেতু তাকে কাফফারা স্বরূপ একশত উট দিতে হবে।

পক্ষান্তরে হযরত মাসরূক (র.) তার বিরোধিতা করে বলেছেন যে, উক্ত ব্যক্তির উপর মাত্র একটি ছাগল কাফফারা হিসেবে জবাই করা ওয়াজিব হবে। কেননা, হযরত ইব্রাহীম (আ.) যখন হযরত ইসমাইল (আ.)-কে জবাই করার মান্নত করলেন এবং জবাই আরম্ভ করলেন, তখন আল্লাহ তা'আলা হযরত ইসমাইল (আ.)-এর স্থলে একটি দুধাকে ফিদিয়া স্বরূপ পাঠিয়ে দিলেন। দুধা জবাই হয়ে গেল। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, সন্তান জবাইয়ের মান্নত করলে বকরি জবাই করা ওয়াজিব হবে। পরবর্তী পর্যায়ে কেউ একে অস্বীকার করেননি। এমনকি যখন হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে মাসরূক (রা.)-এর ফতোয়া সম্পর্কে অবিহত করানো হলো তখন তিনি মন্তব্য করলেন যে, আমারও তা-ই মনে হয়। সুতরাং এর উপর ইজমা হয়ে গেল।

قَوْلُهُ وَهُوَ مُخْتَارُ شَيْئِ الْأَيْمَةِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে তাকলীদে তাবেয়ীর ব্যাপারে শেষ কথা বর্ণিত হয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, তিনি তাবেয়ীগণের তাকলীদের সম্পর্কে মন্তব্য করেছেন, **فَمِنْ رَجَالٍ وَتَحْنُ رَجَالٍ**, অর্থাৎ আমরাও তাবেয়ীগণের মতোই পুরুষ। কাজেই আমি তাঁদের অনুসরণ করি না। হযরত শামসুল আইম্বাহ ইমাম সারাখসী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর উপরিউক্ত মাযহাবকে পছন্দ করেছেন। ইমাম সারাখসী (র.) আরো বলেছেন যে, এ ব্যাপারে কারো দ্বিমত নেই যে, তাবেয়ীর **قَوْل**-এর মোকাবিলায় কিয়াস পরিত্যক্ত হবে না; বরং তাবেয়ীর **قَوْل**-কে পরিত্যাগ করে কিয়াসের মোতাবেক আমল করা হবে। তবে এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে যে, সাহাবীগণের ইজমার ব্যাপারে তাবেয়ীর বক্তব্য ধর্তব্য হবে কিনা। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে এ ব্যাপারে তাবেয়ীর **قَوْل** ধর্তব্য হবে। অর্থাৎ তাবেয়ীর বিরোধিতার কারণে সাহাবীগণের ইজমা পরিপূর্ণ হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে ইজমায় সাহাবার ব্যাপারে তাবেয়ীর **قَوْل** ধর্তব্য নয়।

তবে উপরিউক্ত বক্তব্য তখনই প্রযোজ্য হবে যদি তাবেয়ীর ফতোয়া সাহাবীগণের যুগে প্রসিদ্ধি লাভ করে থাকে এবং বিভিন্ন ইজতিহাদী মাসআলায় সাহাবীগণের সাথে তাঁর বুঝাপড়া ও মতবিনিময় হয়ে থাকে। অন্যথায় তাবেয়ীর **قَوْل** অন্যান্য আইন্যয়ে ফতোয়ার **قَوْل**-এর ন্যায় তাকলীদ অযোগ্য হবে।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ۱- أفعالُ النَّبِيِّ ﷺ سِوَى الزَّلَّةِ كَمْ هِيَ وَمَا هِيَ الزَّلَّةُ؟ بَيِّنْ بِالتَّوَضُّعِ .
 ۲- مَا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ فِي إِقْتِدَاءِ أَفْعَالِ النَّبِيِّ ﷺ الَّتِي لَمْ تَصُدْرَ عَنْهُ سَهْوًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ تَبَعًا وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ؟ بَيِّنْ مُوَضِّعًا .
 ۳- كَمْ نَوْعًا لِلْوَحْيِ؟ بَيِّنُوا مُشْرَحًا .
 ۴- هَلْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ مُجْتَهِدًا؟ وَكَيْفَ كَانَ شَأْنُ اجْتِهَادِهِ؟
 ۵- هَلِ الشَّرَائِعُ الَّتِي مَضَتْ عَلَى مَنْ قَبْلَنَا لَازِمَةٌ عَلَيْنَا أَمْ لَا؟ بَيِّنُوا مَعَ إِخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِيهَا
 ۶- مَا قَوْلُكُمْ فِي تَقْلِيدِ الصَّحَابِيِّ وَالْتِمَاعِ؟ أَوْضَحُوا حَقَّ الْإِبْضَاحِ .

مَبْحَثُ الْأَجْمَاعِ

এর আলোচনা - اجماع

وَلَمَّا فَرَغَ عَنْ أَقْسَامِ السُّنَّةِ شَرَعَ فِي
بَيَانِ الْأَجْمَاعِ فَقَالَ بَابُ الْأَجْمَاعِ وَهُوَ
فِي اللَّفْظِ الْإِتِّفَاقُ وَفِي الشَّرِيعَةِ إِتِّفَاقُ
مُجْتَهِدَيْنِ صَالِحَيْنِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ فِي
عَصْرِ وَاحِدٍ عَلَى أَمْرٍ قَوْلِيٍّ أَوْ فِعْلِيٍّ رُكْنُ
الْأَجْمَاعِ نَوْعَانِ عَزِيمَةٌ وَهُوَ التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ
بِمَا يُوجِبُ الْإِتِّفَاقَ أَيْ إِتِّفَاقَ الْكُلِّ عَلَى
الْحُكْمِ بِأَنْ يَقُولُوا أَجْمَعْنَا عَلَى هَذَا إِنْ كَانَ
ذَلِكَ الشَّيْءُ مِنْ بَابِ الْقَوْلِ أَوْ شَرُوعُهُمْ فِي
الْفِعْلِ إِنْ كَانَ مِنْ بَابِهِ أَيْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ
مِنْ بَابِ الْفِعْلِ كَمَا إِذَا شَرَعَ أَهْلُ الْأَجْتِهَادِ
جَمِيعًا فِي الْمُضَارَبَةِ أَوْ الْمُزَارَعَةِ أَوْ الشَّرَكَةِ
كَانَ ذَلِكَ أَجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى شَرْعِيَّتِهَا
وَرُخْصَةً وَهُوَ أَنْ يَتَكَلَّمُوا أَوْ يَفْعَلَ الْبَعْضُ دُونَ
الْبَعْضِ أَيْ يَتَّفِقَ بَعْضُهُمْ عَلَى قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ
وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ بَعْدَ
مَضِيِّ مُدَّةِ التَّأَمُّلِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ أَوْ مَجْلِسُ
الْعِلْمِ وَيُسَمَّى هَذَا أَجْمَاعًا سُكُوتِيًّا وَهُوَ
مَقْبُولٌ عِنْدَنَا -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) সুনুতের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে ইজমা সম্পর্কিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজমা-এর অধ্যায় : ইজমা শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায় একই যুগের উম্মতে মুহাম্মদীর সকল পুণ্যবান মুজতাহিদ কর্তৃক কোনো কাওলী অথবা ফে'লী ব্যাপারে একমত্য পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়। ইজমার রুকন দু' প্রকার। প্রথমটি আযীমত। আর তা এই যে, হয়তো সকল মুজতাহিদ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন, যা দ্বারা তাদের একমত হওয়া প্রমাণিত হয়। অর্থাৎ এ হুকুমের উপর সকলের একমত হওয়া সুস্পষ্ট হয়। যেমন, বিষয়টি যদি কওল সম্পর্কিত হয়, তাহলে তাঁরা এরূপ বলবেন, **اجمعنا على هذا** (আমরা সবাই এর উপর একমত।) অথবা তাঁরা সকলেই স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে কাজটি শুরু করে দিবেন- যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে অর্থাৎ যদি এ কাজটি **فعل**-এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন- মুজতাহিদগণ যখন মুশারাকাত, মুযারাআত ও অংশীদারী কারবার নিজেরা শুরু করে দিবেন, তখন তা এটাই প্রমাণ করবে যে, এ কাজগুলো শরিয়তসম্মত ও জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং দ্বিতীয়টি রুকনসত। আর তা এই যে, মুজতাহিদগণের মধ্য হতে কারো কারো কথা ও কাজ দ্বারা একমত্য সাব্যস্ত হবে এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ কিছুসংখ্যক মুজতাহিদ কোনো কথা অথবা কাজের উপর একমত হয়ে যাবেন এবং অন্যান্য মুজতাহিদ এ ব্যাপারে স্বীকৃতি অথবা অস্বীকৃতি প্রকাশ না করে নীরব থাকবেন। এমনকি তাঁদের অবগতি অর্জনের পর চিন্তা করার সময়কাল অর্থাৎ তিন দিনের মুদত অতিবাহিত হয়ে যাবে অথবা সংবাদ অবগত হওয়ার মজলিস সমাপ্ত হয়ে যাবে। একে ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা বলা হয় এবং তা আমাদের নিকট গ্রহণযোগ্য।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ : অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন السُّنَّةِ عَنْ أَفْسَامٍ সুন্নতের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা شَرَعَ তিনি শুরু করেছেন فِي بَيَانِ الْإِجْمَاعِ ইজমা সম্পর্কিত فَقَالَ সূত্রাং তিনি বলেছেন بَابُ الْإِجْمَاعِ ইজমার অধ্যায় وَفِي الشَّرِيعَةِ আর শরিয়তের পরিভাষায় اِتِّفَاقٌ ঐকমত্য পোষণ করা عَلَى أَمْرِ يَوْمِهِسَّ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ পুণ্যবান মুজতাহিদগণ وَمِنْ نَوْعَانِ الدُّوَا' প্রকার عَزِيمَةٍ প্রথমটি আযীমাত وهو اِتِّفَاقٌ তাদের ঐকমত্য أى التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ মুজতাহিদগণ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন بِمَا يُرْجَى যা দ্বারা প্রমাণিত হয় أَنَّهُمْ ائْتَفَقُوا সকলের একমত হওয়া عَلَى الْحَكْمِ এ ছকুমের উপর يَأْنِ يَقُولُوا তারা এভাবে বলবেন اَجْمَعْنَا আমরা একমত হয়েছি عَلَى هَذَا এর উপর إِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ সে বিষয়টি الْقَوْلُ مِنْ بَابِ السَّمْعِ অথবা شُرُوعَهُمْ তাদের শুরু

করে দেওয়া **فِي الْفِعْلِ** কাজটি **كَانَ مِنْ بَابِهِ** যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে **أَيُّ** অর্থাৎ **ذَلِكَ الشَّيْءِ** সে বস্তুটি হবে **بَابٍ** **فِي الْمَضَارِعِ** সকলেই **جَمِيعًا** মুজতাহিদগণ **أَمَلُ الْاجْتِهَادِ** যেনি শুরু করে দিবেন **إِذَا شَرَعَ** শ্রেণীভুক্ত **فِي الْفِعْلِ** ফেলের **مُضَارَعَةٍ** মুযারাত **أَوْ** মুযারাত **الشَّرْكَةِ** এবং অংশীদারী কারবার **كَانَ ذَلِكَ** এটা হবে **إِجْمَاعًا مِنْهُمْ** তাদের পক্ষ হতে ইজমা **أَنْ يَتَكَلَّمُوا** (একমত্য সাব্যস্ত হবে) **وَهُوَ** আর তা হলো **رُخْصَةً** আর দ্বিতীয়টি হলো **الْبَعْضُ** কিছু সংখ্যকের **الْبَعْضُ** এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না **أَيُّ** অর্থাৎ **يَتَفَقُّ** একমত হবেন **بَعْضُهُمْ** কিছু সংখ্যক মুজতাহিদ **عَلَى قَوْلٍ** কোনো কথার উপর **فِعْلٍ** অথবা কাজের উপর **وَسَكَتٍ** আর নীরব থাকবেন **الْبَاقُونَ** অন্যান্য মুজতাহিদগণ **عَلَيْهِمْ** এবং তা প্রত্যাখ্যান করবেন না **بَعْدَ مَضَى** অতিক্রম করার পর **مُدَّةٍ** সময়কাল **التَّامِلِ** চিন্তা-ভাবনা করার **وَهُوَ** আর তা হলো **ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ** তিনদিন **أَوْ** অথবা **مَجْلِسِ الْعِلْمِ** অবগত হওয়ার মজলিস **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট **وَسَمِعْنَا** আর একে বলা হয় **إِجْمَاعًا سَكْرَتِيًا** ইজমায়ে সুকৃতি **وَهُوَ مَقْبُولٌ** আর এটা গ্রহণযোগ্য **هَذَا**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعٌ -এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ **قَوْلُهُ وَفِي الشَّرِيعَةِ إِتِّفَاقُ مُجْتَهِدِينَ الْخ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। **إِجْمَاعٌ** -এর অভিধানগত অর্থ হলো- **إِتِّفَاقٌ** বা একমত্য। আর শরিয়তের পরিভাষায় উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর সমকালীন সকল সং মুজতাহিদগণ কোনো বক্তব্য অথবা কার্যের ব্যাপারে একমত হওয়াকে **إِجْمَاعٌ** বলে। প্রকাশ থাকে যে, এ স্থলে **إِتِّفَاقٌ** -এর দ্বারা আকীদা, বক্তব্য ও কার্যে অংশীদার হওয়াকে বুঝানো হয়েছে। এভাবে ইজমার সংজ্ঞা প্রদান অধিকতর গ্রহণযোগ্য যে, **الْإِتِّفَاقُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ جَمِيعٌ مَنْ هُوَ أَهْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ -**

অর্থাৎ প্রত্যেক যুগে এ উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর যারা ইজমার অধিকারী হওয়ার যোগ্য তাঁদের সকলে কোনো একটি বিষয়ে একমত হওয়াকে ইজমা বলে। যাতে যেসব বিষয়ে ইজতিহাদের প্রয়োজন সেসব বিষয়ে সব মুজতাহিদকে शामिल করবে। আর যে বিষয়সমূহে ইজতিহাদের প্রয়োজন নেই সেসব ক্ষেত্রে সাধারণ লোকদেরকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তখন সংজ্ঞাটি **وَجَمَاعٍ** হতে হবে। প্রথমোক্ত সংজ্ঞায় **مُجْتَهِدِينَ** -এর দ্বারা যে কোনো যুগের সকল মুজতাহিদকে বুঝানো হয়েছে। আর তার দ্বারা **مُقَلِّدِينَ** তথা অনুসারীদের একমত্যকে পরিহার করা হয়েছে। অর্থাৎ কেবল **مُقَلِّدِينَ** -এর একমত্য দ্বারা **إِجْمَاعٌ** সংঘটিত হয় না। আর **صَالِحِينَ** -এর দ্বারা সেসব মুজতাহিদকে বহিস্কার করা হয়েছে, যারা অসৎ লালসার অনুসারী, বিদাতী ও ফাসিক। আর **أُمَّةٌ مُحَمَّدِيَّةٌ** -এর দ্বারা পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের মুজতাহিদগণের একমত্যকে পরিহার করা হয়েছে।

إِجْمَاعٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَزِيمَةٌ** প্রক্রিয়ায় ইজমা সংঘটিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। এখানে ইজমার প্রথম প্রক্রিয়া তথা **عَزِيمَةٌ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। আর তা আবার দু' প্রকারে হয়ে থাকে-

১. বক্তব্যমূলক অর্থাৎ উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো ব্যাপারে তাঁদের মৌখিক বক্তব্যের মাধ্যমে একমত্য পোষণ করবেন। যেমন তাঁরা বলবেন- **إِجْمَاعُنَا عَلَى هَذَا** অর্থাৎ আমরা তার উপর একমত হয়েছি।

২. কার্যমূলক অর্থাৎ সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো কার্যে আত্মনিয়োগ করা। তাতে সে কাজটি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাঁদের একমত্য প্রমাণিত হবে। যেমন- মুজতাহিদগণ **مُضَارَعَةٌ** (অর্থাৎ এক পক্ষের মূলধন ও অপর পক্ষের শ্রমে যৌথ ব্যবসা), **مُزَارَعَةٌ** (বর্গ) এবং **شُرْكَةٌ** (যৌথ ব্যবসা) আরম্ভ করেছেন। যাতে উপরিউক্ত বিষয়াবলি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সাব্যস্ত হয়েছে।

এটার উদাহরণ হিসেবে হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের ব্যাপারে ইজমার কথা উল্লেখ করা যায়। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) তাঁর হস্তে বায়'আত করেছেন এবং মুখে তাঁর খেলাফতের স্বীকৃতি প্রদান করেছেন। প্রশ্ন হতে পারে যে, শিয়াগণ লালসার পূজারী, ইজমার ব্যাপারে তাদের কোনো দখল নেই। তা ছাড়া তাদের অভ্যুদয় তো হলো এ ইজমার পরবর্তী যুগের অনেক পরে। এ ইজমা তো সংঘটিত হয়েছে নবী করীম **ﷺ** -কে দাফনের পূর্বে। তখন শিয়াদের অস্তিত্ব কোথায়? কাজেই এ ইজমাকে অস্বীকার করে মূলত তারা কুফরির পর্যায়ে পৌঁছেছে। কেননা, এতো তাদের আবির্ভূত হওয়ার অনেক পূর্বেই সংঘটিত হয়ে গেছে।

إِجْمَاعٌ -এর আলোচনা : এখানে **إِجْمَاعٌ سَكْرَتِي** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।

ইজমার দ্বিতীয় প্রক্রিয়া- আর তা হলো একদল মুজতাহিদ কোনো বক্তব্য-বিবৃতি পেশ করবে। অথবা কোনো কার্য করবে আর অন্যান্যরা নীরবতা অবলম্বন করবে। অর্থাৎ প্রথম দলের বক্তব্য এবং কার্য সম্পর্কে অবগত হবার পর দ্বিতীয় দল না এর প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন করবে আর না এর বিরোধিতা করবে; বরং নীরবতা অবলম্বন করবে। এমনকি উক্ত বিষয়ে চিন্তা-গবেষণা করার মতো সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে। অর্থাৎ তিন দিন অথবা মতান্তরে অবগত হওয়ার মজলিস অতিবাহিত হয়ে যাবে। একে পরিভাষায় ইজমায়ে **سَكْرَتِي** (নীরব ঐক্য) বলে। আমাদের (আহনাফের) মতে এরূপ ইজমাও গ্রহণযোগ্য। কেননা, আমাদের মতে এ নীরবতা একমত হওয়ার প্রমাণ। কেননা, কোনো আল্লাহতীক্ষণ ও ইনসাফগার ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও অন্যায়ের প্রতিবাদ করা হতে বিরত থাকতে এবং নীরবতা অবলম্বন করতে পারে না। কেননা, এটা জঘন্য অপরাধ। কাজেই তাদেরকে ফিস্ক (এ জঘন্য অপরাধ) হতে মুক্তি দেওয়ার জন্য এটাকে ইজমা হিসেবে গণ্য করা অতীব জরুরি। লক্ষণীয় বিষয় যে, নিয়ম হলো বিশিষ্ট আলিমগণ ফতোয়া প্রদানের দায়িত্ব গ্রহণ করে থাকেন। আর সাধারণ আলিমগণ তাঁদের অনুসরণ করেন এবং তাঁদের **قَوْلٌ** -কে সমর্থন করেন।

وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) لِأَنَّ السُّكُوتَ
كَمَا يَكُونُ لِلْمُوَافَقَةِ يَكُونُ لِلْمُهَابَةِ وَلَا يَدُلُّ
عَلَى الرِّضَا -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) এ ব্যাপারে বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, নিশ্চুপ থাকা যদ্রূপ রায় মনঃপূত হওয়ার কারণে হতে পারে, তদ্রূপ ভয়ভীতির কারণেও হতে পারে। সুতরাং নিশ্চুপ থাকা সম্মতির দলিল হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا)** আর এ বিষয়ে বিপরীত মত পোষণ করেন ইমাম শাফেয়ী (র.) **لِأَنَّ السُّكُوتَ** কেননা, চুপ থাকা **كَمَا يَكُونُ لِلْمُوَافَقَةِ** যেমনি হতে পারে মনঃপূত হওয়ার কারণে **يَكُونُ** তদ্রূপ হতে পারে **لِلْمُهَابَةِ** ভয়ভীতির কারণেও **وَلَا يَدُلُّ** নিশ্চুপ থাকা দলিল হতে পারে না **عَلَى الرِّضَا** সম্মতির।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعُ سُكُونِي অগ্রহণযোগ্য হওয়ার ব্যাপারে **قَوْلُهُ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا)** ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর দলিল ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে নীরব ঐক্য (যার সংজ্ঞা এর পূর্বে দেওয়া হয়েছে) তা গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি দলিল হিসেবে বলেছেন যে, নীরব থাকার মধ্যে যেক্রূপ সম্মতি প্রদানের সম্ভাবনা রয়েছে তদ্রূপ অসম্মতি জ্ঞাপনের সম্ভাবনাও থাকতে পারে। কেননা, অনেক সময় ভয়ভীতির কারণেও নীরব থাকতে হতে পারে। তাঁর যুক্তির স্বপক্ষে তিনি একটি ঘটনার উদ্ধৃতি দিয়েছেন। ঘটনাটি এই যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) **عَوْل**-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করতেন। কিন্তু হযরত ওমর (রা.)-এর সামনে তিনি এ ব্যাপারে কোনো সময় যুক্তিতর্কে যাননি। এ ব্যাপারে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, আপনি হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে উপস্থিত হয়ে আপনার দলিল পেশ করেননি কেন? জবাবে তিনি বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) অত্যন্ত কঠোর লোক ছিলেন। আমি তাঁকে ভীষণ ভয় করতাম। তাঁর বেত্রাঘাতের ভয়ে আমি তাঁর নিকট এ ব্যাপারে দলিল পেশ করতে সাহস পাইনি। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, সমর্থন জ্ঞাপন এবং ভীতি উভয় কারণেই নীরব থাকতে পারে। আর কায়দা রয়েছে যে, **إِذَا جَاءَ الْأَخْتِمَالُ بَطُلَ الْأَسْتِدْلَالُ**-এর সৃষ্টি হলে দলিল উপস্থাপনা বাতিল হয়ে যায়।

আমাদের পক্ষের যুক্তি ও দলিল ইতঃপূর্বে টীকায় আলোচনা করা হয়েছে। এখানে আমরা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উল্লিখিত ঘটনার জবাবে বলবো যে, ঘটনাটি আদৌ সহীহ নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) লোকদেরকে লক্ষ্য করে বলতেন- **لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي مَا لَمْ أَسْمَعْ** অর্থাৎ তোমাদের মধ্যে কোনো কল্যাণই অবশিষ্ট থাকবে না যদি না তোমরা আমাকে সঠিক পথের নির্দেশনা দাও। আর আমার মধ্যেও কোনো কল্যাণ অবশিষ্ট থাকবে না যদি না আমি তোমাদের যুক্তিযুক্ত পরামর্শ গ্রহণ করি। এতে প্রমাণিত হয় যে, হযরত ওমর (রা.) কঠোর মেজাজের লোক হলেও সত্য কথা শ্রবণ এবং সঠিক পরামর্শ গ্রহণে মোটেই দ্বিধাম্বিত ছিলেন না। এখানে আরেকটি ঘটনা প্রণিধানযোগ্য। খলীফা হওয়ার পর একবার হযরত ওমর (রা.) সমবেত জনতার সামনে মসজিদের মিম্বারে উঠে লোকদেরকে জিজ্ঞাসা করলেন- আমি যদি খলীফা হয়ে অন্যায় কাজ করি, তাহলে তোমরা কি করবে? তখন জনতার মধ্য হতে এক যুবক তরবারি উন্মুক্ত করে বলল, হে ওমর! তুমি যদি খেলাফতের আসনে বসে অন্যায় কর তাহলে আমার এ অশান্ত তরবার তার প্রতিকার করবে। এতে হযরত ওমর (রা.) যারপর নাই খুশি হলেন এবং যুবকটিকে মোবারকবাদ দিলেন। কাজেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতো সাহাবী যাকে হযরত ওমর (রা.) তাঁর উপদেষ্টা পরিষদের সদস্য বানিয়েছিলেন, তিনি কোনো যুক্তিযুক্ত পরামর্শ দিলে ওমর (রা.) শুনতেন না বরং তাকে বেত্রাঘাত করতেন, এটা একেবারেই অবিশ্বাসযোগ্য। আর হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর ব্যাপারে এ ধারণা সম্পূর্ণ অবিশ্বাস্য যে, বেত্রাঘাতের ভয়ে তিনি একটি যুক্তিযুক্ত বিষয় হযরত ওমর (রা.)-কে অবহিত করান নি; বরং দীন মুয়ামালায় ক্রটি করেছেন এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে শক্তি থাকা সত্ত্বেও হক প্রকাশ হতে বিরত হয়েছেন। অথচ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন, সত্য প্রকাশ করা হতে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান। মোটকথা, প্রয়োজনের সময় সত্য প্রকাশ করা হতে বিরত থাকা জঘন্য অপরাধ। আর এ অপরাধ হতে সম্মানিত মুজতাহিদগণকে রক্ষা করার জন্যই আমরা **إِجْمَاعُ سُكُونِي** বা নীরব ঐক্যমতাকে গ্রহণযোগ্য হিসেবে গণ্য করেছি।

كَمَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) أَنَّهُ خَالَفَ
عُمَرَ (رض) فِي مَسْأَلَةِ الْعَوْلِ فَقِيلَ لَهُ هَلَّا
أَظْهَرْتَ حُجَّتَكَ عَلَى عُمَرَ (رض) فَقَالَ كَانَ
رَجُلًا مِهْنِيًّا فَهَبْتُهُ وَمَنْعَتْنِي دُرَّتَهُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ هَذَا غَيْرُ صَحِيحٍ لِأَنَّ عُمَرَ (رض) كَانَ أَشَدَّ
إِنْصِيَادًا لِاسْتِمَاعِ الْحَقِّ مِنْ غَيْرِهِ حَتَّى كَانَ
يَقُولُ لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي
مَا لَمْ أَسْمَعْ وَكَيْفَ يُظَنُّ فِي حَقِّ الصَّحَابَةِ
التَّقْصِيرُ فِي أُمُورِ الدِّينِ وَالسُّكُوتُ عَنِ
الْحَقِّ فِي مَوْضِعِ الْحَاجَةِ وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ
أَخْرَسُ وَأَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ كَانَ مُجْتَهِدًا
صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَفْنِي فِيهِ عَنِ
الْإِجْتِهَادِ لَيْسَ فِيهِ هَوًى وَلَا فُسْقٌ صِفَةٌ
لِقَوْلِهِ مُجْتَهِدًا كَأَنَّهُ قَالَ أَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ
كَانَ مُجْتَهِدًا صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَفْنِي عَنِ
الرَّأْيِ فَإِنَّهُ لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ بَلْ
لَا بُدَّ فِيهِ مِنْ إِتِّفَاقِ الْكُلِّ مِنَ الْخَوَاصِّ
وَالْعَوَامِّ حَتَّى لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ
إِجْمَاعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَأَعْدَادِ الرَّكْعَاتِ
وَمَقَادِيرِ الزَّكَاةِ وَاسْتِقْرَاضِ الْخُبْزِ
وَالْإِسْتِحْمَامِ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَانِيُّ أَنَّ
الْإِجْتِهَادَ لَيْسَ بِشَرْطٍ فِي الْمَسَائِلِ
الْإِجْتِهَادِيَّةِ أَيْضًا وَكَفَى قَوْلُ الْعَوَامِّ فِي
إِنْعِقَادِ الْإِجْمَاعِ وَالْجَوَابُ أَنَّهُمْ كَالْأَنْعَامِ
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْلِدُوا الْمُجْتَهِدِينَ وَلَا يُغْتَبَرُ
خِلَافُهُمْ فِيمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنَ التَّقْلِيدِ -

সরল অনুবাদ : যেমন কথিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) হতে হযরত ওমর (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর বিপরীত মত পোষণ করতেন। তাঁকে যখন জিজ্ঞাসা করা হলো যে, আপনি কেন হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে আপনার দলিল প্রকাশ করেননি? তখন তিনি বলেছিলেন, 'হযরত ওমর (রা.) শ্রদ্ধা ও সম্মানের যোগ্য একজন কঠোর ব্যক্তিত্বসম্পন্ন লোক ছিলেন। এ জন্য আমি তাঁর ব্যক্তিত্বকে ভয় পেতাম এবং তাঁর চাবুকের ভয়ই আমাকে স্থায়ী মত প্রকাশে বিরত রেখেছিল।' এর উত্তর এই যে, এ ঘটনাটি আদৌ সত্য নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) অন্যান্য সাহাবীদের তুলনায় সত্য কথা কবুল করার ব্যাপারে অধিকতর উদার ছিলেন। এমনকি তিনি বলতেন, 'যতক্ষণ তোমরা আমার সম্মুখে হক কথা না বলবে, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ হতে বঞ্চিত থাকবে এবং আমিও যতক্ষণ তোমাদের হক কথা শ্রবণ না করবো, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ লাভে ব্যর্থ হবো।' তদুপরি সাহাবীদের সম্পর্কে এ ধারণা কিরূপে পোষণ করা যেতে পারে যে, তাঁরা দীনের ব্যাপারে অবহেলা প্রদর্শন করতেন এবং প্রয়োজনের মুহূর্তেও সত্য প্রকাশে নিশ্চুপ থাকতেন! অথচ নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ أَخْرَسُ (সত্য প্রকাশের ক্ষেত্রে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান।) আহলে ইজমা (অর্থাৎ যাদের কোনো ব্যাপারে একমত পোষণ করা শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য তাঁদেরকে) এমন পুণ্যবান মুজতাহিদ হতে হবে যে, তাঁদের মধ্যে প্রবৃত্তির দাসত্ব ও পাপাচারিতার কোনো কলঙ্কই থাকতে পারবে না। অবশ্য গায়রে ইজতিহাদী মুয়ামালায় আহলে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়। গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল الخ لَيْسَ فِيهِ عِطَا এটা مُجْتَهِدًا শব্দটির সিফাত হয়েছে। যেন তিনি বলতে চেয়েছেন যে, সেসব লোকই আহলে ইজমা হবেন, যারা আল্লাহভীরু ও মুজতাহিদ। অবশ্য যে সকল মাসআলায় কiyাসের প্রয়োজন নেই, তাতে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাতে খাস ও আম সকল লোকেরই একমত হওয়া জরুরি। এমনকি যদি একজন লোকও বিপরীত মত পোষণ করে, তাহলে ইজমা সংঘটিত হবে না। যেমন- কুরআন মাজীদ, ফরজ নামাজের রাকআত সংখ্যা এবং যাকাতের পরিমাণ এর বর্ণনা, রুটি ও আটার বদলে রুটি ও আটা কর্জস্বরূপ গ্রহণ করা ও দেওয়া এবং হাম্মামে গোসল করা এ সমস্ত বিষয় উম্মতে মুহাম্মদীর সকল লোকের ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর আবু বকর বাকিল্লানী (র.) বলেন যে, ইজতিহাদী মাসআলায়ও ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য লোকজনের মুজতাহিদ হওয়া অথবা তাদের মধ্যে ইজতিহাদের শর্ত বিদ্যমান থাকা জরুরি নয়; বরং ইজমা সংঘটিত হওয়ার ক্ষেত্রে সাধারণ এবং গায়রে মুজতাহিদ লোকদের কাওলও যথেষ্ট বলে বিবেচিত হবে। এর জবাব এই যে, عَوَامِّ-কে كَالْأَنْعَامِ বলে অভিহিত করা যায়। তাদের উপর এটা ওয়াজিব যে, তারা মুজতাহিদগণেরই অনুসরণ করবে। সুতরাং যেসব বিষয়ে স্বয়ং তাদের উপর কোনো মুজতাহিদের অনুসরণ করা ওয়াজিব, সেসব বিষয়ে তাদের মতবিরোধ কিছুতেই বিবেচনাযোগ্য হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন বর্ণিত আছে যে (رض) أَنَّهُ هযরত ইবনে আব্বাস (রা.) হতে (رض) فَقِيلَ لَهُ তখন (রা.)-এর মাসআলায় (রা.)-এর বিপরীত মত পোষণ করেন (رض) خَالَفَ তিনি হযরত ওমর (রা.)-এর

তাকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল أَظْهَرَ هَذَا كَيْفَ كُنْتَ أَنْتَ؟ কেন আপনি প্রকাশ করেননি هَجَرْتَهُ আপনার দলিল (র.উ.)-এর সম্মুখে فَقَالَ তখন তিনি বলেছিলেন كَانَ رَجُلًا مُهَيِّبًا তিনি হলেন ভয়-ভীতি সম্পন্ন লোক فَهَيَّئْتُهُ আমি তাঁর ব্যক্তিত্বকে ভয়
গেঁতাম وَمَنْعَتْنِي আর স্বীয় মত প্রকাশে আমাকে বিরত রেখেছিল دُرَّتُهُ তাঁর চাবুক وَالْجَوَابُ এর জবাব হলো هَذَا إِنَّ هَذَا غَيْرُ غَيْرٍ
আদৌ সত্য নয় (র.উ.) কেননা, হযরত ওমর (রা.) অধিকতর উদার ছিলেন لَا سِتْمَاعَ كَانَ أَشَدَّ انْقِيَادًا (রা.) তোমরা কল্যাণ বা
কবুল করার ব্যাপারে الْحَقُّ সত্য مِنْ غَيْرِهِ এমনকি তিনি বলতেন لَا خَيْرَ فِيكُمْ حَتَّى كَانَ يَقُولُ تুলনায় مِنْ غَيْرِهِ সত্য কথা বলবে
হতে বঞ্চিত হবে لَمْ تَقُولُوا যে পর্যন্ত তোমরা আমার সম্মুখে সত্য কথা বলবে وَلَا خَيْرَ لِي এবং আমিও কল্যাণ লাভে ব্যর্থ হবো
فِي حَقِّ الصَّحَابَةِ যতক্ষণ পর্যন্ত আমি হক কথা শ্রবণ না করবো وَكَيْفَ يَظُنُّ তদুপর কিভাবে ধারণা করা যেতে পারে الصَّحَابَةُ
সাহাবীদের ব্যাপারে التَّقْصِيرُ অবহেলা প্রদর্শন করা فِي أُمُورِ الدِّينِ দীনের বিষয়াবলির ব্যাপারে وَالسُّكُوتُ আর নিশ্চুপ থাকা
এরশাদ করছেন عَنْ النَّبِيِّ كَرِيمٍ وَكَذَلِكَ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَفِي مَوْضِعِ الْحَاجَةِ السَّائِئِ সত্য প্রকাশের ক্ষেত্রে شَيْطَانُ শয়তান বোবা
আর আহলে الْإِجْمَاعِ আর আহলে إِجْمَا তব মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয় فِيمَا يَسْتَفْنِي فِيهِ এমন ব্যক্তি হবেন যিনি مُجْتَهِدًا
যা মুখাপেক্ষীহীন الْإِجْتِهَادُ হতে إِجْتِهَادُ فِيهِ তাদের মধ্য থাকতে পারবে না هُوَ وَهُوَ শর্তবস্তির দাসত্ব فَيَسْقُ এবং কোনো
পাপাচারিতার কলঙ্ক صَفَةً এ অংশটি সিফাতًا لِقَوْلِهِ مُجْتَهِدًا গ্রন্থকারের কাওল মুজতাহিদানের তে চেয়েছেন
আহলে الْإِجْمَاعِ আহলে إِجْمَا হবেন مُجْتَهِدًا যারা مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا مُجْتَهِدًا
মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয় يَأْتِيهِ كَيْفَ لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ كَيْفَ لَا يَأْتِيهِ كَيْفَ لَا يَأْتِيهِ كَيْفَ لَا يَأْتِيهِ كَيْفَ لَا يَأْتِيهِ
مِنْ الْخَوَاصِّ وَالْعَوَامِّ الْكُلِّ প্রত্যেকের الْكُلِّ প্রত্যেকের الْكُلِّ প্রত্যেকের الْكُلِّ প্রত্যেকের الْكُلِّ প্রত্যেকের الْكُلِّ প্রত্যেকের
لَمْ يَأْتِهِمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ وَوَاحِدٌ مِنْهُمْ
তাহলে إِجْمَاعًا ইজমা সংঘটিত হবে না كَنْفِلُ যেমন বর্ণনা করা الْقُرْآنُ কুরআনের আয়াত الْرُكْعَاتُ ফরজ নামাজের
রাকআতসমূহ وَمَقَادِيرُ এবং পরিমাণ الزَّكَاةُ যাকাতের كَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ وَكَيْفَ
গোসল করা قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَانِي (র.) বলেন الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ
নয় لَيْسَ بِشَرْطٍ أَنْ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجْتَهِدُ
কথা وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ كَانُوا نَافِعًا وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ كَانُوا نَافِعًا وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ كَانُوا نَافِعًا وَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ كَانُوا نَافِعًا
উপর আবশ্যক হলো أَنْ يَقْلُدُوا তারা অনুসরণ করবে الْمُسْتَحْبِدِينَ মুজতাহিদগণের وَلَا يُعْتَبَرُ وَلَا يُعْتَبَرُ وَلَا يُعْتَبَرُ وَلَا يُعْتَبَرُ
তাদের মতবিরোধ فِيمَا سَعَسَبِ فِيهِمْ যোগ্যতায় তাদের উপর আবশ্যক হলো التَّقْلِيدُ মুজতাহিদগণের অনুসরণ
করা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَأَمَّا الْإِجْمَاعُ مِنْ كَانَ مُجْتَهِدًا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার আহল কারা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে কারা ইজমার আহল হওয়ার যোগ্য তার আলোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, ইজতিহাদী মাসআলার ব্যাপারে যারা সৎ ও আল্লাহভীরু মুজতাহিদ তাঁদের ইজমা বা ঐক্য হওয়া একান্ত জরুরি। কাজেই যেসব মুজতাহিদ মোহ পূজারী বিদ্বাতী ও ফাসিক তারা ইজমার আহল হবে না। অর্থাৎ ইজমার জন্য তাদের অভিমত বিবেচ্য ও ধর্তব্য হবে না। কেননা, তাদের অভিমত আল্লাহ তা'আলা ও তদীয় রাসূল ﷺ-এর নিকট নিন্দনীয়। আর প্রশংসনীয় অভিমতই কেবল গ্রহণযোগ্য হতে পারে। তা ছাড়া উম্মতে মুহাম্মদীয়া ﷺ-এর ইজমা দলিল হিসেবে গণ্য হয়েছে তাদের বিশেষ মর্যাদার কারণে। অথচ ফাসিক মর্যাদা ও সম্মানের উপযোগী নয়। কাজেই ইজমার মধ্যে তার কোনো অধিকার থাকতে পারে না। আর যদি ইজতিহাদী মাসআলা না হয়, তাহলে মুজতাহিদ ও অমুজতাহিদ সকলের ইজমা হওয়া অত্যাবশ্যক। যেমন- কুরআন মাজীদে নামাজের রাকআতের সংখ্যা, যাকাতের নিসাবের পরিমাণ ইত্যাদির বর্ণনা এবং রুটির পরিবর্তে রুটি ধার নেওয়া ও গোসলখানায় গোসল করা ইত্যাদি। এ সব বিষয় সমগ্র উম্মত মুজতাহিদ ও অমুজতাহিদ নির্বিশেষে সকলের ঐকমত্যে সাব্যস্ত হয়েছে।

অবশ্য ইমাম আবু বকর বাকিল্লানী (র.) এ ব্যাপারে একটি অভিনব অভিমত পেশ করেছেন। তিনি বলেছেন যে, ইজতিহাদী মাসআলায়ও মুজতাহিদ হওয়া ইজমার আহল হওয়ার জন্য শর্ত নয়; বরং সর্বসাধারণের একমতাই যথেষ্ট। এটার জবাবে জমহুরের পক্ষ হতে বলা হয়েছে— **الْعَوَامُ كَالْأَنَامِ** অর্থাৎ সর্বসাধারণ তো চতুষ্পদ জন্তুর ন্যায়। তাদের উপর মুজতাহিদগণের তাকলীদ করা ওয়াজিব। সুতরাং যে বিষয়ে তাদের অন্যের তাকলীদ করা ওয়াজিব সে বিষয়ে তাদের বিরোধিতা কিভাবে বিবেচ্য হতে পারে?

وَكُونَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعِتْرَةِ
لَا يُشْتَرَطُ يَعْنِي قَالَ بَعْضُهُمْ لَا إِجْمَاعَ إِلَّا
لِلصَّحَابَةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَدَحَهُمْ
وَأَثْنَى عَلَيْهِمُ الْخَيْرَ فَهُمْ الْأَصُولُ فِي عِلْمِ
الشَّرِيعَةِ وَانْعِقَادِ الْأَحْكَامِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
لَا إِجْمَاعَ إِلَّا لِعِتْرَتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْ نَسْلِهِ
وَأَهْلِ قَرَابَتِهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنِّي تَرَكْتُ
فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ
اللَّهِ وَعِترَتِي وَعِنْدَنَا شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ لَيْسَ
بِشَرْطٍ بَلْ يَكْفِي الْمُجْتَهِدُونَ
الصَّالِحُونَ فِيهِ وَمَا ذَكَرْتُمْ إِنَّمَا يَدُلُّ عَلَى
فَضْلِهِمْ لَا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ دُونَ
غَيْرِهِمْ وَكَذَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ انْقِرَاضُ
الْعَصْرِ أَيْ كَذَلِكَ لَا يُشْتَرَطُ كَوْنُ أَهْلِ
الْإِجْمَاعِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ انْقِرَاضُ عَصْرِهِمْ قَالَ
مَالِكٌ (رحه) يُشْتَرَطُ فِيهِ كَوْنُهُمْ مِنْ أَهْلِ
الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ الْمَدِينَةُ
تُنْفِي خُبْثَهَا كَمَا يَنْفِي الْكَبِيرُ خُبْتَ
الْحَدِيدِ وَالْخَطَأُ أَيْضًا خُبْتُ فَيَكُونُ مَنْفِيًا
عَنْهَا وَالْجَوَابُ أَنَّ ذَلِكَ لِفَضْلِهِمْ وَلَا يَكُونُ
دَلِيلًا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ لَا غَيْرَ۔

সরল অনুবাদ : আর আহলে ইজমার জন্য সাহাবী হওয়া অথবা নবী করীম ﷺ-এর পরিবারভুক্ত হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং শরিয়তের জ্ঞান ও আহকাম সংঘটিত হওয়ার প্রশ্নে তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর ও আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন-
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِترَتِي (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহাবায়ে কেলাম ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। অনুরূপভাবে মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। অর্থাৎ অনুরূপভাবে আহলে ইজমার জন্য মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। ইমাম মালিক (র.) বলেছেন যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমার মদীনার অধিবাসী হওয়া শর্ত। কেননা, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন-
إِنَّ الْمَدِينَةَ تُنْفِي خُبْثَهَا كَمَا يَنْفِي الْكَبِيرُ خُبْتَ الْحَدِيدِ (মদীনা তার অপবিত্রতা ও অপরিচ্ছন্নতাকে ঠিক তদ্রূপ বিদূরিত করে, যদ্রূপ কামারের হাপর লোহার ময়লাকে দূরীভূত করে দেয়।) আর পাপও এক প্রকার ময়লা। সুতরাং মদীনা পাপসদৃশ আবর্জনা হতে মুক্ত। (অতএব, মদীনাবাসীদের ইজমাই নির্ভুল ও গ্রহণযোগ্য হবে।) এর জবাব এই যে, এটা দ্বারা শুধু মদীনাবাসীর ফজিলতই প্রমাণিত হয়। হাদীসটি কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু মদীনাবাসীদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। এরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَكَوْنَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ অথবা সাহাবী হওয়া ইজমার জন্য শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন-
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِترَتِي (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহাবায়ে কেলাম ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। এরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সুতরাং তাদের ইজমাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য হবে। ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে ইমাম মালিক (র.)-এর দলিলের জবাবে বলেছেন যে, ইমাম মালিক (র.) মদীনাবাসীগণের ব্যাপারে যে হাদীসের উল্লেখ করেছেন তা নিঃসন্দেহে তাঁদের মর্যাদা ও ফজিলত প্রমাণ করে। কিন্তু তাই বলে তার দ্বারা কোনোক্রমেই এ কথা প্রমাণিত হয় না যে, একমাত্র তাঁদের ইজমাই গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা নয়।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) يُشْتَرَطُ فِيهِ
 أَنْفِرَاضُ الْعَصْرِ وَمَوْتُ جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ
 فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً مَا لَمْ يَمُوتُوا لِأَنَّ
 الرُّجُوعَ قَبْلَهُ مُحْتَمَلٌ وَمَعَ الْإِحْتِمَالِ لَا يَثْبُتُ
 الْإِسْتِقْرَارُ قُلْنَا النُّصُوصُ الدَّالَّةُ عَلَى حُجِّيَّةِ
 الْإِجْمَاعِ لَا تَفْصِلُ بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا أَوْ لَمْ
 يَمُوتُوا وَقِيلَ يُشْتَرَطُ لِلْإِجْمَاعِ اللَّاحِقِ عَدَمُ
 الْإِخْتِلَافِ السَّابِقِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا)
 يَغْنَى إِذَا اخْتَلَفَ أَهْلُ عَصْرِ فِي مَسْأَلَةٍ
 وَمَاتُوا عَلَيْهِ ثُمَّ يَرِيدُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَنْ يَجْمَعُوا
 عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ مِنْهَا قِيلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ
 الْإِجْمَاعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) وَلَيْسَ كَذَلِكَ
 فِي الصَّحِيحِ بَلِ الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَنْعَقِدُ عِنْدَهُ
 إِجْمَاعٌ مُتَأَخِّرٌ وَيَرْتَفِعُ الْخِلَافُ السَّابِقُ مِنَ
 الْبَيْنِ وَنَظِيرُهُ مَسْأَلَةُ بَيْعِ أُمِّ الْوَلَدِ فَإِنَّهُ عِنْدَ
 عُمَرَ (رض) لَا يَجُوزُ وَعِنْدَ عَلِيٍّ (رض) يَجُوزُ
 ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَجْمَعُوا عَلَى عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِهَا
 فَإِنْ قَضَى الْقَاضِي بِجَوَازِ بَيْعِهَا لَا يَنْفُذُ
 عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحا) لِأَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْإِجْمَاعِ
 اللَّاحِقِ وَيَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) فِي
 رِوَايَةِ الْكَرْحِيِّ (رحا) عَنْهُ لِأَجْلِ الْإِخْتِلَافِ
 السَّابِقِ وَأَبُو يُونُسَ (رحا) فِي رِوَايَةٍ مَعَهُ وَفِي
 رِوَايَةٍ مَعَ مُحَمَّدٍ (رحا) -

সরল অনুবাদ : যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) বলে থাকেন যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সকল মুজতাহিদ মরে না যাবেন, তাদের ইজমা হুজ্জত হবে না। কেননা, মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত স্থায়ী মত পরিবর্তন করার সম্ভাবনা বাকি থাকে। আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা বাকি থাকাবস্থায় রায়ের মধ্যে দৃঢ়তা সাব্যস্ত হয় না। আমরা এটার উত্তরে বলি যে, যেসব নস্ ইজমা হুজ্জত হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে, তাতে আহলে ইজমার মরে যাওয়া ও মরে না যাওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য করা হয়নি। (সুতরাং জানা গেল যে, ইজমা হুজ্জত হওয়ার ক্ষেত্রে এর কোনো গুরুত্ব নেই।) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তীদের ইজমা শুদ্ধ হওয়ার জন্য পূর্ববর্তীদের মধ্যে তদ্বিশয়ে কোনো মতপার্থক্য না থাকা শর্ত। অর্থাৎ যদি কোনো মাসআলায় এক যুগের মুজতাহিদগণ পরস্পর বিপরীত মত পোষণ করেন এবং এ মতপার্থক্য থাকাবস্থায় তারা মারা যান, তারপর পরবর্তী জমানার মুজতাহিদগণ সেই বিরোধপূর্ণ অভিমতসমূহ হতে কোনো একটির উপর ইজমা সংঘটন করতে ইচ্ছা করেন, তাহলে কারো কারো মতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর দৃষ্টিতে এরূপ ইজমা শুদ্ধ হবে না। কিন্তু বিশুদ্ধ মত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ কাণ্ডটিকে সম্বন্ধযুক্ত করা সঠিক নয়। বরং বিশুদ্ধ রেওয়ায়াত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতেও পরবর্তীদের ইজমা সংঘটিত হবে এবং এ ইজমা দ্বারা পূর্ববর্তী মতপার্থক্যসমূহের চির অবসান ঘটবে। এর উদাহরণে উম্মে ওয়ালাদ-এর ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত মাসআলাটি পেশ করা যায়। হযরত ওমর (রা.)-এর মতে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ ছিল না। আর হযরত আলী (রা.)-এর মতে তা জায়েজ ছিল। তারপর পরবর্তী যুগে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় নাজায়েজ হওয়ার উপর মুজতাহিদগণের ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। এখন যদি কাযী উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ হওয়ার পক্ষে ফয়সালাও প্রদান করেন, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে এটা কার্যকর হবে না। কেননা, এটা পরবর্তী ইজমার বিরোধী। আর আল্লামা কারখী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) থেকে যে রেওয়ায়াত করেছেন, সে বর্ণনা অনুযায়ী ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর নিকট তা জায়েজ হবে। কেননা, পূর্ববর্তী যুগে (মুজতাহিদদের মধ্যে) এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর এক বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথে একমত এবং অন্য বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সাথে (জায়েজ হবে না) একমত পোষণ করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : قَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **يُشْتَرَطُ فِيهِ** ইজমার জন্য শর্ত হলো **فَلَا يَكُونُ** শেষ হয়ে যাওয়া **عَصْرِ** মুজতাহিদদের যুগ **وَمَوْتُ** এবং মরে যাওয়া **الْمُجْتَهِدِينَ** সকল মুজতাহিদ **لَا يَكُونُ** কেননা, স্থায়ী মত পরিবর্তন করা **الرُّجُوعَ** তাহলে ইজমা হবে না **حُجَّةً** হুজ্জাত বা দলিল **مَا لَمْ يَمُوتُوا** যে পর্যন্ত মরে না যাবে **لِأَنَّ** কেননা, স্থায়ী মত পরিবর্তন করার সম্ভাবনা **يَثْبُتُ** সাব্যস্ত করে **الْإِحْتِمَالِ** এবং আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা **مُحْتَمَلٌ** মৃত্যুর পূর্বে **قَبْلَهُ** তাহলে ইজমা হবে না **الْإِسْتِقْرَارُ** রায়ের মধ্যে দৃঢ়তা **قُلْنَا** আর আমরা এর উত্তরে বলি **النُّصُوصُ** যেসব নস্ নির্দেশ করে **الدَّالَّةُ** হুজ্জাত **عَلَى حُجِّيَّةِ** হুজ্জাত **أَوْ لَمْ يَمُوتُوا** অথবা **بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا** আহলে ইজমা মরে যাওয়া **إِجْمَاعٍ** ইজমা **لَا** কোনো পার্থক্য করা হয় না **تَفْصِلُ** তাহলে ইজমা মরে যাওয়া **يَمُوتُوا** অথবা **أَوْ لَمْ يَمُوتُوا** অথবা

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقِيلَ يَسْتَرْطُ لِلْإِجْمَاعِ الْأَحَقُّ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পরবর্তী ইজমার জন্য পূর্ববর্তী যুগে মতবিরোধ না থাকা শর্ত কিনা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তী যুগের ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য পূর্ববর্তী যুগের লোকদের মধ্যে সেই বিষয়ে মতবিরোধ না থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ কোনো কোনো যুগের লোকেরা কোনো একটি মাসআলায় মতবিরোধ করে তারা সকলেই মৃত্যুবরণ করল। অতঃপর পরবর্তী যুগের লোকেরা সেই মাসআলায় একটি অভিমতের উপর ঐকমত্যে পৌছল, এমনাবস্থায় এ ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে কিনা? এ ব্যাপারে একটি বর্ণনানুযায়ী ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে উক্ত ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু ইমাম সাহেবের প্রতি এটার নিসবত সহীহ বর্ণনানুযায়ী সঠিক নয়; বরং সহীহ বর্ণনানুযায়ী পূর্বোক্ত মতবিরোধের অবসান হয়ে পরবর্তী ইজমা কার্যকরী হয়ে যাবে।

ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) এর দৃষ্টান্ত হিসেবে اُمٌّ وَوَلَدٌ-এর ক্রয়-বিক্রয়ের কথা মাসআলায় উল্লেখ করেছেন। বলে সেই দাসীকে যার সাথে তার মনিব সহবাস করার দরুন তার গর্ভ সঞ্চার হয়েছে এবং সে সন্তান প্রসব করেছে। তার ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হবে কিনা এ ব্যাপারে সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগে হযরত ওমর (রা.) ও হযরত আলী (রা.)-এর মধ্যে মতবিরোধ ছিল। হযরত ওমর (রা.) বলতেন, তার ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হবে না। পক্ষান্তরে হযরত আলী (রা.) বলতেন তার বেচাকেনা জায়েজ হবে। কিন্তু তাবেয়ীগণের যুগে এসে ইজমা হয়ে গেল যে, اُمٌّ وَوَلَدٌ-এর বেচাকেনা জায়েজ হবে না। এখন যদি اُمٌّ وَوَلَدٌ-এর ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হওয়ার ফয়সালা কোনো কাজী করেন, তাহলে তার ফয়সালা কার্যকরী হবে কিনা এ ব্যাপারে ইমামগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে তার ফয়সালা কার্যকরী হবে না। কেননা, কাজী ইজমার খেলাফ রায় দিয়েছেন। কিন্তু ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তী ইজমা পূর্ববর্তী বিরোধপূর্ণ বিষয়ে হওয়ার কারণে কাজীর রায় কার্যকর হবে। এটা ইমাম কারখী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর এক বর্ণনানুযায়ী ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সমর্থন করেছেন এবং আরেক বর্ণনানুসারে ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে সমর্থন করেছেন। উল্লেখ্য যে, হযরত আলী (রা.) তাঁর মত হতে রুজু করেছেন বলে বর্ণিত আছে।

وَالشَّرْطُ إِجْمَاعُ الْكُلِّ وَخِلَافُ الْوَاحِدِ مَانِعٌ
كَخِلَافِ الْأَكْثَرِ يَعْنِي فِي حِينَ انْعِقَادِ
الْإِجْمَاعِ لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ كَانَ خِلَافُهُ مُغْتَبَرًا
وَلَا يَنْعَقِدُ الْإِجْمَاعُ لِأَنَّ لَفْظَ الْأُمَّةِ فِي قَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ
يَتَنَاوَلُ الْكُلَّ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الصَّوَابُ مَعَ
الْمُخَالِفِ وَقَالَ بَعْضُ الْمُفْتَزِلَةِ يَنْعَقِدُ
الْإِجْمَاعُ بِاتِّفَاقِ الْأَكْثَرِ لِأَنَّ الْحَقَّ مَعَ
الْجَمَاعَةِ لِقَوْلِهِ (ع) يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ
فَمَنْ شَذَّ شَذٌّ فِي النَّارِ وَالْجَوَابُ أَنَّ مَعْنَاهُ
بَعْدَ تَحَقُّقِ الْإِجْمَاعِ مَنْ شَذَّ وَخَرَجَ مِنْهُ دَخَلَ
فِي النَّارِ وَحُكْمُهُ فِي الْأَصْلِ أَنْ يَثْبُتَ الْمُرَادُ
بِهِ شَرْعًا عَلَى سَبِيلِ الْيَقِينِ يَعْنِي أَنَّ
الْإِجْمَاعَ فِي الْأُمُورِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْأَصْلِ
يُفِيدُ الْيَقِينَ وَالْقَطْعِيَّةَ فَيُكْفِّرُ جَاذِهُ وَإِنْ
كَانَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ بِسَبَبِ الْعَارِضِ لَا
يُفِيدُ الْقَطْعَ كَالْإِجْمَاعِ السَّكُونِيِّ لِقَوْلِهِ
تَعَالَى وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَصَفَهُمْ بِالْوَسْطِيَّةِ وَهِيَ
الْعَادِلَةُ فَيَكُونُوا إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً وَكَذَا قَوْلُهُ
تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
وَالْخَيْرِيَّةُ إِثْمًا يَكُونُ بِاعْتِبَارِ كَمَالِهِمْ فِي
الدِّينِ فَيَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً -

সরল অনুবাদ : আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার

জন্য সকল আহলে ইজমারই ঐকমত্য পোষণ করা শর্ত। সুতরাং কোনো একজনের বিপরীত মত পোষণ করা অধিকাংশের বিপরীত মত পোষণ করার ন্যায় ইজমা সংঘটনে সমান বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ ইজমা সংঘটিত হওয়ার সময় যদি একজন মুজতাহিদও বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে তাঁর এ মতবিরোধও বিবেচিত হবে এবং ইজমা সংঘটিত হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর কাওল- **لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ** -এর মধ্যে উম্মত শব্দটি সকল ব্যক্তিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। সুতরাং মতবিরোধের অবস্থায় এ সম্ভাবনা থেকে যায় যে, ঐ বিপরীত মত পোষণকারীই হকের উপর রয়েছেন। (চাই এ দ্বিমত পোষণকারী একাই হোন না কেন।) আর কোনো কোনো মু'তায়িলীর মতে অধিকাংশের ঐকমত্য দ্বারাই ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। কেননা, হক যে জামাতের সঙ্গেই রয়েছে, তা অবধারিত। যেমন নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- **يَذُكُّكَ اللَّهُ عَلَى** (আল্লাহ তা'আলার সাহায্য জামাতের সঙ্গে রয়েছে। যে ব্যক্তিই জামাত হতে বিচ্ছিন্ন হবে, সে একাকী জাহান্নামে গমন করবে।) আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, হাদীসটির প্রকৃত অর্থ হলো- ইজমা সংঘটিত হওয়ার পর যে ব্যক্তিই এর সাথে বিপরীত মত পোষণ করবে এবং তা হতে বের হয়ে যাবে, সে নির্ধারিত জাহান্নামের পথ অবলম্বন করবে। আর ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যভাবে শরিয়তের উদ্দেশ্য সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরিয়ত সংক্রান্ত বিষয়ে ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয়ের উপকারিতা অর্জিত হয়। সুতরাং ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হুকুমের অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। যদিও তা কোনো কোনো ক্ষেত্রে আনুষঙ্গিক কারণে অকাট্যতার উপকার প্রদান করে না। যেমন- ইজমায় সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমার ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। মোটকথা, ইজমা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয় অর্জিত হওয়ার দলিল এই যে, **وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً** (আর এরূপে আমি তোমাদেরকে এমন এক সম্প্রদায় করেছি যারা মধ্যপন্থার ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত, যেন তোমরা অন্য লোকের প্রতিপক্ষে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে **وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ** (আর এরূপে আমি তোমাদেরকে এমন এক সম্প্রদায় করেছি যারা মধ্যপন্থার ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত, যেন তোমরা অন্য লোকের প্রতিপক্ষে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে **وَسَطًا** বা 'ন্যায়পরায়ণতা' দ্বারা বিশেষিত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (নতুবা এ কথা আবশ্যিক হয় যে, তারা 'ন্যায়পরায়ণতা'-এর উপর অধিষ্ঠিত নন।) ২. অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **كُنْتُمْ خَيْرَ** (তোমরা উত্তম সম্প্রদায়, যে সম্প্রদায়কে প্রকাশ করা হয়েছে মানবমণ্ডলীর জন্য।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে দীনের ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ হওয়ার বিবেচনায়ই **خَيْرَ أُمَّةٍ** বলে আখ্যায়িত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (অন্যথায় তাদের **كَامِلٌ فِي** হওয়ার পরিবর্তে **زَالٍ فِي الدِّينِ** হওয়া আবশ্যিক হবে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য শর্ত হলো اِجْمَاعُ الْكُلِّ সকল আহলে ইজমার ঐকমত্য পোষণ করা وَخِلَافُ الْوَاحِدِ আর একজনের বিপরীত মত পোষণ করা مَا بَعْدَ বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে كَيْفَ لَا يَنْقُضُ الْاِجْمَاعُ অধিকাংশের বিপরীত মত পোষণকারীর ন্যায় يَعْزِي অর্থাৎ فِي جَبِيْنِ সময়ে اِنْعِقَادُ الْاِجْمَاعِ ইজমা সংঘটিত হওয়ার لَوْ خَالَفَ সুতরাং যদি বিপরীত মত পোষণ করেন وَاحِدٌ কোনো একজন كَانَ خِلَافَهُ তাহলে এ মতবিরোধও مُعْتَبَرٌ বিবেচিত হবে لَا يَنْقُضُ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সুতরাং ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। অর্থাৎ জমহর (তথা মাশায়েখে বুখারা ও বলখ)-এর মতে ইজমার দ্বারা যে **حکم** সাব্যস্ত হয়েছে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। এ জন্যই বুখারা ও বলখের মনীষীগণ রাফেযীদেরকে কাফির বলেছেন। কেননা, তারা হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামত (খেলাফত)-কে অস্বীকার করেছেন, যা ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। শায়খ মহীউদ্দিন ইবনুল আরাবী বলেছেন যে, কোনো ব্যক্তি যতক্ষণ পর্যন্ত কিতাবুল্লাহ ও সুনতে রাসুলকে আঁকড়ে ধরবে ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে কাফির নামে আখ্যা দেওয়া যাবে না। যদিও তার তাবীল অগ্রহণযোগ্য হোক না কেন। সুতরাং যার উপর ইজমা হয়েছে তা যদি দীনের এমন জরুরি অঙ্গ হয় যা বিশেষ, অবিশেষ, নির্বিশেষে সকলকেই বুঝতে পারে, তাহলে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির নামে আখ্যায়িত করা যাবে। পক্ষান্তরে যদি এটা দীনের বিশেষ অঙ্গ না হয়। আর অস্বীকারকারী কোনো তাবীলের মাধ্যমে যদিও উক্ত তাবীল ফাসিদ হোক না কেন- এটাকে অস্বীকার করে, তাহলে তা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, সে স্বীয় লালসার ও কামনা-বাসনার পিছনে পড়ে দীনে মুহাম্মদ ﷺ -কে অস্বীকার করেনি। এ জন্যই কেউ কেউ বলেছেন যে, কুফর লামেয় হওয়া কুফর নয়; বরং কারো উপর কুফর লামেয় করে দেওয়া কুফর। আর রাফেযীরা বাতিল তাবীলের মাধ্যমে হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামতকে অস্বীকার করেছেন। আর তা এই যে, হযরত আলী (রা.) আত্মরক্ষার খাতিরে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বাইয়াত করেছিলেন। কাজেই তাঁর খেলাফতের উপর ইজমা সংঘটিত হয়নি। কাজেই তাদেরকে কাফির বলা যাবে না। মূলত তাদের এ দাবি ঠিক নয়। কেননা, হযরত আলী (রা.) **خبر متواتر** -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে যে, তিনি স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং খুলসিয়াতের সাথে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়'আত গ্রহণ করেছিলেন। আর তিনি বীর পুরুষ ছিলেন। কাজেই আত্মরক্ষার জন্য তিনি বায়'আত গ্রহণ করেছেন এটা তাঁর উপর মিথ্যা অপবাদ দানের শামিল।

[পরবর্তী অংশ ২৩১ নং পৃষ্ঠায়]

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَنْ يُشَاقِقِ (যে বিরোধিতা করবে) অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার বাণী الْهَدَى হিদায়েতের পথ وَيُتَّبِعْ (এবং অবলম্বন করবে) الْغَيْرِ রাসূলের রাসূলের পথ مِنْ بَعْدِ (পরে) مَا تَبَيَّنَ لَهُ (তার জন্য সুপ্রকাশিত হওয়ার) سَبِيلَ (বিপরীত পথ) الْمُؤْمِنِينَ (সমস্ত মুসলমানের) نُوَلِّهِ (আমি তাকে সমর্পণ করে দিবো) مَا تَوَلَّى (যাতে সে অবলম্বন করেছে) مُثْلَ (অনুরূপ) الْمُؤْمِنِينَ (মুসলমানদের) مُخَالَفَةً (বিরুদ্ধাচরণ করাকে) فَجَعَلَتْ (অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা সাব্যস্ত করেছেন) الْهَدَى (রাসূলে কারীম ﷺ) -এর বিরুদ্ধাচরণের (كَخَيْرِ الرُّسُولِ (কাজেই তাদের ইজমা পরিগণিত হবে) مُخَالَفَةَ (রাসূলে কারীম ﷺ) -এর অবশ্য) وَقَدْ ضَلَّ (এ ছাড়া আরো অনেক দৃষ্টান্ত রয়েছে) وَأَمَّا (অকাটা) حُجَّةٌ قَاطِعَةٌ (এ ছাড়া আরো অনেক দৃষ্টান্ত রয়েছে) سঠিক পথ হতে বিচ্যুত হয়ে পড়েছে) بَعْضُ الْمُفْتَرِيَةِ (কোনো কোনো মু'তাযিলী) وَالرَّوَافِضُ (এবং রাফিযী) فَتَقَالُوا (তারা বলে বেড়ায়) إِنَّ (অনুরূপ) يَخْتَلِفُ (এ) مِنْهُمْ (অহলে ইজমার মধ্য হতে) كُلِّ وَاحِدٍ (কেননা) لَا يُؤْتَى (ইজমা) بِحُجَّةٍ (ইজমা) الْإِجْمَاعِ (সম্ভাবনা থাকবে) أَنْ يَكُونَ مُخْطِئًا (যে তিনি ভুলের উপর রয়েছে) الْجَمِيعِ (সুতরাং সকলের মত এক হওয়া সত্ত্বেও) এ সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকবে) وَلَا يَذُرُونَ (এ নির্বোধেরা জানে না) قَوْلَهُ (অত্যন্ত মজবুত ও শক্তিশালী) الْحَبِيلِ (রজ্জুর) الشُّفَرَاتِ (যা পশমের) أَنْ يَكُونَ (এ প্রশ্নে) الْإِجْمَاعِ (ইজমা) فِي (এরপর তারা পরস্পর মতপার্থক্য করেছেন) ثُمَّ إِنَّهُمْ (অন্যান্যগুলো) اِخْتَلَفُوا (এরূপ) وَأَمَّا (সংঘটিত হওয়ার পূর্বে) هَلْ يَشْتَرِطُ (শর্ত কি) فِي (অসংঘটিত হওয়ার জন্য) أَنْ يَكُونَ لَهُ (তার জন্য বর্তমান থাকা) فُجَاءَةً (কোনো কারণ বা প্রেরণা عَلَيْهِ) وَمِنْ دَلِيلِ (যা তার পূর্বে হবে) ظَنِّي (যা) دَلِيلٍ (যা) অথবা يَنْقُضُ (ইজমা সংঘটিত হবে) دَائِعٍ

হঠাৎ করে **بَلَا دَلِيلٍ** কোনো দলিল ছাড়া **يَا بَاعِثُ عَلَيْهِ** যা তার উপর ভিত্তি স্বরূপ **يَا إِلَهَام** ইলহামের মাধ্যমে **وَتَرْفِيقِي** অথবা তৌফিক দ্বারা **اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে **بَانَ** এভাবে যে **يَخْلُقُ اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলা সৃষ্টি করে দেবেন **فِيهِمْ** আহলে ইজমার অন্তরে **الصَّوَابِ** কোনো বিষয়ে ইলমে যরুরী **وَيُؤَيِّقُهُمْ** এবং তাদেরকে তৌফিক প্রদান করেন **لَا خِيَارَ** নির্বাচন করার **وَالْأَصَحَّ النَّخْتَارُ** চাহিদা বা প্রেরণা থাকার **الدَّاعِي** কিন্তু অধিকতর বিশুদ্ধ ও প্রবল মত হলো **لَهُ** তার জন্য থাকা আবশ্যিক **مِنْ دَلِيلٍ** কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব **عَلَى مَا قَالُ** যেমনি সম্মানিত গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন। (رح)

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ২২৯ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

উম্মতে মুহাম্মদীয়া **ﷺ** -এর ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে কয়েকটি আয়াতে কারীমাহ পেশ করেছেন-

১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا** 'আর আমি তোমাদেরকে মধ্যম তথা ন্যায্যবিচারক জাতি হিসেবে আখ্যায়িত করেছি। যাতে তোমরা লোকদের ব্যাপারে সাক্ষ্যদান করতে পার।' এ আয়াত দ্বারা উম্মতে মুহাম্মদী **ﷺ** বা ন্যায্যপরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হবে।

২. আল্লাহর বাণী- **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ** 'তোমরা সর্বোত্তম জাতি তোমাদেরকে বিশ্ব মানবতার কল্যাণের জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে।' সুতরাং দীনে মুহাম্মদী **ﷺ** পূর্ণাঙ্গ হওয়ার কারণেই তাঁর অনুসারীদেরকে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হিসেবে গণ্য হবে। কেননা তাদের ইজমা হক ও দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার উপযোগী না হলে তারা গোমরাহ হওয়া সাব্যস্ত হবে। সুতরাং গোমরাহ উম্মত কিভাবে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে গণ্য হতে পারে? তালবীহ গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, নিখুঁত চেষ্টার পর ইজতিহাদী ভুলের কারণে কোনো কোনো **حُكْم** -এর ব্যাপারে বিভ্রান্তিতে লিপ্ত হওয়া শরিয়তের বিধানাবলি ঈমানদারদের জন্য সর্বোত্তম জাতি হওয়ার বিরোধী নয়।

[২৩০ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَقَدْ ضَلَّ بَعْضُ الْمُفْتَوِيَةِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী মতে ইজমা হুজ্জত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইজমার ব্যাপারে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী আলিম সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। সুতরাং তারা বলেছেন যে, ইজমা শরয়ী দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তাদের যুক্তি এই যে, যেহেতু উম্মতের প্রত্যেক ব্যক্তির রায় পৃথক পৃথকভাবে ভুল হওয়ার আশঙ্কা রয়েছে, সেহেতু সবার সম্মিলিত রায়ের মধ্যেও ভুল হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। সুতরাং ইজমা কিভাবে অকাটা দলিল হতে পারে? জমহুরের পক্ষ হতে এর জওয়াবে বলা হয়েছে যে, যদ্রূপ কতিপয় পশম বা ইত্যাকার ভঙ্গুর বস্তু বিচ্ছিন্নভাবে থাকা অবস্থায় খুব দুর্বল থাকে এবং অনায়াসেই তাকে ছিঁড়ে ফেলা যায়; কিন্তু যখন অনেকগুলো পশমকে একত্র করে রশি পাকানো হয়, তখন হাতির মাধ্যমেও তা ছিন্ন করা কষ্টকর হয়ে দাঁড়ায়। ঠিক তদ্রূপ পৃথক পৃথকভাবে প্রত্যেকের রায় দুর্বল হলেও সম্মিলিতভাবে তা অত্যন্ত শক্তিশালী ও অকাটা হয়ে যায়। তা ছাড়া ইতঃপূর্বে ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে যেসব আয়াত ও হাদীসের উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে এদের মোকাবিলায় তাদের উপরিউক্ত অজ্ঞতাপূর্ণ খোঁড়া যুক্তি ভ্রষ্টপযোগ্য নয়।

قَوْلُهُ ثُمَّ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْإِجْمَاعَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইজমার জন্য **دَاعِي** থাকা পূর্বশর্ত কিনা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যারা ইজমাকে হুজ্জত হিসেবে গণ্য করে থাকেন, তাদের মধ্যে এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে যে, ইজমার জন্য পূর্ব হতে কোনো **دَلِيلٌ ظَنِّي** থাকা শর্ত কিনা যা ইজমার প্রতি আহ্বানকারী হবে। সুতরাং একদলের মতে ইজমার জন্য কোনো দলীলে যন্নীর বর্তমান থাকা পূর্বশর্ত নয়; বরং তা তাৎক্ষণিকভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে ইলহাম ও তৌফিক দানের মাধ্যমে সংঘটিত হয়ে থাকে।

কিন্তু বিশুদ্ধতর মাযহাব এই যে, ইজমার জন্য কোনো দলিল থাকা যা ইজমার দিকে উদ্বুদ্ধকারী হবে। আমাদের সম্মানিত গ্রন্থকার (র.)ও এ মাযহাবই গ্রহণ করেছেন। কেননা, শরয়ী দলিল ব্যতীত ফতোয়া প্রদান জায়েজ নেই। কাজেই আহলে ইজমাগণের সামনে এমন একটি সনদ (সূত্র) বর্তমান থাকা জরুরি যা হতে তাঁরা মাসআলা উদ্ভাবন করবেন এবং এটার উপর ঐকমত্য পোষণ করবেন। আর সূত্র বর্তমান থাকা অবস্থায় ইজমার ফায়দা এটা হবে যে, এটার ব্যাপারে আলোচনা-পর্যালোচনার ইতি হবে এবং অকাটা হয়ে যাবে।

وَالدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ إِبْرَارِ الْأَحَادِ أَوْ
الْقِيَّاسِ أَمَّا إِبْرَارُ الْأَحَادِ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَالدَّاعِي
إِلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ
قَبْلَ الْقَبْضِ وَأَمَّا الْقِيَّاسُ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
حُرْمَةِ الرِّبَا فِي الْأَرْزِ وَالِدَّاعِي إِلَيْهِ الْقِيَّاسُ
عَلَى الْأَشْيَاءِ السَّيِّئَةِ وَفِي قَوْلِهِ قَدْ يَكُونُ
إِشَارَةً إِلَى أَنَّ الدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنَ الْكِتَابِ
أَيْضًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى حُرْمَةِ الْجَدَّاتِ وَبَنَاتِ
الْبَنَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ
أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَقِيلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِذْ
عِنْدَ وَجُودِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ
لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْإِجْمَاعِ ثُمَّ بَيَّنَّ الْمُصَنِّفُ (رحه)
أَنَّهُ لَا بُدَّ لِنَقْلِ الْإِجْمَاعِ أَيْضًا مِنَ الْإِجْمَاعِ
فَقَالَ وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا إِجْمَاعُ السَّلَفِ
بِاجْمَاعِ كُلِّ عَصْرٍ عَلَى نَقْلِهِ كَانَ كَنَقْلِ
الْحَدِيثِ الْمُتَوَاتِرِ فَيَكُونُ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ
وَالْعَمَلِ قَطْعًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى كَوْنِ الْقُرْآنِ
كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى وَفَرَضِيَّةِ الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا .

সরল অনুবাদ : আর ইজমার অনুপ্রেরণাটি
কখনো খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াসের মধ্য হতে হয়ে
থাকে। খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন-
খাদ্যশস্য, গম ইত্যাদি হস্তগত করার পূর্বে বিক্রয় জায়েজ না
হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। আর এটার প্রতি
আহ্বানকারী বা প্রেরণাদাতা হচ্ছে নবী করীম ﷺ -এর নিম্নোক্ত
কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- **لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ قَبْلَ الْقَبْضِ**
আর কিয়াসের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন- চাউলের
মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া।
এর প্রতি আহ্বানকারী হচ্ছে সেই কিয়াসটি, যার সাহায্যে
চাউলকে মানসূস ষষ্ঠ বস্তুর হুকুমের অন্তর্ভুক্ত বলে সাব্যস্ত করা
হয়েছে। আর গ্রন্থকার (র.)-এর কওল **قَدْ يَكُونُ**-এর মধ্যে এ
কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, ইজমার প্রতি আহ্বানকারী
কখনো কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও হতে পারে। যেমন আল্লাহ
তা'আলার কাওল- **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ**-এর
উপর ভিত্তি করে দাদী ও নাতনীর সাথে বিবাহ হারাম হওয়ার
প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। কেউ কেউ বলেছেন
যে, কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয়। কেননা, কিতাবুল্লাহ
ও সুন্নেতে মাশহুরার বর্তমানে ইজমার কোনো প্রয়োজন নেই।
অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বর্ণনা করেছেন যে, ইজমা উদ্ধৃত করার
জন্য ইজমার প্রয়োজন রয়েছে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর
যখন পূর্ববর্তীগণের ইজমা প্রত্যেক যুগে ইজমা সহকারে
উদ্ধৃত হয়ে আমাদের নিকট পর্যন্ত পৌঁছবে, তখন তা
মুতাওয়াতির হাদীসের উদ্ধৃতির অনুরূপ হবে। অর্থাৎ
অকাট্যভাবে ইলম ও আমলকে ওয়াজিব করবে। যেমন-
কুরআন মাজীদ আল্লাহ তা'আলার কিতাব হওয়া, নামাজ-রোজা
প্রভৃতি ফরজ হওয়া ইত্যাদির ব্যাপারে পূর্ববর্তীগণের ইজমা
মুতাওয়াতির রেওয়ায়াত-এর মাধ্যমে আমাদের পর্যন্ত
পৌঁছেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَالدَّاعِي** আর ইজমার অনুপ্রেরণাটি **قَدْ يَكُونُ** কখনো হয়ে থাকে **مِنْ إِبْرَارِ الْأَحَادِ** খবরে
ওয়াহিদ **أَوْ الْقِيَّاسِ** অথবা কিয়াসের মধ্য হতে **أَمَّا** অথবা **إِبْرَارُ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ **فَكَاجْمَاعِيهِمْ**
উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া **عَلَى** জায়েজ না হওয়ার প্রশ্নে **بَيْعِ** বিক্রয় **الطَّعَامِ** খাদ্যশস্য **قَبْلَ الْقَبْضِ** হস্তগত করার
পূর্বে **وَالدَّاعِي إِلَيْهِ** আর এর প্রতি প্রেরণাদাতা হচ্ছে **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ -এর নিম্নোক্ত কাওল **لَا تَبِيعُوا**
ক্রয়-বিক্রয় করো না **الطَّعَامَ** খাদ্যশস্য **قَبْلَ الْقَبْضِ** হস্তগত করার পূর্বে **وَالْقِيَّاسُ** আর কিয়াসের ভিত্তিতে ইজমার
উদাহরণ **إِلَيْهِ** **وَالدَّاعِي إِلَيْهِ** এর মধ্যে আহ্বানকারী হচ্ছে **الْقِيَّاسُ** কিয়াস করা **السُّنَّةِ** **وَالسُّنَّةِ** ষষ্ঠ বস্তুর হুকুমের উপর **قَدْ يَكُونُ**
আর গ্রন্থকারের কাওল **قَدْ يَكُونُ** -এর মধ্যে আছে **إِشَارَةً** ইশারা এ কথার প্রতি **الدَّاعِي** যে আহ্বানকারী **قَدْ يَكُونُ** কখনো হতে পারে **مِنْ الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও
এবং **وَبَنَاتِ الْبَنَاتِ** দাদীর সাথে **الْبَنَاتِ** নাতনীর সাথে **لِقَوْلِهِ تَعَالَى** যেমনি আল্লাহ তা'আলার কাওল **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ** তোমাদের উপর হারাম করা
হয়েছে **أُمَّهَاتُكُمْ** তোমাদের মাতাগণকে **وَبَنَاتُكُمْ** এবং কন্যাগণকে **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **لَا يَجُوزُ ذَلِكَ** কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয়
কেননা, বিদ্যমান থাকা অবস্থায় **الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ **وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ** এবং সুন্নেতে মাশহুরার **لَا يَحْتَاجُ** প্রয়োজন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَأَذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا إِجْمَاعُ السَّلَفِ الْخ -এর আলোচনা : এখানে ইজমার বর্ণনা পদ্ধতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, ইজমা দু'ভাবে বর্ণিত হতে পারে। ১. مُتَوَاتِر -এর পদ্ধতিতে। অর্থাৎ سَلَفٌ صَالِحِينَ যে বিষয়ে إِجْمَاعٌ করেছেন তা প্রত্যেক যুগে একই পদ্ধতিতে বর্ণিত হয়ে আমাদের নিকট পৌছেছে। কাজেই এটা خَيْرٌ مُتَوَاتِرٌ -এর হুকুমভুক্ত হবে এবং ইলিম ও আমল উভয়কে ওয়াজিবকারী হবে। ২. أَحَادٌ হিসেবে বর্ণিত হবে। অর্থাৎ سَلَفٌ صَالِحِينَ -এর মাধ্যমে যে ইজমা সংঘটিত হয়েছে তা প্রত্যেক যুগে خَيْرٌ وَاحِدٌ -এর পদ্ধতিতে বর্ণিত হয়ে আমাদের নিকট পৌছবে। সুতরাং এটা خَيْرٌ وَاحِدٌ -এর হুকুমভুক্ত হবে এবং আমলকে ওয়াজিব করবে; কিন্তু ইলমে ইয়াকীনকে ওয়াজিব করবে না। কাজেই এটা دَلِيلٌ ظَنِّي (ধারণামূলক দলিল) হবে دَلِيلٌ قَاطِعٌ (অকাট্য দলিল) হবে না।

وَلَا إِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا بِالْأَفْرَادِ كَانَ كَنَقْلِ
السُّنَّةِ بِالْأَحَادِ فَإِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ
مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ
اجْتَمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى مُحَافَظَةِ الْأَرْبَعِ قَبْلَ
الظُّهْرِ وَتَحْرِيمِ نِكَاحِ الْأُخْتِ فِي عِدَّةِ الْأُخْتِ
وَتَوْكِيدِ الْمَهْرِ بِالْخُلُوةِ الصَّحْبَةِ
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِمَثْبُوتِهِ بِالْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ
إِذْ لَا فَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُتَوَاتِرِ إِلَّا بِعَدَمِ
إِسْتِهَارِهِ فِي قَرْنِ الصَّحَابَةِ وَهَذَا لَمْ
يَسْتَقِمْ هَهُنَا لِأَنَّ الْجَمَاعَ لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِ
الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنَّمَا يَكُونُ فِي زَمَنِ
الصَّحَابَةِ فَبَعْدَهُ لَيْسَ إِلَّا أَحَادٌ أَوْ مُتَوَاتِرٌ ثُمَّ
هُوَ عَلَى مَرَاتِبٍ أَيْ الْجَمَاعَ فِي نَفْسِهِ مَعَ
قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ نَقْلِهِ لَهُ مَرَاتِبُ فِي الْقُوَّةِ
وَالضُّعْفِ وَالْيَقِينِ وَالظَّنِّ فَالْأَقْوَى جَمَاعُ
الصَّحَابَةِ نَصًّا مِثْلُ أَنْ يَقُولُوا جَمِيعًا
اجْمَعْنَا عَلَى كَذَا فَإِنَّهُ مِثْلُ الْآيَةِ وَالْخَبَرِ
الْمُتَوَاتِرِ حَتَّى يُكْفَرَ جَا حِدُهُ وَمِنْهُ الْجَمَاعُ
عَلَى خِلَافَةِ إِبْنِ بَكْرٍ (رض) ثُمَّ الَّذِي نَصَّ
الْبَعْضُ وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَهُوَ
الْمُسَمَّى بِالْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ وَلَا يُكْفَرُ
جَا حِدُهُ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْأَدِلَّةِ الْقَطْعِيَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি পূর্ববর্তীদের ইজমা' كَانَ بِالْأَفْرَادِ আমাদের নিকট إِلَيْنَا আহাদের মাধ্যমে كَانَ তাহলে তা হবে السُّنَّةِ সে হাদীসের উদ্ধৃতির ন্যায় হবে بِالْأَحَادِ যা খবরে ওয়াহিদ فَإِنَّهُ يُوجِبُ এটা ওয়াজিব করবে الْعَمَلَ আমলকে دُونَ الْعِلْمِ কিন্তু প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ যেমন كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ কাওল اجْتَمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى مُحَافَظَةِ الْأَرْبَعِ সর্বদা আদায় করা قَبْلَ الظُّهْرِ চার রাকআত সুনত সর্বদা আদায় করা, এক বোনের ইদ্দতের মধ্যে অন্য বোনের সাথে বিবাহ হারাম হওয়া এবং পূর্ণাঙ্গ নির্জনবাস দ্বারা সম্পূর্ণ মোহর ওয়াজিব হওয়া-এর উপর ইজমা বা একমত্য পোষণ করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) ইজমার উদ্ধৃতি প্রদান প্রসঙ্গে মাশহুর হাদীস দ্বারা উদাহরণ পেশ করেননি। কারণ, মাশহুর ও মুতাওয়াতির-এর মধ্যে শুধু এটুকুই পার্থক্য যে, মাশহুর সেই হাদীসকে বলা হয়, যা সাহাবীদের যুগে প্রসিদ্ধির স্তরে উপনীত হতে পারেনি। অবশ্য এটার পর প্রত্যেক যুগেই মুতাওয়াতির পদ্ধতিতে উদ্ধৃত হয়ে আসছে। আর ইজমার উদ্ধৃতির ক্ষেত্রে এ অবস্থা সম্ভবই নয়। কারণ, নবী করীম ﷺ-এর জমানায় তো ইজমা ছিলই না। সাহাবীদের যুগে অথবা তদপরবর্তী যুগেই ইজমা সংঘটিত হয়েছে। সুতরাং সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তী যুগের ইজমা উদ্ধৃত করার মাত্র দু'টি পন্থাই হতে পারে- এক. أَحَادٌ-এর মাধ্যমে অথবা দুই. تَوَاتُرٌ-এর পদ্ধতিতে। (মাশহুর-এর মাধ্যমে উদ্ধৃতির কোনো অবকাশই নেই।) আবার ইজমার কয়েকটি স্থর রয়েছে। অর্থাৎ উদ্ধৃতির ব্যাপারে বিবেচনা না করে স্বয়ং ইজমার জন্য শক্তি ও দুর্বলতা, প্রত্যয় ও সংশয়ের বিচারে কয়েকটি স্তর রয়েছে। ১. সর্বাধিক শক্তিশালী ইজমা তা-ই, যা সকল সাহাবীর প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে সম্পাদিত একমত্য দ্বারা সংঘটিত হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন তাঁরা সকলে সম্মিলিতভাবে বলবেন- اجْمَعْنَا عَلَى كَذَا এরূপ ইজমা নিঃসন্দেহে কুরআনের আয়াত ও খবরে মুতাওয়াতির-এরই মতো। এমনকি এর অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফত সম্পর্কে সংঘটিত ইজমা এ প্রকার ইজমারই শ্রেণীভুক্ত। ২. অতঃপর সেই ইজমা যদসম্পর্কে কোনো কোনো সাহাবী প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে যে একমত্য প্রকাশ করেছেন এবং অবশিষ্টগণ নিচুপ থেকেছেন। তাকেই ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা নামে অভিহিত করা হয়। এ প্রকার ইজমা যদিও অকাট্য দলিলেরই শ্রেণীভুক্ত, কিন্তু তার অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা যাবে না।

শাফিক অনুবাদ : وَإِذَا انْتَقَلَ আর যদি পূর্ববর্তী ইজমা পৌছে إِلَيْنَا আমাদের নিকট كَانَ بِالْأَفْرَادِ আহাদের মাধ্যমে كَانَ তাহলে তা হবে السُّنَّةِ সে হাদীসের উদ্ধৃতির ন্যায় হবে بِالْأَحَادِ যা খবরে ওয়াহিদ فَإِنَّهُ يُوجِبُ এটা ওয়াজিব করবে الْعَمَلَ আমলকে دُونَ الْعِلْمِ কিন্তু প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ যেমন كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ কাওল اجْتَمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى مُحَافَظَةِ الْأَرْبَعِ সর্বদা আদায় করা قَبْلَ الظُّهْرِ চার রাকআত সুনত সর্বদা আদায় করা, এক বোনের ইদ্দতের মধ্যে অন্য বোনের সাথে বিবাহ হারাম হওয়া এবং পূর্ণাঙ্গ নির্জনবাস দ্বারা সম্পূর্ণ মোহর ওয়াজিব হওয়া-এর উপর ইজমা বা একমত্য পোষণ করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) ইজমার উদ্ধৃতি প্রদান প্রসঙ্গে মাশহুর হাদীস দ্বারা উদাহরণ পেশ করেননি। কারণ, মাশহুর ও মুতাওয়াতির-এর মধ্যে শুধু এটুকুই পার্থক্য যে, মাশহুর সেই হাদীসকে বলা হয়, যা সাহাবীদের যুগে প্রসিদ্ধির স্তরে উপনীত হতে পারেনি। অবশ্য এটার পর প্রত্যেক যুগেই মুতাওয়াতির পদ্ধতিতে উদ্ধৃত হয়ে আসছে। আর ইজমার উদ্ধৃতির ক্ষেত্রে এ অবস্থা সম্ভবই নয়। কারণ, নবী করীম ﷺ-এর জমানায় তো ইজমা ছিলই না। সাহাবীদের যুগে অথবা তদপরবর্তী যুগেই ইজমা সংঘটিত হয়েছে। সুতরাং সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তী যুগের ইজমা উদ্ধৃত করার মাত্র দু'টি পন্থাই হতে পারে- এক. أَحَادٌ-এর মাধ্যমে অথবা দুই. تَوَاتُرٌ-এর পদ্ধতিতে। (মাশহুর-এর মাধ্যমে উদ্ধৃতির কোনো অবকাশই নেই।) আবার ইজমার কয়েকটি স্থর রয়েছে। অর্থাৎ উদ্ধৃতির ব্যাপারে বিবেচনা না করে স্বয়ং ইজমার জন্য শক্তি ও দুর্বলতা, প্রত্যয় ও সংশয়ের বিচারে কয়েকটি স্তর রয়েছে। ১. সর্বাধিক শক্তিশালী ইজমা তা-ই, যা সকল সাহাবীর প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে সম্পাদিত একমত্য দ্বারা সংঘটিত হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন তাঁরা সকলে সম্মিলিতভাবে বলবেন- اجْمَعْنَا عَلَى كَذَا এরূপ ইজমা নিঃসন্দেহে কুরআনের আয়াত ও খবরে মুতাওয়াতির-এরই মতো। এমনকি এর অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফত সম্পর্কে সংঘটিত ইজমা এ প্রকার ইজমারই শ্রেণীভুক্ত। ২. অতঃপর সেই ইজমা যদসম্পর্কে কোনো কোনো সাহাবী প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে যে একমত্য প্রকাশ করেছেন এবং অবশিষ্টগণ নিচুপ থেকেছেন। তাকেই ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা নামে অভিহিত করা হয়। এ প্রকার ইজমা যদিও অকাট্য দলিলেরই শ্রেণীভুক্ত, কিন্তু তার অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা যাবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِتَمْثِيلِهِ بِالْحَدِيثِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার বর্ণনায় খবরে মাশহুরের উপমা না থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইজমার نَقْل বা বর্ণনা পদ্ধতির আলোচনা প্রসঙ্গে خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ এবং خَبَرٌ جَدٌّ থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইজমার نَقْل বা বর্ণনা পদ্ধতির আলোচনা প্রসঙ্গে خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ এবং خَبَرٌ جَدٌّ থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইজমার نَقْل বা বর্ণনা পদ্ধতির আলোচনা প্রসঙ্গে خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ এবং خَبَرٌ جَدٌّ থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।

قَوْلُهُ ثُمَّ هُوَ عَلَى مَرَاتِبٍ -এর আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে ইজমার **مَرَاتِبٍ** বা স্তর বিন্যাসের বর্ণনা করেছেন। পূর্বে ইজমার যে শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করা হয়েছে তা এর বর্ণনাগত দিকের বিবেচনায় করা হয়েছে। আর এখানে মূল ইজমা সবল ও দুর্বল প্রত্যয়পূর্ণ ও সংশয়পূর্ণ হওয়ার দিক বিচারে কয় স্তরে বিভক্ত হতে পারে তা আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) ইজমার বিভিন্ন স্তর বর্ণনা করেছেন।

এক- ইজমার মধ্যে সবচেয়ে শক্তিশালী হলো সেই ইজমা, যার উপর সাহাবীগণ স্পষ্ট ভাষায় একমত হয়েছেন। যেমন তাঁরা বলেছেন- **اجْمَعْنَا عَلَى كَذَا** অর্থাৎ আমরা এর উপর একমত হলাম। এরূপ ইজমা কুরআনের আয়াত এবং **حَيْرَ مُتَوَاتِرٍ**-এর ন্যায় শক্তিশালী ও অকাট্য। এটার অস্বীকারকারীকে নিঃসন্দেহে কাফির নামে আখ্যায়িত করা হবে। যেমন- সাহাবীগণ হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের ব্যাপারে একমত হয়েছিলেন।

দুই. দ্বিতীয় স্তরে রয়েছে সেই ইজমার স্থান- যার উপর একদল সাহাবী একমত হয়েছেন এবং অপরদল নীরবতা অবলম্বন করেছেন। একে **إِجْمَاعُ سُكُونِي** বলে। যেমন- যাকাত দানে অস্বীকৃতিকারীদের সাথে যুদ্ধ করার ব্যাপারে (হযরত আবু বকর (রা.)-এর যুগে) সাহাবীগণ (রা.) একমত হয়েছিলেন। কেননা, অধিকাংশ সাহাবী (রা.) মৌখিকভাবে যুদ্ধকে সমর্থন দিয়েছেন এবং অন্যান্যগণ নীরব সম্মতি দান করেছেন। এটা অস্বীকারকারীকে পথভ্রষ্ট বলা যেতে পারে; কিন্তু কাফির বলা যাবে না। কেননা, ইমাম শাফেরী (র.) এর বিরোধিতা করেছেন। অবশ্য **إِجْمَاعُ سُكُونِي** -ও অকাট্য দলিল হিসেবে গণ্য হবে।

ثُمَّ اجْمَاعُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَيْ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
 مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرِ عَلَى حُكْمٍ لَمْ يَظْهَرْ فِيهِ
 خِلَافٌ مَنْ سَبَقَهُمْ مِنَ الصَّحَابَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ
 الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ يُفِيدُ الطَّمَأِينَةَ دُونَ
 الْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اجْمَاعُهُمْ عَلَى قَوْلٍ سَبَقَهُمْ فِيهِ
 مُخَالَفٌ يَعْنِي اخْتَلَفُوا أَوَّلًا عَلَى قَوْلَيْنِ ثُمَّ
 اجْمَعَ مَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ فَهَذَا دُونَ
 الْكُلِّ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ خَبَرِ الْوَاحِدِ يُوْجِبُ الْعَمَلَ
 دُونَ الْعِلْمِ وَيَكُونُ مُقَدِّمًا عَلَى الْقِيَاسِ
 كَخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْأُمَّةِ إِذَا اخْتَلَفُوا فِي مَسْأَلَةٍ
 فِي أَيِّ عَصْرِ كَانَ عَلَى اقْوَالٍ كَانَ اجْمَاعًا
 مِنْهُمْ عَلَى أَنَّ مَا عَدَاهَا بَاطِلٌ وَلَا يَجُوزُ لِمَنْ
 بَعْدَهُمْ إِحْدَاثُ قَوْلٍ آخَرَ كَمَا فِي الْحَامِلِ
 الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ تَعْتَدُ بِعِدَّةِ
 الْحَامِلِ وَقَبْلَ بِابْعَدِ الْأَجَلَيْنِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ
 تَعْتَدُ بِعِدَّةِ الْوَفَاةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ أَبْعَدَ الْأَجَلَيْنِ
 وَقَبْلَ هَذَا فِي الصَّحَابَةِ خَاصَّةً أَيْ بَطْلَانُ
 الْقَوْلِ الثَّالِثِ فِي الصَّحَابَةِ فَقَطْ فَإِنَّهُمْ إِنْ
 اخْتَلَفُوا عَلَى قَوْلَيْنِ كَانَ اجْمَاعًا عَلَى
 بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّالِثِ دُونَ سَائِرِ الْأُمَّةِ -

সরল অনুবাদ : ৩. তারপর সাহাবায়ে
 কেরামের পরবর্তীগণের ইজমা অর্থাৎ সাহাবীদের পরবর্তী
 প্রত্যেক যুগের লোকজনদের ইজমা এমন হুকুমের ব্যাপারে,
 যে ব্যাপারে পূর্ববর্তীদের কোনো মতপার্থক্য প্রকাশ
 পায়নি। অর্থাৎ সাহাবীদের মধ্য হতে কারো কোনো
 মতপার্থক্য প্রকাশ পায়নি। এ প্রকার ইজমা খবরে মশহুরেরই
 হুকুমভূক্ত, যা স্বস্তিমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে; কিন্তু
 প্রত্যাশীমূলক জ্ঞানের ফায়দা প্রদান করে না। ৪. অতঃপর
 সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তীগণ কর্তৃক এমন কাওলের
 উপর একমত্যা পোষণ করা যে, যে ব্যাপারে সাহাবীদের
 যুগে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। অর্থাৎ কোনো হুকুমের
 ব্যাপারে প্রথমত দু'টি কাওলের উপর মতভেদ ছিল। অতঃপর
 পরবর্তীগণ তন্মধ্য হতে একটি কাওলের উপর একমত্যা পোষণ
 করেছেন। এ প্রকার ইজমা মর্যাদার দিক দিয়ে সর্বনিম্ন স্তরের।
 অর্থাৎ এটা খবরে ওয়াহীদেরই হুকুমভূক্ত যা আমলকে ওয়াজিব
 করে, কিন্তু প্রত্যাশীমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে না।
 অবশ্য এটা কiyাসের উপর অগ্রগণ্য হবে, যদ্রূপ খবরে ওয়াহিদ
 কiyাসের উপর অগ্রগণ্য হয়ে থাকে। আর উম্মত যখন
 মতপার্থক্য করেন কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে তা যে
 কোনো জমানায়ই হোক না কেন কয়েকটি কাওলের উপর,
 তখন একেও এ ব্যাপারে ইজমা সাব্যস্ত করা হবে যে, এ
 কাওল কয়টি ব্যতীত অন্য কোনো কওল গ্রহণ করা
 বাতিল এবং পরবর্তীগণের জন্য অন্য কোনো নতুন কাওল সৃষ্টি
 করা জায়েজ হবে না। যেমন- সে মহিলাটি যাকে তার স্বামী
 গর্ভবতী অবস্থায় রেখে মারা গেছে, তার সম্পর্কে পূর্ববর্তীদের
 মধ্যে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। কেউ কেউ মনে করতেন যে,
 তাকে প্রসবের ইদত পালন করতে হবে। আবার কেউ কেউ
 মনে করতেন যে, তাকে ওফাতের ইদত ও বাচ্চা প্রসবের
 ইদতের মধ্য হতে যেটির ইদত অধিকতর দীর্ঘ হবে, সেটিই
 পালন করতে হবে। এমতাবস্থায় এখন আর কারো জন্য এটা
 জায়েজ নয় যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করে নিবে এবং
 বলবে যে, ঐ মহিলাটিকে ওফাতের ইদত পালন করতে হবে,
 যদিও তা أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ না-ই হয়। আর কেউ কেউ
 বলেছেন যে, এ ধরনের ইজমার বিবেচনা শুধু সাহাবীদের
 মতপার্থক্যপূর্ণ কাওলের সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ তৃতীয়
 কাওল এখতিয়ার করা বাতিল হওয়া- এটা শুধু সাহাবীদের
 সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ সাহাবীগণ যদি দু'টি কাওলের মধ্যে
 মতপার্থক্য করেন, তখন এরূপ অবস্থায় এটাই ইজমা হিসেবে
 সাব্যস্ত হবে যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করা বাতিল।
 অন্যান্য সমগ্র উম্মতের বেলায় এ হুকুম প্রযোজ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ তারপর ইজমা اجْمَاعُ অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তীগণের
 সাহাবীদের পরবর্তী লোকজনের مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرِ প্রত্যেক যুগের এমন হুকুমের ব্যাপারে
 لَمْ يَظْهَرْ فِيهِ যাকে প্রকাশ পায়নি خِلَافٌ মতপার্থক্য مِنْ سَبَقَهُمْ পূর্ববর্তীদের
 مِنَ الصَّحَابَةِ সাহাবায়ে কেরামের فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ এটা স্থলাভিষিক্ত বা হুকুমভূক্ত
 الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ খবরে মশহুরের يُفِيدُ বা উপকারিতা প্রদান করে الطَّمَأِينَةَ প্রশান্তিমূলক জ্ঞানের
 জ্ঞানের উপকারিতা দেয় না ثُمَّ তারপর তাদের ইজমা اجْمَاعُهُمْ عَلَى قَوْلٍ এমন কাওলের উপর
 فِيهِ যার উপর সাহাবীদের ثُمَّ عَلَى قَوْلَيْنِ দু'টি কাওলের উপর
 مُخَالَفٌ মতপার্থক্য يَعْنِي অর্থাৎ اخْتَلَفُوا সাহাবীগণ মতভেদ করেছেন
 أَوَّلًا প্রথমত ثُمَّ عَلَى قَوْلَيْنِ দু'টি কাওলের উপর
 اجْمَعَ তারপর একমত্যা পোষণ করেছেন مَنْ بَعْدَهُمْ পরবর্তীগণ
 عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ একটি কাওলের উপর فَهَذَا دُونَ الْكُلِّ এ প্রকারের

ইজমা মর্যাদার দিক থেকে সর্বনিম্ন স্তরের **فَهُوَ** এটা **بَيِّنَاتٍ** হুকুমে **الرَّاجِدِ** খবরে ওয়াহিদে **يُوجِبُ** যা ওয়াজিব করে **الْعَمَلُ** আমলকে **دُونَ الْعِلْمِ** প্রত্যয়ীমূলক ইলমকে ওয়াজিব করে না **وَيَكُونُ مُقَدِّمًا** তবে এটা অগ্রগণ্য হবে **الْقِيَاسِ** কiyাসের উপর **فِي مَسْأَلَةٍ** যেমনি খবরে ওয়াহিদ কiyাসের উপর অগ্রগণ্য **إِذَا** আর উম্মত যখন **اِخْتَلَفُوا** মতপার্থক্য করেন **كَخَبَرِ الرَّاجِدِ** কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে **كَأَنِّي أَيْ عَصِيرٍ كَانَ** তা যে কোনো যুগেই হোক না কেন **أَقْوَالٍ** কয়েকটি কাওলের উপর **كَأَنِّي** **بَاطِلٌ** বাতিল **إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى** তখন একেও এ ব্যাপারে ইজমা সাব্যস্ত করা হবে যে **أَنَّ مَا عَدَاهَا** এ কয়টি কাওল ব্যতীত অন্যগুলো **كَمَا** **قَوْلٍ آخَرَ** অন্য কোনো নতুন কাওল **إِحْدَاثُ** সৃষ্টি করা **لِيَنْزِلَ** পরবর্তীগণের জন্য **بَعْدَهُمْ** এবং জায়েজ হবে না **وَلَا يَجُوزُ** যেমন (উদাহরণস্বরূপ) **فِي الْحَامِلِ** গর্ভধারণকারিণী সম্পর্কে **عَنْهَا** যার থেকে (তার গর্ভাবস্থায়ই) মারা গেছে **زَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **وَقِيلَ** কেউ কেউ বলেছেন **تَعْتَدُ** সে মহিলা ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الْحَامِلِ** গর্ভ খালাস পর্যন্ত **زَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **وَقِيلَ** কেউ কেউ বলেছেন **تَعْتَدُ** সে ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الرَّفَاةِ** দীর্ঘতম হবে তা-ই তার ইদত হিসেবে গণ্য হবে) **وَلَا يَجُوزُ** আর জায়েজ হবে না **أَنْ تَعْتَدُ** যে ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الرَّفَاةِ** দীর্ঘতম হবে তা-ই তার ইদত হিসেবে গণ্য হবে) **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **هَذَا** এটা (ইজমা) **فِي** **الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের বেলায় **خَاصَّةً** বিশেষভাবে **أَيُّ** অর্থাৎ **بُطْلَانٌ** বাতিল হওয়া **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমত **الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের মধ্যেই **فَقَطُّ** সীমিত, প্রযোজ্য বটে **فَيَأْتِيهِمْ** নিশ্চয়ই তাঁরা **إِنْ اِخْتَلَفُوا** যদি মতবিরোধ করে থাকেন **عَلَى قَوْلَيْنِ** দু'টি অভিমতের উপর **إِجْمَاعًا** তাহলে তা ইজমা হিসেবে গণ্য হবে **بُطْلَانٌ** বাতিল হওয়ার পর **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমতের **دُونَ** এ হুকুম প্রযোজ্য নয় **سَائِرِ الْأُمَّةِ** সকল উম্মতের বেলায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, কোনো এক যুগের মুজতাহিদগণ যদি কোনো মাসআলায় কয়েকটি সীমিত **قَوْل** (মত)-এর সাথে মতবিরোধ করে থাকেন। অর্থাৎ তাদের মতাবিরোধ যদি কয়েকটি **قَوْل**-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ থেকে থাকে, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য নতুন একটি **قَوْل**-এর সৃষ্টি করা জায়েজ হবে না; বরং পূর্ববর্তী **قَوْل** সমূহের যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা তাদের জন্য ওয়াজিব হবে এবং উপরিউক্ত **قَوْل** সমূহের মধ্যে তাদের ইজমা হয়েছে বলে ধরে নিতে হবে।

যেমন যে মহিলার স্বামী মারা গেছে এমতাবস্থায় যে, সে গর্ভবতী তাহলে তার ইদত কি হবে? এ বিষয়ে সাহাবীগণের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে। আর এ মতবিরোধ দু'টি **قَوْل**-এর মধ্যে সীমিত ছিল।

এক. উক্ত মহিলা তার গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইদত পালন করবে। এটা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), হযরত ওমর (রা.) ও একদল সাহাবীর মাযহাব। আমাদের ইমাম আবু হানীফা (র.) একেই গ্রহণ করেছেন।

দুই. অন্য একদল সাহাবীর মতে তার ইদত হবে গর্ভ খালাস হওয়া ও মৃত্যুর ইদত তথা চার মাস দশ দিনের মধ্যে যা দীর্ঘতর হয় তা। সুতরাং পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য এ ব্যাপারে তৃতীয় আরেকটি মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে না। অবশ্য কেউ কেউ বলেছেন যে, অনুরূপ ইজমা সাহাবীগণ (রা.)-এর জন্যই খাস। অর্থাৎ সাহাবীগণ (রা.) যদি কয়েকটি মতে বিভক্ত হয়ে থাকেন, তবে পরবর্তীদেরকে এদের মধ্য হতে একটিকে গ্রহণ করতে হবে। তারা নতুন কোনো মাযহাব সৃষ্টি করতে পারবে না। তবে তাবেয়ী বা অন্য কোনো যুগের লোকেরা অনুরূপ কয়েকমত পোষণ করে থাকলে পরবর্তীদের জন্য নতুন মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে।

وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ مُطْلَقٌ يَجْرِي فِي إختِلَافٍ كُلِّ عَصْرِ وَهَذَا يُسَمَّى إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا لِأَنَّهُ نَشَأَ مِنْ إختِلَافِ الْقَوْلَيْنِ وَهُوَ أَقْسَامٌ قِسْمٌ مِنْهَا يُسَمَّى بِعَدَمِ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ وَقَدْ بَيَّنَّهَا صَاحِبُ التَّوَضُّعِ بِمَا لَا يُتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ عَلَيْهِ وَعِنْدِي أَنَّ هَذَا الْأَصْلَ هُوَ الْمَنْشَأُ لِإِنْجِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِنْ أُريدَ بِالْإختِلَافِ الإختِلَافُ مُشَافَهَةً فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ (رح) بَاطِلًا حِينَ إختَلَفَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) مَعَ مَالِكٍ (رح) فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ وَإِنْ أُريدَ بِالْإختِلَافِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ أَمْ لَا فَكَيْفَ لَا يُعْتَبَرُ إختِلَافُنَا كَمَا اعتُبرَ إختِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ (رح) وَالْجَوَابُ عَنْهُ صَغْبٌ وَقَدْ بَالِغْتُ فِي تَحْقِيقِهِمْ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَبَذَلْتُ جُهْدِي وَطَاقَتِي فِيهِ وَلَمْ يَسْبِقْنِي إِلَى مِثْلِهِ أَحَدٌ فَطَالَعَهُ إِنْ شِئْتَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু হক কথা এই যে, তৃতীয় কাওল কাওল বাতিল হওয়া এটা মুতলাক হুকুম, প্রত্যেক যুগের মতপার্থক্যের বেলায়ই তা প্রযোজ্য হবে। একে ইজমায়ে মুরাক্কাব বা যৌগিক ইজমা বলা হয়। কেননা, তা দু'টি কাওলের মতপার্থক্য দ্বারা তারকীব লাভ করে সংঘটিত হয়েছে। এর কয়েকটি প্রকার রয়েছে। তন্মধ্যে হতে এক প্রকারকে **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। 'তাওযীহ' গ্রন্থকার এ প্রকারসমূহকে এমন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তদপেক্ষা বেশি ব্যাখ্যার আর আশা করা যায় না। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) আমার মতে মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে সীমাবদ্ধ হওয়া এবং পঞ্চম নতুন মাযহাব বাতিল হওয়ার ধারণা এ ইজমায়ে মুরাক্কাবের ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু উক্ত আকীদার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ইজমায়ে মুরাক্কাবের সংজ্ঞায় মতপার্থক্য দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাবও বাতিল হওয়া আবশ্যক হয়। কেননা, তাঁদের পূর্বে ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) একই যুগে পরস্পর মতপার্থক্য করেছিলেন এবং তাঁদের মতপার্থক্য দ্বারা ইজমায়ে মুরাক্কাব সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। (যার পর ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর কাওল ইজমার বিপরীত হওয়ার ভিত্তিতে বাতিল সাব্যস্ত হওয়া উচিত।) আর যদি মতপার্থক্যের মধ্যে একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে কি কারণে ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর মতপার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে, আর আমাদের অথতেলাফ গ্রহণযোগ্য হবে না? এ আপত্তির জবাব অত্যন্ত কঠিন। অবশ্য আমি তাফসীরে আহমদী-এর মধ্যে এটার তাহকীক ও ব্যাখ্যায় পূর্ণ চেষ্টা ও শক্তি ব্যয় করেছি। আমার পূর্বে অনুরূপ দৃষ্টান্ত কেউ স্থাপন করতে সক্ষম হননি। তোমার ইচ্ছা হলে তা পাঠ করতে পার।

শাস্তিক অনুবাদ : কিন্তু প্রকৃত কথা এই যে **بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় কাওল **وَهَذَا يُسَمَّى إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا** আর **يَجْرِي فِي إختِلَافٍ كُلِّ عَصْرِ** প্রত্যেক যুগের মতপার্থক্যের বেলায়ই তা প্রযোজ্য হবে। একে বলা হয় **إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا** যৌগিক ইজমা কেননা, তা সংঘটিত হয়েছে দু'টি কাওলের মতপার্থক্যের দ্বারা **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। তন্মধ্যে হতে এক প্রকারকে **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। 'তাওযীহ' গ্রন্থকার এ প্রকারসমূহকে এমন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তদপেক্ষা বেশি ব্যাখ্যার আর আশা করা যায় না। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) আমার মতে মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে সীমাবদ্ধ হওয়া এবং পঞ্চম নতুন মাযহাব বাতিল হওয়ার ধারণা এ ইজমায়ে মুরাক্কাবের ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু উক্ত আকীদার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ইজমায়ে মুরাক্কাবের সংজ্ঞায় মতপার্থক্য দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাবও বাতিল হওয়া আবশ্যক হবে। কেননা, তাঁদের পূর্বে ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) একই যুগে পরস্পর মতপার্থক্য করেছিলেন এবং তাঁদের মতপার্থক্য দ্বারা ইজমায়ে মুরাক্কাব সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। (যার পর ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর কাওল ইজমার বিপরীত হওয়ার ভিত্তিতে বাতিল সাব্যস্ত হওয়া উচিত।) আর যদি মতপার্থক্যের মধ্যে একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে কি কারণে ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর মতপার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে, আর আমাদের অথতেলাফ গ্রহণযোগ্য হবে না? এ আপত্তির জবাব অত্যন্ত কঠিন। অবশ্য আমি তাফসীরে আহমদী-এর মধ্যে এটার তাহকীক ও ব্যাখ্যায় পূর্ণ চেষ্টা ও শক্তি ব্যয় করেছি। আমার পূর্বে অনুরূপ দৃষ্টান্ত কেউ স্থাপন করতে সক্ষম হননি। তোমার ইচ্ছা হলে তা পাঠ করতে পার।

তাহলে কিভাবে **لَا يَغْتَبِرُ** গ্রহণযোগ্য হবে না **اِخْتِلَافُنَا** আমাদের মতভেদ **كَمَا اُعْتَبِرَ** যেমন গ্রহণযোগ্য হবে **اِخْتِلَافُ** মতপার্থক্য **وَالْجَوَابُ عَنْهُ** এ আপত্তির **وَالْجَوَابُ عَنْهُ** ইমাম শাফেয়ী (র.) এবং ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর **وَالْجَوَابُ عَنْهُ** এ আপত্তির উত্তর **صَغِيرٌ** অত্যন্ত কঠিন **وَقَدْ بَالِغُ** আর আমি পূর্ণ চেষ্টা করেছি **فِي تَحْقِيقِهِ** এর ব্যাখ্যা **فِي التَّفْسِيرِ الْاَحْمَدِي** তাফসীরে আহমদীতে **وَبَذَلْتُ** আর আমি ব্যয় করেছি **جُهْدِي** আমার চেষ্টা **وَوَاقَتِي** এবং শক্তি **فِيهِ** তাতে **اِلَى** আমার পূর্বে স্থাপন করতে পারেন নি **مِثْلِهِ** অনুরূপ দৃষ্টান্ত **اَحَدٌ** কেউই **فَطَالِعُهُ** তুমি পাঠ করতে পার **اِنْ شِئْتَ** যদি তুমি ইচ্ছা কর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِجْمَاعٌ مُّرْكَبٌ** বা যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো যুগের মুজতাহিদগণ যদি একটি মাসআলায় একাধিকের সাথে মতানৈক্য করেন, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য ওয়াজিব হবে তন্মধ্য হতে যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা এবং অন্য কোনো নতুন মাযহাবের সৃষ্টি করা তাদের জন্য জায়েজ হবে না। কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা সাহাবীগণের যুগের জন্য খাস। আর সহীহ মত হলো, এটা সাহাবীগণ (র.)-এর যুগের জন্য খাস নয়; বরং সকল যুগের মুজতাহিদগণের জন্য এটা **عَامٌّ** বা ব্যাপক। আর যেহেতু এটা দুই বা ততোধিক **قَوْلٍ**-এর সমন্বয়ে সংঘটিত, সেহেতু এটাকে **إِجْمَاعٌ مُّرْكَبٌ** বা যুগ্ম ইজমা বলে।

إِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ -এর আলোচনা : ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, তাঁর মতে **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ** -এর উপর ভিত্তি করে মাযহাব চারটির মধ্যেই সীমিত রয়েছে এবং নতুন পঞ্চম মাযহাবের আবিষ্কার বাতিল সাব্যস্ত হয়েছে। কিন্তু এর বিরুদ্ধে একটি প্রশ্ন উত্থাপিত হয়। আর তা এই যে, **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ** -এর সংজ্ঞায় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়ে থাকে, তাহলে মাযহাব চারটি কি করে হতে পারে। কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) দু'জনই একই যুগের মুজতাহিদ ছিলেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) ছিলেন পরবর্তী যুগের। কাজেই তাঁদের উভয়ের মাযহাব বাতিল হওয়া অনিবার্য হয়ে পড়ে। আর যদি এটা দ্বারা সর্বযুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে- আর আমাদের মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে না কোন যুক্তিতে?

এ প্রশ্নের জবাব সত্যিই কঠিন। তাফসীরে আহমদীতে মোল্লা জিয়ন (র.) এর জবাব দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। তিনি বলেছেন যে, মূলত একই যুগের মুজতাহিদ হওয়া বিরোধিতার জন্য শর্ত। আর বস্তুত ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ (র.) তখনই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরোধিতা করেছেন যখন ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথে ঐকমত্য পোষণ করেছেন। অর্থাৎ মূলত তাঁরা ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এরই বিরোধিতা করেছেন। অথবা মূল মতবিরোধ সাহাবীগণ (রা.)-এর মধ্যে হয়েছিল, আর ইমাম আবু হানীফা (র.) তন্মধ্য হতে একটিকে গ্রহণ করেছেন এবং ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) অন্যটিকে গ্রহণ করেছেন। আর প্রায়শই কোনো মাসআলায় চার ইমামের পরস্পর বিরোধী চারটি **قَوْل** পাওয়া যায় না; বরং দুই বা তিনটি **قَوْل** পাওয়া যায়, আর এক ইমাম অপর ইমামের অনুসরণ করে থাকে। প্রত্যেক মাসআলায় চার ইমামের চার **قَوْل** পাওয়া জরুরি নয়। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.), ইমাম মুহাম্মদ (র.) ও অন্যান্যগণের ব্যাপারেও এ একই কথা প্রযোজ্য।

শেষকথা এই যে, মায়হাব চারটির মধ্যে সীমিত থাকা এবং উক্ত তাদের অনুসরণ করা এটা আল্লাহর মেহেরবানী ও বিশেষ অনুগ্রহ। এটা আল্লাহর পক্ষ হতে মকবুল হয়েছে। এটা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ নয় এবং প্রমাণ দ্বারা সাব্যস্ত করার ব্যাপার নয়।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ١- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ لُفَةً وَشَرْعًا؟ وَمَا هُوَ رُكْنُ الْإِجْمَاعِ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
٢- مَا مَعْنَى الْإِجْمَاعِ لُفَةً وَشَرْعًا؟ ثُمَّ بَيْنَ رُكْنَهُ وَشَرْطَهُ وَحُكْمَهُ مُفَصَّلًا -
٣- مَنْ هُمْ أَهْلُ الْإِجْمَاعِ؟ هَلْ يَشْتَرُطُ كَوْنُهُمْ مِنَ الصَّحَابَةِ (رض) أَوْ الْوَثَرَةِ أَوْ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ؟ بَيْنُوا مُشْرَحًا -
٤- مَا هُوَ حُكْمُ الْإِجْمَاعِ؟ وَمَا قَالَهُ فِيهِ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالرُّوَافِضِ؟ حَقَّقْ كُلَّ التَّحْقِيقِ -
٥- مَا هِيَ مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ؟ وَهَلْ يَشْتَرُطُ فِي اتِّعَادِهِ أَنْ يَكُونَ لَهُ دَاعٍ مُقَدَّمٌ عَلَيْهِ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
٦- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنْشَأُ بِهِ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعُ وَبُطْلَانُ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثُ لِإِنْحِصَارِهِ بِعَدِيدِهَا؟
أَجِبْ عَمَّا يَرُدُّ عَلَيْهِ مَعَ ذِكْرِ الْوَجْهِ الْوَجْهِ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعِ -
٧- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ السُّكُوتِيُّ؟ وَمَا هِيَ الْخِلَافُ بِقَبُولِ الْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
٨- عَرِّفِ الْإِجْمَاعَ مِنْ بَيَانِ مَرَاتِبِهِ - وَمَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنْشَأُ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبُطْلَانِ
الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ؟
٩- مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ كَمْ هِيَ وَمَا هِيَ؟ بَيْنَ كُلِّ قِسْمٍ مَعَ حُكْمِهِ مُمَثِّلًا وَمُفَصَّلًا -
١٠- شَرِّحْ قَوْلَ الْمُصَنِّفِ (رح) وَالِدَاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ أَخْبَارِ الْأَحَادِ أَوْ الْقِيَاسِ -

مَبْحَثُ الْقِيَاسِ

এর আলোচনা - قِيَاسُ

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ بَحْثِ
الْإِجْمَاعِ شَرَعَ فِي بَحْثِ الْقِيَاسِ فَقَالَ بَابُ
الْقِيَاسِ الْقِيَاسُ فِي اللَّفْظِ التَّفْدِيرُ وَفِي
الشَّرْعِ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ
وَالْعِلَّةِ وَإِنَّمَا فَسَّرَ بِهَذَا التَّفْسِيرِ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ
إِلَى اللَّفْظِ بِقَلَّةِ التَّفْغِيرِ وَمَا يُتَوَهَّمُ أَنَّهُ
لَا يَشْمُلُ الْقِيَاسَ بَيْنَ الْمَعْدُومَيْنِ كَقِيَاسِ
عَدِيمِ الْعَقْلِ بِسَبَبِ الْجُنُونِ عَلَى عَدِيمِ
الْعَقْلِ بِسَبَبِ الصَّفَرِ لِأَنَّهُ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ
الْفَرْعُ وَالْأَصْلُ فَبَاطِلٌ لِأَنَّا لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ
لَا يُطْلَقُ الْأَصْلُ وَالْفَرْعُ عَلَى الْمَعْدُومِ وَقَبْلَ
هُوَ تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ وَهُوَ
بَاطِلٌ لِأَنَّ حُكْمَ الْأَصْلِ قَانِمٌ بِهِ لَا يُعَدَّى مِنْهُ
وَإِنَّمَا يُعَدَّى مِثْلُهُ وَلِذَا قِيلَ هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ
حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخِرِ
فَاخْتِصَرَ لَفْظُ الْإِبَانَةِ لِأَنَّ الْقِيَاسَ مُظْهَرٌ
لَا مُثَبِّتٌ وَزَيْدٌ لَفْظُ الْمَثَلِ لِأَنَّ الْمَعْدَى هُوَ
مِثْلُ الْحُكْمِ لَا عَيْنُ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) ইজমা-এর আলোচনা সমাপ্ত করে কিয়াস-এর আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, কিয়াস-এর অধ্যায় : কিয়াস শব্দের আভিধানিক অর্থ অনুমান করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় কিয়াস বলা হয় ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে শাখাকে মূলের সাথে অনুমান ও যাচাই করা। (অর্থাৎ শাখা-এর মধ্যে মূল-এর ইল্লাত বিদ্যমান থাকার কারণে শাখাকে মূল-এর হুকুম-এর মধ্যে মিলিয়ে দেওয়া।) গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের অন্যান্য সংজ্ঞার পরিবর্তে উক্ত সংজ্ঞাটিকে এ জন্য গ্রহণ করেছেন যে, এটাই সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে আভিধানিক অর্থের অধিকতর নিকটবর্তী। কিছু কিছু লোক এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে, যেহেতু ‘মূল’ ও ‘শাখা’ কথাটি অস্তিত্বশীল বা বিদ্যমান বস্তুর উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে, এ জন্য উক্ত সংজ্ঞাটি দুই অস্তিত্বহীন বস্তুর মধ্যকার কিয়াসকে অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- মস্তিষ্ক বিকৃত ব্যক্তিকে জ্ঞানশূন্য হওয়ার ক্ষেত্রে অল্প বয়স্ক নির্বোধ শিশুর উপর কিয়াস করা। (কেননা, এখানে মَقْيَسٌ এবং مَقْيَسٌ عَلَيْهِ উভয়ই অস্তিত্বহীন বস্তুর অন্তর্ভুক্ত।) এর জবাব এই যে, আসল ও শাখা-এর প্রয়োগ শুধু অস্তিত্বশীল বস্তুর উপরই হয়ে থাকে- এরূপ কথা আমরা স্বীকার করি না; বরং অস্তিত্বহীন বস্তুর উপরও এটার প্রয়োগ হয়ে থাকে। আর কেউ কেউ কিয়াসের সংজ্ঞা এভাবে প্রদান করেছেন যে, تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ অর্থাৎ হুকুমকে মূল হতে শাখার দিকে স্থানান্তরিত করাকে কিয়াস বলা হয়। কিন্তু এ সংজ্ঞাটি বাতিল। কেননা, হুকুম মূল-এর জন্য একটি সিফাত বিশেষ যা মূলের সাথেই প্রতিষ্ঠিত থাকে, তা হতে অন্যের দিকে আদৌ স্থানান্তরিত হওয়ার অবকাশই রাখে না। অবশ্য মূল-এর হুকুমের অনুরূপ হুকুম শাখার দিকে স্থানান্তরিত হতে পারে। এ আপত্তি হতে বাঁচার জন্য কিয়াসের সংজ্ঞা নিম্নোক্তভাবেও প্রদত্ত হয়ে থাকে যে, هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخِرِ অর্থাৎ আসল-এর ইল্লাতের অনুরূপ ইল্লাত পাওয়ার ভিত্তিতে শাখার মধ্যে আসল-এর অনুরূপ হুকুম প্রকাশ করাকে কিয়াস বলা হয়। এ সংজ্ঞায় إِبَانَةٌ (বা প্রকাশ করা) শব্দটি আনয়ন করা হয়েছে। কারণ, কিয়াস প্রকৃতপক্ষে আসল হুকুমকে প্রকাশ করে মাত্র, সাব্যস্ত করে না। আর مِثْلُ শব্দটি বৃদ্ধি করে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, হুবহু আসল হুকুমটিই স্থানান্তরিত হয় না; বরং এর অনুরূপ ও সদৃশ হুকুমই স্থানান্তরিত হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ بَحْثِ الْإِجْمَاعِ অতঃপর যখন গ্রন্থকার আলোচনা সমাপ্ত করেছেন ইজমা-এর আলোচনা সমাপ্ত করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, কিয়াস-এর অধ্যায় : কিয়াস শব্দের আভিধানিক অর্থ অনুমান করা বা যাচাই করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় কিয়াস বলা হয় ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে শাখাকে মূলের সাথে অনুমান ও যাচাই করা। (অর্থাৎ শাখা-এর মধ্যে মূল-এর ইল্লাত বিদ্যমান থাকার কারণে শাখাকে মূল-এর হুকুম-এর মধ্যে মিলিয়ে দেওয়া।) গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের অন্যান্য সংজ্ঞার পরিবর্তে উক্ত সংজ্ঞাটিকে এ জন্য গ্রহণ করেছেন যে, এটাই সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে আভিধানিক অর্থের অধিকতর নিকটবর্তী। কিছু কিছু লোক এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে, যেহেতু ‘মূল’ ও ‘শাখা’ কথাটি অস্তিত্বশীল বা বিদ্যমান বস্তুর উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে, এ জন্য উক্ত সংজ্ঞাটি দুই অস্তিত্বহীন বস্তুর মধ্যকার কিয়াসকে অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- মস্তিষ্ক বিকৃত ব্যক্তিকে জ্ঞানশূন্য হওয়ার ক্ষেত্রে অল্প বয়স্ক নির্বোধ শিশুর উপর কিয়াস করা। (কেননা, এখানে মَقْيَسٌ এবং مَقْيَسٌ عَلَيْهِ উভয়ই অস্তিত্বহীন বস্তুর অন্তর্ভুক্ত।) এর জবাব এই যে, আসল ও শাখা-এর প্রয়োগ শুধু অস্তিত্বশীল বস্তুর উপরই হয়ে থাকে- এরূপ কথা আমরা স্বীকার করি না; বরং অস্তিত্বহীন বস্তুর উপরও এটার প্রয়োগ হয়ে থাকে। আর কেউ কেউ কিয়াসের সংজ্ঞা এভাবে প্রদান করেছেন যে, تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ অর্থাৎ হুকুমকে মূল হতে শাখার দিকে স্থানান্তরিত করাকে কিয়াস বলা হয়। কিন্তু এ সংজ্ঞাটি বাতিল। কেননা, হুকুম মূল-এর জন্য একটি সিফাত বিশেষ যা মূলের সাথেই প্রতিষ্ঠিত থাকে, তা হতে অন্যের দিকে আদৌ স্থানান্তরিত হওয়ার অবকাশই রাখে না। অবশ্য মূল-এর হুকুমের অনুরূপ হুকুম শাখার দিকে স্থানান্তরিত হতে পারে। এ আপত্তি হতে বাঁচার জন্য কিয়াসের সংজ্ঞা নিম্নোক্তভাবেও প্রদত্ত হয়ে থাকে যে, هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخِرِ অর্থাৎ আসল-এর ইল্লাতের অনুরূপ ইল্লাত পাওয়ার ভিত্তিতে শাখার মধ্যে আসল-এর অনুরূপ হুকুম প্রকাশ করাকে কিয়াস বলা হয়। এ সংজ্ঞায় إِبَانَةٌ (বা প্রকাশ করা) শব্দটি আনয়ন করা হয়েছে। কারণ, কিয়াস প্রকৃতপক্ষে আসল হুকুমকে প্রকাশ করে মাত্র, সাব্যস্ত করে না। আর مِثْلُ শব্দটি বৃদ্ধি করে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, হুবহু আসল হুকুমটিই স্থানান্তরিত হয় না; বরং এর অনুরূপ ও সদৃশ হুকুমই স্থানান্তরিত হয়।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ اَلْقِيَاسُ فِي اللُّغَةِ التَّفْدِيرُ وَفِي الشَّرْعِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে قِيَاسٌ -এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থের বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে। কিয়াসের আভিধানিক অর্থ হলো-تَفْدِيرٌ তথা অনুমান বা তুলনা করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় اَلْقِيَاسُ اَلْحُكْمُ وَالْعِلَّةُ اَصْلُ اَصْلُ اَلْفَرْعِ اَلْفَرْعُ অর্থাৎ اَصْلُ -এর সাথে فَرْع -কে এবং عِلَّةً -এর মধ্যে অনুমান (তুলনা) করা। অর্থাৎ اَصْلُ -এর ব্যাপারে اَصْلُ -এর সাথে فَرْع -কে যুক্ত করা এবং فَرْع -কে اَصْلُ -এর সাদৃশ্য বানানো। আলোচ্য সংজ্ঞা যা গ্রন্থকার (র.) প্রদান করেছেন- এতে কিছুটা শৈথিল্য রয়েছে। কিয়াসকে না জানা ব্যতীত اَصْلُ ও فَرْع -এর تَصَوُّر বা কল্পনা করা যায় না। কেননা, فَرْع হলো مَقْنِسٌ আর اَصْل হলো مَقْنِسٌ عَلَيْهِ কাজেই قِيَاسٌ -কে জানার পরই তো مَقْنِسٌ ও مَقْنِسٌ عَلَيْهِ -কে জানা যেতে পারে। সুতরাং دور অনিবার্য হয়ে পড়বে। অবশ্য এটার জবাবে বলা যেতে পারে যে, اَصْلُ -এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো আমাদের প্রচেষ্টা ব্যতীতই শরিয়তে যার اَصْلُ সাব্যস্ত হয়েছে, আর فَرْع -এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো যার اَصْلُ প্রকাশ করার ইচ্ছা করা হয়, তাহলে دور লাযেম হবে না। যা হোক গ্রন্থকার (র.) উপরিউক্ত ভাষায় সংজ্ঞা প্রদানের উদ্দেশ্য হলো এটা আভিধানিক অর্থের সমধিক নিকটবর্তী। কেননা, এটাতে আভিধানিক অর্থ সামান্য ব্যাহত হয়।

উপরিউক্ত সংজ্ঞার ব্যাপারে সংশয় প্রকাশ করে কেউ কেউ বলেছেন, সংজ্ঞাটি جَامِع নয়। কেননা, দু'টি مَعْدُوم (অস্তিত্বহীন) বিষয়ের মধ্যকার কিয়াসকে এটা অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- পাগলামীর কারণে আকলহীন ব্যক্তিকে শৈশবের কারণে আকলহীন ব্যক্তির সাথে কিয়াস করাকে এটা অন্তর্ভুক্ত করে না। কেননা, مَعْدُوم -এর জন্য أَصْل ও فَرْع প্রযোজ্য নয়। উপরিউক্ত অভিযোগটি মোটেই সঠিক নয়। কেননা, مَعْدُوم -এর উপরও أَصْل ও فَرْع -এর প্রয়োগ হয়ে থাকে। অভিযোগকারীর পক্ষে বলা যেতে পারে যে, أَصْل তো বলে যে বস্তুর উপর অন্যের ভিত্তি স্থাপন করা হয়, আর فَرْع বলে যে বস্তুকে অন্যের উপর স্থাপন করা হয়। অথচ مَعْدُوم তো কোনো বস্তু নয়। কাজেই এটা أَصْل বা فَرْع হতে পারে না। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, আমরা أَصْل ও فَرْع -কে উপরিউক্ত অর্থে গ্রহণ করিনি। এটা أَصْل ও فَرْع -এর আভিধানিক অর্থ। বরং আমরা এদেরকে সেই পারিভাষিক অর্থে গ্রহণ করেছি, যা ইতঃপূর্বে বর্ণিত হয়েছে। কাজেই উপরিউক্ত অভিযোগ বাতিল।

حُكْمٌ مُّوْتَعِدٌ لِّلْحُكْمِ مِنَ الْاَصْلِ اِلَى الْفَرْعِ -এর পারিভাষিক সংজ্ঞা বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেন- অর্থাৎ হুকুম তো অصل থেকে যায়, তাকে স্থানান্তরিত করা হয় না; বরং ফরْع -এর অনুরূপ হুকুম -এর দিকে স্থানান্তরিত করা হয়ে থাকে।

উপরিসৃত্ত অভিযোগ হতে নিষ্কৃতি পাওয়ার জন্য কেউ কেউ নিম্নোক্ত ভাষায় **قِيَاس**-এর সংজ্ঞা প্রদান করেছেন- **مُقَابَلَةٌ مُثَل** -এর মধ্যে **أَصْل** -এর অনুরূপ **عَلَّة** পাওয়া যাওয়ার দরুন **قَرَع** -এর মধ্যে **أَصْل** -এর অনুরূপ **حُكْم** প্রয়োগ করাকে **قِيَاس** বলে। কয়েকটি কারণে এ সংজ্ঞাটি তাৎপর্যবহ।

এক. এটাতে **إِنَاءٌ** শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে। এটার অর্থ প্রকাশ করা। কেননা, কিয়াস মূলত **حُكْم**-কে প্রকাশ করে সাব্যস্ত করে না।
 দুই. **مِثْل** শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে। এটার অর্থ অনুরূপ বা সাদৃশ্য। কেননা, **قَرَعَ**-এর মধ্যে **أَصْل**-এর **حُكْم**-কে হুবহু স্থানান্তর করা হয় না; বরং **أَصْل**-এর সাদৃশ্য **حُكْم**-কে স্থানান্তর করা হয়। তা ছাড়া এটা ব্যাপকার্থবোধকও বটে।

وَأَنَّهُ حُجَّةٌ نَفْلًا وَعَقْلًا وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا لِأَنَّ
بَعْضَ النَّاسِ يُنْكِرُ كَوْنَ الْقِيَاسِ حُجَّةً لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ
وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ
مُسْتَقِيمًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا
فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا
وَأَضَلُّوا وَلِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ شُبْهَةٌ إِذَا
لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ لِلْحُكْمِ وَالْجَوَابِ
عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ كَاشَفٌ عَمَّا فِي الْكِتَابِ
وَلَا يَكُونُ مُبَايِنًا لَهُ وَعَنِ الثَّانِي أَنَّ قِيَاسَ
بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا لِتَلْعَنَتِ وَالْعِنَادِ
وَقِيَاسُنَا لِإِظْهَارِ الْحُكْمِ وَعَنِ الثَّالِثِ أَنَّ
شُبْهَةَ الْعِلَّةِ فِي الْقِيَاسِ لَا تُنَافِي الْعَمَلَ
وَإِنَّمَا تُنَافِي الْعِلْمَ وَذَلِكَ جَائِزٌ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াস বর্ণনাগত ও
যুক্তিগত সকল প্রকার দলিল দ্বারাই শরিয়তের হুজ্জত
হিসেবে প্রমাণিত। গ্রন্থকার (র.) এখানে উক্ত কথাটি এ জন্য
উল্লেখ করেছেন যে, কিছু কিছু লোক কিয়াস-এর হুজ্জত হওয়ার
কথাটি অস্বীকার করে থাকে। তাদের দলিল এই যে, ১. আল্লাহ
তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا
لِّكُلِّ شَيْءٍ (আর আমি আপনার উপর এমন একখানা কিতাব
অবতীর্ণ করেছি, তন্মধ্যে সকল বস্তুর সুস্পষ্ট বর্ণনা বিদ্যমান
রয়েছে।) যখন কুরআন মাজীদে সকল বস্তুরই বর্ণনা বিদ্যমান
রয়েছে, তখন আর কিয়াসের কোনো প্রয়োজনীয়তাই নেই। ২.
নবী করীম ﷺ বলেছেন, বনী ইসরাঈলরা এক জমানা পর্যন্ত
সঠিক পথের উপর কায়েম ছিল। তারপর যখন নতুন নতুন
দেশ জয়ের কারণে তাদের মধ্যে বন্দীদের সন্তানসন্ততির সংখ্যা
বেড়ে গেল, তখন তারা বর্তমান হুকুমসমূহের উপর অবর্তমান
হুকুমসমূহকে কিয়াস করতে শুরু করল। যদ্বরন তারা নিজেরা
তো পথভ্রষ্ট হলোই, অন্যান্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল। ৩.
কিয়াসের ভিত্তি যেহেতু যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, এ জন্য তার
আসলের মধ্যেই সন্দেহ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, কোনো
ব্যক্তিই প্রত্যয়ের সাথে এটা বলতে পারে না যে, এ হুকুমটির
ইল্লাত তাই, যাকে আমরা কিয়াস দ্বারা উদ্ভাবিত করেছি। তাদের
প্রথম দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস কুরআন মাজীদে
মধ্যস্থিত শুধু হঠকারিতা ও বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতেই হতো। এ
জন্য তারা তিরস্কারের পাত্রে পরিণত হয়েছে। পক্ষান্তরে
আমাদের কিয়াস শুধু শরিয়তের হুকুম প্রকাশের উদ্দেশ্যেই
পরিচালিত। সুতরাং এটা নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের
উত্তর এই যে, কিয়াস সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ
বিদ্যমান থাকা এটা আমল উদ্দেশ্যেই পরিচালিত। সুতরাং এটা
নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস
সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ বিদ্যমান থাকা এটা আমল
এর জন্য অন্তরায় নয়। অবশ্য ইলম-এর জন্য অন্তরায় বটে।
আর এটা জায়েজ রয়েছে যে, আমল ওয়াজিব হবে অথচ
প্রতীয়মূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না।

শাস্তিক অনুবাদ : وَأَنَّهُ حُجَّةٌ আর কিয়াস হুজ্জাত নَفْلًا বর্ণনাগত দলিল দ্বারাও
এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও
هَذَا لِأَنَّ بَعْضَ النَّاسِ يُنْكِرُ অস্বীকার
করে থাকেন كَوْنَ الْقِيَاسِ حُجَّةً হুজ্জত
وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ তব্য়ান
আমি আপনার উপর অবতীর্ণ করেছি
تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ স্পষ্ট বর্ণনা
রয়েছে
فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ
তখন প্রয়োজনীয়তা নেই
لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ
কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন
لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ
বনী ইসরাঈলের
مُسْتَقِيمًا সঠিক পথের উপর
অবশেষে তাদের মধ্যে বেড়ে
كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا
বন্দীদের সন্তান
فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا
তখন তারা কিয়াস করতে শুরু করল
وَأَضَلُّوا এবং অন্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল
وَلِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ شُبْهَةٌ
এ ফলে কেউই জানে না যে
إِذَا لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ
এ হুজ্জত তাই ইল্লাত
لِلْحُكْمِ হুকুমের
وَالْجَوَابِ আর জবাব হলো
عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ
প্রথম দলিলের
كَاشَفٌ عَمَّا فِي الْكِتَابِ
পবিত্র কুরআনের মধ্যস্থিত
হুকুমসমূহের
وَلَا يَكُونُ مُبَايِنًا لَهُ
এটা কুরআনের পরিপন্থী
কোনো হুকুম
إِلَّا لِتَلْعَنَتِ وَالْعِنَادِ
বনী ইসরাঈলদের কিয়াস
হতো না
وَقِيَاسُنَا لِإِظْهَارِ الْحُكْمِ
এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে
হতো
وَالْعِنَادِ এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে
হতো
وَقِيَاسُنَا পক্ষান্তরে আমাদের কিয়াস পরিচালিত

হতো لَاظْهَارَ প্রকাশের উদ্দেশ্যে الْحُكْمُ হুকুমসমূহের الثَّالِثُ আর তৃতীয় দলিলের উত্তর হলো أَنَّ شُبْهَةَ সন্দেহ বিদ্যমান থাকা ইল্লতসমূহের মধ্যে فِي الْقِيَاسِ কিয়াস সংক্রান্ত لَا تُنَافِي এগুলো অন্তরায় নয় الْعَمَلِ আমলের জন্য وَإِنَّمَا تُنَافِي অবশ্য অন্তরায় الْعِلْمِ ইলমের জন্য وَ ذَلِكَ جَائِزٌ আর এটা জায়েজ রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস শরয়ী দলিল এবং বিরোধীদের প্রমাণাদি ও এদের জবাব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, عَقْل (কিয়াস) (বুদ্ধি) ও نَقْل (বর্ণনা) উভয় দৃষ্টিকোণ হতে স্বপ্রমাণিত। উল্লেখ্য যে, কতিপয় আলিম কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়াকে অস্বীকার করে থাকেন। মূলত মুসান্নিফ (র.) তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করার জন্যই স্পষ্টভাবে এটা বলেছেন। যারা কিয়াসকে অস্বীকার করেন তাদের দলিলসমূহ নিম্নরূপ-

এক. আয়াতে কারীমা- وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ-কে সম্বোধন করে বলেছেন- হে হাবীব! নিশ্চয়ই আমি আপনার উপর এমন কিতাব তথা কুরআনে কারীম নাজিল করেছি, যাতে সব কিছুর বর্ণনা (বিবরণ) রয়েছে। সুতরাং যেহেতু কুরআনে মাজীদের মধ্যেই সবকিছুর বিবরণ রয়েছে, সেহেতু আমরা কিয়াসের মুখাপেক্ষী নই।

দুই. রাসূলে কারীম ﷺ বলেছেন-

لَمْ يَزَلْ أَيْ بَنَى إِسْرَائِيلَ مُسْتَقِيمًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا فَفَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُوا وَأَضَلُّوا অর্থাৎ বনু ইসরাঈলীগণের অধঃপতনের ব্যাপারে মন্তব্য করতে গিয়ে নবী করীম ﷺ ইরশাদ বলেছেন যে, বনু ইসরাঈলীগণ এক যুগ পর্যন্ত সঠিক পথের উপর ছিল। অতঃপর তাদের মধ্যে দাসীদের সন্তানের আধিক্য হলো। তারা বিগত বিষয়ের উপর আগত বিষয়াবলিকে কিয়াস করতে আরম্ভ করল। সুতরাং তারা নিজেরাও গোমরাহ হলো এবং অন্যদেরকেও গোমরাহ করল। এর দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কিয়াস পথভ্রষ্টতার আলামত এবং পথ। কাজেই এটা পরিহারযোগ্য।

তিন. কিয়াস পরিত্যাজ্য হওয়ার আকলী দলিল এই যে, কিয়াস মূলতই সংশয়পূর্ণ। কেননা, সে عِلَّة-এর উপর নির্ভর করে মুজতাহিদ কিয়াস করে থাকেন তা-ই যে এটার حُكْم-এর তা নিঃসন্দেহভাবে জানার উপায় নেই। কাজেই এটা শরয়ী দলিল হওয়ার অযোগ্য।

জমহূরের পক্ষ হতে বিরোধীগণের দলিলত্রয়ের জবাব নিম্নরূপ-

এক. তাদের প্রথম দলিলের জবাব এই যে, কিয়াস মূলত কিতাবুল্লাহর বিরোধী নয়; বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যে যে حُكْم অপ্রকাশ্য (অস্পষ্ট) রয়েছে কিয়াস শুধুমাত্র তাকেই প্রকাশ করে থাকে। কাজেই এটা কুরআনের বিরোধী নয়।

দুই. তাদের দ্বিতীয় দলিল তথা বনু ইসরাঈল সম্পর্কিত হাদীসের জবাব এই যে, যেহেতু বনু ইসরাঈলীগণ নাফসের লালসা চরিতার্থ করার জন্য এবং শরিয়ত তথা আল্লাহর বিরোধিতা করার জন্য কিয়াস করত সেহেতু তারা গোমরাহ হয়েছিল। পক্ষান্তরে আমরা আল্লাহর শরিয়ত ও বিধানকে প্রকাশ করার জন্য, আল্লাহর দীনকে রক্ষা করার জন্য কিয়াস করে থাকি। কাজেই আমাদের কিয়াস পথভ্রষ্টতার কারণ হবে না; বরং ছওয়াব অর্জনের উপায় হিসেবে গণ্য হবে।

তিন. তাদের তৃতীয় তথা আকলী দলিলের জবাব এই যে, কিয়াসের মধ্যে যে সংশয় রয়েছে তা আমরাও অস্বীকার করি না। তবে সংশয় থাকাটা নিশ্চিত ইলম (عِلْمُ الْيَقِينِ) অর্জনের বিরোধী হতে পারে। অর্থাৎ এটার দ্বারা ইলমে ইয়াকীন হাসিল হয় না; বরং عِلْم (ধারণামূলক জ্ঞান) অর্জিত হয়। তবে এটা আমলের বিরোধী নয়। কেননা, عِلْمُ ظَنِّي-এর দ্বারা আমল করা ওয়াজিব হয়ে থাকে। যেমন- خَيْرٌ وَاحِدٌ-এর দ্বারা عِلْمُ ظَنِّي হাসিল হয়। অথবা তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব।

সরল অনুবাদ : কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার

পক্ষে বর্ণনাগত দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** (হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ! তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো।) কারণ, **إِعْتَبَارٌ** শব্দের অর্থ কোনো বস্তুকে তার অনুরূপ বস্তুর দিকে ফিরিয়ে দেওয়া। যেন আল্লাহ তা'আলা এরূপ বলেছেন যে, **فَيَسِّرْهُ** অর্থাৎ তোমরা বস্তুটিকে তার অনুরূপ বস্তুর উপর কিয়াস করো। এ হুকুমটি সাধারণ হুকুম হওয়ার বিবেচনায় সকল প্রকার কিয়াসকেই অন্তর্ভুক্ত করে। চাই শাস্তির কিয়াস পূর্ববর্তী জাতিসমূহের শাস্তির উপর করা হোক অথবা শরয়ী প্রশাখামূলক মাসআলাসমূহকে শরয়ী মূলনীতিসমূহের উপর কিয়াস করা হোক। যখন এ আয়াতে কিয়াস করার জন্য হুকুম প্রদান করা হয়েছে, তখন কিয়াসের হুজ্জত হওয়ার কথা স্বয়ং **نَصٌّ** দ্বারাই সাব্যস্ত হয়ে যায়। (নতুবা হুকুমটি অর্থহীন বিবেচিত হবে।) ২. কিয়াস হুজ্জত হওয়ার ব্যাপারে হযরত মুআয (রা.)-এর হাদীসটি অত্যন্ত প্রসিদ্ধ। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ যখন হযরত মুআয (রা.)-কে ইয়ামেনের গভর্নর করে প্রেরণ করেন, তখন তাঁকে জিজ্ঞেস করেছিলেন, 'হে মুআয! তুমি কিসের সাহায্যে মানুষের মুয়ামালাসমূহের ফয়সালা প্রদান করবে?' তিনি উত্তরে বলেছিলেন, 'কিতাবুল্লাহর সাহায্যে ফয়সালা প্রদান করবো।' নবী করীম ﷺ আবার প্রশ্ন করলেন, 'যদি তুমি কিতাবুল্লাহর মধ্যে ফয়সালা খুঁজে না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আল্লাহর রাসূল ﷺ-এর সুন্নত দ্বারা ফয়সালা করবো।' তখন নবী করীম ﷺ আবার জিজ্ঞাসা করলেন, 'যদি সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর মধ্যেও ফয়সালা না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আমি আমার ব্যক্তিগত চিন্তা-ভাবনা দ্বারা ইজতিহাদ করবো।' এটা শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছিলেন, 'আল্লাহ তা'আলার শোকরিয়া আদায় করছি যে, তিনি তাঁর রাসূল ﷺ-এর দূতকে সেই তৌফিক প্রদান করেছেন, যার উপর তাঁর রাসূল ﷺ-এর পূর্ণ সন্তুষ্টি রয়েছে।' লক্ষণীয় যে, যদি কিয়াস শরয়ী হুজ্জত না হতো, তাহলে নবী করীম ﷺ হযরত মুআয (রা.)-এর কাওল- **أَجْتَهِدُ بِرَأْيِي** -কে তৎক্ষণাৎ নাকচ করে দিতেন এবং তা শ্রবণ করে কদাচ আল্লাহ তা'আলার শোকর আদায় করতেন না। এখানে এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ নেই যে, অত্র হাদীসটি কুরআনের আয়াত- **مَا فَرَطْنَا** -এর পরিপন্থি। অত্র আয়াত দ্বারা জানা যায় যে, সকল বিষয়ই কুরআনে বিদ্যমান রয়েছে। তাহলে **فَإِنْ** কথটি বলা কিরূপে সঠিক হতে পারে? কেননা, আমরা এর উত্তরে বলবো যে, কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাওয়া দ্বারা তন্মধ্যে বিদ্যমান না না থাকা কথটি আবশ্যিক হয় না। (বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই বিদ্যমান হুকুম যা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অনুধাবন করা যায় না, কিয়াস-এর মাধ্যমে তা উদ্ভাবন করা হয়।)

وَأَمَّا النَّقْلُ فَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ لِأَنَّ الْإِعْتِبَارَ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ فَكَأَنَّهُ قَالَ قَيِّسُوا الشَّيْءَ عَلَى نَظِيرِهِ وَهُوَ شَامِلٌ لِكُلِّ قِيَاسٍ سَوَاءٌ كَانَ قِيَاسُ الْمُثَلَّاتِ عَلَى الْمُثَلَّاتِ أَوْ قِيَاسُ الْفُرُوعِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْأَصُولِ فَيَكُونُ اثْبَاتٌ حُجِّيَّةِ الْقِيَاسِ بِهِ ثَابِتًا بِالنَّصِّ وَحَدِيثُ مُعَاذٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) مَعْرُوفٌ وَهُوَ مَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ بَعَثَ مُعَاذًا إِلَى الْيَمَنِ قَالَ لَهُ بِمَ تَقْضِي يَا مُعَاذُ فَقَالَ بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ فَيُسْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ فَاجْتَهِدْ بِرَأْيِي فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِهِ بِمَا يُرْضَى بِهِ رَسُولُهُ فَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْقِيَاسُ حُجَّةً لَأَنْكَرَهُ وَلَمَّا حَمِدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا يَقَالُ إِنَّهُ يَنْاقِضُ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ فَكُلُّ شَيْءٍ فِي الْقُرْآنِ فَكَيْفَ يُقَالُ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ لَا تَأْتِي نَقُولُ إِنَّ عَدَمَ الْوُجُودِ لَا يَقْتَضِي عَدَمَ كَوْنِهِ فِي الْكِتَابِ -

শাফি'ক অনুবাদ : **وَأَمَّا النَّقْلُ** আর বর্ণনাগত দলিল হলো **فَاعْتَبِرُوا** মহান আল্লাহর বাণী তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো **يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ! **لِأَنَّ الْإِعْتِبَارَ** কেননা **إِعْتِبَارٌ** শব্দের অর্থ কোনো বস্তুকে ফিরিয়ে দেওয়া **رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ** তার অনুরূপ বস্তুর দিকে **فَكَأَنَّهُ قَالَ قَيِّسُوا الشَّيْءَ عَلَى نَظِيرِهِ** তোমরা বস্তুটিকে অনুমান করো **وَهُوَ شَامِلٌ لِكُلِّ قِيَاسٍ** এটা অন্তর্ভুক্ত করে নেয় **سَوَاءٌ كَانَ قِيَاسُ الْمُثَلَّاتِ عَلَى الْمُثَلَّاتِ أَوْ قِيَاسُ الْفُرُوعِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْأَصُولِ** সকল প্রকার কিয়াসকে **فَيَكُونُ اثْبَاتٌ حُجِّيَّةِ الْقِيَاسِ بِهِ** চাই তা

হোক الْقُرْآنُ কিয়াস করা হোক قِيَاسٌ অথবা عَلَى الْمُثَلَّاتِ শাস্তির কিয়াসকে قِيَاسُ الْمُثَلَّاتِ প্রশাখাসমূহকে الشَّرْعِيَّةُ শরয়ী الْأَصُولُ عَلَى মূলনীতিসমূহের উপর فَيَكُونُ اثْبَاتٌ তখন সাব্যস্ত হলো حُجَّتُهُ الْقِيَاسُ কিয়াস-এর هُجْجَتُ بِه এর দ্বারা ثَابِتًا তখন সাব্যস্ত হয়ে যায় بِالنِّصِّ নস দ্বারাই (رَضَ) আর হয়রত মুআয (রা.)-এর হাদীস مَعْرُوفٌ অত্যধিক প্রসিদ্ধ وَهُوَ আর তা হলো مَا رَوَى যা বর্ণিত হয়েছে যে جِبْنٌ بَعَثَ ﷺ নবী করীম ﷺ যখন প্রেরণ করলেন بِمُتَقَضًى তুমি किसের সাহায্যে মানুষের মধ্যে ফয়সালা করবে قَالَ لَهُ তখন তাকে বললেন إِنْ أَفْلَحَ الْجَاهِلِيُّ بِكِتَابِ اللَّهِ আল্লাহর কিতাবের সাহায্যে قَالَ এরপর রাসুলুল্লাহ ﷺ বললেন فَإِنْ لَمْ تَجِدْ যদি তুমি এর ফয়সালা কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাও তখন किसের মাধ্যমে ফয়সালা করবে قَالَ জবাবে তিনি বললেন يَسْتَشِيرُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ তাহলে আল্লাহর রাসূলের সুন্নতের সাহায্যে قَالَ এরপর রাসুলুল্লাহ ﷺ বললেন فَاجْتَهِدْ যদি তুমি এর ফয়সালা সুন্নতে রাসূলের মধ্যে না পাও তাহলে किसের সাহায্যে ফয়সালা করবে قَالَ তখন তিনি বললেন سَمِعْتُ أَلْحَمْدَ لِلَّهِ সমস্ত তখন আমি ইজতিহাদ করবো بِرَأْيِي আমার ব্যক্তিগত চিন্তা-ভাবনা দ্বারা فَقَالَ এটা শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ বলেন الْحَمْدُ لِلَّهِ প্রশংসা সেই আল্লাহর الَّذِي وَفَّقَ যিনি তৌফিক দান করেছেন رَسُولُ رَسُولِهِ তাঁর রাসূলের দৃতকে بِمَا يُرْضَى যার উপর সন্তুষ্টি রয়েছে رَسُولُهُ তাঁর রাসূল ﷺ -এর فَلَوْ لَمْ يَكُنْ যদি না হতো الْقِيَاسُ কিয়াস حُجَّةٌ হুজ্জত তাহলে নবী করীম ﷺ হয়রত মুআযের কথা وَلَا يَقَالُ আর এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে إِنَّهُ يَنْقِصُ এ হাদীসটি পরিপস্থি قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর এ বাণীর آَمَامِي আমি ছেড়ে রাখিনি الْكِتَابِ فِي কিতাবুল্লাহর মধ্যে مِنْ شَيْءٍ কোনো কিছুই এ আয়াত দ্বারা বুঝা যায় যে, সব কিছুই বিদ্যমান فِي كِتَابِ اللَّهِ যদি তুমি না পাও تَجِدْ তাহলে ਕਿল্পে বলা সঠিক হবে فَإِنْ لَمْ تَجِدْ যদি তুমি না পাও لَا يَفْتَضِي এটা আবশ্যক করে না যে عَدَمُ كُنُوْهِ তা বিদ্যমান না থাকা فِي الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর মধ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَأَمَّا النَّفْلُ فَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **نَفْل** তথা কুরআন ও সুন্নার ভাষ্য দ্বারা কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার বিবরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **قِيَاسٌ** (কিয়াস) **عَقْل** তথা বুদ্ধি ও **نَفْل** (বর্ণনা) তথা কুরআন ও হাদীসের ভাষ্য দ্বারা শরিয়তের দলিল হওয়া প্রমাণিত। এখানে তিনি বিশদ বিবরণ পেশ করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং **نَفْل** -এর উল্লেখ করতে গিয়ে তিনি একটি আয়াতের উদ্ধৃতি দান করেছেন। আর শারেহ আল্লাম (র.) এটির স্বপক্ষে একটি প্রসিদ্ধ হাদীসেরও উল্লেখ করেছেন। নিম্নে আয়াত ও হাদীসখানার মর্মার্থ পেশ করা হলো।

এক- আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْآبْصَارِ** অর্থাৎ হে অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লোকেরা তোমরা ইতিহাস হতে শিক্ষা গ্রহণ করো। আয়াতটি সূরায় হাশর হতে উল্লেখ করা হয়েছে। ইহুদি বনু নযীরগণ রাসূলে কারীম ﷺ -এর সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার কারণে তাদের উপর দুনিয়াতে যে আজাব নাজিল হয়েছিল (এবং আখিরাতেও তাদের জন্য যে কঠোর আজাব রয়েছে) তার উল্লেখ করার পর আল্লাহ তা'আলা বিবেকবানগণকে লক্ষ্য করে বলেছেন, হে বিবেকবানগণ! তোমরা ইয়াহুদে বনু নযীর (এবং পূর্ববর্তী অন্যান্য পাপিষ্ঠ জাতি)-এর ঘটনা হতে শিক্ষা গ্রহণ করো। আল্লাহ ও তদীয় রাসূলের নাফরমানী করার কারণে তাদের উপর যেরূপ আজাব নাজিল হয়েছিল, তদ্রূপ তোমাদের উপরও আজাব নাজিল হবে। যদি তোমরা আল্লাহ ও তদীয় রাসূল ﷺ -এর নাফরমানী কর। এতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ নেই। কাজেই আয়াতটিতে **اعْبَار** তথা পূর্ববর্তীদের উপর কিয়াস করার জন্য বলা হয়েছে। আয়াতটির **نُزُول** (অবতরণ হওয়া) যদি এ নির্দিষ্ট বিষয়ের সাথে সম্পর্কিত তথাপি এটার **حُكْم** আম (ব্যাপক) হওয়ার কারণে শরয়ী মাসআলায় **أَصْل** -এর উপর **فَرْع**-কে কিয়াস করাকেও এটা অন্তর্ভুক্ত করে থাকে। এতে প্রতীয়মান হয় যে, শরিয়তের একটি মাসআলা (তথা **فَرْع**)-কে অপর মাসআলা (তথা **أَصْل**) -এর উপর কিয়াস করার জন্য আমাদেরকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। কাজেই **قِسَار** শরিয়তের দলিল হওয়া প্রমাণিত হলো।

দুই. শারেহ আল্লাম (র.) কিয়াস হুজ্জতে শরয়ী হওয়ার পক্ষে একটি হাদীসের উল্লেখ করেছেন। হাদীসখানা উসূলবিদগণের নিকট অতি পরিচিত। তারা একে حَدِيثٌ مُشْتَهَر হিসেবে গণ্য করেন। সমগ্র উম্মত একে গ্রহণ করেছেন এবং অর্থগতভাবে এটা مُتَوَاتِر; হাদীসখানা নিম্নরূপ- নবী করীম ﷺ হযরত মুআয (রা.)-কে ইয়ামেনে কাজী অথবা গভর্ণর করে পাঠানোর সময় তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, তুমি সেখানে যাওয়ার পর কিভাবে ফয়সালা (বিচারকার্য) করবে। জবাবে মুআয (রা.) বললেন, আমি কিতাবুল্লাহর দ্বারা বিচারকার্য করবো। হযরত ﷺ বললেন, এমন কোনো মোকদ্দমা যদি তোমার নিকট আসে যার সমাধান তুমি কুরআনে খুঁজে না পাও, তখন তুমি কি করবে? মুআয (রা.) বললেন, তখন আমি সুনতে রাসূল ﷺ -এর শরণাপন্ন হবো। হযরত ﷺ জিজ্ঞাসা করলেন, যদি তুমি সুননের মধ্যেও তা খুঁজে না পাও তখন কি করবে? মুআয (রা.) জবাব দিলেন, তখন আমি স্বীয় ইজতিহাদ (গবেষণা) অনুযায়ী ফয়সালা করবো। এতে নবী করীম ﷺ অত্যন্ত আনন্দিত হলেন এবং আল্লাহর শুকরিয়া আদায় করে বললেন, যেই আল্লাহ মুআয (রা.)-কে এমন পথ দেখিয়েছেন যার উপর আমি রাজি সেই আল্লাহর জন্য সমস্ত প্রশংসা। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, فَيَاسُ শরিয়তের দলিল হওয়ার যোগ্য অন্যথায় নবী করীম ﷺ হযরত মুআযের সিদ্ধান্তকে অস্বীকার করতেন এবং আল্লাহর শুকরিয়াও আদায় করতেন না।

অর্থঃ مَا قَرَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ - হতে পারে যে, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
আমি কুরআনে কোনো কিছুই বর্ণনা করতে দ্রুতি করিনি। সুতরাং কিভাবে নবী করীম ﷺ বললেন, فَإِنْ لَمْ تَعِدْ النَّبِيَّ (তুমি যদি কুরআনে না পাও।)

এটোর জবাব এই যে, না পাওয়া আর না থাকা এক কথা নয়। হুয়ুর বলেছেন, তুমি যদি না পাও।

তিনি তো এ কথা বলেননি যে, যদি কুরআনে না থাকে। অর্থাৎ কুরআনে সব কিছুর সমাধান আছে। কিন্তু তুমি যদি খুঁজে না পাও তখন কি করবে? কাজেই হুযর বলেছেন, **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ** এটা বলেননি যে, **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ**

শাস্তিক অনুবাদ : وَأَمَّا الْعُقُورَ : আর যুক্তিগত দলিল فَهُوَ তা হলো الْإِغْتِبَارُ أَنْ ই‘তিবার বা উপদেশ গ্রহণ করা يَا أُولِي الْأَبْصَارِ হে চক্ষুস্বান ব্যক্তিবর্গ لِقَوْلِهِ تَعَالَى কেননা, আল্লাহ তা‘আলা এরশাদ করেছেন فَاغْتَبِرُوا তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো كَمَا سَيَأْتِي الْكُفَّارِ কাফিরদের কিস্যার উপর بِأَحْوَالِهِمْ অবস্থার উপর وَتَأْمُرُوهُمْ أَنْ يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيَزَكُّوا السَّمْعَ وَيَذَرُوا الطَّاغُوتَ এবং চিন্তা করো যে تَتَصَدَّقُوا যদি তোমরা নীতি অবলম্বন কর الرَّسُولَ রাসূল -এর শত্রুর বিরুদ্ধে وَالْقَاتِلِينَ الَّذِينَ قَتَلُوا النَّبِيَّ وَالرَّسُولَ وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْحَقِّ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا آلَهُمُ النَّدَابِثَ الَّذِينَ أُؤْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأَنَّهُ يُضَاعِفُ لَبِئْسَ مَا تَجْعَلُ لِلَّذِينَ أَظَاهَرْنَا مِن بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأَنَّهُ يُضَاعِفُ لَبِئْسَ مَا تَجْعَلُ لِلَّذِينَ أَظَاهَرْنَا مِن بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأَنَّهُ يُضَاعِفُ

ও কতল হওয়ার **كَمَا أُبْتِلَى** যেমনি শাস্তিতে লিপ্ত হয়েছে **أُولَئِكَ الْكُفَّارُ بِهِ** এ সব কাফির সম্প্রদায় **وَهَذَا هُوَ** আর আয়াতের এ অর্থ **هَذَا التَّامُّلُ** উদাহরণ **نَظِيرُ** আর কিয়াসে শরয়ী **وَالْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ** ইবারতে নস দ্বারা **يَعْبَارَةُ النَّصْرُ** সাব্যস্ত হয় **الثَّابِتُ** চিন্তা-গবেষণার **فَكَمَا** কেননা, এখানে **أَنَّ الْعِدَاوَةَ** শত্রুতা হলো **عَلَى** ইল্লাত **وَالْعُقُوبَةُ** আর শাস্তি হচ্ছে **حُكْمٌ** হুকুম **فَيَتَعَدَّى** যা সম্প্রসারিত হবে **مِنَ الْكُفَّارِ** সেসব কাফির হতে **وَالْمُفْهُومُ** যারা নির্দিষ্ট **إِلَى حَالٍ كُلِّ** এমন প্রত্যেকের অবস্থার দিকে **أُولَى الْأَبْصَارِ** যাদের মধ্যে (দৃষ্টি আছে) এর ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَكَذَلِكَ** এমনভাবে **الْعِلَّةُ الشَّرْعِيَّةُ** শরয়ী হুকুম **عَلَى** কোনো ইল্লাত থাকবে **وَالْحُرْمَةُ** এবং হুরমতের কোনো ইল্লাত থাকবে **فَيَتَعَدَّى** তখন এটা স্থানান্তরিত হবে **مِنَ الْمُقْبِسِ عَلَيْهِ** মাকীস আলাইহ হতে **إِلَى الْمُقْبِسِ** মাকীসের মধ্যে যাতে এ ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَتَكُونُ حُجَّةَ الْقِيَاسِ** এর দ্বারা কিয়াসের হজ্জাত হওয়া সাব্যস্ত হবে **حِينَئِذٍ** তখন **بِالدَّلِيلِ الْمَقْضُولِ** যুক্তিগত দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

دَلِيلٌ عَلَى এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার **دَلِيلٌ عَلَى** দলিল প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার আকলী দলিল এই যে, পূর্ববর্তী কাফিরদের অবস্থার প্রেক্ষাপটে যে আয়াত **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولَى الْأَبْصَارِ** নাজিল হয়েছে এটার মর্মার্থনুযায়ী **إِعْتَبَارٌ** ওয়াজিব। কেননা, আয়াতে এটার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আর **إِعْتَبَارٌ** হলো, পূর্ববর্তী জাতিসমূহের উপর রাসূলের সাথে শত্রুতা ও রাসূলকে প্রত্যাখ্যান করার কারণে হত্যা ও নির্বাসনের যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করা এবং এ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যে, তারা রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁদের সাথে শত্রুতা পোষণ করার কারণে তাদের উপর যে শাস্তি আল্লাহর পক্ষ হতে অবতীর্ণ হয়েছিল আমরা যদি বর্তমান রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁর সাথে শত্রুতা পোষণ করা হতে বিরত না থাকি, তাহলে আমাদের উপরও সেই শাস্তি নাজিল হবে।

মোটকথা, যেন আয়াতে কারীমাতে বলা হয়েছে যে, হে বিবেকবানগণ! তোমরা তোমাদের অবস্থাকে এ কাফিরদের অবস্থার সাথে তুলনা (কিয়াস) করো এবং চিন্তা করে দেখো যে, তোমরা যদি রাসূলের বিরোধিতা কর এবং তাঁকে প্রত্যাখ্যান কর, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নাজিল হবে।

وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ لَوْ أُجْرِيَ عَلَى عُمُومِهِ مِنْ كُلِّ رَدِّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ وَإِنْ كَانَ وَاقِعًا فِي حَقِّ الْعُقُوبَاتِ خَاصَّةً كَانَ إِنْثَابٌ حُجَّةً الْقِيَّاسِ بِهِ نَقْلًا أَيْ ثَابِتًا بِإِشَارَةِ النَّصِّ لَا بِعِبَارَتِهِ وَإِنْ اخْتَصَّ بِالتَّامُّلِ فِي الْعُقُوبَاتِ لَوُزُودِهِ فَيَنْهَى كَانَ إِنْثَابٌ حُجَّةً الْقِيَّاسِ بِهِ عَقْلًا أَيْ ثَابِتًا بِدَلَالَةِ النَّصِّ لَا بِالْقِيَّاسِ وَإِلَّا يَلْزَمُ الدَّوْرُ وَكَذَلِكَ التَّامُّلُ فِي حَقَائِقِ اللَّغَةِ لِاسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا شَائِعٌ بَيَانٌ لِلِاسْتِدْلَالِ الْمَعْقُولِ بِوَجْهِ آخَرَ وَهُوَ أَنْ يَتَأَمَّلَ مَثَلًا فِي حَقِيقَةِ الْأَسَدِ وَهُوَ الْهَيْكَلُ الْمَعْلُومُ فِي غَايَةِ الْجُرْأَةِ وَنَهَايَةِ الشَّجَاعَةِ ثُمَّ يُسْتَعَارُ هَذَا اللَّفْظُ لِلرَّجُلِ الشَّجَاعِ بِوَاسِطَةِ الشَّرَكَةِ فِي الشَّجَاعَةِ -

সরল অনুবাদ : আলোচনার সার-সংক্ষেপ এই যে, فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ এ আয়াতটি বিশেষভাবে পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হওয়া সত্ত্বেও যদি প্রত্যাবর্তিত করার সাধারণ অর্থ উদ্দেশ্য করা হয়, তাহলে কিয়াস-এর শরয়ী হুজ্জত হওয়া বর্ণনাগত দলিল তথা إِشَارَةُ النَّصِّ দ্বারা প্রমাণিত হবে, بِعِبَارَةِ النَّصِّ দ্বারা নয়। আর যদি বক্তব্যের আনুপূর্বিকতার বিবেচনা করে -إِعْتِبَارُ-কে শুধু অনুরূপ শাস্তির ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনার উপর خَاص্ রাখা হয়, তাহলে কিয়াসের শরয়ী হুজ্জত হওয়া এটা دَلَالَةُ النَّصِّ দ্বারা সাব্যস্ত হবে, কিয়াস দ্বারা নয়। নতুবা দ্বিরুক্তি আবশ্যক হওয়ার আপত্তি উত্থাপিত হবে। ২. একরূপভাবে শব্দের আভিধানিক অর্থের উপর চিন্তা-ভাবনা করে -إِسْتِعَارَةُ- স্বরূপ অন্য অর্থের জন্য এদের ব্যবহার এটা সুপ্রসিদ্ধ বিষয়। এটা কিয়াসের শরয়ী হুজ্জত হওয়ার দ্বিতীয় যুক্তিগত দলিলের বর্ণনা। আর তা এই যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন-أَسَدٌ শব্দটির আভিধানিক অর্থের উপর চিন্তা করা হবে যে, এটা একটি নির্দিষ্ট বন্য পশু, যন্মধ্যে চরম সাহসিকতা ও সীমাহীন শক্তি বিদ্যমান রয়েছে। তারপর সাহস ও শক্তির মধ্যে শরীকানার ভিত্তিতে সাহসী, শক্তিশালী ও বীরত্বপূর্ণ ব্যক্তির জন্য এ শব্দটিকে -إِسْتِعَارَةُ- স্বরূপ ব্যবহার করা হয়ে থাকে। (এ জাতীয় ব্যবহারের ভূরিভূরি উদাহরণ রয়েছে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْحَاصِلُ আলোচনার সার-সংক্ষেপ হলো فَاعْتَبِرُوا বিশেষভাবে আল্লাহ তা'আলার এই কাওলটি فَاعْتَبِرُوا অতএব তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করো يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ হে চক্ষুস্বান ব্যক্তিবর্গ عَلَى যদি উদ্দেশ্য করা হয় عُمُومِهِ সাধারণ অর্থ مِنْ كُلِّ প্রত্যেককে رَدِّ الشَّيْءِ বস্তুকে প্রত্যাবর্তিত করার সাধারণ অর্থ যদিও তা অবতীর্ণ হয়েছে فِي حَقِّ الْعُقُوبَاتِ শাস্তি প্রসঙ্গে خَاصَّةً বিশেষভাবে كَانَ إِنْثَابٌ তখন সাব্যস্ত হবে بِعِبَارَةِ النَّصِّ কিয়াসটি لَا بِعِبَارَتِهِ এর মাধ্যমে نَقْلًا বর্ণনাগত দলিল إِنْثَابٌ তথা প্রমাণিত হবে بِإِشَارَةِ النَّصِّ ইশারা তুন নস দ্বারা لَوُزُودِهِ فِيهَا শাস্তির ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনার উপর بِالتَّامُّلِ আনুপূর্বিকতার বিবেচনা করায় যদি খাস করা হয় فِي الْعُقُوبَاتِ শাস্তির ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনার উপর بِالتَّامُّلِ আনুপূর্বিকতার বিবেচনা করায় যদি খাস করা হয় بِدَلَالَةِ النَّصِّ দলিলাতুন নস দ্বারা لَا يَلْزَمُ بِالْقِيَّاسِ কিয়াস দ্বারা নয় وَاقِعًا অর্থ একটি সাব্যস্ত হবে عَقْلًا অর্থ একটি সাব্যস্ত হবে بِدَلَالَةِ النَّصِّ দলিলাতুন নস দ্বারা فِي حَقَائِقِ اللَّغَةِ শব্দের আভিধানিক অর্থের উপর -إِسْتِعَارَةُ- ইস্তিআরা স্বরূপ অন্য অর্থের জন্য لَهَا شَائِعٌ এটার ব্যবহার সুপ্রসিদ্ধ বিষয় بَيَانٌ এটা বর্ণনা فِي مَثَلًا উদাহরণস্বরূপ أَنْ يَتَأَمَّلَ চিন্তা-ভাবনা করা হলে وَهُوَ آخَرَ দ্বিতীয় যুক্তিগত الْمَعْقُولِ দলিলের لِلِاسْتِدْلَالِ বাঘের মূল অর্থের উপর وَهُوَ الْهَيْكَلُ আকৃতি الْمَعْلُومُ যা নির্দিষ্ট فِي غَايَةِ الْجُرْأَةِ যার মধ্যে চরম সাহসিকতা وَنَهَايَةِ الشَّجَاعَةِ এবং সীমাহীন শক্তি বিদ্যমান রয়েছে ثُمَّ تَارَاقُ ইস্তিআরা হিসাবে ব্যবহৃত হয় هَذَا اللَّفْظُ এ সাহস ও শক্তির মধ্যে فِي الشَّجَاعَةِ অংশীদারিত্ব بِوَاسِطَةِ মাধ্যম হওয়ার কারণে الشَّرَكَةِ অংশীদারিত্ব لِلرَّجُلِ সে ব্যক্তির জন্য

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মহান আল্লাহর বাণী - فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ - কে যদি আমরা ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করি অর্থাৎ যে কোনো বস্তুকেই এটার সদৃশ-এর দিকে ফিরানো হোক না কেন তাকেই শামিল করে; তাহলে কুরআনিক ভাষ্যের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত হবে।

তবে কুরআনিক ভাষ্যের ইশারা দ্বারা তা সাব্যস্ত হবে; **عِبَارَتُ**-এর দ্বারা নয়। কেননা, আয়াতটি মূলত নসিহত ও সদুপদেশ প্রদানের জন্য নেওয়া হয়েছে। কাজেই নসিহত **نَصْرُ**-এর ইবারত দ্বারা সাব্যস্ত হবে। আর কিয়াস যদিও আয়াতের ভাষ্য (**نَصْرُ**)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, কিন্তু তার জন্য মূলত আয়াতটি নেওয়া হয়নি। কাজেই উক্ত অর্থকে আয়াতটি পরোক্ষ (ইঙ্গিতভাবে) নির্দেশ করবে।

عِبَارَتُ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضُ**-এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, আল্লাহর বাণী **فَاغْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ**-এর দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত হওয়া মূলত কিয়াসের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত করার নামান্তর। কেননা, আলোচ্য আয়াতটির মধ্যে জ্ঞানীদের অবস্থাকে কাফিরদের অবস্থার উপর কিয়াস করা হয়েছে। আর এর উপর শরয়ী আহকামের বুনিয়াদ রাখা হয়েছে। কাজেই এর কারণে **دَوْر** (অর্থাৎ কোনো বস্তুকে স্বয়ং এটার দ্বারা সাব্যস্ত করা) আবশ্যক হবে। আর তা কি করে সহীহ হতে পারে?

শারেহ আল্লাম মোল্লা জিয়ন (র.) **لَا بِالنَّبَإِ**-এর দ্বারা উপরিউক্ত অভিযোগকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। অর্থাৎ এ আয়াতের দ্বারা কিয়াসকে সাব্যস্ত করা তথা **دَلَالَةُ النَّصْرِ**-এর দ্বারা সাব্যস্ত করা। কেননা, **عَلَّتْ** পাওয়া যাওয়া **حُكْمُ** পাওয়া যাওয়াকে আবশ্যক করা এমন বিষয় যা ইজতিহাদ (গবেষণা) ব্যতীতই জানা যায়। আর আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতেই তা অবগত হওয়া যায়, কিয়াসের প্রয়োজন করে না। কারণ, এটাতে চিন্তা-ভাবনা ও গবেষণার প্রয়োজন হয় না। কাজেই দাঁড় লাগেই হয়নি।

وَهُوَ أَنْ يَتَأَمَّلَ مَثَلًا فَنِي النَّصْرِ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। আকলের মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়ার দ্বিতীয় পর্যায়ের যুক্তি প্রদর্শন করতে গিয়ে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন যে, কোনো শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে চিন্তা-গবেষণা করে একে অন্য অর্থে ব্যবহার করা আরবি ভাষাভাষীগণের মধ্যে রেওয়াজ রয়েছে। এর উদাহরণ পেশ করতে গিয়ে শারেহ (র.) বলেন, যেমন কেউ **أَسَدٌ** (বাঘ)-এর হাকীকত (প্রকৃতি)-এর ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করল। যাতে সে উপলব্ধি করল যে, এটা একটি জ্ঞাত হিংস্রায়া। এতে অসীম সাহসিকতা ও বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর বীরত্বের মধ্যে শরিক হওয়ার কারণে বীর ব্যক্তির জন্য উক্ত শব্দকে রূপকভাবে ব্যবহার করেছে।

হাশিয়াকার (কামারুল আকমার) বলেছেন যে, মূলত ব্যাখ্যাকারের উপরিউক্ত বক্তব্যের সাথে মুসান্নিফ (র.)-এর বক্তব্যের কোনো সম্পর্ক নেই। কেননা, গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সারকথা হলো, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে, যেন অন্য শব্দকে সেই অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করা যায়। শারেহ (র.) যা বুঝিয়েছেন (ও উল্লেখ করেছেন) তা গ্রন্থকার (র.)-এর উদ্দেশ্য নয়। কেননা, শারেহ (র.) বলেছেন যে, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে অতঃপর উক্ত শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে প্রয়োগ করা হবে।

সুতরাং এভাবে বলাই সমীচীন যে, উদাহরণত বীর পুরুষের অর্থের মধ্যে চিন্তা করবে। আর সে হলো এমন মানুষ যার মধ্যে বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর অন্য শব্দ তথা **أَسَدٌ** শব্দটিকে রূপকভাবে ব্যবহার করা হবে। কেননা, বাঘও বীরত্বের মধ্যে তার সাথে শরিক রয়েছে।

তবে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যকে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সাথে সংগতিপূর্ণ করার জন্য বলা যেতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্য শব্দের ওলট-পালট হয়েছে। মূল ভাষ্য এরূপ হবে- **الَّتِي فِي حَقَائِقِهَا لَا تَسْتَعَارُ بِهَا لَفْظًا** অর্থাৎ কোনো শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করার জন্য এটার আভিধানিক অর্থে চিন্তা-গবেষণা করা। এভাবে গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের সাথে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যের সামঞ্জস্য বিধান করা যেতে পারে।

وَالْقِيَاسُ نَظِيرُهُ أَيِ الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ
نَظِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّأَمُّلِ فِي الْعُقُوبَاتِ
لِلْإِخْتِرَازِ عَنْ أَسْبَابِهَا وَالتَّأَمُّلِ فِي حَقَائِقِ
اللُّغَةِ لِإِسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا فَيَكُونُ
إثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ عَقْلًا بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ
لَا بِالْقِيَاسِ لِيَلْزَمَ الدَّوْرُ وَيَبَيَّنَهُ أَى بَيَانُ
الْقِيَاسِ فِي كَوْنِهِ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ ثَابِتٌ
فِي قَوْلِهِ (ص) الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرُ
بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ
وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ مَثَلًا
بِمَثَلٍ يَدَا يَدٍ وَالْفَضْلُ رِبَاوَا وَيُرَوَّى كَيْلًا
بِكَيْلٍ وَزَنًا بِوَزْنٍ مَكَانَ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ
وَقَوْلُهُ الْحِنْطَةُ يُرَوَّى بِالرَّفْعِ أَى بِنِعِ الْحِنْطَةِ
بِالْحِنْطَةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসও এটারই অনুরূপ। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াস হুবহু সেই চিন্তা-ভাবনারই অনুরূপ, যার হুকুম পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে প্রদত্ত হয়েছে। যেন তার সববসমূহ হতে বেঁচে থাকা সম্ভবপর হয়। তদ্রূপ কিয়াস সেই চিন্তা-ভাবনারও অনুরূপ, যা শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে হয়ে থাকে। যেন অন্য অর্থের জন্য استِعَارَة সম্ভবপর হয়। আর যেহেতু এ ধরনের استِعَارَة -এর উপর সকল ভাষাভাষীগণের ইজমা রয়েছে, এ জন্য যুক্তিগতভাবে কিয়াস হুজ্জত হওয়া এটা ইজমার নির্দেশনার সাহায্যে সাব্যস্ত হয়েছে, কিয়াসের সাহায্যে সাব্যস্ত হয়নি। কেননা, তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যক হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিবে। আর এটার বিবরণ অর্থাৎ কিয়াস رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ -এর অর্থে হওয়ার বিবরণ বিদ্যমান রয়েছে নবী করীম ﷺ -এর কাওল-الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ الخ -এর মধ্যে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন-الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمَلْعُ بِالْمَلْعِ وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ بَدَا بِبَدٍ وَالْفَضْلُ رُبُوا كَيْلًا -এর পরিবর্তে كَيْلًا -এর কَيْلُ হলে كَيْلِي হলে (অর্থাৎ কَيْلُ হলে وَزْنُ হলে সমান সমান হবে এবং وَزْنُ হলে وَزْنِي হলে সমান সমান হতে হবে)। আলোচ্য হাদীসে الْحِنْطَةُ শব্দটি পেশযুক্ত ও যবরযুক্ত দু'ভাবেই পঠিত হওয়ার রেওয়াজাত রয়েছে। প্রথম অবস্থায় مَضَانِ উহ্য হবে অর্থাৎ الْحِنْطَةُ -এর স্থলাভিষিক্ত হওয়ার ভিত্তিতে পেশযুক্ত পঠিত হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْقِيَاسُ আর কিয়াস نُظْمٌ এটারও অনুরূপ অর্থ ৭ শরয়ী কিয়াস نُظْمٌ
 অনুরূপ كُلِّ وَاحِدٍ সে সবার مِنَ التَّامِلِ চিন্তা-ভাবনার الْعُقُومَاتِ যার হুকুম পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে প্রদত্ত হয়েছে لِلْإِحْتِرَازِ
 যাতে বেঁচে থাকা সম্ভব হয় عَنْ أَسْبَابِهَا তার সববসমূহ হতে التَّامِلِ অল্প কিয়াস সে চিন্তা-ভাবনার অনুরূপ اللَّغَةِ যা
 শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে হয়ে থাকে لِاسْتِعَارَةٍ যাতে ইস্তিআরা সম্ভব হয় غَيْرَهَا لَهَا অন্য অর্থের জন্য إِنِّبَاتُ ফলে
 সাব্যস্ত হয়েছে حُجَّةِ الْقِيَاسِ কিয়াস শরয়ী হুজ্জত হওয়া عَقْلًا যুক্তিগতভাবে بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ ইজমার নির্দেশনার সাহায্যে لَا
 কিয়াস দ্বারা নয় لِيَلْزَمَ কেননা, তাতে আবশ্যক হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দেয় وَيَأْتِيهِ الدُّورُ দ্বিরুক্তির আর এটার বর্ণনা অর্থ ৭
 কিয়াসের বর্ণনা فِي كَوْنِهِ তা হওয়ার বিষয়ে الشَّيْءُ কোনো বস্তুকে ফিরানো إِلَى نُظْمِهِ তার অনুরূপের দিকে نَائِتُ
 যা বিদ্যমান রয়েছে فِي قَوْلِهِ মহান রাসূলের الْخِ الْخِطَّةُ بِالْخِ الْحِطَّةُ এ হাদীসে আর বর্ণনা এসেছে وَتُرْوَى আর বর্ণনা
 এ অংশটি فِي مَكَانٍ স্থলে قَوْلِهِ তাঁর কথা مَثَلًا بِمَثَلٍ এ অংশটির الْحِطَّةُ আর অত্র হাদীসের الْحِطَّةُ শব্দটি يَرْوَى পড়া
 হয় بِالشَّرْفِ পেশ দ্বারা অর্থ ৭ الْحِطَّةُ তথা مَضَافٌ টি উহা থাকবে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ حُجَّةُ الْقِيَاسِ عَقْلًا بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার নির্দেশনা দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে প্রমাণ করা হয়েছে যে, আল্লাহর বাণী - فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ -এর দ্বারা اِسْتِعْمَارُهُ -এর পদ্ধতিতে কিয়াস সাব্যস্ত হয়ে থাকে। কাজেই এটা যেন ইজমার দ্বারাই সাব্যস্ত হয়েছে। কেননা, اِسْتِعْمَارُهُ আভিধানিক দৃষ্টিতে একটি শব্দকে অন্য অর্থে প্রয়োগ করাকে বলে। আর এটার উপর আরবি ভাষাভাষীগণের ঐকমত্য রয়েছে। এটা কিয়াসের বৈধতাকে সমর্থন করে। যা শরয়ী وَضْع -এর মধ্যে একটি অর্থকে অন্য অর্থে প্রয়োগ করাকে নির্দেশ করে। কেননা, যুগ্ম ইল্লাত ও সামঞ্জস্যের কারণে উভয়ই অন্যদিকে সংক্রামিত হয়ে থাকে। কাজেই ইজমার মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রমাণিত হলো- কিয়াসের মাধ্যমে নয়।

হৃদয় -এর বাণী **الْحَنَظَةُ** মারফু' হতে পারে

رفع الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ -এর মাথো الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ -এর বাণী -এর আশোচনা : قَوْلُهُ يُرَوَّى بِالرَّفْعِ الْخ -এর সাথে বর্ণিত রয়েছে। কাজেই এতে مُضَانِ إِلَيْهِ মাহযুফ রয়েছে এবং একে হযফ করত -কে এটার স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ بَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ الْخ (গমের বিনিময়ে গম ক্রয়-বিক্রয় করা।) এটা إِخْبَارٌ (সংবাদ প্রদান)। আর শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে إِخْبَارٌ আদেশাজ্ঞা (أَمْرٌ) -এর অর্থে হয়ে থাকে।

وَيُرَوَّى بِالتَّصْبِ أَيْ يَبْعُوا الْحِنْطَةَ
بِالْحِنْطَةِ وَالْحِنْطَةُ مَكِيلٌ قُرْبِلٌ بِجَنْسِهِ
وَقَوْلُهُ مَثَلًا بِمَثَلٍ حَالٌ لِمَا سَبَقَ كَأَنَّهُ قِيلَ
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ حَالٌ كَوْنِهِمَا
مُتَمَاثِلَيْنِ وَالْأَحْوَالُ شُرُوطٌ وَالْأَمْرُ لِلْإِنْبَاءِ
وَالْبَيْعُ مَبَاحٌ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ إِلَى الْحَالِ الَّتِي
هِيَ شَرْطٌ فَيَكُونُ الْمَعْنَى وَجُوبُ الْبَيْعِ
بِشَرْطِ التَّسْوِيَةِ وَالْمُتَمَاثِلَةِ لَا وَجُوبُ نَفْسِ
الْبَيْعِ وَارَادَ بِالْمَثَلِ الْقَدْرَ يَعْنِي الْكَيلَ فِي
الْمَكِيلَاتِ وَالْوَزْنَ فِي الْمَوْزُونَاتِ بِدَلِيلِ مَا
ذُكِرَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ كَيْلًا بِكَيلٍ وَارَادَ
بِالْفَضْلِ فِي قَوْلِهِ وَالْفَضْلُ رِبَا الْفَضْلُ
عَلَى الْقَدْرِ دُونَ نَفْسِ الْفَضْلِ حَتَّى يَجُوزَ
بَيْعُ حَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ وَهَكَذَا إِلَى أَنْ يَبْلُغَ
نِصْفَ صَاعٍ -

সরল অনুবাদ : এবং দ্বিতীয় অবস্থায় এটা উহা
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ এর মাফউল হবে। অর্থাৎ পরিমাপযোগ্য বস্তু। যার বিনিময়ে
তার সমশ্রেণীর গমকে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর مَثَلًا তার সমশ্রেণীর গমকে সাব্যস্ত করা হয়েছে। যেন এরূপ
বলা হয়েছিল যে, يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ حَالٌ كَوْنِهِمَا (তোমরা গমকে গমের বিনিময়ে তাদের পরস্পর
সমান সমান হওয়ার অবস্থায় বিক্রয় করো।) আর حَال শর্তের
উপকারিতা প্রদান করে। আর আমর অজুব-এর জন্য
এসেছে এবং যেহেতু ক্রয়-বিক্রয় মূলত মুবাহ-এ জন্য
আর حَال যা শর্তের স্থলাভিষিক্ত, তাই অজুব-এর ক্ষেত্র হবে।
তখন অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যখন তোমরা এসব বস্তু বিক্রয়ের
ইচ্ছা করবে, তখন সমতার সাথে বিক্রয় করা ওয়াজিব। মূল
বিক্রয়কে ওয়াজিব করা এর উদ্দেশ্য নয়। আর مَثَل দ্বারা
বা পরিমাণে সমতা উদ্দেশ্য করেছেন। অর্থাৎ مَكِيلَاتِ
وَزْنِ উদ্দেশ্য এবং مَوْزُونَاتِ এর মধ্যে কَيْل এবং
করেছেন। এটার দলিল এই যে, অন্য আরেকটি হাদীসে
(وَزْنًا يَوْزَنُ بِمَثَلٍ) এর পরিবর্তে (وَزْنًا يَوْزَنُ بِكَيلٍ)
কথাটি বর্ণিত হয়েছে। আর فَضْل দ্বারা অর্থাৎ নবী করীম
-এর বাণী- وَالْفَضْلُ رِبَا এর মধ্যস্থিত فَضْل দ্বারা মাপ
ও ওজনের পরিমাণে অতিরিক্তই উদ্দেশ্য, মুতলাক
অতিরিক্তকরণ উদ্দেশ্য নয়। (অর্থাৎ এ পরিমাণ অল্প বস্তু যা
মাপ ও ওজনের মাপকাঠিতে পড়ে না তা উদ্দেশ্য নয়। কেননা,
তাতে অতিরিক্তকরণে رِبَا সাব্যস্ত হয় না।) এমনকি এক মুষ্টি
গম দুই মুষ্টি গমের বিনিময়ে বিক্রয় করা জায়েজ রয়েছে,
যতক্ষণ না অর্ধ সা'-এর পরিমাণ পর্যন্ত পৌঁছে যায়। (তখন
رِبَا-এর বিবেচনা করা হবে।)

শাস্তিক অনুবাদ : وَيُرَوَّى আর অপর কেরাতে পড়া হয় بِالتَّصْبِ নসব দ্বারা أَيْ অর্থাৎ يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ এ
টি উহা থাকবে الْحِنْطَةَ আর গম مَكِيلٌ পরিমাপযোগ্য বস্তু قُرْبِلٌ যার বিনিময়ে সাব্যস্ত করা হয়েছে بِجَنْسِهِ তার সমশ্রেণীর
গমকে مَثَلًا আর مَثَلًا بِمَثَلٍ বক্তব্যটি হাল হাল হয়েছে لِمَا سَبَقَ পূর্বোক্ত বক্তব্য হতে যেন তিনি বলেছেন
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ গমকে গমের বিনিময়ে حَالٌ كَوْنِهِمَا তাদের হওয়ার অবস্থায় পরস্পর
সমান সমান হওয়ার অবস্থায় وَالْأَحْوَالُ আর হাল شُرُوطٌ শর্তের উপকারিতা প্রদান করে وَالْأَمْرُ আর আমর অজুবের জন্য এসেছে
وَالْبَيْعُ এবং ক্রয়-বিক্রয় مَبَاحٌ মুবাহ বা বৈধ কাজ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ কাজেই আমরটি প্রত্যাবর্তন করবে إِلَى الْحَالِ হালের দিকে
بِشَرْطِ التَّسْوِيَةِ এবং ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে وَجُوبُ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে وَجُوبُ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে
সমতার শর্তের ভিত্তিতে لَا وَجُوبُ ওয়াজিব করে না وَجُوبُ الْبَيْعِ মূল বিক্রয়কে وَجُوبُ الْبَيْعِ মূল বিক্রয়কে
করেছেন وَالْمُتَمَاثِلَةِ এবং অনুরূপের ভিত্তিতে وَالْمُتَمَاثِلَةِ এবং অনুরূপের ভিত্তিতে وَالْمُتَمَاثِلَةِ এবং অনুরূপের ভিত্তিতে
وَالْوَزْنَ মাফীলাতের ক্ষেত্রে الْمَكِيلَاتِ কায়ল হবে الْكَيلَ অর্থাৎ الْقَدْرَ পরিমাণে সমতাকে بِالْمَثَلِ মাফীলাতের ক্ষেত্রে
আর ওজনকে الْمَوْزُونَاتِ ওজন করার বস্তুসমূহে بِدَلِيلِ এই দলিলে مَا ذُكِرَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ যা উল্লিখিত হয়েছে
হাদীসে الْكَيلَ এ কথাটি বর্ণিত হয়েছে وَارَادَ আর উদ্দেশ্য করেছেন بِالْفَضْلِ ফযল দ্বারা وَالْفَضْلُ রাসূলের কথা
وَالْفَضْلُ অতিরিক্ততা وَالْفَضْلُ অতিরিক্ততা وَالْفَضْلُ অতিরিক্ততা وَالْفَضْلُ অতিরিক্ততা
এমনকি জায়েজ আছে بَيْعُ বিক্রয় করা حَفْنَةٍ এক মুষ্টি গম حَفْنَتَيْنِ দুই মুষ্টি গমের বিনিময়ে وَهَكَذَا
জায়েজ আছে إِلَى أَنْ يَبْلُغَ পৌছা পর্যন্ত نِصْفَ صَاعٍ অর্ধ সা'-এর পরিমাণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيُرْوَى بِالنَّصْبِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে الْخِنْطَةَ -এর اِعْرَابُ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর বাণী الْخِنْطَةَ بِالْخِنْطَةِ নসবের সাথে বর্ণিত আছে। এমতাবস্থায় তা উহ্য فَعْل -এর مَفْعُول হবে। অর্থাৎ (গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করো।) আলোচ্য বর্ণনাটি সমতা-এর শর্ত ওয়াজিব করার জন্য অধিকতর সহায়ক। কেননা, এমতাবস্থায় اَمْر (আদেশাজ্ঞাকে) মাহযূফ মানা হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَالْأَحْوَالُ شُرُوطُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে حَال শর্তের অর্থে হয়ে থাকে প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। حَال শর্তের অর্থে হয়ে থাকে। কেননা, حَال -এর সাথে حُكْم সম্পর্কিত হয়ে থাকে। আর حَال -এর অনুপস্থিতিতে حُكْم ও অপসারিত হয়ে থাকে, যেসকল শর্তের বেলায় হয়। যেমন- সুবহে সাদিকে উল্লেখ রয়েছে যে, أَنْتَ طَالِقٌ رَاكِبَةٌ (তুমি আরোহী অবস্থায় তালক) বাক্যটি إِنْ رَكِبْتَ فَأَنْتَ طَالِقٌ (যদি তুমি আরোহণ কর তাহলে তালকপ্রাপ্ত হবে)-এর অর্থে হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَالْبَيْعُ مُبَاحٌ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে حَال তথা শর্ত مَا مُؤَرِّبُهُ হিসেবে গণ্য হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। الْخِنْطَةَ শব্দের পূর্বে يَبْعُوا শব্দ মাহযূফ মানার কারণে বস্তুসমূহের বেচাকেনা (আদিষ্ট বস্তু) হয়ে পড়েছে। আর اَمْر তো وَجُوب -এর জন্য হয়ে থাকে। অথচ বেচাকেনা সর্বসম্মতভাবে مُبَاح (জায়েজ)। সুতরাং اَمْر -কে حَال তথা শর্তের দিকে ফিরানো হবে। কাজেই সমতা ও নগদকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা হবে, যাতে اَمْر বৃথা না যায়। যেন বলা হয়েছে যে,

إِذَا أَقْدَمْتُمْ عَلَى بَيْعِ الْخِنْطَةِ بِالْخِنْطَةِ فَرَأَعُوا الْمَمَائِلَ وَبَيْعُوا فِي حَالِ الْمَسَاوَاةِ دُونَ غَيْرِهَا -

অর্থাৎ যখন তোমরা গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করতে উদ্যত হও তখন সমতার দিকে লক্ষ্য রেখো। একমাত্র সমতার অবস্থায় বেচাকেনা করো, অন্য কোনো অবস্থায় করো না।

قَوْلُهُ وَأَرَادَ بِالْفَضْلِ الْخ -এর আলোচনা : এখানে وَالْفَضْلُ رِبَا -এর মর্মার্থ আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর বাণী -এর মধ্যে فَضْل দ্বারা মাপে অতিরিক্ত আদান-প্রদানের কথা বলা হয়েছে- সাধারণ (অর্থাৎ যে কোনো) অতিরিক্তকে বুঝানো হয়নি। কেননা, সাদৃশ্য বস্তু ব্যতীত অতিরিক্তের কল্পনা করা যায় না। আর যেহেতু সাদৃশ্য-এর দ্বারা পরিমাণগত সাদৃশ্যকে বুঝানো হয়েছে, তাই পরিমাণ তথা মাপে অতিরিক্ত লেনদেনই উদ্দেশ্য হবে। এ জন্যই অর্থ সা' -এর কন্মের মধ্যে সমতা জরুরি নয়। কেননা, এটার লেনদেন সাধারণত বাটখারা বা কায়লের (পাত্রের) মাধ্যমে হয় না। শরয়ী পরিমাপের নিম্নতম স্তর হলো অর্থ সা' বা একসের ১৪ ছটাক। সুতরাং কেউ যদি এক মুষ্টির বিনিময়ে দুই মুষ্টি ক্রয় করে, তাহলে এটা জায়েজ হবে। কাজেই অর্থ সা' বা ততোধিকের মধ্যে অতিরিক্ত আদান-প্রদান নাজায়েজ ও সুদ হিসেবে গণ্য হবে।

فَصَارَ حُكْمُ النَّصِّ وَجُوبُ التَّسْوِيَةِ بَيْنَهُمَا
فِي الْقَدْرِ ثُمَّ الْحُرْمَةُ بِنَاءً عَلَى قَوَاتِ حُكْمِ الْأَمْرِ
يَعْنِي حَيْثُمَا فَاتَتْ التَّسْوِيَةُ تَثَبَّتِ الْحُرْمَةُ
هَذَا حُكْمُ النَّصِّ وَالِدَّاعِي إِلَيْهِ أَيْ الْعِلَّةُ
الْبَاعِثَةُ عَلَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ
لَآنَ إِنْجَابِ التَّسْوِيَةِ فِي الْقَدْرِ بَيْنَ هَذِهِ الْأَمْوَالِ
يَقْتَضِي أَنْ تَكُونَ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً وَلَنْ تَكُونَ
كَذَلِكَ إِلَّا بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ لَآنَ الْمُمَاتِلَةَ تَقُومُ
بِالصُّورَةِ وَالْمَعْنَى وَ ذَلِكَ بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ
فَبِالْقَدْرِ تَقُومُ الْمُمَاتِلَةُ الصُّورِيَّةُ وَالْجِنْسُ
تَقُومُ الْمُمَاتِلَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ وَالْجِنْسُ مَذْلُولُ
قَوْلِهِ الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ وَالْقَدْرُ مَذْلُولُ قَوْلِهِ
مَثَلًا بِمَثَلٍ فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ الْجِنْسُ كَالْجِنْسِ مَعَ
الشَّعِيرِ أَوْ لَمْ يُوجَدْ الْقَدْرُ كَمَا فِي الْعَدَدِيَّاتِ
لَمْ تُشْتَرَطِ الْمُسَاوَاةُ وَلَا يَظْهَرُ الرِّبَا -

সরল অনুবাদ : সূতরাং হাদীসের হুকুম এই
সাব্যস্ত হলো যে, সমজাতীয় বস্তুর পারস্পরিক বিনিময়ের
ক্ষেত্রে পরিমাণের মধ্যে সমতা বিধান করা ওয়াজিব। আর
হুকুম অর্থাৎ সমতা অনুপস্থিত হওয়ার ভিত্তিতে হরমত
সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ যেখানেই সমতা অনুপস্থিত থাকবে
সেখানেই হরমত সাব্যস্ত হবে। এটাই নস-এর হুকুম (অর্থাৎ
সমতা ওয়াজিব হওয়া)। আর এটার কারণ অর্থাৎ সে ইল্লত
যা সমতা ওয়াজিব হওয়ার কারণ, তা হলো- **قَدْر** বা পরিমাণ
এবং **جِنْس** বা শ্রেণী। কেননা, হাদীসের মধ্যে উল্লিখিত
দ্রব্যসমূহের পারস্পরিক বিনিময়ের ক্ষেত্রে পরিমাণে সমান
হওয়ার হুকুম প্রদানের দাবি এই যে, স্বয়ং এ সকল দ্রব্য
পরস্পর সম্পূর্ণ সমান ও সমপরিমিত হবে। আর তা
একমাত্র 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী' দ্বারাই সম্ভব হতে পারে।
কেননা, পূর্ণ সমতা বাহ্যিক অবস্থা ও অভ্যন্তরীণ হাকীকত
উভয় বিবেচনায় সমান হওয়া দ্বারা নির্ণীত হয়ে থাকে।
আর এটা 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী'-এর মাধ্যমেই সম্ভব।
সূতরাং **قَدْر** বা মাপ দ্বারা বাহ্যিক সমতা প্রতিষ্ঠিত হয় এবং
جِنْس বা শ্রেণী-এর একতা দ্বারা অভ্যন্তরীণ সমতা সাব্যস্ত হয়ে
থাকে। যেমন- হাদীসের শব্দ **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** দ্বারা
শ্রেণী-এর একতার প্রতি এবং **مَثَلًا بِمَثَلٍ** দ্বারা **قَدْر** বা
মাপ-এর মধ্যে মুশতারাক হওয়ার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে।
সূতরাং যদি বস্তু সম-শ্রেণীভুক্ত না হয়, যেমন- গমের বিনিময়
যব দ্বারা হয় অথবা যদি বস্তুটি পরিমাণ অথবা মাপে বিক্রয়যোগ্য
না হয়, যেমন- গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তু পারস্পরিক বিনিময়
হয়, তাহলে এদের ক্ষেত্রে সমতা শর্ত নয় এবং কমবেশি
হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَصَارَ** অতএব সাব্যস্ত হলো **حُكْمُ النَّصِّ** নস তথা হাদীসের হুকুম **وَجُوبُ** ওয়াজিব **التَّسْوِيَةِ** উভয়ের মধ্যে সমতা বিধান করা **فِي الْقَدْرِ** পরিমাণের মধ্যে **ثُمَّ الْحُرْمَةُ** তারপর হরমত সাব্যস্ত হবে **بِنَاءً** ভিত্তিতে **عَلَى** **التَّسْوِيَةِ** অর্থাৎ **حَيْثُمَا فَاتَتْ** যেখানেই অনুপস্থিত থাকবে **تَثَبَّتِ الْحُرْمَةُ** সমতা **هَذَا حُكْمُ النَّصِّ** এটাই নসের হুকুম **وَالِدَّاعِي إِلَيْهِ** আর এটার কারণ **أَيْ** অর্থাৎ **الْعِلَّةُ** সেই ইল্লত **الْبَاعِثَةُ** যা কারণ হয় **وَجُوبُ التَّسْوِيَةِ** সমতা ওয়াজিব হওয়ার (তা হলো) পরিমাণ **وَالْجِنْسُ** ও শ্রেণী **الْقَدْرُ** (তা হলো) পরিমাণের ক্ষেত্রে **بَيْنَ هَذِهِ الْأَمْوَالِ** উল্লিখিত দ্রব্যসমূহের মাঝে **يَقْتَضِي** হুকুম **لَآنَ** কেননা **تَقُومُ** নির্ণীত **وَالْجِنْسِ** এবং শ্রেণীর **بِالصُّورَةِ** বাহ্যিক অবস্থা **وَالْمَعْنَى** এবং অভ্যন্তরীণ বিবেচনায় **وَالْقَدْرُ** পরিমাণ **وَالْجِنْسِ** আর শ্রেণী **تَقُومُ** মাধ্যমেই **فَبِالْقَدْرِ** সূতরাং পরিমাপ দ্বারা **تَقُومُ** সাব্যস্ত হয়ে থাকে **وَالْمُمَاتِلَةُ الصُّورِيَّةُ** বাহ্যিক সমতা **وَالْجِنْسُ** আর শ্রেণী **تَقُومُ** সাব্যস্ত হবে **وَالْمُمَاتِلَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ** অভ্যন্তরীণ সমতা **وَالْجِنْسُ** আর শ্রেণীর সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **قَوْلِهِ** হাদীসের শব্দ **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** এ অংশ দ্বারা **وَالْقَدْرُ** পরিমাণের সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **مَثَلًا بِمَثَلٍ** হাদীসের শব্দ **وَالْجِنْسُ** আর শ্রেণীর সমতা **وَالْقَدْرُ** পরিমাপে বিক্রয়যোগ্য **وَالْعَدَدِيَّاتِ** যেমন গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহ **لَمْ** তাহলে এ সব ক্ষেত্রে শর্ত নয় এবং কমবেশি হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর হুকুম **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** (الْحَدِيثُ) -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** (গমের বিনিময় গম, যবের বিনিময়ে যব, সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। নবী কারীম **ﷺ** -এর বাণী- **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** (গমের বিনিময়ে গম, যবের বিনিময়ে যব, খেজুরের বিনিময়ে খেজুর, লবণের বিনিময়ে লবণ, স্বর্ণের বিনিময়ে স্বর্ণ এবং রৌপ্যের বিনিময়ে রৌপ্য- সমতা হওয়া চাই এবং নগদ হওয়া জরুরি)। এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, পরিমাপের মধ্যে সমতা হওয়া আবশ্যিক। আর যখনই এতদুভয়ের মধ্যে সমতা অনুপস্থিত হবে তখনই হারাম হওয়া সাব্যস্ত হবে। এটাই উপরিউক্ত **نَصِّ** টির **حُكْم** -এর **عِلَّة** হলো **قَدْر** (পরিমাপযোগ্য হওয়া) এবং **جِنْس** (সমজাতীয় হওয়া) বাহ্যিক ও অভ্যন্তরীণ পূর্ণ সদৃশতা শুধু **قَدْر** ও **جِنْس** -এর দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত হতে পারে। কেননা, **قَدْر** -এর দ্বারা বাহ্যিক সদৃশতা ও **جِنْس** -এর দ্বারা অভ্যন্তরীণ সদৃশতা প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকে। আর তাঁর বাণী- **الْجِنْسُ بِالْجِنْسِ** -এর দ্বারা **جِنْس** বোধগম্য হয়ে থাকে। অপর দিকে **مَثَلًا بِمَثَلٍ** -এর দ্বারা **قَدْر** সাব্যস্ত হয়ে থাকে। সূতরাং **قَدْر** ও **جِنْس** -এর যে কোনো একটির অনুপস্থিতির কারণে উক্ত **نَص** -এর **حُكْم** কার্যকরী হবে না।

وَيَرُدُّ عَلَيْهِ إِنَّا لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْمُمَائِلَةَ تَفْبِتُ
بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ فَقَطْ بَلْ لَابَدٌ أَنْ تَكُونَ فِي
الْوَصْفِ أَيْضًا وَهُوَ الْجُودَةُ وَالرَّدَاءَةُ فَاجَابَ
بِقَوْلِهِ وَسَقَطَتْ قِيَمَةُ الْجُودَةِ بِالنَّصِّ وَهُوَ
قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَيِّدَهَا وَرَدِّيْنَهَا سَوَاءٌ وَهَذَا
حُكْمُ النَّصِّ أَيْ كَوْنُ الدَّاعِي إِلَى وَجُوبِ
التَّسْوِيَةِ وَهُوَ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ ثَابِتٌ بِإِشَارَةِ
النَّصِّ لَا بِمَجَرَّدِ الرَّأْيِ فَالْمُرَادُ بِهَذَا الْحُكْمِ
الثَّانِي غَيْرَ مَا أُرِيدَ بِالْحُكْمِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ الْحُكْمَ
الْأَوَّلَ هُوَ الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ أَعْنَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ
وَهَذَا الْحُكْمُ هُوَ بِمَعْنَى مَذْلُولِ النَّصِّ شَامِلٌ
لِلْحُكْمِ وَالْعِلَّةِ جَمِيعًا .

সরল অনুবাদ : অবশ্য এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে, শুধু ও **جِنْس** দ্বারাই সমতা সাব্যস্ত হওয়া এটা সর্বস্বীকৃত নয়; বরং এর জন্য বস্তুর গুণাগুণ অর্থাৎ উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রেও পরস্পর সমান হওয়া জরুরি। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা এর উত্তর প্রদান করেছেন, আর উৎকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রে সমতার বিবেচনা নস দ্বারা পরিত্যক্ত হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **جَيِّدَهَا وَرَدِّيْنَهَا سَوَاءٌ** (অর্থাৎ সমশ্রেণীভুক্ত ক্রয়-বিক্রয়ের ক্ষেত্রে উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সবই সমান। শুধু মাপে সমান হওয়াই যথেষ্ট।) আর এটাই নস-এর হুকুম। অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত **قَدْر** ও **جِنْس** হওয়া এটা শুধু কিয়াস ও যুক্তি দ্বারাই নয়; বরং স্বয়ং **النَّصِّ** দ্বারাও সাব্যস্ত। এ জায়গায় গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য- **هَذَا حُكْمٌ** -এর মধ্যে হুকুম দ্বারা হাদীসের নসের **مَذْلُولِ** ই উদ্দেশ্য, যা শরয়ী হুকুম অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়া ও ইল্লত উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু পূর্বে যে **هَذَا حُكْمُ النَّصِّ** বলা হয়েছে, তা এর বিপরীত। কারণ, সেখানে হুকুম দ্বারা শুধু শরয়ী হুকুমই উদ্দেশ্য।

শাখ্বিক অনুবাদ : অবশ্য এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে **إِنَّا لَا نُسَلِّمُ** আমরা এটা স্বীকার করি না যে **الْمُمَائِلَةَ** সমতা **تَفْبِتُ** সাব্যস্ত হওয়া **بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ** পরিমাপ ও সমজাতীয় দ্বারা **فَقَطْ** শুধুমাত্র **بَلْ لَابَدٌ** বরং আবশ্যক হলো **أَنْ تَكُونَ فِي** হওয়া **الْوَصْفِ** গুণাগুণের ক্ষেত্রে **أَيْضًا** আর তা হলো উৎকৃষ্টতা **وَالرَّدَاءَةُ** নিকৃষ্টতা **فَاجَابَ** সম্মানিত গ্রন্থকার এর জবাব দিয়েছেন **بِقَوْلِهِ** তাঁর এ কথা দ্বারা **وَسَقَطَتْ** পরিত্যক্ত হয়েছে উৎকৃষ্টতার মূল্য **بِالنَّصِّ** নস দ্বারা **وَهُوَ** আর তা হলো **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর এই কাওল **جَيِّدَهَا** এর উৎকৃষ্টতা এবং নিকৃষ্টতা **وَرَدِّيْنَهَا** এক সমান (সমতার বিচারে) **وَهَذَا** আর এটাই **حُكْمُ النَّصِّ** নসের হুকুম **أَيْ** অর্থাৎ **إِلْلত** বা কারণ হওয়া **وَجُوبِ** **إِلَى** ইশারা তুলন **بِإِشَارَةِ النَّصِّ** ইশারা তুলন **ثَابِتٌ** যা সাব্যস্ত **يَا** সাব্যস্ত **بِالنَّصِّ** ইশারা তুলন **نَس** দ্বারাও **بِالْمُرَادِ** অতএব উদ্দেশ্য হবে **الْحُكْمُ الثَّانِي** এ দ্বিতীয় হুকুম দ্বারা **لَا بِمَجَرَّدِ الرَّأْيِ** শুধু কিয়াস ও যুক্তি দ্বারাই নয় **هَذَا** কেননা, প্রথম হুকুম দ্বারা **الْحُكْمُ الْأَوَّلُ** প্রথম হুকুম দ্বারা **أُرِيدَ** তার বিপরীত **مَا** যা উদ্দেশ্য করা হয়েছে **أَعْنَى** অর্থাৎ **وَجُوبِ** ওয়াজিব হওয়া **وَالْحُكْمُ** সমতা **وَهَذَا** আর এ হুকুমটি **بِمَعْنَى** এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো **النَّصِّ** নসের মাদলুলই **شَامِلٌ** যা অন্তর্ভুক্ত করে **وَالْعِلَّةِ** হুকুম ও ইল্লত **جَمِيعًا** উভয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর জবাব প্রদান করা -এর **إِعْتِرَاض** উক্ত ইবারতে একটি **قَوْلُهُ وَهُوَ قَوْلُهُ (ع) جَيِّدَهَا وَرَدِّيْنَهَا** হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, অতিরিক্ত সুদ হিসেবে গণ্য হওয়ার জন্য **قَدْر** ও **جِنْس** ইল্লত হবে। এটার উপর **إِعْتِرَاض** করে বলা হয়েছে যে, **قَدْر** ও **جِنْس** ব্যতীত **وَصَف** তথা উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়ার বিশেষ ভূমিকা রয়েছে। এটাকে **عِلَّة** -এর মধ্যে शामिल করা হবে না কেন?

এর জবাবে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন, হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, **وَصَف** তথা উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া **عِلَّة** হওয়ার অযোগ্য। কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **جَيِّدَهَا وَرَدِّيْنَهَا سَوَاءٌ** অর্থাৎ হাদীসে উল্লিখিত হয়টি বস্তুর উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সব সমান। সুতরাং নিকৃষ্টের বিনিময়ে উৎকৃষ্ট গম বিক্রয় করলেও সমতা রক্ষা করতে হবে। উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া ধর্তব্য নয়।

ইমাম যায়লায়ী (র.) **تَخْرِيجُ أَحَاوِنِ الْهَدَايَةِ** নামক গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে, উক্ত হাদীসখানা উপরিউক্ত শব্দসহ মূলত হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) কর্তৃক একথানা মুতলাক হাদীস হতে তা গৃহীত হয়েছে, যা ইমাম মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন। হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ বলেছেন-

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مَثَلًا بِمِثْلٍ بَدَأَ بِبَدِئِ فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ رَى الْأَخْذَ وَالْمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ .

অর্থাৎ স্বর্ণ-স্বর্ণের বিনিময়ে, রৌপ্য-রৌপ্যের বিনিময়ে, গম-গমের বিনিময়ে, যব-যবের বিনিময়ে, খেজুর-খেজুরের বিনিময়ে, লবণ-লবণের বিনিময়ে- সমান এবং নগদে বেচাকেনা করো। কেউ যদি অতিরিক্ত প্রদান করে অথবা গ্রহণ করে, তাহলে এটা সুদ হবে। এ ব্যাপারে গ্রহণকারী এবং প্রদানকারী উভয়ে সমান গুনাহগার হবে।

وَجَدْنَا الْأَرْزَ وَغَيْرَهُ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً
فَكَانَ الْفَضْلُ عَلَى الْمُمَاطِلَةِ فِيهَا فَضْلًا
خَالِيًا عَنِ الْعَوَضِ فِي عَقْدِ الْبَيْعِ مِثْلَ حُكْمِ
النَّصِّ بِلَا تَفَاوُتٍ فَلَزِمْنَا إِثْبَاتَهُ أَيْ إِثْبَاتَ
حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ جُوبُ الْمُسَاوَاةِ وَحُرْمَةُ
الرِّبَا فِيمَا عَدَا الْأَشْيَاءَ السَّيِّئَةَ مِنَ الْأَرْزِ
وَعَالِيهِ مِنَ الْمَكِيلَاتِ وَالْمُوزُونَاتِ سَوَاءٌ كَانَ
مَطْعُومًا أَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ بِشَرْطِ جُوبِ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ .

সরল অনুবাদ : আর আমরা চাউল ইত্যাদি
কিল্লী এবং ওজনকে সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার
ক্ষেত্রে সেসব বস্তুর সম্পূর্ণ সদৃশ পেয়েছি, যাদের সম্পর্কে
নস আগমন করেছে। সুতরাং তাদের ক্ষেত্রে সমশ্রেণীভুক্ত
বস্তুর আদান-প্রদানের সময় যদি অতিরিক্ত পাওয়া যায়,
তাহলে বিক্রয় চুক্তির মধ্যে বিনিময় ছাড়াই অতিরিক্তি
আবশ্যিক হবে। সুতরাং আমরা তাদের মধ্যে সে হুকুমের
সাব্যস্তকরণকে আবশ্যক করেছি। অর্থাৎ নস-এর মধ্যে
উল্লিখিত ছয়টি বস্তু ব্যতীত চাউল প্রভৃতি কিল্লী ও ওজন
বস্তুর মধ্যে চাই তা খাদ্যদ্রব্য হোক অথবা অন্য দ্রব্য হোক ইল্লত
অর্থাৎ ওজন ও জিন্স পাওয়া যাওয়া সাপেক্ষে নসের হুকুম অর্থাৎ,
'সমতা ওয়াজিব হওয়া' ও 'সুদ হারাম হওয়া' সাব্যস্ত করেছি।
কিয়াসের ভিত্তিতে যে কিয়াসের জন্য আমাদেরকে আল্লাহ
তা'আলার বাণী - فَاعْتَبِرُوا الْخ - এর মধ্যে হুকুম প্রদান করা
হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمْثَالًا আর আমরা পেয়েছি الْأَرْزَ وَغَيْرَهُ চাউল এবং অন্যান্য পরিমাপকৃত বস্তুসমূহকে
সদৃশ مُتَسَاوِيَةً সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার ক্ষেত্রে الْفَضْلُ কাজেই অতিরিক্ত হলে الْمُمَاطِلَةِ সমশ্রেণীর মধ্যে
পারস্পর লেনদেনের ক্ষেত্রে فَضْلًا তাহলে তা অতিরিক্ত হিসেবে গণ্য হবে خَالِيًا যা মুক্ত হবে عَنِ الْعَوَضِ বিনিময় হতে
فِي عَقْدِ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় চুক্তির মধ্যে مِثْلَ উদাহরণত حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুম بِلَا تَفَاوُتٍ কোনো ব্যবধান ব্যতীত
আমরা আবশ্যক করেছি إِثْبَاتَهُ সে হুকুম সাব্যস্তকরণকে أَيْ অর্থাৎ إِثْبَاتَ সাব্যস্ত করেছি حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুম
আর তা হলো وَهُوَ جُوبُ الْمُسَاوَاةِ সমতা وَحُرْمَةُ الرِّبَا এবং সুদ হারাম হওয়া فِيمَا عَدَا الْأَشْيَاءَ السَّيِّئَةَ উল্লিখিত ছয়টি বস্তু
مِنَ الْأَرْزِ চাউল ও অন্যান্য বস্তু مِنَ الْمَكِيلَاتِ ওজনকৃত বস্তুসমূহ وَالْمُوزُونَاتِ ওজনকৃত বস্তুসমূহ كَانَ চাই তা হোক
مَطْعُومًا খাদ্য জাতীয় أَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ অথবা অন্য দ্রব্য بِشَرْطِ এ শর্তের ভিত্তিতে যে جُوبِ ওয়াজিব হওয়া الْقَدْرِ পরিমাপ এবং
وَالْجِنْسِ সমজাতীয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : نَصٌّ -এর حُكْم-কে অন্যত্র স্থানান্তর করা প্রসঙ্গে
আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, হাদীস শরীফে মোট ছয়টি বস্তুর সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত
গ্রহণকে সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। আর এদের মধ্যে সুদ সাব্যস্ত করার কারণ হিসেবে قَدْر ও جِنْس-কে হিসেবে গণ্য করা
হয়েছে। এখন চাউল, ডাল ইত্যাদির মধ্যেও قَدْر ও جِنْس পাওয়া যাওয়ার কারণে এদের সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত গ্রহণকে
সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়ে থাকে। আর তা কিয়াসের মাধ্যমেই সাব্যস্ত করা হয়। কেননা, আল্লাহর বাণী-

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ

এর মধ্যে উল্লিখিত শাস্তি হতে সে শিক্ষা গ্রহণের কথা বলা হয়েছে শরয়ী কিয়াস এটার নজির বা সাদৃশ্য বিশেষ।

عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ الْمَأْمُورُ بِهِ فِي قَوْلِهِ
تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا وَهُوَ نَظِيرُ الْمُثَلَّاتِ أَيْ هَذَا
الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ نَظِيرُ إِعْتِبَارِ الْعُقُوبَاتِ
النَّازِلَةِ بِالْكَفَّارِ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ هُوَ
الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ
دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَظَنُوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ
فَاتَهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي
قُلُوبِهِمُ الرُّغْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ
وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ
وَالْمُرَادُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ يَهُودُ بَنِي النَّضِيرِ
حَيْثُ عَاهَدُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ لَا يَكُونُوا
مُخَاصِمِينَ عَلَيْهِ حِينَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَنَقَضُوا
الْعَهْدَ فِي وَقْعَةٍ أُحَدِّثُ فَأَمَرَهُمْ بِالْخُرُوجِ مِنَ
الْمَدِينَةِ فَاسْتَمَهَلُوا عَشْرَةَ أَيَّامٍ وَطَلَبُوا
الصُّلْحَ فَأَبَى عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجَلَاءَ فَأَخْرَجَهُمُ اللَّهُ
مِنَ الْمَدِينَةِ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ وَالْإِخْرَاجُ حَالُ كَوْنِهِمْ
يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَظَنُوا أَيْ الْيَهُودُ أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ
مِنَ اللَّهِ فَاتَهُمُ اللَّهُ أَيْ عَذَابَهُ وَحَكَمَهُ
بِالْجَلَاءِ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا ذَلِكَ وَقَذَفَ
أَيْ أَلْقَى اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّغْبَ حَالُ كَوْنِهِمْ
يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ
لِحَاجَتِهِمْ إِلَى الْخَشَبِ وَالْحِجَارَةِ فَحَمَلُوا
أَثْقَالَهُمْ هَذِهِ عَلَى أَحْمَالٍ كَثِيرَةٍ وَخَرَجُوا مِنْهَا
وَاسْتَوْطَنُوا بِخَيْبَرَ ثُمَّ أَخْرَجَهُمْ عُمَرُ (رَضَا)
مِنْ خَيْبَرَ إِلَى الشَّامِ هَذَا تَفْسِيرُ آيَةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটাই হুবহু শাস্তি
সম্পর্কিত কিয়াসের উদাহরণ। অর্থাৎ এ শরয়ী কিয়াস
কাফিরদের বেলায় অবতীর্ণ শাস্তি দ্বারা উপদেশ গ্রহণের
উদাহরণ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন-
هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ
لِأَوَّلِ الْحَشْرِ অর্থাৎ তিনি সে মহাপরাক্রমশালী
সত্তা, যিনি আহলে কিতাব কাফিরগণকে তাদের নিজ নিজ
গৃহ হতে প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ই বিতাড়িত করে
দিয়েছেন। তোমরা এ চিন্তাও করনি যে, তারা বের হয়ে যাবে,
আর তারা ধারণা পোষণ করত যে, তাদের দুর্গসমূহ তাদেরকে
আল্লাহর শাস্তি হতে বাঁচিয়ে দিবে। অতঃপর তাদের উপর
আল্লাহর শাস্তি এভাবে নেমে আসল যে, তারা এটার কল্পনাও
করেনি। আর আল্লাহ তা'আলা তাদের অন্তরে ভীতি সঞ্চারিত
করে দিলেন যে, তারা স্বহস্তে ও মু'মিনদের হস্তে নিজেদের
ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। সুতরাং হে চক্ষুস্থানগণ!
তোমরা এটা হতে উপদেশ গ্রহণ করো। আলোচ্য আয়াতে
আহলে কিতাব দ্বারা বনী নযীর গোত্রের ইহুদিগণকে বুঝানো
হয়েছে। যারা নবী করীম ﷺ-এর মদীনা আগমনের পর তাঁর
সাথে এ মর্মে সন্ধিচুক্তিতে আবদ্ধ হয়েছিল যে, তারা তাঁর সাথে
কোনো প্রকার ঝগড়া-বিবাদে লিপ্ত হবে না। কিন্তু উহুদ যুদ্ধের
সময় তারা এ সন্ধিচুক্তি ভঙ্গ করে বসে। তখন নবী করীম ﷺ
তাদেরকে মদীনা হতে বের হয়ে যাওয়ার নির্দেশ প্রদান করেন।
তারা দশ দিনের সময় প্রার্থনা করে এবং পুনরায় আপসের চেষ্টা
চালায়। কিন্তু নবী করীম ﷺ 'দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া' ছাড়া
অন্য কোনো কথাই শ্রবণ করতে রাজি হননি। এভাবে আল্লাহ
তা'আলা তাদেরকে প্রথম আক্রমণেই মদীনা হতে বহিষ্কার
করিয়ে দিলেন। আর এ বহিষ্কারও এ অবস্থায় সংঘটিত হয়েছে
যে, হে মুসলমানগণ! তারা যে বের হয়ে যাবে, তা তোমরা
চিন্তাও করনি। আর ইহুদিরা এ খেয়ালে মগ্ন ছিল যে, তাদের
সুরক্ষিত দুর্গসমূহ তাদের জন্য আল্লাহর শাস্তি হতে রক্ষাকবচ
সাব্যস্ত হবে। কিন্তু এ সমস্ত পরিকল্পনা নিষ্ফল প্রমাণিত হলো
এবং অপ্রত্যাশিতভাবে আল্লাহর শাস্তি নেমে আসল। আর 'দেশ
হতে বিতাড়িত হওয়া'-এর আদেশ কার্যকর হয়ে রইল। তাদের
অন্তরে আল্লাহ তা'আলা এমন ভীতি সঞ্চারিত করে দিলেন যে,
তারা নিজেরাই স্বহস্তে ও মু'মিনগণের হস্ত দ্বারা নিজেদের
ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। তারপর প্রয়োজনীয় কাঠ ও
পাথর ইত্যাদির বোঝা অসংখ্য ভারবাহীর উপর বহন করে
মদীনা হতে বের হয়ে পড়ল এবং খায়বর নামক স্থানে গিয়ে
বসতি স্থাপন করল। অবশেষে হযরত ওমর (রা.) তাঁর
খেলাফত আমলে তাদেরকে খায়বর হতেও বহিষ্কার করলে তারা
সিরিয়ার দিকে চলে যায়। এটাই আলোচ্য আয়াতটির ব্যাখ্যা।

শাস্তিক অনুবাদ : عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ (শিক্ষা গ্রহণের) কিয়াসের ভিত্তিতে الْمَأْمُورُ بِهِ যে বিষয়ে আমরা আদিষ্ট
হয়েছি الْمَثَلَاتِ অর্থাৎ মহান আল্লাহর এ কাওলে فَاعْتَبِرُوا তোমরা কিয়াস করো وَهُوَ نَظِيرُ আর এটা হলো উদাহরণ

শান্তি সম্পর্কীয় অর্থ্যাৎ **الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ** এ শরীয়া কিয়াস **نَظِيرٌ** উদাহরণ **إِغْتِبَارٌ** উপদেশ গ্রহণের **النَّازِلَةُ** অবতীর্ণ শান্তি দ্বারা **يَا كُفَّارُ** কাফিরদের বেলায় **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** কান্না, মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন **الَّذِي** তিনি সেই আল্লাহ যিনি তাদের নিজ নিজ **مِنْ دِيَارِهِمْ** তাদের নিজ নিজ **وَأَخْرَجَ** বিতাড়িত করেছেন **الَّذِينَ كَفَرُوا** কাফিরগণকে **مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ** আহলে কিতাবগণের মধ্য হতে **وَأَخْرَجُوا** তারা বের হয়ে যাবে **وَأَخْرَجُوا** আর তারা ধারণা পোষণ করত যে **أَنْتُمْ مَانِعْتُهُمْ** তাদেরকে বাঁচিয়ে দিবে **حُصُونُهُمْ** তাদের দুর্গসমূহ **مِنَ اللَّهِ** আল্লাহর শান্তি হতে **فَأَنْتُمْ اللَّهُ** অতঃপর তাদের উপর আল্লাহর শান্তি অবতীর্ণ হয়েছে **مِنْ حَيْثُ** এমনভাবে যে **لَمْ يَخْتَسِبُوا** তারা এটার কল্পনাও করেনি **وَقَذَفَ** আর আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিলেন **فِي قُلُوبِهِمْ** তাদের অন্তরে **الرُّعْبَ** ভয়ভীতি **يُخْرِتُونَ** ফলে তারা বিধ্বস্ত করতে লাগল **بَيُوتَهُمْ** তাদের ঘরবাড়িসমূহ **بِأَيْدِيهِمْ** তারা স্বহস্তে **وَأَيْدَى الْمُؤْمِنِينَ** এবং মু'মিনদের হাতে **فَاغْتَبَرُوا** অতএব তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করো **يَهُودَ بَنِي النَّضِيرِ** বনী **بِأَهْلِ الْكِتَابِ** আহলে কিতাব দ্বারা **وَأُولَى الْأَنْبِصَارِ** হে চক্ষুমান ব্যক্তিবর্গ **يَا أُولَى الْأَنْبِصَارِ** নবীরের ইহুদিগণ **لَاؤُلَ الْحَشْرِ** প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ই **مَا ظَنَنْتُمْ** তোমরা এ চিন্তাই করনি যে **أَنْ يَخْرُجُوا** তারা বের হয়ে যাবে **وَأَخْرَجُوا** আর তারা ধারণা পোষণ করত যে **أَنْتُمْ مَانِعْتُهُمْ** তাদের রক্ষাকবচ হবে **حُصُونُهُمْ** তাদের দুর্গসমূহ **مِنَ اللَّهِ** আল্লাহর শান্তি হতে **فَأَنْتُمْ اللَّهُ** অতঃপর আল্লাহর শান্তি নেমে আসল **أَيْ** অর্থ্যাৎ **عَذَابُهُ** আল্লাহর শাস্তি **وَحَكَمَهُ** এবং আল্লাহর হুকুম কার্যকর হলো **بِالْجَلَاءِ** দেশান্তর হওয়ার **مِنْ حَيْثُ** এমনভাবে যে **لَمْ يَخْتَسِبُوا** তারা ধারণাই করতে পারেনি **ذَلِكَ** এ শান্তির **وَقَذَفَ** আর মহান আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিয়েছেন **أَيْ** অর্থ্যাৎ **الْقَى** আল্লাহ তা'আলা ঢেলে দিয়েছেন **فِي قُلُوبِهِمْ** তাদের অন্তরে **الرُّعْبَ** ভয়ভীতি **يُخْرِتُونَ** ফলে তাদের অবস্থা এমন হলো যে **بَيُوتَهُمْ** তাদের ঘরবাড়িসমূহ **بِأَيْدِيهِمْ** তাদের নিজ হাতে **وَأَيْدَى الْمُؤْمِنِينَ** এবং মু'মিনদের হাতে **لِحَاجَتِهِمْ** তাদের প্রয়োজনের কারণে **كَانَ** অনেক **عَلَى أَحْسَالٍ كَثِيرَةٍ** এবং পাথরের **فَحَلَلُوا** তারা বহন করল **أَنْفَالَهُمْ** তাদের বোঝাসমূহ **هَذِهِ** এ সব কিছুর **وَالْجِزَارَةِ** ভারবাহীর উপর **وَأَخْرَجُوا مِنْهَا** এবং মদীনা হতে বের হয়ে পড়ল **وَأَسْتَوْطَنُوا** আর তারা বসতি স্থাপন করল **بِخَيْبَرَ** খায়বার নামক স্থানে **إِلَى الشَّامِ** সিরিয়ার **مِنْ خَيْبَرَ** খায়বার হতে **عُمَرُ** হযরত ওমর (রা.) **رَضَا** তারপর তাদেরকে বিতাড়িত করলেন **هَذَا** এটাই হলো **تَفْسِيرُ الْآيَةِ** আয়াতটির ব্যাখ্যা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَأُولَ الْحَشْرِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **لَأُولَ الْحَشْرِ** -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **لَمْ** টি **تَوَقَّيْتُ** -এর জন্য হয়েছে। অর্থ্যাৎ প্রথম হাশর তথা ইসলামি সৈন্য সমাবেশের প্রথম স্থান। ইমাম বায়যাবী (র.) বলেছেন, ইহুদিদের আরব উপদ্বীপ হতে প্রথমবারের মতো নির্বাসিত হয়ে অন্যত্র (খায়বার) গিয়ে একত্রিত হওয়া। কেননা, এর পূর্বে তারা কখনো এমনভাবে লাঞ্চিত হয়নি। আর **حَشْرٌ** বলে কোনো দল বা গোষ্ঠি এক স্থান হতে অন্যস্থানে গমন করা। এখানে মূলত নবী করীম **ﷺ** ও মুসলমানদের সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার কারণে ইহুদি বনী নবীরের উপর আল্লাহর পক্ষ হতে যে শাস্তি নেমে এসেছিল এবং মুসলমানদের হাতে আল্লাহ তাদেরকে যে চরমভাবে লাঞ্চিত ও নির্বাসিত করেছিলেন তার উল্লেখ করা হয়েছে। বনী নবীর ইহুদিদের একটি গোত্র। বায়যাবী শরীফের কোনো কোনো হাশিয়াতে উল্লেখ রয়েছে যে, তারা হযরত হারুন (আ.) -এর বংশধর।

قَوْلُهُ حَالُ كُونِهِمْ يُخْرِتُونَ بَيُوتَهُمْ -এর আলোচনা : আল্লাহ তা'আলা ইহুদে বনী নবীরকে মদীনা হতে এমতাবস্থায় বের করে দিলেন যে, তারা তাদের ঘরবাড়িগুলোকে নিজেদের হতে এবং ঈমানদারগণের হাতে বিধ্বস্ত ও বিনষ্ট করছিল। তারা যেহেতু এ সব ঘর-দোর ছেড়ে যাচ্ছিল বা যেতে বাধ্য হয়েছিল। সেহেতু এদের ভেঙ্গে সাথে করে যা নিয়ে যেতে পারছিল তাই তাদের লাভ। কাজেই তা বোধগম্য ব্যাপার। কিন্তু মুসলমানদের বিনষ্টকরণকে কেন তাদের দিকে নিসবত করা হলো? এটাই প্রশ্নবোধক হয়ে দাঁড়িয়েছে। এটার জবাব এই যে, যেহেতু ইহুদিরা নবী কারীম **ﷺ** -এর সাথে কৃত তাদের চুক্তি ভঙ্গ করেছে, সেহেতু তারা ঈমানদারগণের কর্তৃক বিনষ্টকরণের সব কারণ হিসেবে গণ্য হয়েছে। সুতরাং যেন তারা মুসলমানদেরকে উক্ত কাজের নির্দেশ দিয়েছে এবং তা করতে তাদেরকে বাধ্য করেছে। এ জন্যই আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন-**يُخْرِتُونَ بَيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدَى الْمُؤْمِنِينَ**

অর্থ্যাৎ তারা স্বহস্তে ও মুসলমানদের হাতে তাদের ঘর-বাড়ি ধ্বংস করার ব্যবস্থা করেছে।

فَالْإِخْرَاجُ مِنَ الدِّيارِ عُقُوبَةٌ كَالْقَتْلِ حَيْثُ
سَوَّى بَيْنَهُمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا
عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ
دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ وَالْكَفَرُ
يَضْلُجُ دَاعِيًا إِلَيْهِ فَكُلَّمَا وُجِدَ الْكَفَرُ يَتَرْتَبُ
عَلَيْهِ الْإِخْرَاجُ وَأَوَّلُ الْحَشْرِ يَدُلُّ عَلَى تَكَرُّرِ هَذِهِ
الْعُقُوبَةِ وَهُوَ إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض) إِيَّاهُمْ مِنْ
خَبَرَ إِلَى الشَّامِ وَقِيلَ هُوَ حَشْرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
ثُمَّ دَعَانَا إِلَى الْإِعْتِبَارِ فِي قَوْلِهِ فَاعْتَبِرُوا
بِالتَّامُّلِ فِي مَعْنَى النَّصِّ لِلْعَمَلِ بِهِ فِيمَا لَا
نَصَّ فِيهِ فَنَعْتَبِرُ أَحْوَالَنَا بِأَحْوَالِهِمْ وَنَحْتَرِزُ
عَنْ مِثْلِ مَا فَعَلُوا تَوَقُّبًا عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ
فَكَذَلِكَ هُنَا أَيْ فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ
فَنَتَّامِلُ فِي عِلَّةِ النَّصِّ وَنُعَدِّبُهَا إِلَى الْفَرْعِ
لِنُثْبِتَ حُكْمَ النَّصِّ فِيهِ.

সরল অনুবাদ : সুতরাং ঘরবাড়ি হতে
বিতাড়িত করা এটাও হত্যার ন্যায় একটি শাস্তি। এ জন-
যে, আল্লাহ তা'আলার বাণী-**وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ**-এর মধ্যে উভয় শাস্তিকে একইভাবে উল্লেখ করা হয়েছে
আর কুফরই দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার সব ও ইল্লাত
হওয়ার উপযোগী। অর্থাৎ যেখানেই কুফর পাওয়া যাবে
সেখানেই দেশ হতে বিতাড়ন প্রযোজ্য হবে। **أَوَّلُ الْحَشْرِ**
কথাটি এ বিষয়ের প্রতি নির্দেশ করে যে, উক্ত শাস্তিটি
বারবার আপত্তিত হবে। আর এটা দ্বারা খায়বার হতে সিরিয়ার
দিকে হযরত ওমর (রা.)-এর আদেশে পুনর্বীর বিতাড়িত হওয়ার
ঘটনাই উদ্দেশ্য। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, পুনর্বীর হাশর
দ্বারা কিয়ামত দিবসের হাশরই উদ্দেশ্য। অতঃপর
আমাদেরকে **إِعْتَبَارًا** বা উপদেশ গ্রহণ করার প্রতি আহ্বান
জানানো হয়েছে। আল্লাহ তা'আলার বাণী-**فَاعْتَبِرُوا**-এর
মধ্যে। নস-এর অর্থের মধ্যে চিন্তাভাবনার সাহায্যে। যেন যে
ক্ষেত্রে নস আগমন করেনি, সে ক্ষেত্রে ঐ নস-এর উপর
আমল করি। সুতরাং আমরা আমাদের অবস্থাকে সে ইহুদিদের
অবস্থার উপর কিয়াস করবো এবং তাদের অনুরূপ অপরাধ
সংঘটিত করা হতে বিরত থাকবো। যেন আমরা তাদের বেলাহ
অবতীর্ণ অনুরূপ শাস্তি হতে নিরাপদ থাকতে পারি। সুতরাং
এখানেও এরূপই হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াসের মধ্যে
যেমন- প্রথমে আমরা নস-এর ইল্লাতের মধ্যে চিন্তাভাবনা
করবো। তারপর একে শাখার দিকে সম্প্রসারিত করবো। যেন
এ শাখার মধ্যেও নসের হুকুম সাব্যস্ত করতে পারি।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَالْإِخْرَاجُ** অতএব বিতাড়িত করা **عُقُوبَةٌ** এটাও একটা শাস্তি **كَالْقَتْلِ**
হত্যার মতো **حَيْثُ سَوَّى بَيْنَهُمَا** এতে উভয় শাস্তিকে একইভাবে উল্লেখ করা হয়েছে আল্লাহ তা'আলার এ বাণীতে
وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ আর যদি আমি তাদের উপর ফরজ করে দিতাম যে তোমরা একে অপরকে হত্যা করো
তাদের মধ্য **أَوْ أُخْرِجُوا** অথবা বের করে দাও **دِيَارِكُمْ** তোমাদের ঘরবাড়ি হতে **مَا فَعَلُوهُ** তবে তারা এটা করত না **إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** তাদের মধ্য
হতে কিছু সংখ্যক ব্যতীত **وَالْكَفَرُ** আর কুফরই **يَضْلُجُ** উপযোগী দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার কারণ **فَكَثُرَ**
যেখানেই কুফর পাওয়া যাবে **يَتَرْتَبُ عَلَيْهِ** সেখানেই প্রযোজ্য হবে **الْإِخْرَاجُ** দেশ হতে বিতাড়ন **أَوَّلُ الْحَشْرِ** আর প্রথম সমাবেশ
কথাটি **يَدُلُّ** নির্দেশ করে **تَكَرُّرٍ** বারবারের উপর **هَذِهِ الْعُقُوبَةُ** এ শাস্তির **وَهُوَ** আর তা হলো **إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض)** হযরত ওমর
(রা.)-এর বিতাড়ন **إِيَّاهُمْ** একমাত্র তাদেরকেই **خَبَرَ** খায়বার হতে **إِلَى الشَّامِ** সিরিয়ার দিকে **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **مُرَّ**
(পুনর্বীর হাশর দ্বারা উদ্দেশ্য) তাদের হাশর **يَوْمَ الْقِيَمَةِ** কিয়ামত দিবসের **دَعَانَا** অতঃপর আমাদেরকে আহ্বান কর
হয়েছে **إِلَى الْإِعْتِبَارِ** শিক্ষা গ্রহণ করার দিকে **فِي قَوْلِهِ** আল্লাহ তা'আলার এ কথায় **فَاعْتَبِرُوا** অতএব তোমরা উপদেশ গ্রহণ করে
فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে **النَّصِّ** এর উপর আমল করার জন্য **بِالتَّامُّلِ** চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে **نَحْتَرِزُ**
যেখানে নস নেই **فَنَعْتَبِرُ** অতএব আমরা কিয়াস করবো **أَحْوَالَنَا** আমাদের অবস্থাকে **بِأَحْوَالِهِمْ** ইহুদিদের অবস্থার উপর
এবং বিরত থাকবো **عَنْ مِثْلِ** অনুরূপ অপরাধ সংঘটিত করা হতে **مَا فَعَلُوا** যা তারা করেছে **تَوَقُّبًا** যাতে আমরা নিরাপদ থাকতে
পারি **عَنْ مِثْلِ** অনুরূপ শাস্তি হতে **مَا نَزَلَ بِهِمْ** যা তাদের উপর অবতীর্ণ হয়েছে **هُنَا** সুতরাং এখানেও এরূপই হয়ে থাকে
অর্থাৎ **فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ** শরয়ী কিয়াসের মধ্যে **فَنَتَّامِلُ** অতএব আমরা চিন্তা-ভাবনা করবো **فِي عِلَّةِ النَّصِّ** নসের ইল্লাতের
মধ্যে **وَنُعَدِّبُهَا** এরপর একে সম্প্রসারিত করবো **إِلَى الْفَرْعِ** শাখার দিকে **لِنُثْبِتَ** যাতে সাব্যস্ত করতে পারি **حُكْمَ النَّصِّ** নসের
হুকুম **فِيهِ** এ শাখার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইব্বারতে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা কর
হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা আয়াতে কারীমা **هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا** এর মধ্যে প্রথমত ইহুদি বন্ নযীরের কুকর্ম ও তাদের শাস্তির কথা
উল্লেখ করেছেন। অতঃপর উক্ত ঘটনা হতে জ্ঞানবান তথা ঈমানদারগণকে শিক্ষা গ্রহণের জন্য আহ্বান জানিয়েছেন। তারা যেন উক্ত **نَصَّ** -এর
অর্থের মধ্যে গভীর মনোযোগ নিবদ্ধ করে এবং এটা নিয়ে গবেষণা করে। যাতে তাদের অবস্থার উপর নিজেদের অবস্থাকে কিয়াস করে উক্ত শাস্তি
হতে বাঁচার জন্য সে ধরনের অপকর্ম হতে বিরত থাকে। আর শরয়ী কিয়াসের বেলাও এ একই কথা প্রণিধানযোগ্য। এখানে যে ব্যাপারে **نَصَّ**
আরোপিত হয়েছে তথা **نَصَّ** আরোপিত হওয়ার **عِلَّة** নির্ধারণ করে যেখানে উক্ত **عِلَّة** পাওয়া যায় সেখানে সে **حُكْم** টিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে।

وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ مَفْلُوكَةٌ دَفَعَ لِمَنْ
تَوَهَّمَ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ النَّصُّ مَفْلُوكًا
حَتَّى يُعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ بِالْقِيَاسِ يَغْنِي أَنْ
الْأَصْلُ فِي كُلِّ أَصْلٍ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَالْإِجْمَاعِ أَنْ يَكُونَ مَفْلُوكًا بِعِلَّةٍ تُوْجَدُ فِي
الْفَرْعِ وَإِنْ كَانَ يَحْتَمِلُ أَنْ لَا يَكُونَ مَفْلُوكًا أَوْ
يَكُونَ مَفْلُوكًا بِعِلَّةٍ قَاصِرَةٍ لَا تُوْجَدُ فِي
الْفَرْعِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكْتَفَى بِهَذَا الْقَدْرِ
بَلْ لَا بُدَّ فِي ذَلِكَ مِنْ دَلَالَةِ التَّمْيِيزِ أَوْ دَلِيلٍ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ لَا غَيْرُ كَمَا يُعْلَمُ
فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْجَنْطَةُ بِالْجَنْطَةِ مِنْ
الْمُقَابَلَةِ وَمِنْ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ كَوْنُ الْقَدْرِ
وَالْجَنْسِ عِلَّةٌ -

সরল অনুবাদ : আর মূলনীতিসমূহ মূলত
ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত। এটা দ্বারা গ্রন্থকার (র.) এ
ধারণাটির অপনোদন করেছেন যে, যখন কিতাব, সুন্নত ও
ইজমার আহকামের জন্য আদৌ কোনো ইল্লত থাকার
প্রয়োজনই নেই, তখন এদের উপর কিয়াস করে শাখার মধ্যে
নস-এর হুকুম সম্প্রসারিত হওয়ার কথা স্বীকার করার কোনো
প্রশ্নই উঠে না। অর্থাৎ যদিও এ কথার সম্ভাবনা রয়েছে যে,
কোনো নসেরই ইল্লত থাকবে না অথবা এমন ইল্লত থাকবে,
যা এটার সাথে নির্দিষ্ট আর তা সম্প্রসারণযোগ্য নয়; কিন্তু
কিতাব, সুন্নত ও ইজমার মূল দাবি এই যে, প্রত্যেকটি হুকুমের
জন্য এমন কোনো ইল্লত থাকবে, যা শাখার মধ্যেও পাওয়া
যাবে। তবে কিয়াস-এর জন্য এতটুকু যে, শুধু মূল দাবি
অর্থাৎ এ পরিমাণের উপর যথেষ্ট করা সমীচীন হবে না। বরং
তাতে ইল্লতকে সনাক্ত করার জন্যও কোনো দলিল থাকা
আবশ্যিক। অর্থাৎ এমন কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক, যা এ
কথার প্রতি নির্দেশ করবে যে, উদ্ভাবিত ইল্লতই প্রকৃতপক্ষে
নসের ইল্লত, অন্য কোনো কিছু ইল্লত নয়। যেমন- رُبَا
সংক্রান্ত হাদীসে الْجَنْطَةُ بِالْجَنْطَةِ -এর মধ্যে 'সমশ্রেণীর
বিনিময়' আর مَثَلًا بِمَثَلٍ দ্বারা জানা যায় যে, قَدْر বা 'পরিমাণ'
এবং جَنْس বা 'শ্রেণী' হওয়াই সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

শাস্তিক অনুবাদ : وَالْأَصُولُ আর মূলনীতিসমূহ মূলত ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত دَفَعَ এর দ্বারা
সেসব লোকের এ ধারণা অপনোদন করেছেন تَوَهَّمَ يَارَا ধারণা করে لَا يَلْزَمُ কোনো প্রয়োজন নেই النَّصُّ নসের
আহকামের জন্য مَفْلُوكًا কোনো ইল্লত حَتَّى যার ফলে সম্প্রসারিত হয় إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে بِالْقِيَاسِ কিয়াস করে يَغْنِي أَنْ
অর্থাৎ الْأَصْل মূল তথা নস أَصْل فِي كُلِّ أَصْلٍ প্রত্যেক নসের مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَ الْإِجْمَاعِ কিতাবুল্লাহ, সুন্নত ও ইজমা أَنْ يَكُونَ
হওয়া مَفْلُوكًا কোনো ইল্লত থাকবে تُوْجَدُ যা পাওয়া যাবে فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যেও يَحْتَمِلُ যদিও এ কথার সম্ভাবনা
রয়েছে أَوْ অথবা ইল্লত থাকবে بِعِلَّةٍ এমন ইল্লত থাকবে قَاصِرَةٍ যা
অসম্পূর্ণ তথা সম্প্রসারণযোগ্য নয় لَا تُوْجَدُ যা পাওয়া যাবে না فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যে لَا يَنْبَغِي তবে কিয়াসের জন্য সমীচীন
হবে না إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي فِي ذَلِكَ مِنْ دَلَالَةِ التَّمْيِيزِ ইল্লতকে ইল্লতের উপর বলা আবশ্যিক হলো أَوْ অর্থাৎ এ পরিমাণের উপর
সনাক্ত করার জন্যও কোনো দলিল دَلِيلٍ এমন কোনো দলিলের উপর يَدُلُّ যা নির্দেশ করবে عَلَى এ কথার প্রতি যে هَذِهِ
উদ্ভাবিত দলিল الْعِلَّةُ প্রকৃতপক্ষে নসের দলিল لَا غَيْرُ অন্য কোনো কিছু ইল্লত নয় كَمَا যেমনি জানা যায় فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ
مَثَلًا আর وَمِنْ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ এতে সমশ্রেণীর বিনিময় الْجَنْطَةُ بِالْجَنْطَةِ নবী করীম ﷺ -এর হাদীসে
وَالْجَنْسِ শ্রেণী হওয়া عِلَّةٌ সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে نَصُّ -এর মধ্যে সাধারণত عِلَّةٌ থাকে প্রসঙ্গে
আলোচনা করা হয়েছে। أَصُولُ অর্থাৎ نَصُّ তথা কুরআন, হাদীস ও ইজমা যে, উপরিউক্ত বক্তব্যের দ্বারা গ্রন্থকার (র.) যারা نَصُّ -এর
ইল্লত বিশিষ্ট না হওয়ার দাবি করে থাকে তাদের মতবাদকে খণ্ডন করেছেন। তারা বলে থাকে যে, এ সকল আহকাম تَعْبُدِي অর্থাৎ
আমরা এ জন্য এদের অনুযায়ী আমল করবো যে, মহাবিজ্ঞান আল্লাহ (যিনি আদেশদাতা তিনি) আমাদের প্রভু। আমরা তাঁর দাসানুদাস
গোলাম। এর পিছনে কোনো কারণ খুঁজতে যাওয়া নিরর্থক। তবে লক্ষণীয় যে, গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিজস্ব ব্যাখ্যাগ্রন্থে এ স্থলে فَصْل
শব্দের উল্লেখ করেছেন। যাতে এটা পৃথক আলোচনা বলে অনুমিত হয়। কাজেই নূরুল আনুওয়ার প্রণেতা যে বলেছেন, গ্রন্থকার (র.)
এখানে প্রতিপক্ষের বক্তব্য খণ্ডন করতে চেয়েছেন তা মূলত গ্রন্থকারের মনের কথা নয়।

তবে نَصُّ ইল্লত বিশিষ্ট হয়ে থাকে- এটা কিয়াস সাব্যস্ত করার জন্য যথেষ্ট নয়; বরং উক্ত نَصُّ -এর মধ্যে অন্যান্য وَصْف
-এর মধ্যে উক্ত وَصْف (ইল্লত)-ই যে প্রভাব বিস্তারকারী তা সাব্যস্ত করা জরুরি এবং তার জন্য দলিল থাকা একান্ত প্রয়োজন। অন্যথায়
তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

وَلَا بُدَّ قَبْلَ ذَلِكَ مِنْ قِيَامِ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّهُ لِلْحَالِ شَاهِدٌ أَيْ عَلَى أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي الْحَالِ مَعْلُومٌ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ كَوْنِ الْأَصْلِ فِي الْأَصْلِ مَعْلُومَةً فَقَوْلُهُ لِلْحَالِ مَعْنَاهُ فِي الْحَالِ وَقَوْلُهُ شَاهِدٌ كُنِيَ بِهِ عَنْ كَوْنِهِ مَعْلُومًا لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ جَامِعَةٍ كَانَ شَاهِدًا عَلَى حُكْمِ الْفَرْعِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ هَهُنَا ثَلَاثَةٌ أُمُورٍ الْأَوَّلُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي كُلِّ نَصٍّ أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا وَالثَّانِي أَنَّ لَا بُدَّ مِنْ دَلِيلٍ مُسْتَقِيلٍ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي الْحَالِ مَعْلُومٌ بِقَطْعِ النَّظَرِ عَنْ ذَلِكَ الْأَصْلِ وَالثَّالِثُ أَنَّ لَا بُدَّ مِنْ دَلِيلٍ يُمَيِّزُ الْعِلَّةَ مِنْ غَيْرِهَا وَيُبَيِّنُ أَنَّ هَذَا هُوَ الْعِلَّةُ دُونَ مَا عَدَاهُ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الثَّلَاثَةُ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْقِيَاسُ حُجَّةً -

সরল অনুবাদ : আর এটাও জরুরি যে, ইল্লত সনাক্ত করার পূর্বে কিয়াস করার সময়ই ইল্লতের উপস্থিতির উপর কোনো দলিল কায়ম হবে। অর্থাৎ নসসমূহ প্রকৃতপক্ষে ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হয় এ মূলনীতি হতে দৃষ্টি সরিয়ে নিয়ে যে, নস হতে কিয়াসের উদ্দেশ্যে ইল্লতের উদ্ভাবন করা হচ্ছে, তা কিয়াস করার সময়ই ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হওয়া-এর উপর দলিল থাকা উচিত। সুতরাং গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য لِلْحَالِ দ্বারা الْحَالِ-ই উদ্দেশ্য। (অর্থাৎ কিয়াস-এর সময়) আর شَاهِدٌ দ্বারা কেনায়াস্বরূপ তার হওয়ার কথা বুঝানো হয়েছে। কেননা, যখন কোনো নস-এর মধ্যে عِلَّةٌ جَامِعَةٌ হবে (যা فَرْع-এর মধ্যেও পাওয়া যায়) তখন এ নসটি শাখার হুকুমের জন্য সাক্ষী হয়ে যাবে। মোটকথা, কিয়াস হুজ্জত হওয়ার প্রসঙ্গে এ তিনটি বিষয় বিবেচনাধীন থাকা উচিত-

১. প্রত্যেক নস-এরই আসল এই যে, তা কোনো ইল্লত দ্বারা مَعْلُوم হবে। ২. উল্লিখিত আসল-এর উপর হতে দৃষ্টি সরিয়ে কিয়াস করার সময়ই নস-এর مَعْلُوم হওয়ার উপর কোনো স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। ৩. ইল্লতকে গায়রে ইল্লত হতে পার্থক্যকারী দলিল বর্তমান থাকাও আবশ্যিক। যা সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করবে যে, এটাই প্রকৃত ইল্লত, অন্য কোনো বস্তু ইল্লত নয়। যখন এ তিনটি বিষয় একত্র হবে, তখন কিয়াস অবশ্যই হুজ্জত হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَا بُدَّ আর এটাও আবশ্যিক যে কোনো قَبْلَ ذَلِكَ ইল্লত সনাক্ত করার পূর্বে قِيَامِ الدَّلِيلِ কোনো দলিল কায়ম হবে عَلَى أَنَّهُ لِلْحَالِ কিয়াস করার সময় شَاهِدٌ ইল্লতের উপস্থিতির উপর অর্থাৎ النَّصَّ فِي الْحَالِ এ নসসমূহ প্রকৃতপক্ষে مَعْلُوم ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হয় قَطْعِ النَّظَرِ দৃষ্টি সরিয়ে নিয়ে عَنْ كَوْنِ الْأَصْلِ মূলনীতি হতে فِي الْحَالِ ফিল হাল লিল হালের অর্থ الْحَالِ مَعْنَاهُ লিল হালের অর্থ الْحَالِ মূল হওয়ার কথা বুঝানো হয়েছে وَقَوْلُهُ شَاهِدٌ আর গ্রন্থকারের কথা كُنِيَ بِهِ এর দ্বারা কেনায়া স্বরূপ عَنْ كَوْنِهِ مَعْلُومًا মা'লুল হওয়ার কথা বুঝানো হয়েছে إِذَا كَانَ কেননা, যখন কোনো নসের মধ্যে হবে مَعْلُومًا ইল্লতটি جَامِعَةٍ ইল্লতে জামেআ তখন এটা সাক্ষী হবে عَلَى حُكْمِ الْفَرْعِ শাখার হুকুমের জন্য وَالْحَاصِلُ মোটকথা أَنَّهُ هَهُنَا তিনটি বিষয় বিবেচনাধীন থাকা উচিত الْأَوَّلُ প্রথমটি আসল أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا তা কোনো ইল্লত দ্বারা মা'লুল হবে وَالثَّانِي আর দ্বিতীয়টি হলো لَا بُدَّ أَنْ তার জন্য আবশ্যিক হলো مِنْ دَلِيلٍ কোনো দলিল مُسْتَقِيلٍ স্বতন্ত্র يَدُلُّ যা বুঝাবে أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي الْحَالِ এ নসের জন্য وَالثَّالِثُ তৃতীয়টি হলো لَا بُدَّ أَنْ এর জন্য আবশ্যিক হলো مِنْ دَلِيلٍ এমন দলিলের يُمَيِّزُ যা পার্থক্যকারী الْعِلَّةَ ইল্লতকে مِنْ غَيْرِهَا গায়রে ইল্লত হতে وَيُبَيِّنُ যা সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করবে أَنَّ هَذَا هُوَ الْعِلَّةُ অন্য কোনো বস্তু ইল্লত নয় حُجَّةً কিয়াস হওয়া أَنْ يَكُونَ الْقِيَاسُ হতে আবশ্যিক হবে هَذِهِ الثَّلَاثَةُ এ তিনটি বিষয় فَلَا بُدَّ তখন আবশ্যিক হবে اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الثَّلَاثَةُ বা দলিল

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের জন্য প্রয়োজনীয় তিনটি উপাদান থাকা আবশ্যিক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শারেহ আল্লামা মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, কিয়াসের জন্য তিনটি বিষয় পাওয়া যাওয়া আবশ্যিক। এক. প্রত্যেক নস-এর মধ্যে ইল্লত পাওয়া যাওয়াই মূলনীতি। দুই. উক্ত মূলনীতির কথা বাদ দিয়েও পৃথক এমন কোনো দলিল থাকা প্রয়োজন যা উক্ত নস তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়াকে নির্দেশ করে। তিন. এমন কোনো ইল্লাত থাকতে হবে যে, এটাই একমাত্র ইল্লত। এটা ছাড়া অন্য وَضْف ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আসলে এটা ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.)-এর অভিমত। কিন্তু অন্যান্য উসুলবিদগণের মতে দ্বিতীয় বিষয়টির প্রয়োজন নেই; বরং তৃতীয় বিষয়ের মধ্যে তা অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কেননা, যখন এটা সাব্যস্ত হবে যে, উক্ত নস-এর মধ্যে তাই عِلَّةٌ অন্য কিছু নয় তখন তাৎক্ষণিকভাবে তা ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়া আপনআপনিই সাব্যস্ত হয়ে যাবে, তা আর পৃথকভাবে সাব্যস্ত করার প্রয়োজন হবে না। আর সাহাবায়ে কেলাম (রা.) প্রথমত حُكْم-এর ইল্লত উদ্ভাবন করতে চেষ্টা করতেন। যদি তাতে ব্যর্থ হতেন, তাহলে কিয়াসকে পরিত্যাগ করতেন। তখন আর نَص্ টি তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লত বিশিষ্ট কিনা তা প্রমাণ করার চেষ্টা করতেন না।

এক- قَبَاس -এর প্রথম শত এই যে, مَقِيسٌ عَلَيْهِ -এর حُكْم এটার জন্য খাস হওয়া অন্য نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া চাই। أَصْل -এর مَقِيسٌ عَلَيْهِ উদ্দেশ্য। এটাও অধিকাংশ আলিমগণের অভিমত। কেননা, পরিভাষায় কিয়াস বলে- تَقْدِيرُ أَصْل -এর উপর অনুমান করা। আর সেখানে أَصْل -এর فَرْع ব্যাপারে حُكْم -এর اَلْفَرْعُ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْعِلَّةِ -এর দ্বারা সর্বসম্মতভাবে مَقِيسٌ عَلَيْهِ উদ্দেশ্য অর্থাৎ অন্য কোনো نَص চাই তা কুরআন হোক, অথবা সুন্নত হোক, কিংবা ইজমা হোক, তা দ্বারা উক্ত حُكْم উক্ত مَقِيسٌ عَلَيْهِ -এর সাথে খাস হওয়া যেন সাব্যস্ত না হয়। যেমন- نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত রয়েছে যে, একজনের সাক্ষী গ্রহণযোগ্য হওয়া হযরত খোযায়ম (রা.)-এর সাথে খাস। সুতরাং তাঁর উপর কিয়াস করে অন্য কারো একাকী সাক্ষ্য গহীত হবে না।

كَخُزِمَةَ مَثَلًا مَّقْصُورًا عَلَيْهِ حُكْمُهُ
يَنْصِبُ آخَرَ إِذَا لَوْ كَانَ مَقْصُورًا عَلَيْهِ بِالنَّصِّ
فَكَيْفَ يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ
بِالْأَصْلِ النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ
عَلَيْهِ وَيَكُونُ الْبَاءُ بِمَعْنَى مَعَ إِذَا يَكُونُ
الْمَعْنَى حِينَئِذٍ أَنْ لَا يَكُونَ النَّصُّ الدَّالُّ
عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ عَلَيْهِ مَخْصُوصًا مَعَ
حُكْمِهِ يَنْصِبُ آخَرَ وَلَا شَكَّ أَنَّ النَّصَّ الْآخَرَ هُوَ
النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ عَلَيْهِ
كَشَهَادَةِ خُزِمَةَ وَحْدَهُ فَإِنَّهُ مَخْصُوصٌ بِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزِمَةً فَهُوَ حَسْبُهُ
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُقَاسَ مَنْ هُوَ أَعْلَى حَالًا مِنْهُ
كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ إِذَا تَبَطَّلَ حِينَئِذٍ كَرَامَةُ
إِخْتِصَاصِهِ بِهَذَا الْحُكْمِ وَقِصَّتُهُ مَا رُوِيَ أَنَّ
التَّبِيَّ   اشْتَرَى نَاقَةً مِنْ أَعْرَابِيٍّ وَأَوْفَاهُ
الثَّمَنَ فَانْكَرَ الْأَعْرَابِيُّ اسْتِيفَاءً وَقَالَ
هَلْمْ شَهِيدًا فَقَالَ   مَنْ يَشْهَدُ لِي
وَلَمْ يَحْضُرْنِي أَحَدٌ فَقَالَ خُزِمَةً أَنَا أَشْهَدُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ أَنَّكَ أَوْفَيْتَ الْأَعْرَابِيَّ ثَمَنَ النَّاقَةِ
فَقَالَ   كَيْفَ تَشْهَدُ لِي وَلَمْ تَحْضُرْنِي
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَصَّدِّقُكَ فِيمَا تَأْتِينَا
بِهِ مِنْ خَبَرِ السَّمَاءِ أَفَلَا نَصَّدِّقُكَ فِيمَا تُخْبِرُ
بِهِ مِنْ آدَاءِ ثَمَنِ النَّاقَةِ فَقَالَ (ع) مَنْ شَهِدَ
لَهُ خُزِمَةً فَهُوَ حَسْبُهُ فَجُعِلَتْ شَهَادَتُهُ
كَشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ كَرَامَةً وَتَفْضِيلًا عَلَى غَيْرِهِ

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত খোযায়মা (রা.)-এর ঘটনায় একক সাক্ষ্য যথেষ্ট হওয়ার হুকুমটি অন্য নসের মাধ্যমে তাঁর জন্য নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ। এটার উপর অন্য শাখার কিয়াস হতে পারে না। কেননা, যখন **مُقَيِّسٌ عَلَيْهِ**-এর সাথে হুকুমটির নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ হওয়ার কথা নস দ্বারা জানা গেছে, তখন আবার অপর শাখাকে এটার উপর কিয়াস করা কিরূপে শুদ্ধ হবে? (কারণ, তাতে নস দ্বারা সাব্যস্তকৃত সীমাবদ্ধতা কিয়াসের মাধ্যমে বাতিল হওয়া আবশ্যিক হয়, যা কোনোক্রমেই শুদ্ধ নয়।) আর **أَصْلٌ** দ্বারা **مُقَيِّسٌ عَلَيْهِ**-এর প্রতি নির্দেশকারী নস উদ্দেশ্য করা এবং **بَاءٌ**-কে **مَعَ**-এর অর্থে গ্রহণ করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, তখন ইবারতের অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যে নসটি **مُقَيِّسٌ عَلَيْهِ**-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশকারী, তা স্থায়ী হুকুমের সাথে অন্য নস দ্বারা নির্দিষ্ট হবে না। অথচ এখানে অন্য নস দ্বারা নিঃসন্দেহে সে নসটিই উদ্দেশ্য, যা **مُقَيِّسٌ عَلَيْهِ**-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে। (একই নসকে হুকুম নির্দেশক বলার পর আবার এটার উপরই অন্য নসের প্রয়োগ- এটা সম্পূর্ণ একটি অর্থহীন কথা ছাড়া আর কিছু নয়।) যেমন- এককভাবে হযরত খোযায়মা (রা.)-এর সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়া। কেননা, এ হুকুমটি নবী করীম   **مَنْ شَهِدَ لَهُ**-এর নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা শুধু তাঁরই সাথে নির্দিষ্ট- **خُزِمَةً فَهُوَ حَسْبُهُ** (খোযায়মা (রা.) যে ব্যক্তির বেলায় সাক্ষ্য প্রদান করবেন, তাঁর একক সাক্ষ্যই সে ব্যক্তির জন্য যথেষ্ট হবে।) সুতরাং তাঁর উপর অন্য কোনো ব্যক্তিকে কিয়াস করা জায়েজ হবে না। চাই তিনি মর্যাদায় তাঁর তুলনায় অনেক বড়ই হোন না কেন। যেমন- খোলাফায়ে রাশেদীন-এর একক সাক্ষ্যও গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এতে তাঁর একক সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়ার বৈশিষ্ট্য (যা হযর   তাঁকে দান করেছিলেন।) বাতিল হয়ে যাবে। ঘটনার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, একদা নবী করীম   জনৈক বেদুঈনের নিকট হতে একটি উটনী ক্রয় করেছিলেন এবং তাকে সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছিলেন। তারপর উক্ত বেদুঈন মূল্য প্রাপ্তির কথাটি সম্পূর্ণ অস্বীকার করে বসে (এবং পুনরায় মূল্য দাবি করে। নবী করীম   বললেন, আমি তো সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছি।) বেদুঈন দাবি জানায় যে, আপনি মূল্য পরিশোধ করেছেন বলে সাক্ষী উপস্থিত করুন। নবী করীম   বললেন, ঘটনাটি তো কেবল তোমার ও আমার মধ্যেই সংঘটিত হয়েছিল, সেখানে অন্য কোনো লোক উপস্থিত ছিল না। সুতরাং আমি সাক্ষী কোথা হতে আনয়ন করবো? হযরত খোযায়মা (রা.) এ সব কথা শ্রবণ করে বলে উঠলেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, আপনি নিশ্চয়ই তার উটনীর মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছেন। নবী করীম   অবাক হয়ে জিজ্ঞাসা করলেন, তুমি তো সে সময়ই উপস্থিত ছিলে না, তাহলে কেমন করে আমার পক্ষে সাক্ষ্য দান করছ? তিনি উত্তরে বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আসমানী ও গায়েবী গুরুত্বপূর্ণ খবর সম্পর্কে যখন আমরা আপনাকে অকাট্যরূপে সত্যজ্ঞান করি, তখন এ উটনী ও এটার নগণ্য মূল্য এমন কি বিষয় যে, তার পরিশোধ সংক্রান্ত বিষয়ে আমরা আপনার কথার সত্যায়ন করবো না? তখন নবী করীম   আনন্দিত হয়ে ইরশাদ করলেন- **مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزِمَةً** সুতরাং বিশেষ সম্মান ও মর্যাদাস্বরূপ নির্দিষ্টভাবে

হযরত খোয়ায়মা (রা.)-এর একক সাক্ষ্যকে দু'জন লোকের সাক্ষ্যের সমান সাব্যস্ত করা হয়েছে। নতুবা সাধারণ লোকদের বেলায় সাক্ষ্যের নেসাব পূর্ণ করা অন্যান্য নসের ভিত্তিতে আবশ্যিকীয় শর্ত বটে। সুতরাং হযরত খোয়ায়মা (রা.)-এর উপর অন্য কোনো ব্যক্তিকে কিয়াস করা যাবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ قَصَّٰهُ مَا رَوَى الْخ - এর আলোচনা : একবার এক বেদুঈন হতে নবী করীম ﷺ একটি উটনী ক্রয় করে সাথে সাথে এর মূল্য পরিশোধ করেছেন। কিন্তু পরে পুনরায় বেদুঈনটি এর মূল্য দাবি করে এবং মূল্য পরিশোধ করাকে অস্বীকার করে। লেনদেনের সময় যেহেতু কেউ উপস্থিত ছিল না, কাজেই কাউকে সাক্ষী হিসেবে পেশ করাও ছিল অসম্ভব, কিন্তু হযরত খোযায়মা (রা.) উপস্থিত জনতার মধ্য হতে বলে উঠলেন যে, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আপনি যে উটনীর মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছেন- আমি তার সাক্ষ্য দিচ্ছি। হযরত বললেন, তুমি তো তখন অনুপস্থিত ছিলে না, সুতরাং কিভাবে সাক্ষ্য দিচ্ছ? হযরত খোযায়মা (রা.) বললেন, আপনি উর্ধ্বকাশ হতে যে সংবাদ পৌছান তা আমরা বিশ্বাস করি। সুতরাং উটনীর মূল্য পরিশোধ করার সংবাদ বিশ্বাস করবো না কেন?

নবী করীম ﷺ তাঁর উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট হলেন এবং কারামত হিসেবে তাঁর সাক্ষ্যকে দু'জনের সাক্ষ্যের সমতুল্য ঘোষণা করলেন। সুতরাং কiyাসের মাধ্যমে এ حُكْم অন্য কারো জন্য সাব্যস্ত করা যাবে না। এমনকি যেসব সাহাবায়ে কে'রাম (রা.) তাঁর অপেক্ষা অধিক মর্যাদাবান- যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন- তাঁদের জন্যও তা সাব্যস্ত করা যাবে না। কেননা, এটা তাঁর জন্য খাস হওয়া نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত রয়েছে। আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর বাণী مَنْ شَهِدَ لَهُ حُزْمَةٌ فَهُوَ حَسْبُهَا যার পক্ষে হয়রত খোযায়মা (রা.) সাক্ষী দিবেন তার জন্য একা খোযায়মার সাক্ষ্যই যথেষ্ট।

وَأَنْ لَا يَكُونَ مَعْدُولًا بِهِ عَنِ الْقِيَاسِ
 أَيْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ إِذْ لَوْ
 كَانَ هُوَ بِنَفْسِهِ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ فَكَيْفَ
 يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ كِبَقَاءِ الصَّوْمِ مَعَ الْأَكْلِ
 وَالشُّرْبِ نَاسِيًا فَإِنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ إِذِ
 الْقِيَاسُ يَقْتَضِي فُسَادَ الصَّوْمِ بِهِ وَإِنَّمَا
 أَبْقَيْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلَّذِي أَكَلَ
 نَاسِيًا تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّكَ أَطَعَمَكَ اللَّهُ
 وَسَقَاكَ اللَّهُ فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ الْخَاطِئُ
 وَالْمُكْرَهُ كَمَا قَاسَهُمَا الشَّافِعِيُّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত এই যে, **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ** বা **أَصْلٌ** কেননা, আসল (অর্থাৎ **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**) যখন নিজেই কিয়াসের বিপরীত হবে, তখন এটার উপর অন্য বিষয়কে কিরূপে কিয়াস করা যাবে? যেমন- রোজার অবস্থায় ভুলক্রমে পানাহার করা সত্ত্বেও রোজা নষ্ট না হওয়া। এ হুকুমটি কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত। কিয়াসের দাবি তো এই যে, বিশৃতিবশত হলেও পানাহারের দরুন রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া উচিত। (কেননা, রুকন **فَرْزٌ** হয়ে গেলে তা ভুলবশত হলেও ইবাদত **أَلْكَتُ عَنِ الْأَكْلِ** হয় না অথচ রোজার রুকন হলো **وَالشُّرْبُ وَالْجَمَاعُ**) কিন্তু আমরা এ কিয়াসকে পরিত্যাগ করে নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত এরশাদের কারণে রোজা অবশিষ্ট থাকার হুকুম প্রদান করেছি, যা তিনি রোজার অবস্থায় বিশৃতিবশত পানাহারকারীর বেলায় বলেছিলেন- **تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ** (তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কারণ, আল্লাহ তা'আলাই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন।) যেহেতু এ হুকুমটি কিয়াসের বিপরীত এ জন্য ভুল অথবা জবরদস্তির অবস্থার পানাহারকে বিশৃতির অবস্থার উপর কিয়াস করা যাবে না। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **عَنِ الْقِيَاسِ** বিপরীত **مَعْدُولًا بِهِ** আর কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো আসল না হওয়া **أَيْ** অর্থাৎ **لَا يَكُونَ الْأَصْلُ** মাকীস আলাইহ হবে না **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِلْقِيَاسِ** কিয়াসের **يُقَاسُ** তখন কিভাবে কিয়াস করা হবে **عَلَيْهِ** এর উপর **غَيْرُهُ** অন্য বিষয়কে **كِبَقَاءِ** যেমন অবশিষ্ট থাকা **الصَّوْمِ** রোজা **وَالشُّرْبِ** পানাহার করা সত্ত্বেও **نَاسِيًا** ভুলবশত **فَائِدَةٌ** কেননা, এ হুকুমটি কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত **إِذَا** যেহেতু কিয়াস **يَقْتَضِي** কামনা করে **فُسَادَ الصَّوْمِ بِهِ** রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া পানাহারের মাধ্যমে **أَبْقَيْنَاهُ** কিন্তু আমরা কিয়াস পরিত্যাগ করে রোজাকে অবশিষ্ট রাখার হুকুম দিয়েছি **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর এ এরশাদের কারণে যা তিনি বলেছেন **لِلَّذِي أَكَلَ** ঐ ব্যক্তির জন্য যে রোজাবস্থায় খেয়ে ফেলে **نَاسِيًا** ভুলবশত **تَمَّ** তুমি পূর্ণ করো **عَلَى صَوْمِكَ** তোমার রোজা **وَسَقَاكَ اللَّهُ** কেননা, আল্লাহ তা'আলা তোমাকে খাইয়েছেন **وَسَقَاكَ اللَّهُ** এবং মহান আল্লাহ তোমাকে পান করিয়েছেন **عَلَيْهِ** অতএব এর উপর কিয়াস করা যাবে না **الْخَاطِئُ** অজ্ঞাতসারে পানাহারকারীর **وَالْمُكْرَهُ** এবং জবরদস্তির অবস্থার পানাহারকে যেমনটি কিয়াস করেছেন (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ** তথা যার উপর কিয়াস করা হচ্ছে তা **خِلَافٌ قِيَاسٌ** (কিয়াস বিরোধী) না হওয়া। যেমন- কেউ রোজার কথা স্মরণ না থাকার কারণে যদি পানাহার করে, তাহলে তার রোজা অটুট থাকা- তা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী। কেননা, পানাহার হতে বিরত থাকার নাম রোজা। কাজেই পানাহার করার পরও কিভাবে রোজা অবশিষ্ট থাকতে পারে এটা কোনো মতেই কিয়াস সম্মত নয়। কিন্তু যেহেতু নবী করীম ﷺ তার রোজা অটুট রয়েছে বলে ঘোষণা করেছেন, সেহেতু আমাদের মতে তার রোজা সহীহ হবে। কিন্তু তাঁর উপর যে ভুলবশত পানাহার করেছে অথবা, যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে- তাদেরকে কিয়াস করা যাবে না এবং তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না।

তা ছাড়া তাদের উভয়ের মধ্যে যুগ্ম **عَلَيْهِ** পাওয়া যাবে না। কেননা, **خَاطِئٌ** (ভুলকারী)-এর তো রোজা স্মরণে রয়েছে, সে বিশৃত হয়নি। বরং তার অলসতার কারণে রোজা বিনষ্ট হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে। যেমন- রোজা অবস্থায় কুলি করার সময় অসাবধানতার কারণে গলায় পানি পৌছে যাওয়া। আর যাকে জোর করে পানাহার করানো হয়েছে তার অবস্থাও তাই হবে। কেননা, তারও রোজা স্মরণে রয়েছে এবং সে নিজেই পানাহারের কাজ সম্পন্ন করেছে অপরদিকে **نَاسِيٌ** (বিশৃতকারী)-এর রোজার কথা মনেই নেই। সে দিবস যে রোজার দিবস তাও তার খেয়াল ছিল না। যেন সে উক্ত কার্য নিজের হাতে সম্পন্ন করেনি। এদিকে ইঙ্গিত করে নবী করীম ﷺ বলেছেন- **فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ** অর্থাৎ আল্লাহই তোমাদের মধ্যে বিশৃতির সৃষ্টি করে দিয়েছেন যদরুন তুমি পানাহার করেছ।

وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ الثَّابِتُ
بِالنَّصِّ بِعَيْنِهِ إِلَى فَرْعٍ هُوَ نَظِيرُهُ وَلَا نَصَّ
فِيهِ هَذَا الشَّرْطُ وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا تَسْمِيَةً لِكِنَّهُ
يَتَضَمَّنُ شُرُوطًا أَرْبَعَةً أَحَدُهَا كَوْنُ الْحُكْمِ
شَرْعِيًّا لَا لُغَوِيًّا وَالثَّانِي تَعَدِّيَّتُهُ بِعَيْنِهِ بِلَا
تَغْيِيرٍ وَالثَّلَاثُ كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ لَا
أَدَوْنَ مِنْهُ وَالرَّابِعُ عَدَمُ وَجُودِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ
وَقَدْ فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رح) عَلَى كُلِّ مَنِ هَذِهِ
الْأَرْبَعَةُ تَفَرُّعًا عَلَى مَا سَيَأْتِي وَهَذَا هُوَ رَأْيُ
جُمْهُورِ الْأُصُولِيِّينَ اِفتِدَاءً بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَقَدْ
اِبتَدَعَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ فَقَالَ إِنَّهُ يَتَضَمَّنُ
سِتَّ شُرُوطٍ الْأَرْبَعَةُ مِنْهَا هِيَ الْمَذْكُورَةُ
وَالْإِثْنَانِ التَّعَدِّيَّةُ وَكَوْنُ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ
ثَابِتًا بِالنَّصِّ لَا فَرْعًا لِشَيْءٍ آخَرَ وَهَذَا وَإِنْ كَانَ
مِمَّا يَسْتَقِيمُ لَكِنْ لَيْسَتْ لَهُ ثَمَرَةٌ صَحِيحَةٌ
فَلَا يَسْتَقِيمُ التَّغْيِيلُ لِإِثْبَاتِ اسْمِ الزِّنَا
لِلْوَاطَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَتَفَرُّعٍ عَلَى
أَوَّلِ الشَّرْطِ وَهُوَ كَوْنُ الْحُكْمِ شَرْعِيًّا فَإِنَّ
الشَّافِعِيَّ (رح) يَقُولُ الزِّنَا سَفَحُ مَاءٍ مُحَرَّمٍ
فِي مَحَلٍّ مُسْتَهْيٍ مُحَرَّمٍ وَهَذَا الْمَعْنَى
مَوْجُودٌ فِي الْوَاطَةِ بَلْ هِيَ فَوْقَهُ فِي الْحَرَمَةِ
وَالشَّهْوَةِ وَتَضْيِيعِ الْمَاءِ فَيَجْرِي عَلَيْهَا اسْمُ
الزِّنَا وَحُكْمُهُ وَإِلَيْهِ ذَهَبَ أَبُو يُونُسَ (رح)
وَمُحَمَّدٌ (رح) -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসের তৃতীয় শর্ত
এই যে, শরয়ী হুকুম যা নস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, তা হুবহু
এমন ফَرْع বা শাখার দিকে সম্প্রসারিত হবে যে, তা বাস্তবে
এরই সম্পূর্ণ অনুরূপ এবং এ ফَرْع-এর বেলায়
কোনো পৃথক ও স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না। এ শর্তটি
যদিও নামে একটি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চারটি শর্তকেই অন্তর্ভুক্ত
করে।

এক. যে হুকুমের উপর কিয়াস করা হবে, তা শরয়ী হুকুম
হতে হবে, আভিধানিক হুকুম হবে না। দুই. কোনো প্রকার
পরিবর্তন ছাড়াই হুবহু হুকুমটি সম্প্রসারিত হবে। তিন. ইল্লত
সাব্যস্ত হওয়ার ক্ষেত্রে ফَرْع আসল-এর সম্পূর্ণ সদৃশ ও অনুরূপ
হবে, কোনো অবস্থাতেই কম হবে না। চার. ফَرْع-এর বেলায়
কোনো স্বতন্ত্র নَص বর্তমান থাকবে না। গ্রন্থকার (র.) এ শর্ত
চতুষ্টয়ের উপর প্রশাখামূলক উদাহরণ পেশ করেছেন, যা শীঘ্রই
আসছে। অবশ্য কিয়াসের এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে
শামিলকারী হওয়া এটা আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী
(র.)-এর অনুকরণে জমহুর উসুলীগণের অভিমত। আর
কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার এতে আরো নতুনত্ব আনয়ন
করেছেন এবং দাবি করেছেন যে, তৃতীয় শর্তটি ছয়টি শর্তকে
শামিল করে। চারটি তো এগুলোই, যা উপরে উল্লিখিত
হয়েছে। আর অবশিষ্ট দু'টি হলো, পাঁচ. সম্প্রসারিত হওয়া
অর্থাৎ আসল-এর হুকুমকে ফَرْع-এর দিকে নিয়ে যাওয়া। ছয়.
মُقَيِّস عَلَيْهِ-এর শরয়ী হুকুম সরাসরি নস দ্বারা সাব্যস্ত হবে,
অন্য কোনো আসল-এর কিয়াস প্রসূত ফَرْع হবে না। এ দু'টি
কথা যদিও স্ব-স্ব স্থানে ঠিকই আছে, কিন্তু তাদের কোনো
বিশেষ উপকারিতা নেই। সুতরাং لَوَاظَةٌ বা সমকামিতাকে
অভ্যন্তরীণ ইল্লত দ্বারা জেনার উপর কিয়াস করা ও জেনার
নাম প্রদান করা ঠিক নয়। কেননা, এটা শরয়ী হুকুম নয়।
এটা প্রথম শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা।
অর্থাৎ কিয়াসের জন্য مُقَيِّس عَلَيْهِ-এর হুকুম শরয়ী হওয়া
জরুরি (আর জেনার অর্থের বিবেচনা করে لَوَاظَةٌ-এর জন্য
জেনার নাম সাব্যস্ত করা এবং এটার হুকুম চালু করা তা
প্রকৃতপক্ষে আভিধানিক অর্থের উপরই কিয়াস করার নামান্তর, যা
আমাদের মাযহাবে ঠিক নয়); কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন
যে, অবৈধ জায়গায় কামবাসনা চরিতার্থ করার নামই জেনা এবং
এ কথাটি لَوَاظَةٌ-এর মধ্যেও পাওয়া যায়; বরং এটা হরমত,
বিকৃত যৌনাচার ও বীর্য অপচয়-এর বিবেচনায় জেনা হতেও
জঘন্য। সুতরাং এটার উপর আরো বেশি সঙ্গত কারণে জেনার
নাম প্রযোজ্য হবে ও জেনার হুকুম সাব্যস্ত হবে। ইমাম আবু
ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর অভিমতও ঠিক তাই।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ শরয়ী হুকুম الثَّابِتُ যা
সাব্যস্ত হয়েছে بِالنَّصِّ নস দ্বারা بِعَيْنِهِ তা হুবহু إِلَى فَرْعٍ এমন শাখার দিকে هُوَ نَظِيرُهُ তা বাস্তবে আসলের অনুরূপ فَرْعِهِ নামে تَسْمِيَةً
আর এ ফَرْع-এর বেলায় কোনো স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না هَذَا الشَّرْطُ এ শর্তটি وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا যদিও একটি لِكِنَّهُ নামে
যদিও একটি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চারটি শর্তকেই অন্তর্ভুক্ত করে اِثْنَانِ এদের একটি হলো كَوْنُ الْحُكْمِ হুকুমটি হওয়া شَرْعِيًّا শরয়ী لَا

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَدْ فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رح) عَلَى كُلِّ الْخ
আলোচনা করা হয়েছে। জমহুর উসূলবিদগণ কিয়াসের তৃতীয় শর্তকে চারটি উপশর্তে ভাগ করেছেন। এক. مَقْيَسٌ عَلَيْهِ শরয়ী
نَظِيرٍ أَصْلُ فَرْعٍ এটার ফ্রা-এর দিকে স্থানান্তর হওয়া চাই। তিন. فَرْعٍ এটার ফ্রা-এর মধ্যে কোনো نَصٌ না থাকা চাই। কোনো কোনো উসূলবিদ এদের সাথে আরো দু'টি উপশর্ত যুক্ত
করেছেন। এক. أَصْلُ -এর حُكْم -কে -ফ্রা-এর দিকে স্থানান্তর করা। দুই. مَقْيَسٌ عَلَيْهِ -এর শরয়ী حُكْم প্রত্যক্ষভাবে نَصٌ -এর
দ্বারা সাব্যস্ত হওয়া এটা অন্য কোনো أَصْل -এর কিয়াসী ফ্রা না হওয়া অর্থাৎ শরয়ী حُكْم যা مَقْيَسٌ عَلَيْهِ -এর মধ্যে রয়েছে তা অন্য
কিছুর ফ্রা না হওয়া চাই। অন্য কিছুর উপর করে সাব্যস্ত না হওয়া চাই। কেননা, উক্ত শরয়ী حُকْم যদি কিয়াসের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে
থাকে, তাহলে এটার একটি أَصْل থাকা জরুরি। আর তখন মূলত উক্ত أَصْل -এর উপর এ ফ্রা টিকে কিয়াস করা হবে। মাঝখানে
আরেকটি مَقْيَسٌ عَلَيْهِ -এর সৃষ্টি অনর্থক হবে।

قَوْلُهُ فَلَا يَسْتَقِيمُ التَّعْلِيلُ لِإِثْبَاتِ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে لَوَاطَةُ জেনার হুকুমভুক্ত কিনা- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু কিয়াসের জন্য مَقْنَسٌ عَلَيْهِ শরয়ী হুকুম হওয়া শর্ত সেহেতু আমাদের আহনাফের মতে لَوَاطَةُ -কে জেনা নামে আখ্যায়িত করার জন্য عِلَّةً উদ্ভাবন করা সহীহ হবে না। কেননা, এটা শরয়ী حُكْم নয়; বরং لُغَوِي হুকুম। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) -কেও জেনা নামে আখ্যায়িত করে থাকে। তাঁর মতে অবৈধ স্থানে অবৈধভাবে কামভাব চরিতার্থ করাকে জেনা বলে। আর لَوَاطَةُ বা পুরুষ সঙ্গমের মধ্যে তা পুরোপুরি পাওয়া যায়। বরং জঘন্য অপরাধ, অবৈধ পথে কামভাব পূরণ এবং বীর্য অপচয়ের দিক বিবেচনায় এটা জেনা হতেও মারাত্মক ও ভয়াবহ। কেননা, পিছনের রাস্তা দিয়ে কোনো অবস্থায়ই সহবাস জায়েজ নেই। অথচ সম্মুখের রাস্তা দিয়ে কোনো কোনো অবস্থায় সহবাস জায়েজ রয়েছে। সুতরাং পুং সঙ্গমকারী আল্লাহর বাণী-

الزَّائِبَةُ وَالزَّائِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ

(জেনাকারী এবং জেনাকারিণী উভয়ের প্রত্যেককে একশত বেত্রাঘাত প্রদান করো)-এর হুকুমভুক্ত হবে। আর তার উপরও জেনার **حُم** প্রয়োগ করা হবে। কেননা, আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে এমতাবস্থায় এটা জেনার অঙ্গীভূত। কথিত আছে যে, ইমাম শাফেয়ী (র.)ও আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে কিয়াস করাকে জায়েজ মনে করেন না। তবে **دَلَالَةُ النِّصْرِ** -এর নির্দেশনা -এর দিক বিবেচনায় লেওয়াতাতাকরীর জন্য তিনি **حَد** সাব্যস্ত করেছেন, আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে কিয়াস করে তিনি তা করেননি।

وَهَذَا يُسَمَّى قِيَاسًا فِي اللَّغَةِ وَلَكِنَّهُ فَرَّقَ
 بَيْنَ أَنْ يُعْطَى لِلِوَاظَةِ اسْمُ الزَّيْنِ وَبَيْنَ أَنْ
 يَجْرِيَ عَلَيْهَا حُكْمُهُ فَقَطْ لِأَجْلِ اشْتِرَاكِ
 الْعِلَّةِ فَإِنَّ الْأَوَّلَ قِيَاسٌ فِي اللَّغَةِ دُونَ الثَّانِي
 وَالْمَجُوزُونَ لَهُ هُمْ أَكْثَرُ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ
 (رح) فَإِنَّهُمْ يُعْطُونَ اسْمَ الْخَمْرِ لِكُلِّ مَا
 يُخَامِرُ الْعَقْلَ وَقَدْ قَالَ لَهُمْ وَاحِدٌ مِنَ
 الْحَنْفِيَّةِ لِمَ تُسَمَّى الْقَارُورَةُ قَارُورَةً فَقَالُوا
 لِأَنَّهُ يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَقَالَ إِنَّ بَطْنَكَ أَيْضًا
 يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَيَنْبَغِي أَنْ يُسَمَّى قَارُورَةً
 ثُمَّ قَالَ لَهُمْ لِمَ يُسَمَّى الْجَرَجِيرُ جَرَجِيرًا
 فَقَالُوا إِنَّهُ يَتَجَرَّجُرُ أَيَّ يَتَحَرَّكُ عَلَى وَجْهِ
 الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِحَبَّتِكَ أَيْضًا يَتَحَرَّكُ
 فَيَنْبَغِي أَنْ تُسَمَّى جَرَجِيرًا فَتَحَبَّرَ وَسَكَتَ
 وَلَا لِصَحَّةِ ظَهَارِ الذِّمِّيِّ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرْطِ
 الثَّانِي أَيْ لَا يَسْتَقِيمُ التَّغْلِيلُ لِصَحَّةِ
 ظَهَارِ الذِّمِّيِّ كَمَا عَلَّلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح)
 فَيَقُولُ إِنَّهُ يَصِحُّ طَلَاقُهُ فَيَصِحُّ ظَهَارُهُ
 كَالْمُسْلِمِ إِذْ لَمْ يَوْجَدْ الشَّرْطُ الثَّانِي وَهُوَ
 تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ لِكُونِهِ أَيْ لِكُونِ هَذَا
 التَّغْلِيلِ تَغْيِيرًا لِلْحُرْمَةِ الْمُتَنَاهِيَةِ
 بِالْكَفَّارَةِ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ الْمُسْلِمُ إِلَى
 إِطْلَاقِهَا فِي الْفَرْعِ عَنِ الْغَايَةِ لِأَنَّ ظَهَارَ
 الْمُسْلِمِ يَنْتَهِي بِالْكَفَّارَةِ وَظَهَارِ الذِّمِّيِّ
 يَكُونُ مُؤَدًّا إِذْ لَيْسَ هُوَ أَهْلًا لِلْكَفَّارَةِ الَّتِي

সরল অনুবাদ : এ প্রকার কিয়াসকে অভিধানগত

কিয়াস বলা হয়। অবশ্য **لِوَاظَةِ**-কে জেনা নামে অভিহিত করা ও ইল্লতের ক্ষেত্রে শরীকানা পাওয়া যাওয়ার কারণে এর উপর শুধু জেনার আহকাম কার্যকর করার মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কেননা, প্রথমটি হচ্ছে অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস (যা জমহুরের মতে নাজাজেজ) এবং দ্বিতীয়টি অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস নয় (যা অধিকাংশের মতে জাজেজ)। অধিকাংশ শাফেয়ী আলিম অভিধানগত কিয়াসকেও জাজেজ সাব্যস্ত করেন। যেমন-**خمر**-এর আভিধানিক অর্থ আচ্ছন্ন করা। এ কারণেই তাঁরা প্রত্যেক এমন বস্তুকেই **خمر** বা মদ নামে অবিহিত করে থাকেন, যা জ্ঞান-বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন ও বিনষ্ট করে ফেলে। (এবং তাতে মদের হুকুম চালু করেন।) (জৈনিক শাফেয়ী দাবি করলেন যে, আমি প্রত্যেক বস্তুরই প্রণয়ন ও নামকরণ-এর কারণ বলে দিতে পারি- **يَا قِيَاسٌ فِي اللَّغَةِ**-এর ভিত্তি, তখন) একজন হানাফী তাঁকে প্রশ্ন করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **قَارُورَةُ** (বোতল)-কে কেন **قَارُورَةُ** বলা হয়? তিনি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, তাতে পানি স্থিতি লাভ করে। তখন সে হানাফী বললেন যে, আপনার পেটের মধ্যেও তো পানি স্থিতি লাভ করে থাকে। সুতরাং পেটকেও **قَارُورَةُ** বলা উচিত। তারপর তিনি জিজ্ঞেস করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **جَرَجِير** (এক প্রকার সবজি, যা পানিতে জন্মে)-কে কেন **جَرَجِير** বলা হয়? শাফেয়ী ভদ্রলোকটি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, **جَرَج**-এর অর্থ-নড়াচড়া করা। যেহেতু এ সবজিটি উদ্ভূত হওয়ার পর খুব বেশি নড়াচড়া করে, এ কারণে তাকে **جَرَجِير** নামে অবিহিত করা হয়। তখন উক্ত হানাফী বললেন যে, আপনার দাড়িও তো খুব বেশি নড়াচড়া করে। সুতরাং তাকেও **جَرَجِير** নামে অভিহিত করা উচিত। এটা শ্রবণে শাফেয়ী ভদ্রলোক হতবাক ও নিশ্চুপ হয়ে যান। আর জিম্মির **ظَهَار** শুদ্ধ সাব্যস্ত করার জন্য (তালাকের উপর) কিয়াস করা ঠিক নয়। এটা দ্বিতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। অর্থাৎ মুসলমানদের ন্যায় কাফিরদের তালাক শুদ্ধ হওয়ার কারণে কাফিরদের **ظَهَار**-কেও তালাকের উপর কিয়াস করা শুদ্ধ নয়। যেমন-ইমাম শাফেয়ী (র.) এটার একপই তা'লীল করেছেন। তাঁর বক্তব্য এই যে, যখন কাফিরদের তালাক শুদ্ধ রয়েছে, তখন মুসলমানদের ন্যায় তাঁদের **ظَهَار**ও শুদ্ধ হবে। আমাদের মতে এ কিয়াসটি এ জন্য শুদ্ধ নয় যে, কিয়াসের তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত দ্বিতীয় শর্ত **تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ** অর্থাৎ-এর হুকুমটি হুবহু স্থানান্তর করা; এটা এখানে বিদ্যমান নেই। কেননা, এটা অর্থাৎ এ কিয়াস দ্বারা **حُرْمَةُ**-এর হুকুম যা **أَصْل** অর্থাৎ মুসলমানদের বেলায় কাফফারার মাধ্যমে শেষ হয়ে যায় **فَرْع**-এর ক্ষেত্রে তন্মধ্যে পরিবর্তন আবশ্যিক হয় যে, কাফফারার **غَايَةِ** না হয়ে হুরমত সব সময়ের জন্য সাব্যস্ত থাকে। কেননা, কাফফারার মধ্যে শাস্তির সাথে সাথে ইবাদতের দিক বর্তমান থাকার কারণে কাফিররা কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়। এ কারণেই মুসলমানদের **ظَهَار** তো কাফফারা আদায়ের মাধ্যমে শেষ হতে পারে; কিন্তু কাফিরদের **ظَهَار** এটার বিপরীত। কারণ, কাফফারা আদায়ের যোগ্য না হওয়ার কারণে তাদের **ظَهَار** চিরস্থায়ী থেকে যাবে। (সুতরাং তাতে **أَصْل**-এর হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন ব্যতিরেকে সম্প্রসারণ সম্ভব নয়। কারো এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ ছিল যে, কাফির

هِيَ دَائِرَةٌ بَيْنَ الْعِبَادَةِ وَالْعُقُوبَةِ وَقِيلَ هُوَ
أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ وَلَكِنَّ لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّحْرِيرِ الَّذِي
يَخْلُفُهُ الصَّوْمُ -

তো গোলাম আজাদ করতে পারে, আর যিহার-এর কাফ্যারায় তাও
অন্তর্ভুক্ত। এ আপত্তি নিরসনকল্পে) কেউ কেউ বলেছেন যে,
কাফিররা এমনিতে যদিও গোলাম আজাদ করার যোগ্য, কিন্তু
যেখানে গোলাম আজাদ করার স্থলাভিষিক্ত হিসেবে রোজাকে সাব্যস্ত
করা হয়েছে, সেখানে তারা গোলাম আজাদ করারও যোগ্য নয়।
(আর নিয়ম হলো- إِذَا ثَبَتَ الشَّيْءُ ثَبَتَ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ -

শাব্দিক অনুবাদ : وَهَذَا এ প্রকার কিয়াসকে قِيَاسٌ কিয়াস বলা হয় اللُّغَةُ অভিধানগত
কিন্তু বিরাট পার্থক্য রয়েছে بَيْنَ এর মধ্যে لِلرَّأْيِ সমকামিতাকে অভিহিত করা الزَّنَا জেনা নামে
এবং কার্যকর করার মাঝে عَلَيْهَا এর উপর حُكْمُ জেনার হুকুম فَقَطْ শুধুমাত্র لِأَجْلِ إِشْتِرَاكِ অংশীদারিত্ব পাওয়া যাওয়ার কারণে
اللُّغَةُ ইল্লতের ক্ষেত্রে فَإِنَّ الْأَوَّلَ কেননা, প্রথমটি হচ্ছে فِي اللُّغَةِ অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস الدُّوْنِ দ্বিতীয়টি অভিধানগত
কিয়াস নয় فَاتَّهَمُ তারা হলেন অধিকাংশ শাফেয়ী আলিম فَأَكْثَرُ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ (رح) যা জায়েজ সাব্যস্ত করেন وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ
يُعْطُونَ এ কারণে তারা অভিহিত করে থাকেন إِسْمُ الْخَيْرِ আমার বা মদ নামে لِكُلِّ এমন সব বস্তুকে بِخَائِرٍ যা আচ্ছন্ন ও বিনষ্ট
لَمْ تَسْمَعْ الْقَارُورَةَ একজন হানাফী আলিম وَاحِدٌ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ প্রশ্ন করল الْحَنَفِيَّةِ তাদেরকে প্রশ্ন করল فَقَالَ لَهُمْ তাদেদেরকে প্রশ্ন
কেন বোতলকে নামকরণ করা হয়েছে قَارُورَةً বোতল নামে فَقَالُوا জবাবে তিনি বললেন يَتَقَرَّرُ فِيهِ কেননা, তাতে স্থিতি লাভ
করে فَقَالَ تَخْنُقُ فِيهِ الْمَاءُ পানি স্থিতি লাভ করে إِنَّ بَطْنَكَ أَيْضًا আপনার পেটেও তো يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ পানি স্থিতি লাভ করে
لَمْ يَسْمَعْ الْجَرَجِيرَ তিনি জিজ্ঞাসা করলেন الْجَرَجِيرُ ثُمَّ قَالَ لَهُمْ কারুরা قَارُورَةً পেটকে বলা أَن يَسْمَعْ উত্তরে উচিত
কেন জারজিরকে (এক প্রকার ঘাস) جَارَجِيرٍ বলা হয় فَقَالُوا উত্তরে উক্ত ব্যক্তি বললেন يَتَجَرَّجُرُ أَنَّهُ يَتَجَرَّجُرُ কেননা, তা নড়াচড়া
করে أَن يَتَحَرَّكُ خُبْرٌ نَدَاةً করে জমিনের উপর উদ্গত হওয়ার সময় فَقَالَ তখন উক্ত হানাফী বললেন إِنَّ دَاغِيكَ جَارَجِيرٍ নামে
অভিহিত করা فَتَحَرَّيْ এতে উক্ত ব্যক্তি হতবাক হয়ে গেলেন وَسَكَتَ এবং চুপ করে গেলেন وَلَا يَصِحُّ এবং বিশুদ্ধ নয় কিয়াস করা
أَيُّ ظَهَارِ الذِّمِّيِّ জিম্মির যিহার সাব্যস্ত করার জন্য تَفْرِيعٌ এটা একটি শাখা مَاسِ الْإِسْلَامِ দ্বিতীয় শর্তের ভিত্তিতে
অর্থাৎ لَا يَسْتَقِيمُ বিশুদ্ধ বা সঠিক নয় التَّغْلِيلُ কারণ সাব্যস্ত করে কিয়াস করা يَصِحُّ বিশুদ্ধ সাব্যস্ত করার জন্য
إِنَّهُ يَنْقُورُ তিনি বলেন كَمَا عَلَّلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح) এটার এরূপই তা'লীল করেছেন فَيقُولُ তিনি বলেন
إِذَا لَمْ يُوجَدْ كَالْمُسْلِمِ তার যিহারও ظَهَارُ তার যিহারও فَيَصِحُّ কাফিরের তালাক বিশুদ্ধ فَيَصِحُّ কাজেই বিশুদ্ধ হবে ظَهَارُ তার যিহারও
তা'হুও وَهُوَ الدُّوْنِ الدُّوْنِ (তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত) দ্বিতীয় শর্ত আর هُوَ الدُّوْنِ (তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত) দ্বিতীয় শর্ত আর
এ لِكُونِ هَذَا التَّغْلِيلِ অর্থাৎ هُوَ الدُّوْنِ এটা হওয়ার কারণে أَيُّ اَلْمُسْلِمِ অর্থাৎ هُوَ الدُّوْنِ এটা হওয়ার কারণে
তালীলটি হওয়ার ফলে تَغْيِيرًا পরিবর্তন আবশ্যক হয় لِلْعَزْمَةِ হরমতের হুকুম الْمُتَنَاهِيَةِ যা শেষ হয়ে যায় بِالْكَفَّارَةِ কাফ্যারার
فِي الْفَرْجِ عَنِ الْغَايَةِ শেষ হয়ে যায় إِلَى اِلْإِطْلَاقِ শেষ হয়ে যায় إِلَى اِلْإِطْلَاقِ শেষ হয়ে যায়
وَظَهَارَ فِي الْكَفَّارَةِ কাফ্যারার মাধ্যমে يَنْتَهِي শেষ হয়ে যায় إِلَى اِلْإِطْلَاقِ শেষ হয়ে যায়
আর জিম্মিদের যিহার يُكُونُ مُؤَيَّدًا চিরস্থায়ী থেকে যাবে هُوَ الدُّوْنِ অর্থাৎ هُوَ الدُّوْنِ অর্থাৎ هُوَ الدُّুْنِ অর্থাৎ هُوَ الدُّوْنِ অর্থাৎ
هُوَ أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ আর কেউ কেউ বলেছেন هُوَ أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ আর কেউ কেউ বলেছেন هُوَ أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ আর কেউ কেউ বলেছেন
الَّذِي يَخْلُفُهُ গোলাম আজাদের لِلتَّحْرِيرِ গোলাম আজাদের لِلتَّحْرِيرِ গোলাম আজাদের لِلتَّحْرِيرِ গোলাম আজাদের
স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে الصَّوْمُ রোজাকে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে قِيَاسٌ فِي اللُّغَةِ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
অধিকাংশ শাফেয়ীগণ فِي اللُّغَةِ অর্থাৎ আভিধানিক অর্থের আলোকে কিয়াস করাকে জায়েজ বলে থাকেন। যেমন- خَيْر শব্দের
আভিধানিক অর্থ হলো- ঢেকে ফেলা বা আবৃত করা। যেমন- যে কাপড় দ্বারা মাথা আবৃত করা হয়ে থাকে, তাকে خِمَار বলে। আর
যেহেতু মদ মানুষের আকলকে আবৃত (গোপন) করে ফেলে সেহেতু এটাকে خَيْر বলা হয়। সুতরাং যে কোনো পানীয় আকলকে
বিলোপ করবে এবং নেশার সৃষ্টি করবে তাই মদ (خَيْر) হিসেবে গণ্য হবে। চাই এটা আসুরের রস হোক অথবা অন্য কিছু হোক। আর
যদি নেশার সৃষ্টি না করে, তাহলে এটা (আসুরের রস হলেও) মদ হবে না। আমাদের হানাফীগণের মতে আসুরের রস পচে যাওয়ার পর
প্রকৃত মদে পরিণত হয়। এটার অল্প বিস্তার সবই মদ এবং হারাম ও অপবিত্র। আর অন্যান্য ফলের (পচা) রস এ পরিমাণে পান করা
হারাম যা নেশার সৃষ্টি করে। পক্ষান্তরে শাফেয়ীগণ ও জমহুরের মতে كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ - যে কোনো নেশাদায়ক পানীয় মদ হিসেবে
বিবেচিত ও হারাম। মোটকথা, জমহুরে শাফেয়ী فِي اللُّغَةِ -এর প্রবক্তা, আর জমহুর আহনাফ এটা অস্বীকারকারী।

وَلَا لِتَعْدِيَةِ الْحُكْمِ مِنَ النَّاسِ فِي
الْفِطْرِ إِلَى الْمَكْرِهِ وَالْخَاطِئِ لِأَنَّ عُدْرَهُمَا
دُونَ عُدْرِهِ تَفْرِغُ عَلَى الشَّرْطِ الثَّالِثِ وَهُوَ
كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ
(رح) يَقُولُ لَمَّا عُدِّرَ النَّاسُ مَعَ كَوْنِهِ
عَامِدًا فِي نَفْسِ الْفِعْلِ فَلَا يَعْذَرُ الْخَاطِئُ
وَالْمَكْرَهُ وَهُمَا لَيْسَا بِعَامِدَيْنِ فِي نَفْسِ
الْفِعْلِ أَوْلَى وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ عُدْرَهُمَا دُونَ
عُدْرِهِ فَإِنَّ النَّسْيَانَ يَقَعُ بِلاِ اخْتِيَارٍ وَهُوَ
مَنْسُوبٌ إِلَى صَاحِبِ الْحَقِّ وَفِعْلُ الْخَاطِئِ
وَالْمَكْرَهُ مِنْ غَيْرِ صَاحِبِ الْحَقِّ فَإِنَّ
الْخَاطِئَ يَذْكُرُ الصَّوْمَ وَلَكِنَّهُ يَقْصُرُ فِي
الِاخْتِيَاظِ فِي الْمَضْمَنَةِ حَتَّى دَخَلَ الْمَاءُ
فِي حَلْقِهِ وَالْمَكْرَهُ أَكْرَهُهُ الْإِنْسَانُ وَالْجَاهُ
إِلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ عُدْرَهُمَا كَعُدْرِ النَّاسِ
فَيَفْسُدُ صَوْمُهُمَا وَقَدْ فَرَعْنَاهُمَا فِيمَا
سَبَقَ عَلَى كَوْنِ الْأَصْلِ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ وَلَا
ضَيْرَ فِيهِ فَإِنَّ أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ يَتَفَرَّغُ عَلَى
أَصُولٍ مُخْتَلِفَةٍ -

সরল অনুবাদ : আর বিস্মৃতিবশত পানাহারের উপর কিয়াস করে রোজা ভঙ্গ না হওয়ার হুকুমকে জবরদস্তি ও ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর দিকে স্থানান্তরিত করা ঠিক নয়। কেননা, এ শেষোক্ত দু'জনের ওজর বিস্মৃতি ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু। এটা কিয়াসের তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। আর তা এই যে, শাখা মূল-এর সমান ও অনুরূপ হতে হবে। সুতরাং এ শর্তের ভিত্তিতে উপরিউক্ত কিয়াসটি শুদ্ধ নয়। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তিকে যেখানে ইচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হওয়া সত্ত্বেও **مَعْدُور** বা ক্ষমার্থ সাব্যস্ত করা হয়েছে, সেখানে ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীকে আরো বেশি সঙ্গত কারণে ক্ষমার্থ বিবেচনা করা উচিত। কারণ, তারা একান্ত অনিচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হয়েছে। আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তিদের ওজর বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু এবং সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। কেননা, বিস্মৃতির ওজরটি (যা একটি আসমানী বিপদ) সম্পূর্ণ বান্দার অথতিয়ার ছাড়াই সংঘটিত হয়। এ জন্য তা হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত হয়ে থাকে। (যেমন, নবী করীম ﷺ তাঁর বাণী - **فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ** - তাঁর দ্বারা এটার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন।) কিন্তু ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীরা এটার বিপরীত। কেননা, তাদের কাজ হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত নয়। কারণ, ভুলক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তির রোজার কথা স্মরণ রয়েছে; কিন্তু কুলি করার সময় সাবধানতা অবলম্বনে ক্রটির কারণে পানি তার গলদেশ দিয়ে পেটে চলে যায়। এমনভাবে জবরদস্তিকৃত ব্যক্তিটিরও রোজার কথা স্মরণ থাকে। কারো কর্তৃক চাপে পড়ে, বাধ্য হয়ে প্রাণ বাঁচানোর জন্য ইচ্ছাকৃতভাবে রোজা ভঙ্গ করে থাকে। সুতরাং এতদুভয়ের ওজর বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজরের সমান নয়। এ জন্য তাদের রোজা ফাসেদ হয়ে যাবে। (কিন্তু বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তির রোজা ফাসেদ হবে না।) উল্লেখ্য যে, আমরা ইতঃপূর্বে "أَصْل" কিয়াসের বিপরীত না হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতে **خَاطِئٌ** ও **مَكْرَهُ** হতে মাসআলা উদ্ভাবন করেছিলাম। অতঃপর এখানে "فَرْع" আসল-এর অনুরূপ হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতেও এতদুভয় হতেই প্রশাখামূলক মাসআলার উদ্ভাবন করেছি। এতে কোনো দোষ নেই। কেননা, অধিকাংশ মাসআলাই বিভিন্ন মূলনীতির ভিত্তিতে উদ্ভাবিত হয়ে থাকে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَا لِتَعْدِيَةِ الْحُكْمِ** আর স্থানান্তরিত করা ঠিক নয় **فِي** রোজা ভঙ্গকারীকে **إِلَى الْمَكْرِهِ** জবরদস্তিমূলক ভঙ্গকারীর দিকে **وَالْخَاطِئِ** এবং সাবধানতাবশত ভঙ্গকারীর দিকে **لِأَنَّ عُدْرَهُمَا** কেননা, এ উভয় জনের আপত্তি **دُونَ عُدْرِهِ** ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর আপত্তি অপেক্ষা অধিকতর লঘু **تَفْرِغُ** এটা প্রশাখামূলক একটি মাসআলা **فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ** শাখা হবে **نَظِيرًا** অনুরূপ **لِلْأَصْلِ** মূলের **كَوْنُ الْفَرْعِ** তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে **وَهُوَ** আর তা হলো **عُدْرُهُمَا** কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **لَمَّا عُدِّرَ النَّاسُ** যখন ক্ষমাযোগ্য সাব্যস্ত করা হয়েছে **مَعَ كَوْنِهِ** বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তিকে **يَقُولُ** (رح) কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **لَمَّا عُدِّرَ النَّاسُ** যখন ক্ষমাযোগ্য সাব্যস্ত করা হয়েছে **مَعَ كَوْنِهِ** ইচ্ছাকৃতভাবে হওয়া সত্ত্বেও **فِي نَفْسِ الْفِعْلِ** মূল কাজে তথা পানাহার **فَلَا يَعْذَرُ** আরো বেশি ক্ষমাযোগ্য বিবেচনা করা উচিত **وَالْمَكْرَهُ** ভুলক্রমে ও জোরপূর্বক পানাহারকারীকে **وَالْخَاطِئِ** ভুলক্রমে ও জোরপূর্বক পানাহারকারীকে **وَالْمَكْرَهُ** কেননা, তারা উভয়ে ইচ্ছাকৃতভাবে লিপ্ত

হয়নি **فِي نَفْسِ الْفِعْلِ** মূল কাজে তথা পানাহারে **أَزَلَى** এটা অধিক অগ্রগণ্য হবে **وَنَحْنُ نَقُولُ** আর আমরা হানাফীগণ বলে থাকি **إِنَّ** কেননা, **فَإِنَّ النَّسْيَانَ** বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা **يَقَعُ** এ উভয়ের ওজর অধিকতর লঘু **دُونَ عَذْرِهِ** সংঘটিত হয় **بِلَا اخْتِيَارٍ** ইচ্ছা ছাড়াই **وَهُوَ مَنْسُوبٌ** আর এটা সম্বন্ধযুক্ত হয়ে থাকে **إِلَى صَاحِبِ الْحَقِّ** মহান আল্লাহর দিকে **مِنْ غَيْرِ صَاحِبِ الْحَقِّ** তাদের কাজ আল্লাহ **وَلَكِنَّهُ يَفْضَرُ** রোজার কথা স্মরণ আছে **يَذْكُرُ الصَّوْمَ** তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত নয় **فَإِنَّ الْخَاطِئَ** কেননা, ভুলক্রমে পানাহারকারীর **كَوْنِهِ فِي الْمَضْطَرَةِ** কুলি করার সময় **دَخَلَ الْمَاءُ** পানি পেটে প্রবেশ **فِي الْإِخْتِيَابِ** করে **فِي حَلْقِهِ** তার গলদেশ দিয়ে **وَالْمُكْرَهُ** এমনিভাবে জোরপূর্বক রোজা ভঙ্গকারীর রোজার কথা স্মরণ থাকে **أَكْرَهُهُ** তাকে চাপ **الْإِنْسَانُ** কোনো মানুষ **إِلَيْهِ** এবং তাকে বাধ্য করা হয়েছে **فَلَمْ يَكُنْ** কাজেই হবে না **عَذْرُهُمَا** এ উভয় ব্যক্তির **وَقَدْ** আপত্তি **كَعُذْرِ النَّاسِي** বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজরের সমান **فَيَفْسُدُ** এ জন্য ভঙ্গ হয়ে যাবে **صَوْمُهُمَا** এ উভয় ব্যক্তির রোজা **فَرَعْنَاهُمَا** আর আমরা এ উভয় বিষয়ে মাসআলা উদ্ভাবন করেছি **فِيمَا سَبَقَ** ইতঃপূর্বে আসলটি না হওয়া বিষয়ে **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِلْقِيَاسِ** কiyাসের **وَلَا ضَيْرَ فِيهِ** এতে কোনো দোষ নেই **أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ** কেননা, অধিকাংশ মাসআলা **يَتَفَرَّعُ** উদ্ভাবিত হয়ে থাকে **عَلَى أَصُولٍ مُخْتَلِفَةٍ** বিভিন্ন মূলনীতির ভিত্তিতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

১০০-এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَلَا لِتَعْدِيَةِ الْحَكَمِ مِنَ الْخ** (সমতুল্য) হওয়া শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কiyাসের তৃতীয় শর্তের অধীন তৃতীয় উপশর্তের উপর **تَفْرِيع** প্রশাখামূলক মাসআলা বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত উপশর্তে বলা হয়েছিল যে, **أَصْل** হুবহু তার **نَظِير** (সাদৃশ্য) হতে এটাতে কোনোরূপ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন হতে পারবে না। উক্ত উপশর্তের আলোকে **نَاسِي** (যে বিস্মৃতির কারণে রোজা অবস্থায় পানাহার করেছে)-এর রোজা সহীহ হওয়ার **حُكْم** দেওয়া যাবে না। কেননা, **نَاسِي**-এর ওজর শেষোক্ত দু'জনের ওজর অপেক্ষা গুরু। আর শেষোক্ত দু'জনের ওজর **نَاسِي**-এর ওজর অপেক্ষা লঘু। কেননা, **نَاسِي** রোজার কথা স্মরণ না থাকায় পানাহার করেছে। এ জন্য তার কার্যকে স্বয়ং আল্লাহর দিকে নিসবত করা হয়েছে। পক্ষান্তরে **خَاطِئ** ও **مُكْرَه** পানাহার করার সময় তাদের রোজার কথা স্মরণে ছিল। কাজেই তাদের কার্যকে তাদের নিজেদের দিকেই নিসবত করা হয়েছে- আল্লাহর দিকে করা হয়নি। সুতরাং **فَرَع** তথা **خَاطِئ** ও **مُكْرَه** এটার **أَصْل** (**مَقِين عَلَيْهِ**) তথা **نَاسِي**-এর সমতুল্য (**نَظِير**) হতে পারে না।

قَوْلُهُ لَا يَشْتَرِطُ الْإِيمَانُ فِي رَقَبَةِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে মাসআলায় نَصْر রয়েছে তাকে অন্য মাসআলার উপর কিয়াস করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চতুর্থ উপশর্তের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। উপশর্তটি ছিল فَرْع -এর মধ্যে না থাকে। সুতরাং এটার আলোকে বলা হয়েছে যে, আল্লাহ তা'আলা قَتْل (খুন)-এর কাফফারায় ঈমানদার ক্রীতদাস আজাদ করার কথা বলেছেন; কিন্তু يَمِين و طَهَار -এর কাফফারায় যে গোলাম আজাদ করবার নির্দেশ দিয়েছেন তাতে ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করেননি। এতে বোধগম্য হয় যে, কাফির হোক আর ঈমানদার হোক যে কোনো প্রকারের গোলাম আজাদ করলেই কাফফারা আদায় হয়ে যাবে। يَمِين -এর কাফফরা সম্পর্কিত আয়াতখানা নিম্নরূপ - فُكَّرَاتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ (এটার কাফফারা হলো দশজন মিসকিনকে খাওয়ানো তোমাদের পরিবারবর্গকে যে রূপ খাদ্য পরিবেশন কর তার মধ্যম ধরনের। অথবা তাদেরকে বস্ত্র দিবে। অথবা গোলাম আজাদ করবে।) طَهَار -এর কাফফারার প্রসঙ্গে আল্লাহ তা'আলা বলেন - فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا فَإِنْ لَمْ تَجِدْ الْخ (যিহারের কাফফারা হিসেবে স্ত্রী সহবাসের পূর্বে একটি গোলাম আজাদ করবে। এটা সম্ভব না হলে লাগাতর দু'মাস রোজা রাখবে। এটাও স্ত্রী সঙ্গমের পূর্বে করবে। তাও অসম্ভব হলে ষাটজন মিসকিনকে খাদ্য পরিবেশন করবে।) এখানে قَتْل -এর কাফফারার উপর কিয়াস করে يَمِين ও طَهَار -এর কাফফারায়ও গোলাম ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করা যাবে না। কেননা, এদের ব্যাপারে স্বতন্ত্র نَصْر বিদ্যমান রয়েছে, যদিও কতিপয় পরিবর্তনের সাথে।

وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ أَنْ يَبْقَى حُكْمُ النَّصِّ
بَعْدَ التَّغْلِيلِ عَلَى مَا كَانَ قَبْلَهُ إِنَّمَا صَرَّحَ
بِقَيْدِ الرَّابِعِ لِئَلَّا يَتَوَهَّمَ أَنَّ الشَّرْطَ الثَّالِثَ
لَمَّا تَضَمَّنَ شُرُوطًا أَرْبَعَةً كَانَ هَذَا شَرْطًا
سَائِعًا فَاطْلُقَ الرَّابِعَ تَنْبِيْهًُا عَلَى أَنَّهُ شَرْطٌ
وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَقَاءِ حُكْمِ النَّصِّ أَنْ لَا يَتَغَيَّرَ
عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ سِوَى أَنَّهُ تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ
فَعُمَّ وَإِنَّمَا خَصَّصْنَا الْقَلِيلَ مِنْ قَوْلِهِ لَا
تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ
جَوَابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ وَهُوَ إِنَّكُمْ قُلْتُمْ أَنْ لَا
يَتَغَيَّرَ حُكْمُ الْأَصْلِ بَعْدَ التَّغْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের চতুর্থ শর্ত এই যে, তা'লীলের পরেও নসের হুকুম ঠিক তদ্রূপই অবশিষ্ট থাকবে, যদ্রূপ কিয়াসের পূর্বে বর্তমান ছিল। গ্রন্থকার (র.) তাঁর চিরাচরিত অভ্যাসের বিপরীতে এ শর্তের বর্ণনায় الشَّرْطُ الرَّابِعُ কথাটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করার কারণ এই যে, কেউ যেন এ ধারণা পোষণ করার অবকাশ না পায় যে, যখন তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে অন্তর্ভুক্ত করে, তখন সর্বমোট ছয়টি শর্তের বর্ণনার পর এটা সপ্তম শর্তেরই বর্ণনা। সুতরাং الرَّابِعُ বলে এ কথার প্রতি সতর্ক করে দিয়েছেন যে, ঐ চারটি শর্ত একত্রে মিলিয়ে মাত্র একটি শর্তেরই মর্যাদা লাভ করেছে। আর নসের হুকুম অবশিষ্ট থাকা দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, فرْع-এর দিকে স্থানান্তর করার কারণে হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়, তা ব্যতীত মূল নসের হুকুমে কোনোরূপ পরিবর্তন সাধিত হয় না। আর আমরা হানাফীগণ স্বল্প পরিমাণকে নবী করীম ﷺ-এর বাণী- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ-এর হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে ফেলেছি। এটা একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর। আর তা এই যে, আপনারা এই মাত্র বলেছেন, তা'লীলের পরে আসল-এর হুকুমের মধ্যে কোনো প্রকার পরিবর্তন না হওয়া এটা কিয়াস শুদ্ধ হওয়ার জন্য শর্ত।

শাফিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ আর চতুর্থ শর্ত হলো أَنْ يَبْقَى অবশিষ্ট থাকবে حُكْمُ النَّصِّ নসের হুকুম بَعْدَ التَّغْلِيلِ তা'লীল-এর পর كَانَ قَبْلَهُ পূর্বে যেমনটি ছিল إِنَّمَا صَرَّحَ গ্রন্থকার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছেন بِقَيْدِ الرَّابِعِ চতুর্থ শর্তের কথাটি لِئَلَّا يَتَوَهَّمَ য়াতে এ ধারণার সৃষ্টি না হয় الشَّرْطُ الثَّالِثَ তৃতীয় শর্তটি تَضَمَّنَ لَمَّا যখন অন্তর্ভুক্ত করে নেয় شُرُوطًا চারটি শর্তকে كَانَ هَذَا তখন এটা হবে شَرْطًا সপ্তম শর্ত فَاطْلُقَ الرَّابِعَ তাই তিনি মূলতাকভাবে চতুর্থ শর্তটি উল্লেখ করেছেন تَنْبِيْهًُا য়াতে তিনি সতর্ক করেছেন যে এগুলো মিলে মাত্র একটি শর্ত হয়েছে وَمَعْنَى যার উদ্দেশ্য بَقَاءِ অবশিষ্ট থাকা حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুমের يَتَغَيَّرُ পরিবর্তন না হওয়া كَانَ عَلَيْهِ হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়েছে তা ব্যতীত تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে فَعُمَّ যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয় وَإِنَّمَا خَصَّصْنَا আর আমরা হানাফীগণ নির্দিষ্ট করে ফেলেছি الْقَلِيلَ স্বল্প পরিমাণকে مِنْ قَوْلِهِ নবী করীম ﷺ-এর কাওল মোতাবেক لَا تَبْيَعُوا তোমরা ক্রয়-বিক্রয় করো না الطَّعَامَ খাদদ্রব্যকে بِالطَّعَامِ খাদদ্রব্যের বিনিময়ে إِلَّا سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ একমাত্র সমান সমান ব্যতীত جَوَابُ এটা জবাব سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ উহ্য প্রশ্নের আর তা হলো إِنَّكُمْ قُلْتُمْ আপনারা বলেছেন أَنْ لَا কোনো পরিবর্তন হয় না حُكْمُ الْأَصْلِ আসলের হুকুমের মধ্যে بَعْدَ التَّغْلِيلِ তা'লীলের পর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের চতুর্থ শর্ত সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। এর আগে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চারটি উপশর্তের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু তৃতীয় শর্তের অধীনস্থ চারটি উপশর্তসহ মোট ছয়টির আলোচনা শেষ হয়েছে, সেহেতু কেউ কেউ সপ্তম শর্ত হিসেবে ধারণা করতে পারে। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) الرَّابِعُ শব্দ উল্লেখ করে উক্ত ধারণার অবসান করেছেন এবং এটার দ্বারা জানিয়ে দিয়েছেন যে, মূলত তৃতীয় শর্তটি একটি শর্ত হিসেবেই গণ্য হবে।

যা হোক, চতুর্থ শর্ত এই যে, কিয়াসের পূর্বে مَقْيَسٌ عَلَيْهِ-এর হুকুম যেরূপ ছিল কিয়াসের পরেও ঠিক তদ্রূপ বহাল থাকবে। তবে আগের তুলনায় আম তথা ব্যাপকার্থক হবে মাত্র।

গ্রন্থকার (র.) এর জবাবে বলেছেন যে, মূলত হাদীসের দ্বারা শুধু **كَتَبَ** (অধিক যা পরিমাপযোগ্য তা) এর মধ্যে সমতাকে ওয়াজিব করা হয়েছে। কিয়াসের পর **نَصْر**-এর **حُكْم**-এর মধ্যে পরিবর্তনের সৃষ্টি হয়নি। সুতরাং তা নাজায়েজ হওয়ার প্রশ্নই উঠে না।

فَالشَّافِعِيُّ (رحا) يُأَوَّلُ فِي الْمُسْتَثْنَى
وَيَقُولُ مَعْنَاهُ لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ
إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا بِطَعَامٍ مُسَاوٍ فَالطَّعَامُ
الْمُسَاوِي بِالْمُسَاوِي صَارِحًا لَا وَمَا سِوَاهُ
كُلُّهُ يَبْقَى حَرَامًا فَبَيْعُ الْحَفْنَةِ وَكَذَا
بِالْحَفْنَتَيْنِ دَاخِلٌ تَحْتَ الْحُرْمَةِ وَهِيَ
الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ عِنْدَهُ وَنَحْنُ نُؤَوِّلُ فِي
الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ وَنُقَدِّرُ هَكَذَا لَا تَبْيَعُوا
الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي
حَالِ الْمُسَاوَاةِ وَالْأَحْوَالِ ثَلَاثَةٌ وَهِيَ الْمُسَاوَاةُ
وَالْمُفَاضَلَةُ وَالْمُجَازَفَةُ وَكُلُّهَا أَحْوَالُ
الْكَثِيرِ فَتَحِلُّ مِنْهُ الْمُسَاوَاةُ تَحْرُمُ
الْمُفَاضَلَةُ وَالْمُجَازَفَةُ وَالْقَلِيلُ غَيْرُ
مُتَعَرِّضٍ بِهِ أَصْلًا لَا فِي الْمُسْتَثْنَى وَلَا فِي
الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَبَقِيَ عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي
هُوَ الْإِبَاحَةُ فَيَجُوزُ بَيْنَ الْحَفْنَةِ بِالْحَفْنَةِ
وَكَذَا بِالْحَفْنَتَيْنِ لَا يُقَالُ إِنَّ الْقِلَّةَ أَيْضًا
حَالٌ فَتَبْقَى فِي الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَتَكُونُ
حَرَامًا لِأَنَّا نَقُولُ إِنَّهَا حَالٌ بَعِيدٌ غَيْرُ
مُتَدَاوِلٍ فِي الْعُرْفِ وَالْأَقْرَبُ بِالْمُسَاوَاةِ هُوَ
الْحَالُ الَّتِي لِلْكَثِيرِ فَلَا يُرَادُ بِالْمُسْتَثْنَى
مِنْهُ إِلَّا أَحْوَالُ الْكَثِيرِ لَا الْقَلِيلُ فَصَارَ
التَّغْيِيرُ بِالنَّصِّ أَيْ بِدَلَالَةِ النَّصِّ حَالٌ

সরল অনুবাদ : সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) মুস্তাহনা-এর মধ্যে তাবীল করে বলেন যে, মূল ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا অর্থাৎ খাদদ্রব্যের ক্রয়-বিক্রয় শুধু পরস্পর সমান সমান হওয়ার অবস্থায় হালাল এবং অন্যান্য সকল অবস্থায় হারাম। সুতরাং এক মুষ্টি গমের বিনিময়ে এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টি গম ক্রয়-বিক্রয় করা হারাম (প্রকৃত সমতার অনুপস্থিতির কারণে)। কেননা, তাঁর মতে দ্রব্যসমূহের মধ্যে হরমতই আসল। (কাজেই কোনো বস্তুর হালাল হওয়া দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া পর্যন্ত তাকে হারামই গণ্য করা হবে।) আর হানাফী আলিমগণ উল্লিখিত ইস্তিহনাকে বিশুদ্ধ প্রমাণ করার জন্য لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ অর্থাৎ ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي حَالِ الْمُسَاوَاةِ যেহেতু খাদদ্রব্যের বিনিময়ের ক্ষেত্রে তিনটি অবস্থা হতে পারে যথা- ১. مُسَاوَاةٌ অর্থাৎ মাপে সমান সমান হওয়ার অবস্থা। ২. مُفَاضَلَةٌ অর্থাৎ মাপে একটি বেশি ও অন্যটি কম হওয়ার অবস্থা। ৩. مُجَازَفَةٌ অর্থাৎ অনুমানে লেনদেন করার অবস্থা, যন্মধ্যে كَيْل-এর পরিমাণ অজ্ঞাত থাকে। সুতরাং এ অবস্থাত্রয়ের মধ্য হতে শুধু مُجَازَفَةٌ ও مُفَاضَلَةٌ-এর অবস্থাই জায়েজ এবং مُسَاوَاةٌ-এর অবস্থা হারাম। আর এটা সুস্পষ্ট যে, এ অবস্থা তিনটি শুধু অধিক পরিমিত বস্তুর মধ্যেই পাওয়া যেতে পারে। (لَا فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ إِنَّمَا يَعْتَبَرُ بِالْكَيْلِ وَالْكَيْلُ لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي الْكَثِيرِ) এটা দ্বারা জানা গেল যে, হাদীসের শব্দসমূহের-এর মধ্য হতে কোনোটির মুস্তثنী অথবা مُسْتَثْنَى مِنْهُ-এর মধ্য হতে কোনোটির মধ্যেই স্বল্প পরিমাণের হুকুম সম্পর্কে কোনো মন্তব্যই করা হয়নি। সুতরাং স্বল্প পরিমিত বস্তুর মধ্যে মূল إِبَاحَةٌ-এর হুকুম বহাল থাকবে। (কেননা, আমাদের মতে প্রত্যেক বস্তুর মধ্যে إِبَاحَةٌ-ই আসল।) সুতরাং এক মুষ্টির ক্রয়-বিক্রয় এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টির বিনিময়ে জায়েজ হবে। এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, স্বল্প পরিমিত হওয়া-এটাও একটি অবস্থা বটে। সুতরাং مُسَاوَاةٌ-এর অবস্থাকে ইস্তিহনা করার পর তা مُسْتَثْنَى مِنْهُ-এর মধ্যে অবশিষ্ট থেকে হারাম হওয়া উচিত। কেননা, আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, (মুস্তাহনা মিনহু সেসব أَحْوَالُ-কে অন্তর্ভুক্ত করে যা মুস্তাহনা-এর সাথে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রাখে; আর) স্বল্পতার অবস্থা সাধারণে প্রচলিত নিয়মে مُسَاوَاةٌ-এর কল্পনা হতে অনেক দূরের অবস্থা। কেননা, শরয়ী মাপের উপর ভিত্তি করে যে অবস্থাসমূহ সৃষ্টি হয়, তাদের সাথেই مُسَاوَاةٌ-এর নিকট সম্পর্ক রয়েছে এবং এরূপ (فِي مِقْدَارٍ يَتَحَقَّقُ فِيهِ) অধিক বস্তুর মধ্যেই উদ্দেশ্য হবে, স্বল্প পরিমিত বস্তুর অবস্থা এটার অবস্থা হতে বহির্ভূত। সুতরাং এ পরিবর্তন স্বয়ং নস-এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। অর্থাৎ তা دَلَالَةُ النَّصِّ দ্বারা

সাব্যস্ত। এমতাবস্থায় যে তা তা'লীলের দাবির সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয়ে গেছে। নতুবা শুধু তা'লীলের সবব দ্বারা এ পরিবর্তন সাধিত হয়নি। যেমনটি আপনারা শাফেয়ীগণ ধারণা করেছিলেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ (الْحَدِيثُ) উক্ত ইবারতে
لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءً -এর বাণী ﷺ -এর ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, নবী করীম
-এর মধ্যে سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ -এর মধ্যস্থিত سَوَاءٌ শব্দটি مُتَسَوِّئَةً -এর অর্থে হয়ে مَصْدَر হয়েছিল। আর এটা مُسْتَفْنَى যা একটি
অবস্থাকে বুঝিয়ে থাকে। বাহ্যত الطَّعَامُ শব্দটি এর مُسْتَفْنَى বলে প্রতীয়মান হয়। অথচ طَعَامٌ জড়বস্তু (أَعْيَانٌ) হওয়ার
কারণে مُسَوِّئَةٌ -এর مُسْتَفْنَى হওয়ার যোগ্য নয়। এ জন্য আমরা مِنْهُ مُسْتَفْنَى -এর মধ্যে তাবিল করেছি। আমাদের মতে
মূল ইবারত হলো—لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي حَالِ الْمُسَاوَةِ অর্থঃ একমাত্র مُسَوِّئَةٌ -এর
অবস্থায় সমতার ভিত্তিতে লেনদেন। দুই مُفَاضَلَةٌ একদিকে কম এবং অপর দিকে বেশি হওয়া। তিন مُجَازِفَةٌ অনুমানের ভিত্তিতে
লেনদেন করা। যার পরিমাণ জানা নেই। হাদীসশাস্ত্রে প্রথম অবস্থাকে জায়েজ করা হয়েছে, অপর দু'টিকে হারাম করা হয়েছে। আর
قَلِيلٌ আদৌ এটার মধ্যে शामिल নয়। কাজেই এটা (قَلِيلٌ) তার মূল বৈধতার উপর বহাল রয়েছে। সুতরাং উপরিউক্ত পরিবর্তন نَصٌّ
-এর دَلَالَةٌ (নির্দেশনা)-এর দ্বারাই সাব্যস্ত হয়েছে— কiyাসের কারণে হয়নি।

وَإِنَّمَا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي الصُّورَةِ
جَوَابُ سُؤْلِ آخَرٍ تَقْرِيرُهُ أَنَّ الشَّرْعَ أَوْجَبَ الشَّاءَ
فِي زَكَاةِ السَّوَائِمِ حَيْثُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ وَأَنْتُمْ عَلَّلْتُمْ
صَلَاحِيَّتَهَا لِلْفَقِيرِ بِأَنَّهَا مَالٌ صَالِحٌ
لِلْحَوَائِجِ وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ يَجُوزُ آدَاؤُهُ
فَيَجُوزُ آدَاءُ الْقِيَمَةِ أَيْضًا إِلَيْهِ فَايْطَلْتُمْ قَيْدَ
الشَّاءِ الْمَفْهُومَةِ مِنَ النَّصِّ صَرِيحًا فَاجَابَ
بِأَنَّهُ إِنَّمَا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي صُورَةِ الشَّاءِ
وَتَعَدَّى إِلَى الْقِيَمَةِ بِالنَّصِّ لَا بِالتَّغْلِيلِ لِأَنَّهُ
تَعَالَى وَعَدَّ أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ بَلْ أَرْزَاقَ تَمَامِ
الْعَالَمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي
الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَقَسَمَ لِكُلِّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ طَرِيقَ الْمَعَاشِ فَأَعْطَى الْآغْنِيَاءَ مِنَ
الزَّرَاعَةِ وَالتِّجَارَةِ وَالْكَسْبِ -

সরল অনুবাদ : আর এতে কোনো সন্দেহের
অবকাশ নেই যে, বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই ফকিরের হক নষ্ট
হয়েছে। এটা অন্য আরেকটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর। যার বিশদ
বিবরণ এই যে, চতুস্পদ জন্তুর যাকাতের বেলায় শরিয়ত
প্রবর্তক বকরি আদায় করাকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করেছিলেন।
যেমন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** (পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব) আর
আপনারা বকরি আদায় করার হুকুমের ইল্লাত এই আবিষ্কার
করেছিলেন যে, ফকিরের প্রয়োজন পূরণই শরিয়ত প্রবর্তকের
আসল উদ্দেশ্য, যা বকরি দ্বারাও পূর্ণ হবে, তা আদায় করা
জায়েজ হবে। এ ভিত্তিতে বকরির পরিবর্তে তার মূল্য আদায়
করাও জায়েজ হবে। এখন লক্ষণীয় যে, নস হতে উপলব্ধ
বকরির সুস্পষ্ট শর্তকে আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে
দিয়েছেন। (এটা কিয়াস দ্বারা নসের হুকুমকে পরিবর্তন করা নয়
তো কি?) সুতরাং গ্রন্থকার (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার
উত্তর প্রদান করতে গিয়ে বলেছেন যে, নিঃসন্দেহে ফকিরের
হক বকরির অবস্থা হতে পরিত্যক্ত হয়ে তার মূল্যের দিকে
স্থানান্তরিত হয়েছে নস দ্বারা, তা'লীল দ্বারা নয়। কেননা,
আল্লাহ তা'আলা ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের ওয়াদা
দান করেছেন; বরং নিখিল জাহানকে তাঁর নিম্নোক্ত বাণী দ্বারা
রিজিক প্রদানের ওয়াদা দান করেছেন- **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا** (পৃথিবীর বুকে বিচরণকারী সকল প্রাণীরই
রিজিকের দায়িত্ব আল্লাহর উপর ন্যস্ত।) অতঃপর তিনি প্রত্যেক
প্রাণীর জন্য পৃথক পৃথক জীবিকার মাধ্যম নির্দিষ্ট করে
দিয়েছেন। যেমন- মালদার শ্রেণীকে কৃষি, ব্যবসা, শিল্প প্রভৃতি
পেশা ও মাধ্যম দান করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : **وَإِنَّمَا سَقَطَ** আর নষ্ট হয়ে গেছে **حَقُّ الْفَقِيرِ** ফকিরের হক **فِي الصُّورَةِ** বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই
الشَّاءَ এটা জবাব **سُؤْلِ آخَرٍ** আরেকটি উহ্য প্রশ্নের **تَقْرِيرُهُ** যার বিশদ বিবরণ হলো **أَوْجَبَ الشَّرْعَ** ওয়াজিব করেছে **الشَّاءَ**
বকরি আদায় করাকে **فِي زَكَاةِ السَّوَائِمِ** চতুস্পদ জন্তুর যাকাতের বেলায় **يَعْنِي** যেমন নবী করীম ﷺ এরশাদ
করেছেন **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** একটি বকরি ওয়াজিব **وَأَنْتُمْ عَلَّلْتُمْ** আর আপনারা বকরি আদায়ের হুকুমের এই
ইল্লাত আবিষ্কার করেছেন যে **صَلَاحِيَّتَهَا** প্রয়োজন পূরণই আসল উদ্দেশ্য **لِلْفَقِيرِ** ফকিরের জন্য **مَالٌ** কেননা, বকরি একটা
সম্পদ **لِلْحَوَائِجِ** যা প্রয়োজন পূরণে সক্ষম **وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ** সুতরাং যেসব বস্তু দ্বারা এ উদ্দেশ্য পূরণ হবে **يَجُوزُ آدَاؤُهُ** তা
আদায় করা জায়েজ হবে **فَيَجُوزُ** এর ভিত্তিতে জায়েজ হবে **آدَاءُ** আদায় করা **الْقِيَمَةِ** মূল্য **أَيْضًا** ও **بِالنَّصِّ** বকরির পরিবর্তে
আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে দিয়েছেন **الشَّاءَ** বকরির শর্তকে **قَيْدَ** উপলব্ধ **يَعْنِي** নস হতে **النَّصِّ** সুস্পষ্ট
সুতরাং গ্রন্থকার হানাফীদের পক্ষ হতে জবাব দিয়েছেন **بِأَنَّهُ** এভাবে যে **إِنَّمَا سَقَطَ** পরিত্যক্ত হয়েছে **حَقُّ الْفَقِيرِ** ফকিরের হক
لَا بِالتَّغْلِيلِ নস দ্বারা **بِالنَّصِّ** মূল্যের দিকে **وَتَعَدَّى** আর স্থানান্তরিত হয়েছে **إِلَى الْقِيَمَةِ** মূল্যের দিকে **فِي صُورَةِ الشَّاءِ**
তা'লীল দ্বারা নয় কেননা, মহান আল্লাহ ওয়াদা করেছেন **أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ** ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের **وَعَدَّ** বরং
রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন **تَمَامِ الْعَالَمِ** সমগ্র সৃষ্টি জগতের **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى** তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্যে **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ** যে কোনো
বিচরণশীল প্রাণীরই **فِي الْأَرْضِ** জমিনের উপর **إِلَّا عَلَى اللَّهِ** একমাত্র আল্লাহর উপরই ন্যস্ত **رِزْقُهَا** তাদের রিজিকের **وَقَسَمَ** আর তিনি
পৃথক পৃথক করে দিয়েছেন **مِنْهُمْ** এদের **لِكُلِّ وَاحِدٍ** প্রত্যেক প্রাণীরই **طَرِيقَ الْمَعَاشِ** জীবিকার মাধ্যম **فَأَعْطَى** যেমন তিনি দান করেছেন
الْآغْنِيَاءَ ধনীদেবকে **مِنَ الزَّرَاعَةِ** কৃষিকাজ **وَالْكَسْبِ** ব্যবসা **وَالتِّجَارَةِ** এবং শিল্প ও পেশার মাধ্যম দান করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٌ** -এর জবাব প্রদান করা হয়েছে।
ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, কিয়াসের চতুর্থ শর্ত হলো, **تَغْلِيلٌ** -এর পর **نَصٌّ** -এর **حُكْمٌ** পূর্বাবস্থায় বহাল থাকা চাই। এটাকে কেন্দ্র
করে বিরোধীদের পক্ষ হতে আহনাফের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়ে থাকে যে, রাসুলে কারীম ﷺ পাঁচটি (বিচরণশীল) উটের যাকাত
একটি বকরি ধার্য করেছেন। অথচ তোমরা কিয়াস করে **تَغْلِيلٌ** -এর মাধ্যমে বলেছ যে, বকরির পরিবর্তে দাম আদায় করলেও যাকাত আদায় হয়ে
যাবে। সুতরাং তোমরা প্রথম **حُكْمٌ** টিকে **تَغْلِيلٌ** -এর দ্বারা পরিবর্তন করে ফেলেছ যা জায়েজ নেই। **[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৭৮ নং পৃষ্ঠায়]**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

২৭৬ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, আমরা যে বকরির পরিবর্তে মূল্য আদায়কে জায়েজ করেছি তা আমরা **تَغْلِيل**-এর মাধ্যমে করিনি; বরং আমরা এটা **نَصْر**-এর আলোকে করেছি। কেননা, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় বাণী- **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَىَّ** (আর জমিনে চলমান প্রত্যেক প্রাণীর রিজিক আল্লাহর দায়িত্বে রয়েছে।) এর দ্বারা তামাম সৃষ্টির রিজিকের ভার স্বীয় দায়িত্বে নিয়েছেন এবং সকলকেই রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন। অবশ্য তাদের জীবিকা প্রদানের পন্থা পৃথক করে দিয়েছেন। সুতরাং ধনী বণিকদেরকে ব্যবসা-বাণিজ্য, কৃষিকার্য এবং শিল্পের মাধ্যমে রিজিকের ব্যবস্থা করেছেন। আর ধনীদের সম্পদে গরিবদের জন্য একটি অংশ নির্ধারণ করে দিয়েছেন। আর এটার দ্বারা গরিবদের প্রতি স্বীয় রিজিক দানের ওয়াদা পালন করেছেন। আর এটা স্পষ্ট যে, রিজিক শুধু বকরির মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়।

অবশ্য এ জবাবও করা যায় যে, নির্ধারিত মালের মূল্য জাকাত বাবদ আদায় করা শরিয়তের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই আমরা বকরির শর্তকে বাতিল করিনি; বরং শরিয়তই আমাদের এটার অনুমতি দিয়েছে।

২৭৭ নং পৃষ্ঠার আলোচনা

قَوْلُهُ أَمَرَ بِانْجَازِ الْمَوَاعِيدِ مِنْ ذَلِكَ الْمَسْمُوعِ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আল্লাহ কিভাবে দরিদ্রদের রিজিকের ব্যবস্থা করেন? সে প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা ধনীদেরকে নির্দেশ প্রদান করেছেন যে, তাদের উপর আল্লাহর যে হুক রয়েছে তা যেন তারা দরিদ্রদেরকে দান করে। যাতে আল্লাহ ধনীদের উপর যাকাত হিসেবে যা ধার্য করেছেন, তা হতে দরিদ্রদের সাথে তার ওয়াদাকৃত রিজিক-এর ব্যবস্থা করে দিতে পারেন। অবশ্য এখানে প্রশ্ন করার অবকাশ আছে যে, দরিদ্রদেরকে রিজিক দেওয়ার জন্য আল্লাহ তা'আলা প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। অপরদিকে ধনীদের উপর নির্দিষ্ট পরিমাণ মাল ওয়াজিব করা হয়েছে। অথচ তা আদায় করা তাদের ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং যদি নাফরমানী করে ধনীরা তা আদায় না করে, তাহলে দরিদ্ররা রিজিকহীন অবস্থায় থেকে যাবে অথচ তা হতে পারে না; বরং আল্লাহর ওয়াদা এভাবে পূর্ণ হতে পারে যে, তিনি দরিদ্রদের অন্তরে জীবিকা অর্জনের (পদ্ধতির) প্রতি আগ্রহ সৃষ্টি করিয়ে দিবেন। আর ধনীদের অন্তরে গরিবদেরকে দান করার উৎসাহ সৃষ্টি করে দিবেন।

قَوْلُهُ خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمُ الْخ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمُ الْخ** হযরত মু'আয (রা.)-এর হাদীস সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, যখন রাসূলে কারীম ﷺ হযরত মু'আয (রা.)-কে ইয়ামেনে পাঠানোর ইচ্ছা করলেন, তখন তাঁকে হিদায়েত (দিক নির্দেশনা) দিতে গিয়ে বললেন, তুমি আহলে কিতাবের একটি সম্প্রদায়ের নিকট যাচ্ছ। সুতরাং তুমি প্রথমত তাদেরকে ঈমানের দাওয়াত দিবে। তারা এটা কবুল করলে তাদেরকে জানিয়ে দিবে যে, আল্লাহ তাদের উপর দিবা রাত্রি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ করেছেন। অতঃপর তাদেরকে এও জানাবে যে, আল্লাহ তা'আলা তাদের উপর যাকাত ফরজ করেছেন, যা তাদের ধনীদের হতে আদায় করে দরিদ্রদের মধ্যে বিতরণ করে দেওয়া হবে।

وَذَلِكَ لَا يَخْتَمِلُهُ مَعَ اخْتِلَافٍ الْمَوَاعِيدِ
 اَيُّ ذَلِكَ الْمُسَمَّى الَّذِي هُوَ الشَّاءُ لَا يَخْتَمِلُ
 اِنْجَازَ الْمَوَاعِيدِ مَعَ اخْتِلَافِهَا وَكَثْرَتِهَا فَاَنَّ
 الْمَوَاعِيدَ الْخُبْرُ وَالْاَدَامُ وَالْحَطَبُ وَاللِّبَاسُ
 وَاَمْثَالُهُ وَالشَّاءُ لَا تُؤْتَى اِلَّا بِالْاَدَامِ فَكَانَ اِذَا
 بِالْاِسْتِبْدَالِ دَلَالَةً بِأَن تُسْتَبَدَّلَ الشَّاءُ بِالنَّقْدَيْنِ
 فَيُقْضَى مِنْهُمَا كُلُّ حَوَائِجِهِ وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ
 بِأَنَّهُ اِنَّمَا يَكُونُ اِذَا بِهٖ اِذَا كَانَتْ اَرْزَاقُهُمْ
 مُنْهَصِرَةً عَلَى الشَّاءِ بَلْ اَعْطَاهُمُ الْحِنْطَةَ مِنْ
 صَدَقَةِ الْفِطْرِ وَاَعْطَاهُمْ كُلَّ حُبُّوبٍ مِنَ الْعُشْرِ
 وَاَعْطَاهُمُ الْكِسْفَةَ مِنْ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ وَاَعْطَاهُمْ
 الْاَجْنَاسَ الْاٰخَرَ مِنْ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ وَاُجِيبَ بِأَنَّ
 الرِّكَوَةَ لَا تَخْلُو عَنْهَا بَلَدٌ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ
 اِذَا هِيَ فَرَضٌ كَالصَّلَاةِ فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْاَصْلِيُّ
 لِلْفُقَرَاءِ هِيَ الرِّكَوَةُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু রিজিক-এর প্রকার
 বিভিন্ন হওয়ার কারণে শুধু সে নির্দিষ্ট মাল এটার পূর্ণতা
 দান করার জন্য যথেষ্ট নয়। অর্থাৎ শুধু নির্দিষ্ট মাল যেমন-
 বকরি এটা রিজিকের বিভিন্ন প্রকার ও অসংখ্য প্রয়োজন পূরণের
 যোগ্যতা রাখে না। কেননা, ওয়াদার মধ্যে রুটি, তরকারি,
 লাকড়ি, পোশাক এবং এ ধরনের অন্যান্য প্রয়োজন অন্তর্ভুক্ত
 রয়েছে। আর বকরি দ্বারা তো শুধু তরকারির ওয়াদাই পূরণ
 হতে পারে। সুতরাং اِسْتِبْدَالٌ বা বিনিময়ের অনুমতি সাব্যস্ত
 হয়ে গেছে دَلَالَةُ النَّصْرِ দ্বারা এভাবে যে, বকরির বিনিময়ে
 তার মূল্য প্রচলিত মুদ্রা দ্বারা আদায় করা যেতে পারে, যদ্বারা
 তার সর্বপ্রকার প্রয়োজন পূরণ হয়ে যাবে। فَلَا اَثَرَ لِلْقِيَاسِ
 (অবশ্য এটার উপর কেউ কেউ আপত্তি
 উত্থাপন করেছেন যে, ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা যদি শুধু
 বকরি তথা যাকাতের উপর সীমাবদ্ধ হতো, তাহলে মূল্য দ্বারা
 বিনিময় প্রদানের অনুমতি সাব্যস্ত হতো। অথচ আমরা দেখতে
 পাই যে, তাদের জন্য সদকায়ে ফিতর দ্বারা গমের, উশর দ্বারা
 অন্যান্য শস্যের, শপথের কাফফারা দ্বারা কাপড়ের এবং
 গনিমতের পঞ্চমাংশ দ্বারা অপরাপর প্রয়োজন পূরণের ব্যবস্থা
 রয়েছে। এটার উত্তর এই যে, নামাজের ন্যায় যেহেতু
 মুসলমানদের কোনো জনপদই فَرِيضَةُ زَكَاةٍ হতে খালি নয়, এ
 জন্য ফকিরদের বেলায় যাকাতই একটি বুনিয়াদি খাত।

শাব্দিক অনুবাদ : وَذَلِكَ আর এটা তথা নির্দিষ্ট মাল لَا يَخْتَمِلُهُ যথেষ্ট নয় বিভিন্ন হওয়ার কারণে
اَيُّ ذَلِكَ الْمُسَمَّى সেই নির্দিষ্ট সম্পদ الَّذِي هُوَ الشَّاءُ যা হলো বকরি لَا يَخْتَمِلُ যা
اِنْجَازَ প্রয়োজন পূরণের الْمَوَاعِيدِ রিজিকের বিভিন্ন প্রকারের وَكثْرَتِهَا এবং অসংখ্য فَاَنَّ
 কেননা, রিজিক হলো الْخُبْرُ রুটি وَالْاَدَامُ তরকারি وَالْحَطَبُ লাকড়ি وَاللِّبَاسُ পোশাক-পরিচ্ছদ এবং এ ধরনের অন্যান্য
 প্রয়োজন এর অন্তর্ভুক্ত اِسْتِبْدَالٌ বিনিময়ের دَلَالَةً দালালাতুন নস দ্বারা بِأَن এভাবে যে تُسْتَبَدَّلَ বকরির বিনিময়ে
 তার প্রচলিত মুদ্রা দ্বারা اَعْطَاهُمْ অতএব এর দ্বারা পূরণ হবে كُلُّ حَوَائِجِهِ সব বকরের প্রয়োজন وَاَعْتَرَضَ عَلَيْهِ
 অবশ্য কেউ কেউ এর উপর আপত্তি পেশ করেছেন بِأَنَّهُ এভাবে যে اِنَّمَا يَكُونُ اِذَا بِهٖ অনুমতি সাব্যস্ত হতো মূল্য দ্বারা كَانَتْ
 যদি ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা হতো مُنْهَصِرَةً সীমাবদ্ধ الشَّاءِ বকরির উপর بَلْ اَعْطَاهُمْ বরং আমরা দেখতে পাই
 যে আল্লাহ তা'আলা তাদের দান করেছেন الْحِنْطَةَ গম وَالْفِطْرَ সদকায়ে ফিতর দ্বারা وَاَعْطَاهُمْ এবং তাদের অভাব পূরণের
 লক্ষ্যে দান করেছেন كُلَّ حُبُّوبٍ বিভিন্ন শস্য مِنَ الْعُشْرِ উশর দ্বারা وَاَعْطَاهُمْ এবং তাদেরকে দিয়েছেন الْكِسْفَةَ কাপড় مِنْ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ
 কাফফারা দ্বারা وَاَعْطَاهُمْ এবং পূরণ করেছেন الْاَجْنَاسَ الْاٰخَرَ অপরাপর প্রয়োজন مِنْ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ গনিমতের
 পঞ্চমাংশ দ্বারা وَاُجِيبَ بِأَنَّ এর উত্তর এই দেওয়া যায় যে تَخْلُو যাকাত হতে মুক্ত নয় بَلَدٌ কোনো জনপদ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ
 মুসলমানদের জনপদসমূহ হতে فَرَضٌ যেহেতু তা ফরজ كَالصَّلَاةِ নামাজের ন্যায় فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْاَصْلِيُّ
 কাজেই এটা একটি বুনিয়াদি খাত لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য هِيَ الرِّكَوَةُ আর তা হলো যাকাত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। আল্লাহ
 তা'আলা দরিদ্রদেরকে যে বিভিন্ন প্রকারের রিজিকের ওয়াদা দিয়েছেন, তা যেহেতু শুধু বকরির মাধ্যমে পূরণ করা সম্ভব নয়, সেহেতু কেউ
 কেউ বলেছেন যে, মূল বকরি দ্বারা প্রতিশ্রুত রিজিক পূরণ করা জায়েজ না হওয়া চাই। কেননা, এর দ্বারা বিভিন্ন প্রকারের রিজিক পূরণ
 করা অসম্ভব। অথচ সর্বসম্মতভাবে এটার মূল্য আদায় না করে মূল বকরি আদায় করা জায়েজ। আদ-দায়ের নামক গ্রন্থের প্রণেতা তার
 জবাবে বলেছেন যে, মূল্যবান মাল হওয়ার কারণে ওয়াদাকৃত রিজিক মূল বকরির দ্বারা আদায় করা সাধারণ আদায় হিসেবে গণ্য হবে।
 আর ওয়াদাও রয়েছে সাধারণ মালের। কাজেই এ ব্যাপারে বকরিও মূল্য সমতুল্য বিবেচিত হবে। [অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৮০ নং পৃষ্ঠায়]

بِخِلَافِ الْغَنِيمَةِ فَإِنَّهُ قَلِمًا تَقَعُ الْغَنِيمَةُ
بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَإِنْ وَقَعَتْ فَقَلِمًا تُقَسَّمُ
عَلَى نَحْوِ الشَّرِيعَةِ وَكَذَا الْكَفَّارَةُ إِذَا رُبِمَا
لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَاضِرًا مُدَّةً مَدِيدَةً وَكَذَا
الْعُشْرُ إِذَا رُبِمَا لَمْ يَزِرْعِ الْأَرْضَ الْعُشْرِيَّةَ أَحَدٌ
وَكَذَا صَدَقَةُ الْفِطْرِ إِذَا رُبِمَا لَمْ يُخْرِجْهَا أَحَدٌ
وَلَيْسَ لَهَا مَطَالِبٌ مِنَ اللَّهِ أَصْلًا فَلَمْ تَبْقَ
إِلَّا الزَّكْوَةُ فَكَانَتْ هِيَ مَرْجِعُ كُلِّ الْحَوَائِجِ
وَرُكْنُهُ مَا جُعِلَ عَلَمًا عَلَى حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ
الْمَعْنَى الْجَامِعُ الْمُسَمَّى عِلَّةً سَمَاءَ رُكْنًا لِأَنَّ
مَدَارَ الْقِيَاسِ عَلَيْهِ لَا يَقُومُ الْقِيَاسُ إِلَّا بِهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু গনিমত এটার বিপরীত। কেননা, তা অর্জিত হওয়ার সুযোগ খুব কমই সংঘটিত হয়। আর যদি কোনো সময় সুযোগ খুব হয়েও যায়, তাহলে এটা শরয়ী বিধি-বিধান মোতাবেক বন্টিত হওয়ার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল। কাফফারার অবস্থাও তদ্রূপ। এমনও হতে পারে যে, দীর্ঘ সময়ের মধ্যে মুসলমানদের মধ্য হতে কোনো ব্যক্তিই শপথভঙ্গকারী হবে না। উশরের অবস্থাও তদ্রূপ। এমন সম্ভাবনাও রয়েছে যে, কেউই উশরী জমিন চাষ করেনি। অনুরূপভাবে সদকায়ে ফিতর-এর উপরও ভরসা করা যায় না। এমনও হতে পারে যে, কেউ তা স্বতঃপ্রণোদিত হয়ে আদায় করবে না। কেননা, আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে তার আদৌ কোনো দাবিদারই (শাসক অথবা আদায়কারী) নেই। এখন একমাত্র যাকাতই শুধু অবশিষ্ট থাকে, যা সকল প্রকার প্রয়োজন পূরণের অবলম্বন হতে পারে। কিয়াসের রুকন : আর কিয়াসের রুকন হচ্ছে সে বস্তু, যাকে নসের হুকুমের আলামত সাব্যস্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ সে অর্থ, যা আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায়। উসুলীদের পরিভাষায় তা ইল্লত নামে অভিহিত। একে রুকন সাব্যস্ত করার কারণ এই যে, এটার উপরই কিয়াসের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত। এটাকে বাদ দিয়ে কিয়াসের অস্তিত্বই কল্পনা করা যায় না। (وَرُكْنُ الشَّرْعِ عِبَارَةٌ يَقُومُ بِهِ ذَلِكَ الشَّيْءُ)।

শাস্তিক অনুবাদ : بِخِلَافِ الْغَنِيمَةِ কিন্তু গনিমত এর বিপরীত কেননা, খুব কমই হয় الْغَنِيمَةُ তবু গনিমত সংঘটিত হয় بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ মুসলমানদের মাঝে وَقَعَتْ وَإِنْ আর যদি তা অর্জিত হওয়ার সুযোগও হয় فَقَلِمًا তবু তা বন্টিত হওয়ার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল عَلَى نَحْوِ الشَّرِيعَةِ শরিয়ত মোতাবেক وَكَذَا الْكَفَّارَةُ এমনভাবে কাফফারার অবস্থাও তদ্রূপ إِذَا رُبِمَا আর এমনও হতে পারে যে مِنْهُمْ মুসলমানদের মধ্য হতে কেউই হয় না حَاضِرًا শপথ ভঙ্গকারী مُدَّةً مَدِيدَةً দীর্ঘ সময় পর্যন্ত الْعُشْرُ এমনভাবে উশর إِذَا رُبِمَا এমনও হতে পারে যে কেউই চাষ করেনি الْأَرْضَ الْعُشْرِيَّةَ উশরী ভূমি أَحَدٌ কেউই তাকে উই আদায় করেনি وَكَذَا এমনভাবে صَدَقَةُ الْفِطْرِ সদকায়ে ফিতরও إِذَا رُبِمَا এমনও হতে পারে যে কেউই আদায় করেনি তা কেউই আদায় করেনি فَلَمْ تَبْقَ অতএব কেননা, তার কোনো আদায়কারী নেই مِنَ اللَّهِ আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে أَصْلًا আদৌ আদায়কারী নেই وَلَيْسَ لَهَا মতাবলম্বন নেই الْمَطَالِبُ অর্থাৎ একমাত্র যাকাতই مَرْجِعُ যা শেষ অবলম্বন كُلِّ الْحَوَائِجِ সকল প্রয়োজনের অবলম্বন আর কিয়াসের রুকন হলো مَا جُعِلَ عَلَمًا যাকে আলামত সাব্যস্ত করা হয়েছে عَلَى حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুমের অলম্বন আর এটাই হলো পরিপূর্ণ অর্থ তথা আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যে পাওয়া যায় الْمُسَمَّى যাকে নামকরণ করা হয়েছে عِلَّةً ইল্লত নামে رُكْنًا কেননা لَا يَقُومُ الْقِيَاسُ عَلَيْهِ কিয়াসের ভিত্তি এর উপর প্রতিষ্ঠিত لَا কিয়াস হতে পারে না إِلَّا بِهْ এটা ব্যতীত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[২৭৯ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

এক আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে জায়েজ হওয়া বকরির মূল্য প্রদান نَصٌّ -এর দ্বারা সাব্যস্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ ওয়াদা পূরণের নির্দেশ বকরিকে মূল্যের দ্বারা পরিবর্তন করার অনুমতি হিসেবে গণ্য হবে। সুতরাং বকরির বাহ্যিক অবস্থা হতে এক পরিত্যক্ত হওয়া أَمْرٌ -এর প্রয়োজন (কারণ) হয়েছে। আর نَصٌّ -এর প্রয়োজনে যা সাব্যস্ত হয় তা نَصٌّ -এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তার সমতুল্য। তবে শরিয়ত প্রণেতার نَصٌّ -এর মধ্যে মূল বকরিকে ওয়াজিবের مِقْدَارُ (পরিমাণ)-এর مِغْيَارُ (মানদণ্ড) হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে। যাতে এর দ্বারা মূল্য নির্ধারণ করা যায়।

[এই পৃষ্ঠার আলোচনা]

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে مَعْنَى جَامِع -কে رُكْنُ হিসেবে গণ্য করার তাৎপর্য সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যে অর্থটি أَصْل ও فَرْع উভয় ক্ষেত্রে পাওয়া যায় তাকে কিয়াসের رُكْنُ হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কেননা, কোনো বস্তুর রুকন বলা হয় যা ব্যতীত সে বস্তুটি অস্তিত্ব লাভ করতে পারে না। আর কিয়াসও উক্ত অর্থটি ব্যতিরেকে অস্তিত্ব লাভে সক্ষম নয়। তাই তাকে কিয়াসের রুকন হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, শারেহ (র.)-এর মতানুসারে কিয়াসের رُكْنُ চারটি, যার বিবরণ শীঘ্রই আসছে।

তা ছাড়া গ্রন্থকার (র.) উক্ত সমন্বিত অর্থ (তথা) عِلَّة -কে عِلْم (বা নিদর্শন) হিসেবেও আখ্যায়িত করেছেন। কেননা, শরয়ী আহকামের জন্য ইল্লতসমূহ নির্দেশ বিশেষ। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ফকীহগণ বলেছেন, পেশাব, রক্ত, পায়খানা ইত্যাদি বহির্গত হওয়া অজু ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত। সুতরাং এতে একই مَعْلُول (حُكْم) -এর জন্য একাধিক স্বতন্ত্র عِلَّة হওয়া লাযেম হয়। আর তা বাতিল। কেননা, একটি عِلَّة -এর দ্বারা সংগঠিত হওয়ার পর আর অন্য عِلَّة -এর প্রয়োজন থাকে না। এর জবাবে বলা হয়েছে যে, উক্ত ইল্লতসমূহ সাধারণ ও সমষ্টিগত অজুর জন্য স্বতন্ত্রভাবে প্রযোজ্য - مَعْلُولُ شَخْصِي (ব্যক্তিগত حُكْم) -এর জন্য প্রযোজ্য নয়। সুতরাং উপরিউক্ত ইল্লতসমূহের প্রত্যেকটির জন্য অজুর একটি একক ওয়াজিব হবে। আর যখন সব ইল্লত একই অজুর মধ্যে একত্রিত হবে তখন সব কয়টি যৌথভাবে ইল্লত হিসেবে গণ্য হবে। আর তা দৃশ্যমান নয়।

وَسَمَّاهُ عَلَمًا لِأَنَّ عِلَلَ الشَّرْعِ إِمَارَاتٌ وَمَعْرِفَاتٌ لِلْحُكْمِ وَعَلَامَةٌ عَلَيْهِ وَالْمُوجِبُ الْحَقِيقِيُّ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى عَلَى الْحُكْمِ فِي الْفَرْعِ فَقَطْ أَمْ فِي الْأَصْلِ أَيْضًا وَالظَّاهِرُ هُوَ الْأَوَّلُ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مَشَائِخُ الْعِرَاقِ لِأَنَّ النَّصَّ دَلِيلٌ قَطْعِيٌّ وَإِضَافَةُ الْحُكْمِ إِلَيْهِ فِي الْأَصْلِ أَوْلَى مِنْ إِضَافَتِهِ إِلَى الْعِلَّةِ وَإِنَّمَا أُضِيفَ فِي الْفَرْعِ إِلَيْهَا لِلضَّرُورَةِ حَيْثُ لَمْ يُوجَدْ فِيهِ النَّصُّ وَقِيلَ أُضِيفَ حُكْمُ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ جَمِيعًا إِلَى الْعِلَّةِ لِأَنَّهُ مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا تَأْثِيرٌ فِي الْأَصْلِ كَيْفَ تُوَثِّرُ فِي الْفَرْعِ مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ أَيْ حَالَ كَوْنِ ذَلِكَ الْعِلْمِ مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ إِمَّا بِصِغَتِهِ كَاشْتِمَالِ نَصِّ الرِّبَا عَلَى الْكَيْلِ وَالْجَنَسِ أَوْ بِغَيْرِ صِغَتِهِ كَاشْتِمَالِ نَصِّ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الْأَبْقَى عَلَى الْعَجْزِ عَنِ التَّسْلِيمِ وَجُعِلَ الْفَرْعُ نَظِيرًا أَيْ لِلْأَصْلِ فِي حُكْمِهِ لَوْجُودِهِ فِيهِ أَيْ فِي وَجُودِ ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي الْفَرْعِ وَفُهُمُ مِنْ هَهُنَا أَرْكَانُ الْقِيَاسِ أَرْبَعَةٌ الْأَصْلُ وَالْفَرْعُ وَالْعِلَّةُ وَالْحُكْمُ وَإِنْ كَانَ أَصْلُ الرُّكْنِ هُوَ الْعِلَّةُ -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) ইল্লতকে عَلَم শব্দ দ্বারা আখ্যায়িত করেছেন। কারণ, শরয়ী আহকামের ইল্লতসমূহ প্রকৃতপক্ষে শুধু আহকাম-এর পরিচিতির জন্য আলামত ও নিদর্শন মাত্র। (মূল ইল্লতের ন্যায় এটা আহকাম সাব্যস্তকারী নয়; বরং) আহকামসমূহের প্রকৃত অজুব সাব্যস্তকারী হচ্ছেন আল্লাহ তা'আলা। আর ইল্লত শুধু শাখার হুকুমের জন্য আলামত, না আসল-এর হুকুমের জন্যও আলামত এ প্রশ্নে উসুলীদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইরাকের মাশায়েখগণ প্রথমোক্ত মতটিকেই গ্রহণ করেছেন এবং এটাই প্রকাশ্য মত। কেননা, নস হচ্ছে অকাটা দলিল। (এবং ইল্লত সন্দেহজনক) সুতরাং আসল-এর হুকুমের সম্বন্ধ ইল্লতের পরিবর্তে নস-এর প্রতি করাই উত্তম। আর শাখার মধ্যে যেহেতু কোনো নস নেই, এ কারণেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হয়েছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হবে। কেননা, আসল-এর হুকুমের মধ্যে যদি ইল্লতের প্রভাব না থাকে, তাহলে শাখার হুকুমের মধ্যে তার প্রভাব কিরূপে প্রকাশ পেতে পারে? আর তা এমন বস্তুসমূহের মধ্য হতে হবে, যা নস-এর অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ এমতাবস্থায় যে, সে আলামতটি এরূপ হবে, যাকে নস অন্তর্ভুক্ত করবে। চাই এ অন্তর্ভুক্তির কথা নস-এর শব্দ দ্বারা উপলব্ধ হোক। যেমন- সুদ সম্পর্কিত হাদীসটি স্বয়ং كَيْلٌ وَجَنَسٌ-এর প্রতি নির্দেশ করে অথবা শব্দ দ্বারা তো নয়; বরং আলামত ও لَزُومٌ দ্বারা উপলব্ধ হয়। যেমন- পলাতক ক্রীতদাসের ক্রয়-বিক্রয় হতে নিষেধাজ্ঞার হাদীসটি ভাবগতভাবে নির্দেশ করে যে, বিক্রিত বস্তু সোপর্দ করতে অক্ষম হওয়া نَهَى-এর ইল্লত। এবং শাখাকে এটার উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, অর্থাৎ শাখাকে মূল-এর উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, তার হুকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে। তন্মধ্যে সে হুকুমটি পাওয়া যাওয়ার কারণে। অর্থাৎ শাখার মধ্যে মূল-এর হুকুমের আলামত বর্তমান থাকার কারণে। উল্লিখিত সংজ্ঞা দ্বারা এ কথাটি সুস্পষ্ট হয়ে যায় যে, কিয়াসের রুকন চারটি। যথা- ১. মূল, ২. শাখা, ৩. ইল্লত ও ৪. হুকুম। যদিও এ চারটির মধ্যে ইল্লতই বুনয়াদি রুকন। (ইল্লতের প্রকারভেদ- حُكْمُ نَصٍّ-এর আলামত অথবা ইল্লত যা কিয়াস এর রুকন তার বিভিন্ন প্রকার রয়েছে। যথা-) ১. তা কখনো وَصَفٌ বা গুণ হবে, ২. কখনো ইস্ম এবং ৩. কখনো হুকুম। আবার وَصَفٌ বা গুণ হওয়ার ক্ষেত্রে তা ১. কখনো আবশ্যিক গুণ হবে ২. অথবা আনুষঙ্গিক, ৩. প্রকাশ্য হবে ৪. অথবা অপ্ৰকাশ্য, ৫. একক হবে ৬. অথবা একাধিক।

শাব্দিক অনুবাদ : وَسَمَّاهُ عَلَمًا আর গ্রন্থকার ইল্লতকে আখ্যায়িত করে আলম দ্বারা কেননা, শরিয়তের আহকামের ইল্লতসমূহ إِمَارَاتٌ আলামত পরিচিতির জন্য وَمَعْرِفَاتٌ হুকুমের عَلَيْهِ তার নিদর্শন মাত্র وَالْمُوجِبُ হুকুমসমূহের প্রকৃত অজুব সাব্যস্তকারী হচ্ছেন اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا আর উসুলবিদগণ فَقَطْ শুধুমাত্র فِي الْفَرْعِ শাখার الْمَعْنَى এ বিষয়ে فِي অর্থ তথা ইল্লত الْحُكْمِ হুকুমের জন্য وَأَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي الْأَصْلِ আসলের হুকুমের জন্যও وَالظَّاهِرُ আর প্রকাশ্য মত হলো هُوَ الْأَوَّلُ প্রথমটি هُوَ الْمَعْنَى فِي الْأَصْلِ নাকি هُوَ الْمَعْنَى فِي الْأَصْلِ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالظَّاهِرُ هُوَ الْأَوَّلُ عَلَى مَا لَمْ يَكُنْ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে أَصْل -এর মধ্যে حُكْم -কে কোন দিকে নিসবত করা হবে? সে প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যে সমন্বিত অর্থটি أَصْل ও فَرْع উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায় তাকে عِلَّة ও বলা হয়ে থাকে। আর এটাই وَيَسَّرُ -এর মূল রুকন হিসেবে গণ্য। উসূলবিদগণ এ ব্যাপারে মতপার্থক্য করেছেন যে, এ فَرْع শুধু عِلَّة -এর জন্যই عِلْم বা নিদর্শন, না এটা أَصْل -এর মধ্যেও حُكْم -এর জন্য নিদর্শন বিশেষ। সুতরাং ইরাকী মনীষীগণ বলেছেন যে, এটা শুধু فَرْع -এর মধ্যেই حُكْم -এর জন্য عِلَّة বা নিদর্শন- أَصْل -এর মধ্যে নয়। কেননা, أَصْل -এর মধ্যে তো একটি نَص রয়েছে, যা অকাটা- আমরা তার দিকেই حُكْم -কে নিসবত করবো। পক্ষান্তরে نَص -এর তুলনায় عِلَّة দুর্বল ও অকাটা হেতু عِلَّة -এর দিকে حُكْم -কে নিসবত না করে نَص -এর দিকে করাই শ্রেয়। তবে فَرْع -এর মধ্যে যেহেতু نَص অনুপস্থিত সেহেতু আমরা নিরুপায় হয়ে সেখানে عِلَّة -কে 'حُكْم -এর দিকে নিসবত করে থাকি। শারেহ (র.) এ মতকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন।

অবশ্য অন্য এক দল ফকীহের মতে **عِلَّة** ও **فَرْع** উভয়ের মধ্যে **حُكْم**-এর দিকে **عِلَّة**-কে নিসবত করা হবে। তাঁদের যুক্তি হলো, যদি **عِلَّة**-এর মধ্যে **عِلَّة**-এর **ثَابِت** (প্রতিক্রিয়া) সাব্যস্ত না হয়, তাহলে **فَرْع**-এর মধ্যেও তা সাব্যস্ত হবে না।

قَوْلُهُ أَرْكَانُ الْقِيَاسِ أَرْبَعَةٌ -এর আলোচনা : অত্র ইবারতে একটি দ্বন্দের নিরসন করা হয়েছে। উল্লেখ করা হয়েছে যে, কিয়াসের রুকুন মোট চারটি। অবশ্য এদের মধ্যে **عِلَّة** ই হলো মূল নিয়ামক। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ইতঃপূর্বে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন **"الْقِيَاسُ هُوَ تَفْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْوَلَاةِ"** অর্থাৎ কিয়াস হলো **عِلَّة** ও **حُكْم**-এর মধ্যে **أَصْل**-এর সাথে **فُرُع**-কে অনুমান করা। সুতরাং উল্লিখিত চারটি তথা **أَصْل**, **فُرُع**, **عِلَّت** ও **حُكْم** কিভাবে কিয়াসের **رُكُن** হতে পারে? এটার জবাবে বলা যাবে যে, এতে মূলত কিয়াসের **اَثْر**-এর সংজ্ঞা দান করা হয়েছে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى يَكُونُ
عَلَى عِدَّةِ أَنْحَاءٍ فَقَالَ وَهُوَ جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ
وَصْفًا لَازِمًا وَعَارِضًا فَالْوَصْفُ اللَّازِمُ أَنْ
لَا يَنْفَكَّ عَنِ الْأَصْلِ كَالثَّمَنَِّةِ عِلَّةٌ لِرُجُوبِ
الزَّكَاةِ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لَا يَنْفَكُّ عَنْهُمَا
لِأَنَّهُمَا خُلِقَا فِي الْأَصْلِ عَلَى مَعْنَى
الْثَّمَنَِّةِ وَهِيَ مُشْتَرِكَةٌ بَيْنَ مَضْرُوبِ
الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَتَبَرُّهُمَا وَحُلِيِّهُمَا فَيَكُونُ
فِي حُلِيِّ النِّسَاءِ الزَّكَاةُ لِعِلَّةِ الثَّمَنَِّةِ
وَالشَّافِعِيُّ (رحم) يُعَلِّلُ حُرْمَةَ الرِّبَا بِهَا
وَهِيَ غَيْرُ مُتَعَدِّيَةٍ إِلَى شَيْءٍ -

সরল অনুবাদ : (মোটকথা) গ্রন্থকার (র.) রুকন-এর সংজ্ঞা বর্ণনা করার পর **عَلَّة**-এর এ প্রকারসমূহের বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর এটা জায়েজ রয়েছে যে, এ **ইল্লত**টি **وَصَف** বা গুণ হবে। চাই তা আবশ্যিক গুণ হোক অথবা আনুষঙ্গিক। **وَصَف لَزِم** বা আবশ্যিক গুণ দ্বারা এমন **وَصَف** উদ্দেশ্য, যা মূল হতে কখনো পৃথক হয় না। যেমন- সোনা-রূপার মধ্যে **ثَمِينَة** বা মূল্যমান সম্পন্ন হওয়াই (আমাদের মতে) যাকাত ওয়াজিব হওয়ার **ইল্লত**, যা এতদূর্য হতে কখনো পৃথক হয় না। কেননা, এরা সৃষ্টগতভাবেই **ثَمِينَة**-এর জন্য গঠিত। (অর্থাৎ তাদের সাহায্যে সকল বস্তুরই **مَالِيَة** অনুমান করা হয়ে থাকে।) সোনা-রূপার ঢালাই করা মুদ্রা, অঢালাইকৃত খাঁটি সোনা-রূপার টুকরা এবং সোনা-রূপার তৈরি অলংকারপত্র প্রভৃতি সবকিছুর মধ্যে সমান সমানভাবে **ثَمِينَة**-এর অর্থ পাওয়া যায়। এর ভিত্তিতেই হানাফীগণের মতে মহিলাদের অলংকারের উপর যাকাত ফরজ। কেননা, এদের মধ্যেও যাকাত ওয়াজিব হওয়ার **ইল্লত** অর্থাৎ **ثَمِينَة** পাওয়া যায়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) **ثَمِينَة**-কে (যাকাত ওয়াজিব হওয়ার জন্য নয়; বরং) **حُرْمَت رِيَا**-এর **ইল্লত** সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং তাঁর মতে এটা **عَلَّة قَاصِرَة** বিশেষ, যা **مَنْصُوص** স্বর্ণ-রৌপ্য ব্যতীত অন্য কোনো শাখার দিকে এ তা'লীল দ্বারা **حُرْمَت رِيَا**-এর **ইকুম** সম্প্রসারিত হয় না।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ شَرَعَ এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন فَيَبَيِّنُ বর্ণনা اَنْ ذٰلِكَ الْمَعْنٰى উক্ত ইল্লতসমূহের প্রকারভেদসমূহের يَكُونُ তা হবে عَلَى عِدَّةٍ اَنْحَاءٍ কয়েক দিক হতে فَقَالَ সূত্রাং তিনি বলেছেন وَهُوَ جَائِزٌ আর এটা জায়েজ রয়েছে হওয়া يَكُونُ হওয়া وَصْفًا গুণ لَازِمًا চাই তা লাযেমী হোক وَعَارِضًا অথবা আনুষঙ্গিক الْاَزْمُ ফালুয্ফ লিঙ্গ অতএব আবশ্যকীয় গুণ দ্বারা উদ্দেশ্য হলো لَا يَنْفَكُ اَنْ لَا এমন গুণ যা পৃথক হয় না عَنِ الْاَصْلِ মূল হতে كَالْتَمَنِيبَةِ যেমন মূল্যমান হওয়া عِلَّةً যা ইল্লত لِرُجُوبٍ ওয়াজিব হওয়ার জন্য الزَّكْوَةُ যাকাত وَالْفِضَّةُ وَالذَّهَبُ স্বর্ণ ও রূপার মধ্যে لَا يَنْفَكُ عَنْهُمَا মূল্যমান এ দু'টো হতে কখনো পৃথক হয় না لَاتُهُمَا কেননা, এরা الْاَصْلُ فِي الْخُلُقِ সৃষ্টিগতভাবেই الشَّمَنِيبَةِ الْمَعْنٰى মূল্যমানের জন্যই গঠিত وَهِيَ مُشْتَرِكَةٌ আর وَهِيَ مُشْتَرِكَةٌ عَلَى مَعْنٰى الشَّمَنِيبَةِ خُلُقًا فِي الْاَصْلِ স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে وَتَبَرُّهُمَا وَالْفِضَّةُ وَالذَّهَبُ স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে وَتَبَرُّهُمَا এবং এ মূল্যমান সমান সমানভাবে পাওয়া যায় بَيْنَ মাঝে مَضْرُوبٍ ঢালাই করা مُدًّا মুদ্রা وَالْفِضَّةُ وَالذَّهَبُ স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে وَتَبَرُّهُمَا এবং সোনা-রূপার টুকরা وَحُلِيِّهِمَا এবং সোনা-রূপার তৈরি অলংকারাদি প্রভৃতি فَيَكُونُ হানাফীগণের মতে ফরজ হবে فِي النَّسَاءِ وَالشَّافِعِيِّ মহিলাদের যাকাতের উপর الزَّكْوَةُ যাকাত لِعِلَّةٍ ইল্লত পাওয়া যাওয়ার কারণে الشَّمَنِيبَةِ তা হলো মূল্যমান وَالشَّافِعِيُّ الشَّافِعِيُّ আর ইমাম শাফেয়ী (র.) মূল্যমানকে ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন حُرْمَةً হারাম হওয়ার জন্য الرِّبَا سُودَ وَهِيَ كَاجَةٍ এই الرِّبَا سُودَ হুকুম غَيْرُ مُتَعَدِّيَةٍ সম্প্রসারিত হয় না إِلَى شَيْءٍ অন্য কোনো শাখার দিকে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

১৩. **عَلَّه** হওয়ার যোগ্য- **وَصَفَ عَارِضٌ** ও **وَصَفَ لَازِمٌ** উক্ত ইবারতে : **قَوْلُهُ وَهُوَ جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ وَصْفًا خ**
 প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে কোন কোন বস্তু **عَلَّه** হওয়ার যোগ্য তার আলোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি
 বলেছেন যে, **وَصَفَ لَازِمٌ** (অবিচ্ছিন্ন **وَصَف**) এবং **وَصَفَ عَارِضٌ** (বিচ্ছিন্ন যোগ্য অবস্থা) উভয়ই **عَلَّه** হওয়ার উপযুক্ত। **وَصَفَ لَازِمٌ** ইল্লত
 হওয়ার উদাহরণ হলো স্বর্ণ রৌপ্যের মধ্যে যাকাত ওয়াজিব হওয়ার জন্য **تَمَنِيَّة** (মূল্যবান)-কে **عَلَّه** হিসেবে সাব্যস্ত করা। কেননা,
تَمَنِيَّة এদের এমন **وَصَف** বা অবস্থা যা কখনো এদের হতে বিচ্ছিন্ন হয় না। তা ছাড়া এটা ঢালাইকৃত মুদা অঢালাইকৃত এবং অলঙ্কার
 সর্বত্রই বিদ্যমান। আর এ কারণেই হানাতীগণ মহিলাদের অলঙ্কারের মধ্যে যাকাত ফরজ সাব্যস্ত করেছেন।

কে- **إِنْجَارٌ** এর মধ্যস্থিত **دَمٌ عَرِقَ إِنْجَرَ** -এর বাণী- **وَإِنْجَارٌ** -এর উদাহরণ হলো নবী করীম **ﷺ** আর **عَارِضٌ** -এর ক্ষেত্রে **عِلَّةٌ** সাবাস্ত করা অজু ওয়াজিব হওয়ার জন্য। কেননা **إِنْجَارٌ** তথা প্রবাহিত হওয়া রক্তের জন্য একটি বিচ্ছিন্ন যোগ্য অবস্থা। কারণ, রক্ত অপ্রবাহিতও হতে পারে। কাজেই যে স্থলে রক্তের প্রবাহ পাওয়া যাবে তথায় অজু ওয়াজিব হবে।

وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ كَالْإِنْفَجَارِ فِي قَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ إِنْفَجَرَ عِلَّةٌ
لِوَجُوبِ الْوُضُوءِ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ وَهِيَ
عَارِضَةٌ لِلدَّمَ إِذَا لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ دَمٍ
الْعَرِيقُ مُنْفَجِرًا فَإِنَّمَا وَجَدَ إِنْفَجَارَ الدَّمَ
سَوَاءً كَانَ لِلْمُسْتَحَاضَةِ أَوْ لِغَيْرِهَا مِنْ
غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ يَجِبُ بِهِ الْوُضُوءُ وَإِسْمًا
عُطِفَ عَلَى قَوْلِهِ وَصْفًا وَمُقَابِلٌ لَهُ أَيْ يَجُوزُ
أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى إِسْمًا كَالدَّمَ فِي عَيْنِ
هَذَا الْمِثَالِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ
عَرِقَ إِنْفَجَرَ فَإِنَّهُ إِنْ اُعْتَبِرَ فِيهِ لَفْظُ الدَّمَ كَانَ
مِثَالًا لِلِإِسْمِ وَإِنْ اُعْتَبِرَ فِيهِ مَعْنَى الْإِنْفَجَارِ
كَانَ مِثَالًا لِلْوَصْفِ الْعَارِضِ كَمَا مَرَّ وَجَلِبًا
وَحَفِيًّا الظَّاهِرُ أَنَّهُ تَقْسِيمٌ لِلْوَصْفِ كَاللَّازِمِ
وَالْعَارِضِ فَالْوَصْفُ الْجَلِيُّ هُوَ مَا يَفْهَمُهُ كُلُّ
أَحَدٍ كَالطَّوَائِفِ لِسُورِ الْهَرَّةِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَنَّهُ مِنَ الطَّوَائِفِ أَوْ الطَّوَائِفَاتِ
عَلَيْكُمْ وَالْوَصْفُ الْخَفِيُّ هُوَ مَا يَفْهَمُ بَعْضُ
دُونِ بَعْضٍ كَمَا فِي عِلَّةِ الرَّبَا عِنْدَنَا الْقَدْرُ
وَالْجِنْسُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) الطَّعْمُ فِي
الْمَطْعُومَاتِ وَالثَّمَنِيَّةُ فِي الْأَثْمَانِ وَعِنْدَ
مَالِكٍ (رح) الْإِقْتِبَاتُ وَالْإِدْخَارُ -

সরল অনুবাদ : আর আনুষঙ্গিক গুণ-এর

উদাহরণ, যেমন- নবী করীম ﷺ-এর বাণী- فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ-এর মধ্যে- إِنْفَجَرَ-এর মধ্যে মুস্তাহাযা-এর বেলায় প্রবাহিত হয়ে রক্ত বের হওয়াকে অজু ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত বর্ণনা করা হয়েছে। আর প্রবাহিত হওয়া এটা রক্তের একটি আনুষঙ্গিক গুণ। কারণ, রক্তের সকল রক্তই প্রবাহিত হওয়া আবশ্যিক নয়। সুতরাং যেখানেই রক্তের প্রবাহিত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যাবে, চাই তা মুস্তাহাযা-এর রক্ত হোক অথবা গায়রে মুস্তাহাযা-এর, উভয় রাস্তার যে কোনো একটি দিয়ে বহির্গত হোক অথবা অন্য কোনো অঙ্গ হতে- সর্বাবস্থায় অজু ওয়াজিব হবে। আর তা إِسْم বা বিশেষ্য হওয়াও জায়েজ রয়েছে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য- وَصْفًا-এর উপর আত্ফ হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ এটা জায়েজ আছে যে, এ ইল্লতটি وَصْف হওয়ার পরিবর্তে إِسْم হবে। যেমন, নবী করীম ﷺ-এর বাণী- فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ-এর মধ্যস্থিত دَم শব্দটি। কেননা, এ তালীলের মধ্যে যদি دَم শব্দটির বিবেচনা করা হয়, তাহলে ইল্লত إِسْم হওয়ার উদাহরণ হয়ে যাবে। আর যদি প্রবাহিত হওয়া-এর وَصْف-এর বিবেচনা করা হয়, তাহলে এটা আনুষঙ্গিক وَصْف-এর উদাহরণ হয়ে যাবে। যেমনটি পূর্বে অতিবাহিত হয়েছে। চাই তা প্রকাশ্য হোক অথবা গুপ্ত। প্রকাশ্য এই যে, وَصْف ও وَصْف لَا يَزِمُ-এর ন্যায় এ দু'টিও وَصْف-এর প্রকারভুক্ত। সুতরাং وَصْف-এর প্রকাশ্য হওয়ার অর্থ এই যে, এটাকে প্রত্যেক লোকই বুঝতে পারে। যেমন- বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার বর্ণনায় طَرَأَ-এর উল্লেখ। নবী করীম ﷺ বলেছেন- إِنْهَا مِنَ الطَّوَائِفِ أَوْ الطَّوَائِفَاتِ (নিশ্চয়ই বিড়াল তোমাদের গৃহসমূহে খুব বেশি আনাগোনাকারী। সুতরাং যদি এটার উচ্ছিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হয়, তাহলে অসুবিধা দেখা দিবে।) আর وَصْف-এর خَفِيَ বা গুপ্ত হওয়ার অর্থ এই যে, ইজতিহাদ দ্বারা কোনো কোনো লোক তা বুঝে উঠতে পারে আবার কেউ কেউ তা বুঝে উঠতে পারে না। যেমন- رِبَا বা সুদের ইল্লতের ব্যাপারে মতপার্থক্য হওয়া এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এটা সকলের নিকট সুস্পষ্ট নয়। যথা- آمِمْ وَ قَدَّرَ ও قَدَّرَ হাফীগণের নিকট এটার ইল্লত হচ্ছে হাফী আমরা হানাফীগণের নিকট এটার ইল্লত হচ্ছে আমরা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট এটার ইল্লত হচ্ছে খাদদ্রব্যের মধ্যে খাদ্য হওয়ার উপযোগিতা এবং সোনা-রূপার মধ্যে মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া। ইমাম মালিক (র.)-এর নিকট এটার ইল্লত হলো ভবিষ্যতের জন্য সঞ্চয় ও পুঞ্জীভূত করার উপযোগী হওয়া।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ আর আনুষঙ্গিক গুণের উদাহরণ প্রবাহিত হওয়ার গুণ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ-এর এই কাওলে فَإِنَّهَا নিশ্চয়ই ইস্তিহাযার রক্ত دَمٌ عَرِقَ রক্তের রক্ত إِنْفَجَرَ যা প্রবাহিত হয় عِلَّةٌ এটা একটা ইল্লত لِوَجُوبِ الْوُضُوءِ অজু ওয়াজিব হওয়ার জন্য الْمُسْتَحَاضَةِ-এর বেলায় عَارِضَةٌ আর প্রবাহিত হওয়া এটা একটা আনুষঙ্গিক গুণ لِلدَّمَ রক্তের لَا يَلْزَمُ কাজেই আবশ্যিক নয় هُوَ مَا يَفْهَمُهُ كُلُّ أَحَدٍ হওয়া সকল রক্তই الْعَرِيقُ রক্তের

প্রবাহিত বা বের হওয়া وَجَدَ فَإِنَّمَا অতএব যেখানেই পাওয়া যাবে اِنْفِجَارُ প্রবাহিত হওয়া الدِّم রক্তের كَانَ سَوَاءٌ চাই সেটা হোক
অথবা গায়রে মুস্তাহাযার اَوْ لِقَبْرِهِمَا অথবা গায়রে মুস্তাহাযার السَّبِيلَيْنِ উভয় রাস্তার যে কোনোটি দিয়ে হোক অথবা অন্য
কোনো অঙ্গ হতে হোক يَجِبُ بِهِ এর ফলে সর্বাবস্থায় আবশ্যিক হবে الوُضُوءُ অজু وَاِسْمًا আর তা اِسْم বা বিশেষ্য হওয়া জায়েজ রয়েছে
এটা আত্যফ হয়েছে وَعَفَى عَلَى قَوْلِهِ وَصْفًا -এর উপর كُهُ وَمُقَابِلُ كُهُ আর এটা তার প্রতিপক্ষও বটে اُنْیٰ অর্থাৎ
এটা জায়েজ আছে যে أَنْ يَكُونُ হওয়া ذَلِكَ الْمَعْنَى এ ইল্লতটি اِسْمًا ইসম কَالِدِم যেমন دَم শব্দটি الْمِثَالِ ঠিক এই
আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর কাওল فَاتَهَا কেননা, তা হলো عَرَضِيٍّ রগের রক্ত
যদি বিবেচনা করা হয় فِيهِ এ তালীর মধ্যে لَفْظُ الدِّم দম শব্দটির كَان مِثَالًا তাহলে ইল্লত
وَإِنْ اُعْتَبِرَ فِيهِ هُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ আর যদি এতে বিবেচনা করা হয় اِنْفِجَارُ প্রবাহিত হওয়ার وَصَف
তাহলে এটা উদাহরণ হয়ে যাবে لِلْوَصْفِ الْعَارِضِ আনুষঙ্গিক وَصَف -এর كَمَا مَرَّ যেমন পূর্বে অভিহিত হয়েছে
اِنَّهُ تَقْسِيمٌ এটা প্রকারভুক্ত الْوَسْفِ ওয়াসফের كَاللَّازِمِ ওয়াসফে লাযেম وَالْعَارِضِ এবং ওয়াসফে আরেষ الْجَلِيِّ সুতরাং ওয়াসফে জালীর অর্থ হলো مَا يَنْهَهُ এটাকে
كَالطَّرَائِفِ প্রকাশ্য এই যে اِنَّهُ تَقْسِيمٌ এটা প্রকারভুক্ত الْوَسْفِ ওয়াসফের كَاللَّازِمِ ওয়াসফে লাযেম وَالْعَارِضِ এবং ওয়াসফে আরেষ الْجَلِيِّ সুতরাং ওয়াসফে জালীর অর্থ হলো مَا يَنْهَهُ এটাকে
বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পরিত্র হওয়ার বর্ণনায় قَوْلِهِ فِي قَوْلِهِ اِنَّهُ تَقْسِيمٌ এটা প্রকারভুক্ত الْوَسْفِ ওয়াসফের كَاللَّازِمِ ওয়াসফে লাযেম وَالْعَارِضِ এবং ওয়াসফে আরেষ الْجَلِيِّ সুতরাং ওয়াসফে জালীর অর্থ হলো مَا يَنْهَهُ এটাকে
বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পরিত্র হওয়ার বর্ণনায় قَوْلِهِ فِي قَوْلِهِ اِنَّهُ تَقْسِيمٌ এটা প্রকারভুক্ত الْوَسْفِ ওয়াসফের كَاللَّازِمِ ওয়াসফে লাযেম وَالْعَارِضِ এবং ওয়াসফে আরেষ الْجَلِيِّ সুতরাং ওয়াসফে জালীর অর্থ হলো مَا يَنْهَهُ এটাকে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ইস্রাত **وَصَفَّ حَنِي** ও **وَصَفَّ جَلِي** , **إِسْم** ইবারতে : আলোচনা : **قَوْلُهُ وَإِسْمًا عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ وَصَفَّا** الخ হতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **عَلَّة** কখনো **وَإِسْم** ও হয়ে থাকে। যেমন- ইতঃপূর্বে উল্লিখিত হাদীসটি **(فَاتَهَا دَمٌ عَرَقِي)** **عَلَّة** -এর মধ্যে যদি আমরা **دَم** শব্দের দিকটি বিবেচনা করি, তাহলে **عَلَّة** ইসম হিসেবে গণ্য হবে।

আবার ইল্লত **وَصَفَّ جَلِي** (স্পষ্ট অবস্থা) এবং **وَصَفَّ خَفِي** (অস্পষ্ট অবস্থা)ও হতে পারে। **وَصَفَّ جَلِي**-এর উদাহরণ হলো, বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পাক হওয়ার **عَلَّه** হিসেবে **طَواف** (তথা এটা মানুষের আশে পাশে অধিক প্রদক্ষিণকারী হওয়া)-কে চিহ্নিত করা। যা নবী করীম **ﷺ**-এর বাণী-**وَرَأَتْهَا مِنَ الطَّوَائِفِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَائِفَاتِ**-এর দ্বারা স্পষ্টভাবে বোধগম্য হয়, যা সকলেই বুঝতে সক্ষম। আর **وَصَفَّ خَفِي** যেমন- ষষ্ঠ বস্তু (স্বর্ণ, রৌপ্য, গম, যব, খোরমা ও লবণ)-এর মধ্যে **رَبِو** (সুদ) হারাম হওয়ার **عَلَّه** হিসেবে আমরা (আহনাফ) **جُنُس** ও **قَدَر** (অর্থাৎ পরিমাপের সাহায্যে লেনদেন যোগ্য হওয়া এবং সমজাতীয় হওয়া)-কে চিহ্নিত করে থাকি। অথচ শাফেয়ীগণ খাদ্যযোগ্য হওয়া ও মুদ্রাযোগ্য হওয়া এবং ইমাম মালিক (র.) খাদ্য ও গুদামজাতযোগ্য হওয়াকে **عَلَّه** হিসেবে চিহ্নিত করে থাকেন।

وَحُكْمًا هَذَا مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَصَفًا
وَمُقَابِلٌ لَهُ أَيْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى
حُكْمًا شَرْعِيًّا جَامِعًا بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ
كَمَا رَوَى أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
فَقَالَتْ إِنَّ ابْنِي قَدْ أَدْرَكَهُ الْحَجُّ وَهُوَ شَبِيحٌ
كَبِيرٌ لَا يَسْتَمْسِكُ عَلَى الرَّاحِلَةِ أَفْتَجِزِي أَنْ
أَحْجَّ عَنْهُ فَقَالَ (ع) أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ
دَيْنٌ فَقَضَيْتَهُ أَمَا كَانَ يُقْبَلُ مِنْكَ قَالَتْ نَعَمْ
قَالَ فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَبُولِ فَقَاسَ النَّبِيُّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَجَّ عَلَى دَيْنِ الْعِبَادِ
وَالْمَعْنَى الْجَامِعُ بَيْنَهُمَا هُوَ الدَّيْنُ وَهُوَ
عِبَارَةٌ عَنْ حَقِّ ثَابِتٍ فِي الدِّمَةِ وَاجِبِ الْأَدَاءِ
وَالْوُجُوبُ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ -

সরল অনুবাদ : আর তা হুকুম হওয়াও
জায়েজ রয়েছে। এটা গ্রহকার (র.)-এর বক্তব্য- رَضًا-এর
উপর আত্মফ হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ
এটা জায়েজ রয়েছে যে, এ ইল্লাতটি শরয়ী হুকুম হবে, যা মূল
ও শাখা উভয়ের মধ্যেই সমানভাবে পাওয়া যাবে। যেমন-
বর্ণিত আছে যে, জনৈকা স্ত্রীলোক নবী করীম ﷺ -এর
খিদমতে আগমনপূর্বক বলল, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমার পিতার
উপর এ অবস্থায় হজ ফরজ হয়েছে যে, তিনি অত্যন্ত বৃদ্ধ হয়ে
গেছেন। তার সফর করার ক্ষমতা নেই এবং তিনি সোজা হয়ে
সওয়ারির উপর আরোহণ করতে পারেন না। তাহলে
এমতাবস্থায় এটা কি যথেষ্ট হবে যে, আমি তার পক্ষ হতে হজ
আদায় করে নিবো? নবী করীম ﷺ উত্তরে বললেন, আচ্ছা বল
তো দেখি যে, তোমার পিতার উপর যদি কারো পাওনা থাকে
আর তুমি তা পরিশোধ করে দাও, তাহলে পাওনাদার কি
তোমার নিকট হতে তা গ্রহণ করবে না? সে বলল, হ্যাঁ, কবুল
করবে। তখন নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর
পাওনা কবুল হওয়ার অধিক উপযোগী। এ ঘটনায় নবী করীম
ﷺ হজকে মানুষের পাওনার উপর কিয়াস করেছেন। আর
এখানে মূল ও শাখার মধ্যে মুশতারাক ইল্লাত হচ্ছে دَيْن বা
ঋণ। আর دَيْن হচ্ছে একটি শরয়ী হুকুম। কেননা, دَيْن সে
হককে বলা হয়, যা কারো দায়িত্বে সাব্যস্ত থাকে এবং এটাকে
আদায় করা ওয়াজিব। আর অজুব নিঃসন্দেহে একটি শরয়ী
হুকুম। (যাকে নবী করীম ﷺ অন্য শরয়ী হুকুম অর্থাৎ আদায়
করাকালে গ্রহণ করা-এর জন্য ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন)।

শাস্তিক অনুবাদ : আর এটা হুকুম হওয়াও জায়েজ رَضًا এটা আত্মফ হয়েছে عَلَى قَوْلِهِ وَصَفًا
এই হুকুমের কাওল وَصَفًا-এর উপর وَمُقَابِلٌ لَهُ আর এটা তার প্রতিপক্ষও বটে অর্থাৎ يَجُوزُ জায়েজ আছে أَنْ يَكُونَ
এই ইল্লাতটি حُكْمًا শরয়ী হুকুম জামِعًا যা সমানভাবে পাওয়া যাবে بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ মূল ও শাখা উভয়ের মধ্যে
كَمَا রোয়া আছে যেমনি বর্ণিত আছে أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -এর নিকট এসে
বলল, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমার পিতার উপর এ অবস্থায় হজ ফরজ হয়েছে যে, তিনি অত্যন্ত বৃদ্ধ হয়ে গেছেন
فَقَالَتْ إِنَّ ابْنِي قَدْ أَدْرَكَهُ الْحَجُّ وَهُوَ شَبِيحٌ كَبِيرٌ لَا يَسْتَمْسِكُ عَلَى الرَّاحِلَةِ أَفْتَجِزِي أَنْ
আমি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করে নেবো (ع) নবী করীম ﷺ উত্তরে বললেন, আচ্ছা বল তো দেখি
لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ دَيْنٌ فَقَضَيْتَهُ أَمَا كَانَ يُقْبَلُ مِنْكَ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَبُولِ
যদি তোমার পিতার উপর থাকে দَيْنٌ কোনো ঋণ তা যদি আদায় করে দাও পাওনাদার কি গ্রহণ করবে
না তোমার নিকট হতে তা গ্রহণ করবে না? সে বলল, হ্যাঁ, তখন নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর পাওনা
أَحَقُّ بِالْقَبُولِ অধিক উপযোগী কবুল হওয়ার فَقَاسَ النَّبِيُّ ﷺ এখানে নবী করীম ﷺ কিয়াস করেছেন
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَجَّ عَلَى دَيْنِ الْعِبَادِ হজকে মানুষের পাওনার উপর
وَالْمَعْنَى الْجَامِعُ بَيْنَهُمَا মূল ও শাখার মধ্যে মুশতারাক ইল্লাত হচ্ছে دَيْن বা ঋণ আর
هُوَ দাইন হলো عَنْ حَقِّ ثَابِتٍ যা সাব্যস্ত থাকে فِي الدِّمَةِ কারো দায়িত্বে এবং এতে আদায় করা
وَاجِبِ الْأَدَاءِ এবং একে আদায় করা ওয়াজিব
وَالْوُجُوبُ حُكْمٌ শরয়ী হুকুম।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে প্রতিনিধিত্বমূলক হজ সম্পর্কে দু'খানা হাদীস প্রসঙ্গে আলোচনা করা
হয়েছে। উল্লিখিত হাদীসখানা ইবনে মালিক (র.) শরহে মানার গ্রন্থে এভাবেই উল্লেখ করেছেন। তবে হাদীসের কিতাবসমূহে শব্দের কিছুটা
ভারতম্যের সাথে হাদীসখানা বর্ণিত আছে। যেমন- ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন যে, বনী খাসআমের এক মহিলা নবী করীম
ﷺ -এর নিকট আসল এবং বলল যে, হে আল্লাহর রাসূল! হজের ব্যাপারে আল্লাহর ফরজ আমার পিতার উপর আবশ্যক হয়েছে। অথচ তিনি অতি
বৃদ্ধ- সওয়ারির উপর বসতে পারেন না। আমি কি তার পক্ষ হতে হজ করতে পারি? হুযর ﷺ বললেন, হ্যাঁ, তুমি তার পক্ষে হজ করতে পার।
অন্য এক বর্ণনায় আছে, এক ব্যক্তি নবী করীম ﷺ -এর নিকট এসে বলল, আমার বোন হজ করার মান্ত করেছিলেন। অতঃপর
তিনি মৃত্যুবরণ করলেন। (এবং হজ করতে পারেননি)। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি তার উপর কর্জ থাকত তবে কি তুমি তা আদায়
করতে? লোকটি বলল, হ্যাঁ আদায় করতাম। নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর কর্জ আদায় করো। এটা আদায় করা অধিকতর জরুরি।

শাব্দিক অনুবাদ : وَفَرَدًا চাই তা একক হোক وَعَدُّ অথবা একাধিক হোক وَالظَّاهِرُ বাহ্যত বুঝা যায় যে اِنَّهُ اَيْضًا এ দু'টিও শ্রেণীভুক্ত لِلْوَصْفِ ওয়াসফের فَالْوَصْفُ কাজেই ইল্লত এমন ওয়াসফ হবে الْفَرْدُ যা একক كَالْعِلَّةِ যেমন ইল্লত الْعِلْمُ পরিমাণের জন্য وَحْدَهُ একাকী الْجِنْسُ সমজাতীয়ের وَحْدَهُ একাকী الْحُرْمَةُ বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য النَّسَاءِ ধারে بِالْقَدْرِ উভয়েই এক সাথে قَدْرٌ ও قَدَرٌ উভয়েই এক সাথে اِنْشَاءً وَعَكْسًا أَنْ قَوْلُهُ গ্রন্থকারের কাওল ইসমান وَالْحَاصِلُ মোটকথা اِنَّ قَوْلَهُ গ্রন্থকারের কাওল لَا شُبْهَةَ فِيْهِ এ দু'টা প্রতিপক্ষ لِلْوَصْفِ ওয়াসফের প্রকারভুক্ত وَاَمَّا الْجَبَلِيُّ وَالْغَفِيُّ ওয়াসফের لَا شَكَّ فِيْهِ اِنَّهُ লাযেমান ও আরেযান عَارِضًا জলী ও থফী শব্দদ্বয় وَكَذَا اَمْنِيَابِهِ الْعِدَّةُ وَالْفَرْدُ ফারদ ও আদাদ শব্দদ্বয় فَعَدُّ اَوْرَدَهُ চারটি শব্দ فَقَدْ গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন اَنْ يَّزِيدَ اَوْ يَنْقُصَ اَوْ يَتَغَيَّرَ اَوْ يَكُنْ بِمَقَادِيرٍ مُّتَنَوِّعَةٍ اَوْ يَكُنْ بِمُقَدَّرَاتٍ مُّتَنَوِّعَةٍ এবং অন্তর্ভুক্ত উভয় হওয়ার সম্ভাবনার وَالظَّاهِرُ অবশ্য প্রকাশ্য বা শক্তিশালী

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَرَدًّا وَعَدْدًا -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে عِلَّة একক ও একাধিক হতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইল্লত একক (মাত্র একটি)ও হতে পারে, আবার একাধিকও হতে পারে। একাধিক হওয়ার অর্থ হলো, কয়েকটি বস্তু সমষ্টিগতভাবে (যৌথভাবে) عِلَّة হওয়া। যেমন- কোনো কোনো সময় পায়খানা, প্রস্রাব, রক্ত ইত্যাদি কয়েকটি মিলে অজু ওয়াজিব হওয়ার عِلَّة হয়ে থাকে।

এর মধ্যে উল্লেখ থাকতে পারে **نَصُّ** টা **عَلَّة** উল্লিখিত ইবারতে **عَلَّة** -এর **آلَا** আলাচনা : **قَوْلُهُ وَسُجُوزُ فِي النَّصِّ وَغَيْرِهِ الْخ** এবং অন্যত্রও থাকতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যে **نَصُّ** -এর উপর কিয়াস করত **قَرَع** -এর মধ্যে **حُكْم** -কে সাব্যস্ত করা হয়েছে সে **نَصُّ** -এর মধ্যেই **عَلَّة** সরাসরি উল্লেখ থাকতে পারে। যেমন- নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্ট হালাল হওয়ার কারণ হিসেবে বলেছেন- **فَاتَهَا مِنَ الطَّوَائِفِ وَالطَّرَافَاتِ عَلَيْكُمْ** অর্থাৎ যেহেতু বিড়াল সদা সর্বদা তোমাদের আশে-পাশে বিচরণ করে থাকে, আর সব সময় খাদদ্রব্য ঢেকে রাখা সম্ভবপর হয় না। এ জন্য বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে হারাম করলে তা তোমাদের জন্য **حَرَجٌ عَظِيمٌ** (মহাবিপদ) হয়ে দেখা দিবে, সেহেতু বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে তোমাদের জন্য হালাল ও পাক রাখা হলো। সুতরাং **نَصُّ** -এর মধ্যে সরাসরি এটা পাক হওয়ার **عَلَّة** (**طَوَائِفُ**) বর্ণিত হয়েছে। কাজেই অন্য যে জানোয়ারে মধ্যে উপরিউক্ত **عَلَّة** পাওয়া যাবে তথায় উপরিউক্ত **حُكْم** কার্যকর হবে।

আর উক্ত **عَلَّه** সরাসরি **نَصْر** -এর মধ্যে উল্লেখ না থাকলেও চলবে। তবে উক্ত **نَصْر** দ্বারা তা সাব্যস্ত হতে হবে এবং **نَصْر** একে কামনা করতে হবে। যেমন- হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ -এর অনুমতি দিয়েছেন। আর এটার **عَلَّه** (কারণ) হলো **عَاقِد** -এর দরিদ্রতা। অথচ **نَصْر** -এর মধ্যে স্পষ্টভাবে দরিদ্রতার উল্লেখ নেই। তবে **نَصْر** টি লায়মভাবে একে বুঝে থাকে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ مَا يُعْلَمُ بِهِ أَنَّ هَذَا
الْوَصْفَ وَصَفٌ دُونَ غَيْرِهِ فَقَالَ وَدَلَالَةٌ كَوْنُ
الْوَصْفِ عِلَّةً صَالِحَةً وَعَدَالَتُهُ فَإِنَّ الْوَصْفَ
فِي الْقِيَاسِ بِمَنْزِلَةِ الشَّاهِدِ فِي الدَّعْوَى
فَكَمَا يُشْتَرَطُ فِي الشَّاهِدِ لِلْقَبُولِ أَنْ يَكُونَ
صَالِحًا وَعَادِلًا فَكَذَا فِي الْوَصْفِ وَكَمَا أَنَّ
فِي الشَّاهِدِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ قَبْلَ الصَّلَاحِ
وَلَا يَجِبُ قَبْلَ الْعَدَالَةِ فَكَذَا فِي الْوَصْفِ ثُمَّ
بَيَّنَّ مَعْنَى الصَّلَاحِ وَالْعَدَالَةِ عَلَى غَيْرِ
تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَبَدَأَ أَوَّلًا بِذِكْرِ الْعَدَالَةِ بِقَوْلِهِ -

সরল অনুবাদ : ইল্লতের প্রকারসমূহ বর্ণনা করার পর এখন গ্রন্থকার (র.) এ **مُغْيَارٌ** বা মাপকাঠিটির বর্ণনা করছেন, যা দ্বারা গায়রে ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য জানা সম্ভব হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, **وَصَفٌ**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতাই তার 'ইল্লত হতে পারা'-এর প্রতি নির্দেশ করে। কেননা, কিয়াসের জন্য **وَصَفٌ** দাবি বা অভিযোগ-এর সাক্ষীর ন্যায়। যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য শর্ত এই যে, তিনি সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত ও ন্যায়পরায়ণ হবেন, তদ্রূপ **وَصَفٌ**-এর জন্যও উপযুক্ত এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত। আর যদ্রূপ উপযুক্ততা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে সাক্ষীর সাক্ষ্যের উপর আমল করা জায়েজ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয়, (যদিও জায়েজ) **وَصَفٌ**-এর অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। (অর্থাৎ উপযুক্ততা প্রকাশ পাওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা শুদ্ধ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে আমল জায়েজ আছে, ওয়াজিব নয়।) **وَصَفٌ**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতা-এর অর্থ কি গ্রন্থকার (র.) অধারাবাহিক পদ্ধতিতে তার ব্যাখ্যা প্রদান করতে চাচ্ছেন। সুতরাং তিনি তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা প্রথমে ন্যায়পরায়ণতা-এর সংজ্ঞা প্রদান করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** বর্ণনা যা দ্বারা (গায়রে ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য) জানা সম্ভব হবে **هَذَا الْوَصْفَ وَصَفٌ** এটাই হলো মূল ওয়াসফ **دُونَ غَيْرِهِ** অন্যটি নয় **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَدَلَالَةٌ** এর প্রতি নির্দেশ করে **كَوْنُ الْوَصْفِ** ওয়াসফটি হওয়া **عِلَّةً** ইল্লত **صَالِحَةً** ওয়াসফ হওয়ার উপযুক্ততা এবং তার ন্যায়পরায়ণতা **فِي الدَّعْوَى** অভিযোগ **بِمَنْزِلَةِ الشَّاهِدِ** সাক্ষীর ন্যায় **فِي الْقِيَاسِ** কিয়াসের জন্য **فَإِنَّ الْوَصْفَ** কেননা, ওয়াসফের দাবি **يُشْتَرَطُ** বা দাবির ক্ষেত্রে **فَكَمَا** যেমনি শর্ত হলো **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর **لِلْقَبُولِ** তার সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য **وَعَادِلًا** এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া **فَكَذَا** তদ্রূপ উপযুক্ত ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত **وَصَفٌ** ওয়াসফের জন্যও **وَكَمَا** এমনভাবে **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর জন্য **لَا يَجُوزُ** তার সাক্ষীর উপর জায়েজ হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **قَبْلَ الصَّلَاحِ** উপযুক্ততা **فَكَذَا** **فِي** **وَصَفٌ** ওয়াসফের অবস্থাও তদ্রূপ **وَلَا يَجِبُ** এবং এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয় **قَبْلَ الْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে **وَصَفٌ** ওয়াসফের অর্থ **مَعْنَى** **وَصَفٌ** উপযুক্ততা **وَالْعَدَالَةُ** এবং ন্যায়পরায়ণতার **تَرْتِيبِ اللَّفِّ** অধারাবাহিক পদ্ধতিতে **أَوَّلًا** সুতরাং তিনি প্রথমেই শুরু করেছেন **بِذِكْرِ الْعَدَالَةِ** আদালতের সংজ্ঞা **بِقَوْلِهِ** তাঁর এই কাওল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক্স আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَصَفٌ**-এর **صَلَحِيَّةٌ** ও **عَدَالَةٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **وَصَفٌ**-এর যোগ্যতা ও এটার **عَدَالَةٌ** এটা **عِلَّةٌ** হওয়ার দলিল। মোকদ্দমার ক্ষেত্রে সাক্ষীর যে ভূমিকা ঠিক কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّةٌ**-এরও সে একই ভূমিকা। যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণ ব্যতীত যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য মোকদ্দমার ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হয় না তদ্রূপ যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণতা ব্যতীত কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّةٌ** গ্রহণযোগ্য নয়। সাক্ষীর যোগ্যতা ব্যতিরেকে যদ্রূপ তার সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হয় না, যদ্রূপ **عِلَّةٌ**-এর যোগ্যতা ব্যতীত কিয়াস অনুসারে আমল করা জায়েজ নয়। অপরপক্ষে **عَدَالَةٌ** ব্যতীত যেমন সাক্ষীর সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল ওয়াজিব হয় না, তেমনটি **عِلَّةٌ**-এর **عَدَالَةٌ** ব্যতীত তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হয় না।

প্রকাশ থাকে যে, **مُعَلَّلٌ بِهِ**-এর **وَصَفٌ**-এর সমজাতীয়ের মধ্যে **وَصَفٌ**-এর **أَثَرٌ** বা ক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার দ্বারা এটার **عَدَالَةٌ** প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ অনুরূপ হলেই তা **عَادِلٌ** বলে প্রমাণিত হবে, আর অনুরূপ না হলে তা **غَيْرُ عَادِلٍ** সাব্যস্ত হবে।

يُظْهِرُ أَثَرَهُ فِي جِنْسِ الْحُكْمِ الْمُعْلَلِ بِهِ
 أَيْ بِأَن ظَهَرَ أَثَرُ الْوَصْفِ فِي جِنْسِ الْحُكْمِ
 الْمُعْلَلِ بِهِ مِنْ خَارِجِ قَبْلِ الْقِيَّاسِ وَإِنْ ظَهَرَ
 أَثَرُهُ فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ الْمُعْلَلِ بِهِ مِنْهُ
 فَيَا طَرِيقَ الْأَوَّلَى وَجُمْلَتُهُ تَرْتَقِي إِلَى أَرْبَعَةِ
 أَنْوَاعٍ الْأَوَّلُ أَنْ يَظْهَرَ أَثَرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ
 فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ كَأَثَرِ
 عَيْنِ الطَّوَّافِ فِي عَيْنِ سُورِ الْهَرَّةِ وَالثَّانِي أَنْ
 يَظْهَرَ أَثَرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ فِي جِنْسِ ذَلِكَ
 الْحُكْمِ وَهُوَ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا)
 كَالصِّغَرِ ظَهَرَ تَأْثِيرُهُ فِي جِنْسِ حُكْمِ
 النِّكَاحِ وَهُوَ وَلَايَةُ الْمَالِ لِلْوَلِيِّ فَكَذَا فِي
 وَلَايَةِ النِّكَاحِ وَالثَّالِثُ أَنْ يُؤْثِرَ جِنْسُهُ فِي
 عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كَاسْقَاطِ قَضَاءِ الصَّلَاةِ
 الْمُتَكَثِّرَةِ بِعُذْرِ الْإِغْمَاءِ فَإِنَّ لِحَيْسِ الْإِغْمَاءِ
 وَهُوَ الْجُنُونُ وَالْحَيْضُ تَأْثِيرًا فِي عَيْنِ
 اسْقَاطِ الصَّلَاةِ وَالرَّابِعُ مَا ظَهَرَ أَثَرُ جِنْسِهِ
 فِي جِنْسِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كَاسْقَاطِ الصَّلَاةِ عَنِ
 الْحَائِضِ فَإِنَّ لِحَيْسِهِ وَهُوَ مُشَقَّةُ السَّفَرِ
 تَأْثِيرًا فِي جِنْسِ سُقُوطِ الصَّلَاةِ وَهُوَ سُقُوطُ
 الرُّكْعَتَيْنِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ كُلُّهَا مَقْبُولَةٌ وَقَدْ
 اطَّالَ الْكَلَامُ فِيهَا صَاحِبُ التَّوَضُّعِ -

সরল অনুবাদ : -এর হুকুমের

সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে তার লক্ষণ প্রকাশিত হওয়া দ্বারা অর্থাৎ যে-কে কোনো হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে হুকুমের সমগোত্রীয় হুকুম সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে কিয়াস করার পূর্বেই অন্য কোনো নস দ্বারা এ নসের লক্ষণ প্রকাশ হয়ে পড়ে (তাহলে-ও-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হয়ে যাবে।) আর যদি হুবহু সে হুকুমটি সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে কিয়াস-এর লক্ষণ প্রকাশ পেয়ে যায়, তাহলে অধিকতর সঙ্গত কারণে-ও-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হবে। মোটকথা, কোনো-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার চারটি অবস্থা হতে পারে- ১. যে-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে-এর লক্ষণ হুবহু সে হুকুমের মধ্যে (নস-এর সাহায্যে) প্রকাশ পায়, তাহলে এরূপ-ও-এর সর্বসম্মতিক্রমেই কার্যকর ইল্লাত। যেমন- হুবহু-এর লক্ষণ হুবহু বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া-এর হুকুমের মধ্যে (প্রকাশ পেয়েছে)। ২. হুবহু সে-এর লক্ষণ-এর সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যার উদাহরণ গ্রন্থকার (র.) পরে উল্লেখ করেছেন। অর্থাৎ হুবহু-এর লক্ষণ-এর লক্ষণ-এর সমগোত্রীয় হুকুম অর্থাৎ-এর মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে।-এর ইল্লাত বলে-এর দ্বারা অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের মালের উপর-এর বা লেনদেন করার-এর রাখে।) সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে-এর অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের বিবাহের বেলায়ও-এর-এর অধিকার লাভ করবে। ৩. এ-এর সমগোত্রীয়-এর লক্ষণ হুবহু-এর হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- সংজ্ঞাহীনতার ওজর-এর ইল্লাত বলে বহু সংখ্যক নামাজের কাজা জিম্মা হতে রহিত হয়ে যাওয়ার হুকুম প্রদান করা তার সমগোত্রীয় ইল্লাত অর্থাৎ পাগলামী ও হায়েয-এর উপর কিয়াস করে, যাদের লক্ষণ হুবহু নামাজ রহিত হওয়ার হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। ৪. এ-এর সমগোত্রীয়-এর লক্ষণ-এর হুকুমের সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- ঋতুবতী মহিলার উপর হতে নামাজ সম্পূর্ণরূপে রহিত হয়ে যাওয়া। কেননা, ঋতুবতীর উপর নামাজের কাযা সম্পাদন করা কষ্টের কারণ। এ ভিত্তিতে সফর-এর কষ্ট তারই সমগোত্রীয়। আর সফর-এর কষ্ট নামাজ রহিত হওয়ার হুকুমের মধ্যে প্রভাব রাখে। অর্থাৎ (তার উপর হতে সম্পূর্ণরূপে নামাজ রহিত হয়ে যায় না, যেমন হায়েযের বেলায় হয়ে থাকে; বরং চার রাকআত বিশিষ্ট নামাজসমূহের মধ্যে) শুধু দু' রাকআতই রহিত হয়। মোটকথা, এ-এর এ অবস্থা চতুষ্টির প্রত্যেকটিই গ্রহণযোগ্য। 'তাওয়াহীহ' প্রণেতা আল্লামা সদরুশ শরীয়াহ (র.) এ ব্যাপারে বিশদ আলোচনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : -এর হুকুমের সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে তার লক্ষণ প্রকাশিত হওয়া

মুআল্লাল বিহী-এর অর্থাৎ-এভাবে যে, প্রকাশিত হবে-এর লক্ষণ-এর সমগোত্রীয় হুকুমের

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর **حُكْم** -এর **مُعَلَّلٌ بِهِ** -এর আলোচনা : ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, **قَوْلُهُ وَالثَّانِي أَنْ يَظْهَرَ أَثَرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْخ** -এর মধ্যে **وَصَف** -এর প্রকাশিত হওয়ার দ্বারা **عَدَالَةٌ** -এর সাব্যস্ত হয়ে থাকে। একে বিশ্লেষণ করে শারেহ আল্লাম (র.) প্রমাণ করেছেন যে, মোট চারভাগে **وَصَف** -এর **عَدَالَةٌ** প্রমাণিত হয়ে থাকে।

এক- হুব্ধ ঐ وَصَف -এর حُكْم হুব্ধ -এর মধ্যে প্রকাশিত হবে। যেমন- হুব্ধ তাওয়াফের প্রতিক্রিয়া বিভালের হুব্ধ উচ্চিষ্টের মধ্যে প্রকাশিত হয়ে থাকে।

দুই- হব্‌ল্‌ উক্ত **وَصَف**-এর **أَثَر** উক্ত **حُكْم**-এর **جِنْس**-এর মধ্যে প্রকাশিত হবে। যেমন- **صَفَر** (শিশুত্ব)-এর **أَثَر** বিবাহের **حُكْم**-এর **جِنْس** অর্থাৎ মালের **وَلَايَت**-এর মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে।

তিন-وَصَف-এর حُكْم উক্ত عَيْن-এর মূল)-এর মধ্যে اُثَر করবে। বেহুশীর কারণে অধিক নামাজের কাযা পরিত্যক্ত হওয়া।। পাগলামী ও حَيْض-এর উপর কিয়াস করে যার اُثَر মূল নামাজ পরিত্যক্ত হওয়ার মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে।

চার- **وَصَف** -এর **جِنْس** -এর **اَثَر** হুকুম -এর **جِنْس** -এর মধ্যে প্রকাশিত হবে। যেমন- হায়েযা হতে নামাজ পরিত্যক্ত হওয়া। কেননা, এটার **جِنْس** অর্থাৎ সফরের কষ্ট এর **اَثَر** নামাজ পরিত্যক্ত হওয়ার **جِنْس** -এর মধ্যে রয়েছে। যা হোক উপরিউক্ত চতুষ্টয় প্রকারের সব কয়টিই গ্রহণযোগ্য।

ثُمَّ ذَكَرَ بَيَانَ الصَّلَاحِ فَقَالَ وَنَعْنِي
بِصَّلَاحِ الوَصْفِ مُلَائِمَتَهُ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ عَلَى
مُوَافَقَةِ الْعِلَلِ الْمَنْقُولَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
وَعَنِ السَّلَفِ بِأَنْ تَكُونَ عَلَيْهِ هَذَا الْمُجْتَهِدِ
مُوَافَقَةً لِعِلَّةٍ اسْتَنْبَطَ بِهَا النَّبِيُّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَالصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَلَا تَكُونَ
نَائِبَةً عَنْهَا كَتَغْلِيلِنَا بِالصِّغْرِ فِي وَلَايَةِ
الْمَنَاجِيحِ جَمْعُ مَنْكِحٍ بِمَعْنَى التَّكَاكِجِ وَقِيلَ
جَمْعُ مَنْكُوحَةٍ وَهُوَ ضَعِيفٌ وَاخْتَلَفَ فِي عِلَّةِ
وَلَايَةِ التَّكَاكِجِ فَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحه) هِيَ
الْبَكَارَةُ وَعِنْدَنَا هِيَ الصِّغَرُ وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ
وْخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ.

সরল অনুবাদ : -এর বর্ণনা সমাপ্ত করে
গ্রন্থকার (র.) এখন صَلَاحٍ-এর মর্মার্থ বর্ণনা শুরু
করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন, আর وَصْفِ দ্বারা
আমাদের উদ্দেশ্য এই যে, وَصْفِ হকুমের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ
হবে। অর্থাৎ وَصْفِ সে ইল্লতসমূহের অনুরূপ হবে, যা নবী
করীম ﷺ ও সালাফে সালাহীন হতে উদ্ধৃত হয়েছে।
এভাবে যে, মুজতাহিদ-এর উদ্ভাবিত ইল্লত নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেরাম (রা.) ও তাবেরীগণের উদ্ভাবিত ইল্লতের
অনুরূপ হবে। তাঁদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে দূরবর্তী ও বিপরীত
হবে না। যেমন, আমরা বিবাহের অভিভাবকত্বের জন্য
অপ্রাপ্ত বয়স্কতাকে ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। গ্রন্থকার (র.)-এর
ইবারতে উল্লিখিত مَنْكِحُ শব্দটি 'বিবাহ'-এর অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে।
একটি মাসদারে মীমী; যা 'বিবাহ'-এর অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে।
কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা مَنْكُوحَةٌ-এর বহুবচন। কিন্তু
এ অভিমতটি দুর্বল। বিবাহ সংক্রান্ত অভিভাবকত্বের ইল্লত-এর
ব্যাপারে মুজতাহিদগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটার ইল্লত 'কুমারিত্ব' এবং আমাদের
মতে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'। এ ইল্লত দু'টির মধ্যে عُمُومٌ
وْخُصُوصٌ-এর সম্পর্ক রয়েছে।

শাফি'ক অনুবাদ : -অতঃপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন بَيَانَ صَلَاحِ ওয়াসফের সালাহিয়াত (যোগ্যতা)
সুতরাং তিনি বলেছেন وَنَعْنِي আর আমার উদ্দেশ্য بِصَّلَاحِ সালাহে ওয়াসফ দ্বারা مُلَائِمَتَهُ ওয়াসফের হকুমের সাথে
সঙ্গতিপূর্ণ হবে وَهِيَ আর তা হলো أَنْ يَكُونَ তা হবে عَلَى مُوَافَقَةِ الْعِلَلِ ইল্লতসমূহের অনুরূপ যা উদ্ধৃত হয়েছে
هَذَا ইল্লতটি হবে تَكُونَ عَلَيْهِ ইল্লতটি হবে عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ হতে وَعَنِ السَّلَفِ এবং সালাফে সালাহীন হতে بِأَنْ এভাবে যে
নবী করীম ﷺ এ মুজতাহিদের مُوَافَقَةً অনুরূপ ইল্লতের لِعِلَّةٍ যা উদ্ভাবন করেছেন النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ এবং সাহাবায়ে কেরাম
والتَّابِعُونَ এবং তাবেরীগণের وَلَا تَكُونَ عَنْهَا তাদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে
দূরবর্তী ও বিপরীত كَتَغْلِيلِنَا بِالصِّغْرِ আমরা তালীল সাব্যস্ত করেছি وَنَائِبَةً عَنْهَا অভিভাবকত্বের জন্য
جَمْعُ مَنْكِحٍ بِمَعْنَى التَّكَاكِجِ আর কারো মতে جَمْعُ مَنْكُوحَةٍ বিবাহের مَنْكِحُ শব্দ
وَقِيلَ আর কারো মতে جَمْعُ مَنْكُوحَةٍ বিবাহের مَنْكِحُ শব্দ
এই ইল্লতের فِي عِلَّةٍ তাবে মতপার্থক্য রয়েছে وَاخْتَلَفَ তাবে মতপার্থক্য রয়েছে
وَالْبَكَارَةُ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে هِيَ الصِّغَرُ আর আমাদের وَبَيْنَهُمَا এ ইল্লত দু'টির মধ্যে عُمُومٌ
وْخُصُوصٌ একদিক হতে আম খাসের সম্পর্ক।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عِلَّةٌ-এর صَلَاحٍ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, عِلَّةٌ গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার عَدَالَةٌ ও صَلَاحِيَّةٌ থাকা জরুরি।
এর বিস্তারিত আলোচনা শেষ করার পর এ স্থলে صَلَاحِيَّة-এর আলোচনা করা হয়েছে।

এর আলোচনা : -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হওয়া। আরো খুলে বললে বলতে হয় যে, নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেরাম (রা.) ও তাবেরীগণ যেসব ইল্লত উদ্ভাবন করেছেন মুজতাহিদদের উদ্ভাবিত عِلَّةٌ যেন সেগুলোর অনুরূপ হয়। এদের
সাথে সামঞ্জস্যহীন না হয়। যেমন- বিবাহের وَلَايَةِ-এর ব্যাপারে আমরা صِغَرُ (অপ্রাপ্ত বয়স্ক হওয়া)-কে-এই عِلَّةٌ হিসেবে গণ্য করে থাকি।

فَالصَّغِيرَةُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِكْرًا وَأَنْ
تَكُونَ ثَيِّبًا وَكَذَا الْبِكْرُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ
صَغِيرَةً وَأَنْ تَكُونَ بَالِغَةً فَالْبِكْرُ الصَّغِيرَةُ
يُؤَلَّى عَلَيْهَا اِتِّفَاقًا وَالثَّيِّبُ الْبَالِغَةُ لَا
يُؤَلَّى عَلَيْهَا اِتِّفَاقًا وَالثَّيِّبُ الصَّغِيرَةُ يُؤَلَّى
عَلَيْهَا عِنْدَنَا دُونَ الشَّافِعِيِّ (رحا) وَالْبِكْرُ
الْبَالِغَةُ يُؤَلَّى عَلَيْهَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا
عِنْدَنَا فَعِنْدَنَا لِلصَّغِيرِ تَأْثِيرٌ فِي وَلَايَةِ
النِّكَاحِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْعَجْزِ إِذَا
الصَّغِيرَةُ عَاجِزَةٌ عَنِ التَّصَرُّفِ فِي نَفْسِهَا
وَمَالِهَا وَلَا تَهْتَدِي إِلَيْهِ سَبِيلًا وَقَدْ ظَهَرَ
تَأْثِيرُهُ فِي وَلَايَةِ الْمَالِ بِإِلْتِفَاقٍ فَكَذَا فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ فَإِنَّهُ أَيُّ الصَّغِيرِ مُؤَثَّرٌ فِي
إثْبَاتِ الْوَلَايَةِ مِثْلَ تَأْثِيرِ الطَّوْفِ فِي طَهَارَةِ
سُورِ الْهَرَّةِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الضَّرُورَةِ
وَالْحَرَجِ فِي كَثْرَةِ الْمُزَاوَلَةِ وَالْمَجْئِ
فَالْحَاصِلُ أَنَّ وَصْفَ الصَّغِيرِ الَّذِي نَقُولُ بِهِ فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ مُوَافِقٌ لِمَا يَوْصِفُ الطَّوْفِ الَّذِي
قَالَ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سُورِ الْهَرَّةِ
فِي كَوْنِهِمَا مُفْضِيًّا إِلَى الْحَرَجِ وَالضَّرُورَةِ
فَكَمَا أَنَّ الطَّوْفَ فِي الْهَرَّةِ صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً
لِطَهَارَةِ السُّورِ فَكَذَا الصَّغِيرُ فِي النِّكَاحِ
صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً لَوَلَايَةِ النِّكَاحِ دُونَ الْإِطْرَادِ
مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ أَيُّ دَلِيلٌ كَوْنُ
الْوَصْفِ عِلَّةً صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ۔

সরল অনুবাদ : সুতরাং অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে 'বাকেরা' অথবা 'ছাইয়িবা' যে কোনোটিই হতে পারে। আর কুমারীর ক্ষেত্রেও এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে অপ্রাপ্ত বয়স্কা অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা যে কোনোটিই হতে পারে। যদি কুমারী ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে সর্বসম্মতিক্রমে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। আর যদি সাইয়োবা ও প্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে তার উপর সর্বসম্মতিক্রমে অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে না। আর যদি ছাইয়িবা ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে আমাদের মতে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সাব্যস্ত হবে না। সুতরাং আমাদের মতে বিবাহের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'-এরই প্রভাব রয়েছে। কেননা, এটার সাথে অক্ষমতা ও অপারগতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। এ জন্য যে, অপ্রাপ্ত বয়স্কা বালিকা তার নিজ সত্তা ও সম্পদের ক্ষেত্রেই **تَصَرُّفٌ**-এর ক্ষমতা রাখে না এবং সে জানেই না যে, তা কিভাবে সম্পাদন করতে হয়। আর সম্পদের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ক্ষেত্রে অপ্রাপ্ত বয়স্কতা-এর প্রভাব সর্বসম্মতিক্রমে প্রকাশ পেয়ে গেছে। সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে অভিভাবকের জন্য বিবাহের ক্ষেত্রেও অভিভাবকত্ব-এর হক সাব্যস্ত হওয়া উচিত। কাজেই এটা অর্থাৎ অপ্রাপ্ত বয়স্কতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে ঠিক তদ্রূপ প্রভাবই রাখে, যদ্রূপ **طَرَأٌ** বা অধিক আনাগোনা প্রভাব রেখে থাকে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার ক্ষেত্রে। কেননা, এটার সাথেও প্রয়োজন এবং অক্ষমতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। বিড়ালের গৃহাভ্যন্তরে বসবাস করার ও বারবার আনাগোনা করার কারণে তা হতে বেঁচে থাকা অত্যন্ত কঠিন। সারকথা এই যে, বিবাহের অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে যে অল্প বয়স্কতা-এর **وَصْفٌ** টিকে আমরা বিবেচনা করেছি, তা ঠিক সে **وَصْفٌ طَرَأٌ**-এরই অনুরূপ, যাকে নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্টের হুকুমের ব্যাপারে বিবেচনা করেছেন। এ হিসেবে যে, উভয়ের মধ্যেই অসুবিধা ও প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যদ্রূপ বিড়ালের **طَرَأٌ** বা অধিক আনাগোনার প্রয়োজন তার উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার কারণ হয়েছে, তদ্রূপ বিবাহের ব্যাপারে অল্প বয়স্কতা-এর অক্ষমতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার কারণ হবে। কিন্তু **إِطْرَادٌ** বা অবিচ্ছেদ্যতা দলিল নয়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল-**صَلَاحُهُ**-এর সাথে সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ **وَصْفٌ**-এর কিয়াসের ইল্লাত হওয়ার জন্য তার উপযুক্ততা ও ন্যায্যপরায়ণতাই হচ্ছে দলিল।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَالصَّغِيرَةُ** অতএব অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে **يَجُوزُ** সম্ভাবনা রয়েছে **أَنْ تَكُونَ بِكْرًا** কুমারী হওয়া অথবা **أَنْ تَكُونَ ثَيِّبًا** ছাইয়িবা হওয়া **وَكَمَا الْبِكْرُ** এমনভাবে কুমারীর ক্ষেত্রেও **يَجُوزُ** সম্ভাবনা রয়েছে **أَنْ تَكُونَ صَغِيرَةً** অপ্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া অথবা **أَنْ تَكُونَ بَالِغَةً** অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া **فَالْبِكْرُ الصَّغِيرَةُ** অতএব অতএব কুমারীও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হলে **يُؤَلَّى عَلَيْهَا**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْفِعْرِ الْخ -এর আশোচনা : عَلَّةٌ -এর উদাহরণ দেওয়া হয়েছে । ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, মুজতাহিদদের عَلَّةٌ নবী করীম ﷺ এবং সাহাবী ও তাব্বয়ীন (র.)-এর উদ্ভাবিত عَلَّةٌ -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হওয়ায় উক্ত عَلَّةٌ -এর صَلَاحِيَّةٌ -এর প্রমাণ বহন করে । যেমন- ওলী বিবাহের وَلَايَةٌ (কর্তৃত্ব)-এর অধিকারী হওয়ার عَلَّةٌ হিসেবে আমরা صَفَرٌ (অপ্রাপ্ত বয়স্ক হওয়া)-কে নির্ধারণ করে থাকি । আমাদের এ عَلَّةٌ নবী করীম ﷺ কর্তৃক বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া সংক্রান্ত عَلَّةٌ তথা طَوَائِفُ -এর সাথে সামঞ্জস্যশীল । কেননা, طَوَائِفُ তথা যেহেতু বিড়াল ঘরের মধ্যে খুব বেশি ঘোরাফেরা এবং যাতায়াত করে অতএব এটা হতে আত্মরক্ষা করা অত্যন্ত মুশকিল । যেহেতু নবী করীম ﷺ এটার উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছেন । তদ্রূপ صَفَرٌ -এর সাথে অক্ষমতা জড়িত । কেননা, সে তার নিজের ও মালের ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগ করতে সক্ষম নয় । যদ্বরূন তার মালের উপর সর্বসম্মতভাবে ওলীর কর্তৃত্ব সাব্যস্ত হয়েছে । সুতরাং এ অক্ষমতা জনিত কারণে তার বিবাহের ব্যাপারেও ওলীর وَلَايَةٌ (কর্তৃত্ব) সাব্যস্ত হয়েছে । সুতরাং যে প্রেক্ষাপটে طَوَائِفُ -এর কারণে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র ধার্য হয়েছে, সে প্রেক্ষাপটে صَفَرٌ -এর কারণে বিবাহের ব্যাপারে ওলীর وَلَايَةٌ সাব্যস্ত হবে ।

আর ২. عَلَتْ مُؤْتَرَهُ -এর মধ্যে سے عِلَّة -এর تَائِيْر বা প্রভাব রয়েছে। এটা সর্বসম্মতভাবে গ্রহণযোগ্য।

لَاِنَّ الْوُجُودَ قَدْ يَكُونُ اِتِّفَاقِيًّا كَمَا فِي
وُجُودِ الْحُكْمِ عِنْدَ الشَّرْطِ فَلَا يَدُلُّ عَلَى كَوْنِهِ
عِلَّةً وَالْعَدَمُ لَا دَخَلَ لَهُ فِي عِلِّيَّةِ شَيْءٍ
بِالْبَدَاهَةِ وَلِظُهُورِهِ لَمْ يَتَعَرَّضْ لَهُ وَمِثْلُهُ
التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ اَيْ مِثْلُ الْاِطْرَادِ فِي عَدَمِ
صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ وَوَقَعَ
فِي بَعْضِ النُّسَخِ قَوْلُهُ وَمِنْ جَنْسِهِ لِأَنَّ
اسْتِقْصَاءَ الْعَدَمِ لَا يَمْنَعُ الْوُجُودَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ
لِأَنَّ الْحُكْمَ قَدْ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَلَا يَلْزَمُ
مِنْ اِنْتِفَاءِ عِلَّةٍ مَا اِنْتِفَاءُ جَمِيعِ الْعِلَلِ مِنْ
الدُّنْيَا حَتَّى يَكُونَ نَفْيُ الْعِلَّةِ دَالًّا عَلَى نَفْيِ
الْحُكْمِ كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رح) فِي النِّكَاحِ اَيْ
فِي عَدَمِ اِنْعِقَادِ النِّكَاحِ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ
الرِّجَالِ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ وَكُلُّ مَا هُوَ لَيْسَ بِمَالٍ
لَا يَنْعَقِدُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ فَلَا بُدَّ
فِي اثْبَاتِهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ رَجُلَيْنِ دُونَ رَجُلٍ
وَأَمْرَاتَيْنِ وَعِنْدَنَا لَيْسَ لِعَدَمِ الْمَالِيَّةِ تَأْثِيرٌ
فِي عَدَمِ صَحَّتِهِ بِالنِّسَاءِ لِأَنَّ عِلَّةَ صِحَّةِ
شَهَادَةِ النِّسَاءِ هِيَ كَوْنُهُ مِمَّا لَا يَسْقُطُ
بِشُبْهَةٍ لَا كَوْنُهُ مَالًا بِخِلَافِ الْحُدُودِ
وَالْقِصَاصِ مِمَّا يَنْدَرِي بِالشُّبْهَاتِ فَإِنَّهُ لَا
يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ قَطُّ وَآيْضًا هُوَ أَدْنَى
دَرَجَةً مِنَ الْمَالِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, وَصَف -এর

অস্তিত্বশীলতার উপর হুকুমের অস্তিত্বশীলতা কোনো কোনো সময় ঘটনাক্রমেও হয়ে থাকে। (ইল্লত হওয়ার ভিত্তিতে নয়।) যেমন- শর্ত অস্তিত্বশীল হওয়ার সময় হুকুম অস্তিত্বশীল হওয়া (অথচ শর্ত ইল্লত নয়)। সুতরাং উভয়ের অস্তিত্বশীলতার ক্ষেত্রে مُطَرِّد হওয়া এটা وَصَف -এর ইল্লত হওয়ার উপর দলিল হতে পারে না। আর এটা অত্যন্ত স্পষ্ট ব্যাপার যে, কোনো বস্তুর ইল্লত হওয়ার ক্ষেত্রে অস্তিত্বহীনতার কোনো হাত নেই। কথাটি অত্যন্ত পরিষ্কার ও সুস্পষ্ট হওয়ার কারণে গ্রহণকার (র.) তা খণ্ডন করার প্রতি মনোযোগ প্রদান করেননি। আর نَفْي -এর অর্থاً تَغْلِيلُ بِالنَّفْي -এর সাহায্যে ইল্লত স্থির করা এটাও اِطْرَاد -এরই অনুরূপ। অর্থاً اِطْرَاد -এর যদ্রূপ وَصَف -এর اِلْعِلَّة -এর জন্য দলিল নয়, অদ্রূপ কোনো বিশেষ ইল্লত অনুপস্থিত থাকা হুকুম অনুপস্থিত হওয়ার ইল্লত হতে পারে না। 'মানার'-এর কোনো কোনো সংস্করণে وَمِنْ جَنْسِهِ التَّغْلِيل -এর স্থলে التَّغْلِيل -এর বিদ্যমান রয়েছে। (এতে অর্থের মধ্যে কোনো পার্থক্য সৃষ্টি হয় না।) কেননা, উদ্দিষ্ট ইল্লতটির অস্তিত্বহীন হওয়া দ্বারা এটা আবশ্যক হয় না যে, অন্য কোনো ইল্লত দ্বারাও হুকুম অস্তিত্বশীল হতে পারবে না। এ জন্য যে, কখনো একই হুকুমের বহু সংখ্যক ইল্লত হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো বিশেষ ইল্লতের অনুপস্থিতির কারণে দুনিয়ার সকল ইল্লতই অনুপস্থিত থাকা আবশ্যক হবে না যে, বলা হবে- 'ইল্লতের অনুপস্থিতি এটা হুকুমের অনুপস্থিতির প্রতি নির্দেশ করে।' যেমন- বিবাহের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর ইস্তিদলাল অর্থاً বিবাহ সংঘটিত না হওয়ার ব্যাপারে পুরুষের সাথে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা- এই বলে যে, বিবাহবন্ধন বস্তুটি মাল নয়। আর যে মুয়ামালাই মালের সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়, তা পুরুষদের সাথে মহিলাগণের সাক্ষ্য দ্বারা সংঘটিত হবে না। সুতরাং বিবাহ সংঘটিত হওয়ার ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য জরুরি। একজন পুরুষ ও দু'জন মহিলার সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ সংঘটিত হবে না। আর আমাদের মতে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ শুদ্ধ না হওয়ার ব্যাপারে عَدَمُ مَالِيَّت বা 'মাল না হওয়া'-এর কোনো প্রভাব নেই। কেননা, মহিলাদের সাক্ষ্য এ ব্যাপারে গ্রহণযোগ্য হওয়ার ইল্লত এই নয় যে, এটাও একটি মালসংক্রান্ত মুয়ামালা; বরং ইল্লত হচ্ছে- 'সন্দেহের কারণে বিবাহ ভঙ্গ না হওয়া'। (আর যে বস্তু সন্দেহ দ্বারা ভঙ্গ হয় না তাতে মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। সুতরাং বিবাহের ক্ষেত্রেও তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে।) কিন্তু নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাস-এর মুয়ামালা এটার বিপরীত। কারণ, এগুলো সন্দেহ দ্বারা রহিত হয়ে যায়। এ জন্য এ সকল ক্ষেত্রে কখনো মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হয় না। তদুপরি (বিবাহের ক্ষেত্রে মহিলাদের সাক্ষ্য হওয়ার এটাও একটি কারণ যে,) বিবাহ মালের চাইতেও নিম্নস্তরের।

শাব্দিক অনুবাদ : وَصَف -এর অস্তিত্বশীলতার উপর হুকুমের অস্তিত্বশীলতা

কখনো কখনো ঘটনাক্রমেও হয়ে থাকে কَمَا যেমনিভাবে وَجُودُ الْحُكْمِ فِي هুকুম অস্তিত্বশীল হওয়া শর্ত অস্তিত্বশীল হওয়ার সময় دَخَلَ لَهُ ওয়াসফের ইল্লত হওয়ার ক্ষেত্রে عِلَّةً عَلَى كَوْنِهِ ইল্লত হতে পারে না সুতরাং দলিল হতে পারে না

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَأَنْ إِسْتِنَاصَ الْعَدَمِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আহনাফের মতে **عِلَّتْ اِطْرَادِيَّةٌ** গ্রহণযোগ্য না হওয়ার কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছে যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে **عِلَّتْ اِطْرَادِيَّةٌ** সহীহ ও গ্রহণযোগ্য নয়। এখানে এর কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, একই **حُكْم** -এর জন্য একাধিক **عِلَّة** থাকতে পারে। কাজেই একটি **عِلَّة** পাওয়া না গেলে যে, আর কোনো **عِلَّة**ও পাওয়া যাবে না তা ঠিক নয়; বরং একটির অনুপস্থিতিতে অন্য একটির উপস্থিতির কারণে **حُكْم** পাওয়া যাওয়া সম্ভব ও স্বাভাবিক। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, পুরুষের সাথে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা তথা দু'জন মহিলা ও একজন পুরুষের সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ সংঘটিত হবে না; বরং কমপক্ষে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য প্রয়োজন হবে। এটার কারণ হিসেবে তিনি বলেছেন যে, বিবাহ মাল নয়। আর যা মাল নয়, তাতে নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে না। উল্লেখ্য যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে **قِصَاصٌ وَحْدُوهُ** ইত্যাদি যা সন্দেহের দ্বারা রহিত হয়ে যায় তাতে নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। এটা ছাড়া অন্যত্র নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে। কাজেই আহনাফের মতে পুরুষের সাথে নারীর সাক্ষ্য যোগে বিবাহ সংঘটিত হবে।

সরল অনুবাদ : কেননা, হাসি-ঠাট্টার অবস্থায়ও (ইজাব-কবুল দ্বারা) বিবাহ সংঘটিত হয়ে যায়। কিন্তু মালসংক্রান্ত মুয়ামালা এটার বিপরীত। হাসি-ঠাট্টা দ্বারা তা সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন মালসংক্রান্ত মুয়ামালা (বিবাহের চাইতে উচ্চস্তরের হওয়া সত্ত্বেও) মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়, তখন বিবাহ আরো বেশি সঙ্গত কারণে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হবে। অবশ্য যদি কোনো হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হয়ে থাকে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য- **وَمِنْهُ** **التَّغْلِيلُ بِالنِّفْيِ** হতে **إِسْتِنَاءٌ مُفَرَّغٌ** বা অসংযুক্ত ইস্তিহনা বিশেষ। অর্থাৎ কোনো অবস্থাতেই **نِفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য নয়। তবে যখন হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হবে, তখন **نِفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, যখন এ সববটি ব্যতীত হুকুমের আর অন্য কোনো সববই নেই, তখন অন্য কোনো সবব দ্বারা হুকুম সাব্যস্ত হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই থাকে না। এ জন্যই নির্দিষ্ট সবব-এর অনুপস্থিতি দ্বারা হুকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যক হবে। যেমন- ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহৃত ক্রীতদাসীর সন্তান সম্পর্কে বলেছেন যে, অপহরণকারী উক্ত সন্তানের ক্ষতিপূরণ দান করবে না। কেননা, সে উক্ত সন্তানটিকে অপহরণ করেনি। অর্থাৎ যদি কেউ কোনো গর্ভবতী ক্রীতদাসীকে অপহরণ করে এবং অপহরণকারীর দখলে থাকাবস্থায় উক্ত ক্রীতদাসী সন্তান প্রসব করে আর পরে উভয়ই (ক্রীতদাসী ও তার সন্তান) হালাক হয়ে যায়, তাহলে অপহরণকারী শুধু ক্রীতদাসীর মূল্যই ক্ষতিপূরণস্বরূপ প্রদান করবে, সন্তানের ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

تَغْلِيلٌ بِالتَّنْفِي عِلَّةً -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عِلَّةً নির্দিষ্ট হলে تَغْلِيلٌ بِالْتَّنْفِي গ্রহণযোগ্য হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আহ্নাফের মতে تَغْلِيلٌ بِالتَّنْفِي তথা না হওয়াকে عِلَّة নির্ধারণ করা জায়েজ নেই। তবে যদি কোনো حُكْم -এর عِلَّة নির্দিষ্ট থাকে, তাহলে সে ক্ষেত্রে تَغْلِيلٌ بِالتَّنْفِي সहीহ ও গ্রহণযোগ্য হবে। এটার উদাহরণ হিসেবে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য। তিনি বলেছেন, কেউ যদি কোনো দাসীকে অপহরণ করে, আর দাসীটি অপহরণকারীর নিকট থাকাকালীন সম্ভাবন প্রসব করে এবং অতঃপর উভয়েই মৃত্যু মুখে পতিত হয়, তাহলে সম্ভাবনের ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। কেননা ক্ষতিপূরণের عِلَّة হলো অপহরণ করা। অথচ সে তো সম্ভাবনকে অপহরণ করেনি। সুতরাং যখন عِلَّة তথা অপহরণ পাওয়া যাবে না, তখন حُكْم অর্থাৎ ক্ষতিপূরণও পাওয়া যাবে না। আর এটাকে تَغْلِيلٌ بِالتَّنْفِي বলে। কেননা, এক্ষেত্রে অন্য কোনো عِلَّة পাওয়া যাওয়ার সম্ভাবনা নেই।

لِأَنَّ الْغَصَبَ إِنَّمَا وَقَعَ عَلَى الْجَارِيَةِ دُونَ
الْوَلَدِ فَقَدْ عَلَّلَ مُحَمَّدٌ هَهُنَا بِالنَّفْيِ بِأَنَّ
عِلَّةَ الضَّمَانِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ لَيْسَتْ إِلَّا
لِغَصَبٍ فِيإِثْتِفَائِهِ يَنْتَفِي الضَّمَانُ ضُرُورَةً
وَهَكَذَا أَقْوَاهُ فِي الْمُسْتَخْرِجِ مِنَ الْبَحْرِ
كَالْكُلُوبِ وَالْعَنْبَرِ أَنَّهُ لَا خُمْسَ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ
يُوجَفَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَإِنَّ عِلَّةَ وَجُوبِ
خَمْسِ الْغَنِيمَةِ لَيْسَتْ إِلَّا بِإِجَافِ
الْمُسْلِمِينَ بِالْخَيْلِ وَهُوَ مُنْتَفٍ هَهُنَا
وَالْإِخْتِجَاجُ بِاسْتِضْحَابِ الْحَالِ عَظْفٌ عَلَى
التَّغْلِيلِ بِالنَّفْيِ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ الْإِخْتِجَاجُ
بِاسْتِضْحَابِ الْحَالِ فِي عَدَمِ صَلَاحِيَّتِهِ
لِلدَّلِيلِ وَمَعْنَاهُ طَلَبُ صُحْبَةِ الْحَالِ
لِلْمَاضِي بِأَنَّهُ يَحْكُمُ عَلَى الْحَالِ بِمِثْلِ مَا
حُكِمَ فِي الْمَاضِي وَحَاصِلُهُ إِبْقَاءُ مَا كَانَ
عَلَى مَا كَانَ بِمُجَرَّدِ أَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ لَهُ دَلِيلٌ
مُزِيلٌ وَهُوَ حُجَّةٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحم)
اسْتِدْلَالًا بِبَقَاءِ الشَّرَائِعِ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَعِنْدَنَا
هُوَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ -

সরল অনুবাদ : এর কারণ এই যে, অপহরণকারী তো শুধু ক্রীতদাসীকেই অপহরণ করেছে—সন্তানকে অপহরণ করেনি। (সন্তান তো অনুগামী হিসেবে অপহরণের মধ্যে স্থান লাভ করেছে মাত্র। যার উপর মালিকের স্বতন্ত্র ও পূর্ণ দখল প্রতিষ্ঠিত ছিল না— যা অপহরণ সাব্যস্ত হওয়ার জন্য শর্ত।) এখানে ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহরণ সাব্যস্ত না হওয়াকে ক্ষতিপূরণ সাব্যস্ত না হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন। কেননা, উল্লিখিত অবস্থায় অপহরণ ব্যতীত ক্ষতিপূরণ আবশ্যিক হওয়ার অন্য কোনো সববই থাকতে পারে না। সুতরাং অপহরণের অনুপস্থিতি দ্বারা হুকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যিক হবে। অনুরূপভাবে ইমাম মুহাম্মদ (র.) সমুদ্র হতে উত্তোলিত মণিমুক্তা, আশ্বর ইত্যাদি সম্পর্কে বলেছেন যে, তাতে **خُسْن** বা এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হবে না। কারণ, এ সব বস্তু মুসলমানরা যুদ্ধ করে অর্জন করেনি। (এখানেও ইমাম মুহাম্মদ (র.) **نَفْيُ اِيْجَاب** কে **خُسْن** ওয়াজিব না হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন।) কেননা, কাফিরদের বিরুদ্ধে মুসলমানদের উট ও ঘোড়া দৌড়ানো (অর্থাৎ জিহাদ ও যুদ্ধ) ব্যতীত গনিমতের এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হওয়ার অন্য কোনো সবব নেই এবং উক্ত সববটি এ সমস্ত বস্তুর মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। আর **اَلْاِسْتِصْحَابُ** দ্বারা দলিল পেশ করা। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য— **اَلتَّغْلِيْلُ بِاَلنَّفْيِ** -এর উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ **اَلْاِسْتِصْحَابُ** দ্বারা দলিল পেশ করা এটাও **اَطْرَادُ** -এর ন্যায় গ্রহণযোগ্য নয় এবং দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। **اَلْاِسْتِصْحَابُ** -এর অর্থ— বর্তমানকে অতীতের সাথে সম্পর্কযুক্ত করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুর উপর বর্তমানে সেরূপ হুকুম প্রয়োগ করা, যে রূপ এটার উপর অতীতে প্রযোজ্য ছিল। যার সারসংক্ষেপ এরূপ— যে হুকুমটি প্রথম হতে চলে আসছে, তাকে স্থায়ী অবস্থার উপর শুধু এ জন্য ছেড়ে দিতে হবে যে, এ হুকুমটিকে পরিবর্তনকারী অন্য কোনো দলিল পাওয়া যায়নি। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **اَلْاِسْتِصْحَابُ** হুজ্জত। তাঁর দলিল এই যে, নবী করীম ﷺ -এর ইত্তেকালের পর হতে অদ্যাবধি শরিয়তের হুকুমসমূহ পূর্ববৎ বহাল রয়েছে। (আর **اَلْاِسْتِصْحَابُ** ব্যতীত শরিয়তের আহকাম অক্ষুণ্ণ থাকার অন্য কোনো দলিল নেই।) আর আমাদের মতে **اَلْاِسْتِصْحَابُ** হুজ্জত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : دُونَ عَلَى الْجَارِيَةِ শুধু দাসীর উপর ঐতমা وَقَعَ অপহরণ কেননা, لَانَ الْقَصَبِ : শাব্দিক অনুবাদ : سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ (র.) বলেন (رحم) ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইচ্ছিত সাব্যস্ত করেছেন فَقَدْ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ (র.) বলেন (رحم) ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইচ্ছিত সাব্যস্ত করেছেন لَيْسَتْ إِلَّا ابْنُ الْخُزَيْمَةِ (র.) বলেন (رحم) ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইচ্ছিত সাব্যস্ত করেছেন لَيْسَتْ إِلَّا ابْنُ الْخُزَيْمَةِ (র.) বলেন (رحم) ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইচ্ছিত সাব্যস্ত করেছেন لَيْسَتْ إِلَّا ابْنُ الْخُزَيْمَةِ (র.) বলেন (رحم) ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইচ্ছিত সাব্যস্ত করেছেন

مِنْكَ الْأَطْرَادُ أَيُّ أَرْثًا-এর উপরে- عَلَى التَّعْلِيلِ بِالنَّفْيِ-এটি আতফ হয়েছে ইস্তিসহাবে হাল দ্বারা عَطْفُ-ইস্তিসহাবে হাল দ্বারা بِاسْتِصْحَابِ الْحَالِ-ইস্তিসহাবে হাল দ্বারা فِي عَدَمِ-ইস্তিসহাবে হাল দ্বারা صَلاَحِيَّتِهِمْ-ইস্তিসহাবে হাল দ্বারা يَوْجِدُ لَهُ-এর জন্য পাওয়া যায়নি دَلِيلٌ-অন্যকোনো দলিল مَزِينٌ-যা পরিবর্তনকারী وَهُوَ-যা পরিবর্তনকারী وَفَاتِهِ-এর ইহধাম ত্যাগের পর وَعِنْدَنَا-আর আমাদের হানাফীদের মতে هَر-ইস্তিসহাবে হালটি لَيْسَ بِحُجَّةٍ-হুজ্বাত বা দলিল নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর একটি উদাহরণ উপস্থাপন করা হয়েছে। আহনাফের মতে সে ক্ষেত্রে عِلَّةٌ নির্দিষ্ট যে ক্ষেত্রে تَعْلِيلٌ بِالنَّفْيِ জায়েজ ও গ্রহণযোগ্য। ইতঃপূর্বে এর একটি উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। এখানে দ্বিতীয় উদাহরণ-এর উল্লেখ করা হয়েছে। সুতরাং ইমাম মুহাম্মদ (র.) বলেছেন যে, সমুদ্র হতে মণি-মুক্তা ইত্যাদি যেসব মূল্যবান দ্রব্যসামগ্রী নির্গত হয়ে মানুষের হস্তগত হয় তাতে خُمْس (½) ওয়াজিব হবে না। কেননা, خُمْس ওয়াজিব হওয়ার عِلَّة হলো সাধারণ মুসলিমগণ জিহাদ করা। অথচ এক্ষেত্রে তা অনুপস্থিত, কাজেই خُمْস ওয়াজিব হবে না। অর্থাৎ خُمْস তথা জিহাদ না পাওয়া যাওয়ার কারণে خُمْস তথা خُمْস ওয়াজিব হওয়াও পাওয়া যাবে না। আর একেই تَعْلِيلٌ بِالنَّفْيِ বলে। আর এক্ষেত্রে عِلَّة নির্দিষ্ট হওয়া তথা জিহাদ ব্যতীত خُمْস ওয়াজিব হওয়ার অন্য কোনো عِلَّة না থাকার কারণে এটি আহনাফের নিকট গ্রহণযোগ্য হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত حَالِ اسْتِصْحَابِ دَلِيل হতে পারে কিনা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। اسْتِصْحَابِ حَالِ বলে কোনো বস্তুকে তার পূর্ববর্তী حُكْم-এর উপর বহাল রাখা- এটাকে পরিবর্তনকারী কোনো দলিল পাওয়া না যাওয়ার কারণে। আমাদের আহনাফের মতে اسْتِصْحَابِ حَالِ দলিল হওয়ার অযোগ্য। কিন্তু শাফেয়ীগণ একে দলিল হওয়ার যোগ্য হিসেবে বিবেচনা করে থাকেন। তাদের দলিল হলো নবী করীম ﷺ-এর ইহধাম ত্যাগের পর অদ্যাবধি শরিয়তের আহকাম অব্যাহত ও বহাল আছে। কেননা, এদেরকে পরিবর্তনকারী কোনো দলিল পাওয়া যায়নি।

لَاَنَّ الْمَثْبُتَ لَيْسَ بِمُبْتَقٍ فَلَا يَلْزَمُ أَنْ
يَكُونَ الدَّلِيلُ الَّذِي أَوْجَبَهُ ابْتِدَاءً فِي الزَّمَانِ
الْمَاضِي مُبْقِيًا لَهُ فِي زَمَانِ الْحَالِ لِأَنَّ
الْبَقَاءَ عَرْضٌ حَادِثٌ غَيْرُ الْوُجُودِ وَلَا يَدُّ لَهُ مِنْ
سَبَبٍ عَلَى حِدَةٍ وَأَمَّا بَقَاءُ الشَّرَائِعِ فَلِقِيَامِ
الْأَدْلَةِ عَلَى كَوْنِهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَلَا يَبْعَثُ
بَعْدَهُ أَحَدٌ يَنْسَخُهَا لَا بِمُجَرَّدِ اسْتِصْحَابِ
الْحَالِ وَذَلِكَ الْإِسْتِصْحَابُ بِالْحَالِ يَتَحَقَّقُ
فِي كُلِّ حُكْمٍ عُرِفَ وَجُوبُهُ بِدَلِيلِهِ ثُمَّ وَقَعَ
الشَّكُّ فِي زَوَالِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَقُومَ دَلِيلُ بَقَائِهِ
أَوْ عَدَمِهِ مَعَ التَّامُّلِ وَالْإِجْتِهَادِ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি তার জন্য স্থিতিবিধায়ক দলিল নয়। সুতরাং যে দলিলটি অতীতকালে কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছিল, এটা আবশ্যিক নয় যে, সে দলিলটিই পরবর্তীকালেও এ হুকুমটিকে অবশিষ্ট রাখার পক্ষে দলিল হবে। কেননা, অবশিষ্ট থাকা, এটা অস্তিত্ব লাভ করা হতে আলাদা একটি নতুন গুণ। এ জন্য তার কারণও আলাদা হওয়া আবশ্যিক। আর শরীয়তে মুহাম্মদী-এর অবশিষ্ট থাকা- এটা শুধু *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* দ্বারা ই প্রমাণিত নয়; বরং সেসব দালায়েল দ্বারাও প্রমাণিত, যা নবী করীম ﷺ-এর খাতামুন-নাবিয়ীন হওয়ার এবং তাঁর পরে অন্য কারো দীনে মুহাম্মদীকে রহিতকারী হয়ে আগমন না করার সমর্থনে বিদ্যমান রয়েছে। আর এটা অর্থাৎ *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* সাব্যস্ত হয় প্রতিটি এমন হুকুমের ক্ষেত্রে, যার অস্তিত্ব কোনো শরয়ী দলিল দ্বারা জানা গেছে। অতঃপর সে হুকুমটির বিলুপ্তির প্রশ্নে সন্দেহ দেখা দিয়েছে। চিন্তা-ভাবনা ও ইজতিহাদ সত্ত্বেও হুকুমটির স্থিতি অথবা বিলুপ্তি-এর উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : *لَاَنَّ الْمَثْبُتَ* কেননা, হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি স্থিতি বিধায়ক দলিল নয় *فَلَا يَلْزَمُ أَنْ* কাজেই এটা জরুরি নয় *يَكُونَ الدَّلِيلُ* দলিলটি হবে *الَّذِي أَوْجَبَهُ ابْتِدَاءً* যা কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছে *فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي* অতীতকালে *مُبْقِيًا لَهُ* এ হুকুমটিকে আবশিষ্ট রাখার পক্ষে *الْحَالِ* বর্তমানকালেও *لِأَنَّ* কেননা, অবশিষ্ট থাকা *عَرْضٌ* কারণ বা সবব *حَادِثٌ* একটি নতুন গুণ *غَيْرُ الْوُجُودِ* অস্তিত্ব লাভ করা হলে আলাদা *وَلَا يَدُّ لَهُ* আর এর জন্য আবশ্যিক হলো *سَبَبٍ* কারণ বা সবব *عَلَى حِدَةٍ* আলোদা বা পৃথক হওয়া *وَأَمَّا بَقَاءُ الشَّرَائِعِ* আর অবশিষ্ট থাকা *فَلِقِيَامِ* শরীয়তে মুহাম্মদী *الْأَدْلَةِ* দলিল বিদ্যমান রয়েছে *وَلَا يَبْعَثُ بَعْدَهُ* এবং তাঁর পরে আগমন না করা *أَحَدٌ* অন্য *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* দ্বারা প্রমাণিত নয় *وَالْبَقَاءُ عَرْضٌ* যিনি দীনে মুহাম্মদীকে রহিতকারী *إِسْتِصْحَابُ الْحَالِ* এটা শুধুমাত্র *يَنْسَخُهَا* দ্বারা প্রমাণিত নয় *وَالْحَالِ* আর এ *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* টি *يَتَحَقَّقُ* সাব্যস্ত হয় *فِي كُلِّ حُكْمٍ* প্রতিটি এমন হুকুমের ক্ষেত্রে *عُرِفَ* জানা গেছে *وَجُوبُهُ* এর অস্তিত্ব *يَدْلِيلُهُ* কোনো শরয়ী দলিল দ্বারা *الشَّكُّ* তারপর সন্দেহ দেখা দিয়েছে *فِي زَوَالِهِ* সে হুকুমটির *أَوْ عَدَمِهِ* অথবা বিলুপ্তির *بَقَائِهِ* হুকুমটির স্থিতির ব্যাপারে *وَالْإِجْتِهَادُ فِيهِ* চিন্তাভাবনা *وَالْتَّامُّلُ* উপর *وَالْإِجْتِهَادُ فِيهِ* ও তাতে ইজতিহাদ সত্ত্বেও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* দলিল না হওয়ার কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, আহনাফের মতে *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* (তথা পূর্ববর্তী *حُكْم*-কে পরবর্তী পর্যায়ে বহাল রাখা) দলিল হিসেবে গণ্য হতে পারে না। এখানে এর কারণ উল্লেখ করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, অতীতের *حُكْم* বর্তমানে কার্যকর না থাকার কারণ এই যে, যে দলিলের দ্বারা তখন প্রথম বারের মতো *حُكْم* ওয়াজিব হয়েছে সে দলিলের দ্বারা *حُكْم* ভবিষ্যতেও কার্যকর থাকা সাব্যস্ত হয় না; বরং এটার জন্য নতুন স্বতন্ত্র দলিলের প্রয়োজন।

ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* -এর পক্ষে (সমর্থনে) বলেছেন যে, নবী করীম ﷺ -এর ইত্তেকালের পর অদ্যাবধি শত শত বৎসর পর্যন্ত তাঁর আহকাম বহাল থাকা *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* দলিল হওয়ার উৎকৃষ্ট প্রমাণ। এর জবাবে আহনাফের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* -এর প্রেক্ষাপটে নবী করীম ﷺ -এর শরিয়ত অবশিষ্ট (ও স্থায়ী) থাকেনি; বরং তিনি সর্বশেষ নবী। তাঁর পরে এ জন্যই তাঁর শরিয়ত অদ্যাবধি বহাল রয়েছে এবং কিয়ামত পর্যন্ত তা টিকে থাকবে।

উল্লেখ্য যে, আমাদের (আহনাফের) মতে যদিও *إِسْتِصْحَابُ حَالٍ* হুকুমকে ওয়াজিবকারী দলিল নয় তথাপি বিরোধীগণকে প্রতিহত করার জন্য আমরা তাকে দলিল হিসেবে ব্যবহার করে থাকি।

فَكَانَ اسْتِصْحَابُ حَالِ الْبَقَاءِ عَلَى ذَلِكَ
الْوُجُودِ مُوجِبًا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) أَى حُجَّةٌ
مُلْزِمَةٌ عَلَى الْخَصْمِ وَعِنْدَنَا لَا يَكُونُ حُجَّةٌ
مُوجِبَةً وَلَكِنَّهَا حُجَّةٌ دَافِعَةٌ لِإِلْزَامِ الْخَصْمِ
عَلَيْهِ فَإِنَّهُ الْخِلَافُ تَظْهَرُ فِيْمَا ذَكَرَهُ بِقَوْلِهِ
حَتَّى قُلْنَا فِي الشَّقِصِ إِذَا بَيْعَ مِنَ الدَّارِ
وَطَلَبَ الشَّرِيكَ الشُّفْعَةَ فَأَنْكَرَ الْمُشْتَرِي
مِلْكَ الطَّالِبِ فِي مَا فِي يَدِهِ أَى فِي السَّهْمِ
الْآخِرِ الَّذِي فِي يَدِهِ وَيَقُولُ أَنَّهُ بِالْإِعَارَةِ عِنْدَكَ
أَنَّ الْقَوْلَ قَوْلُهُ أَى قَوْلَ الْمُشْتَرِي وَلَا تَجِبُ
الشُّفْعَةُ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ لِأَنَّ الشَّفِيعَ يَتَمَسَّكُ
بِالْأَصْلِ وَيَأْنِ الْيَدَ دَلِيلُ الْمِلْكِ ظَاهِرًا
وَالظَّاهِرُ يَصْلُحُ لِدَفْعِ الْغَيْرِ لَا لِإِلْزَامِ الشُّفْعَةَ
عَلَى الْمُشْتَرِي فِي الْبَاقِي وَقَالَ الشَّافِعِيُّ
(رحا) تَجِبُ بِغَيْرِ الْبَيِّنَةِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ عِنْدَهُ
يَصْلُحُ لِلدَّفْعِ وَالْإِلْزَامِ جَمِيعًا فَيَأْخُذُ الشُّفْعَةَ
مِنَ الْمُشْتَرِي جَبْرًا وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي
الشَّقِصِ لِيَتَحَقَّقَ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا)
إِذْ هُوَ لَا يَقُولُ بِالشُّفْعَةِ فِي الْجَوَارِ -

সরল অনুবাদ : তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এ اسْتِصْحَابُ حَالِ পরবর্তী যুগে পূর্ববর্তী অস্তিত্বের প্রেক্ষিতে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে। অর্থাৎ এটা স্বীয় প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে حُجَّةٌ مُلْزِمَةٌ হবে। আর আমাদের মতে এটা حُجَّةٌ دَافِعَةٌ বা প্রতিরোধকারী দলিল মাত্র। যা শুধু প্রতিপক্ষের (দলিলবিহীন) অভিযোগকেই প্রতিহত করতে পারে। আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল সে ক্ষেত্রে প্রকাশিত হবে, যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা উল্লেখ করেছেন। যেমন- আমরা বলেছি যে, যদি কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে একজন তার অংশ কারো নিকট বিক্রয় করে দেয় এবং অপর অংশীদার এর উপর شُفْعَةٌ দাবি করে, তাহলে এমতাবস্থায় যদি ক্রেতা شُفْعَةٌ প্রার্থীর হাতে যে অংশ রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে। অর্থাৎ গৃহের সে অপর অংশ যা তার দখলে রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে এবং বলে যে, এ অংশটি তো তোমার নিকট কর্ত্ত্ব হিসেবে রয়েছে (তুমি তার মালিক নও যে, তোমার شُفْعَةٌ -এর অধিকার প্রতিষ্ঠিত হবে) তাহলে আমাদের মতে তার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। অর্থাৎ ক্রেতার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে এবং شُفْعَةٌ প্রার্থী কর্ত্ত্ব প্রমাণ পেশ করা ছাড়া شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হবে না। কেননা, شُفْعَةٌ প্রার্থী তো শুধু মৌলিক অবস্থা দ্বারা (অর্থাৎ পুরাতন দখল দ্বারা মালিকানার উপর) দলিল পেশ করছে। (এটাই اسْتِصْحَابُ حَالِ যা আমাদের মতে دَلِيلُ مُلْزِمٌ নয়।) আর যেহেতু দখল বাহ্যিক দৃষ্টিতে মালিকানার দলিল এবং বাহ্যিক অবস্থা অন্যের الزَّام তো প্রতিরোধ করতে পারে; কিন্তু ক্রেতার উপর গৃহের অবশিষ্ট অংশের شُفْعَةٌ আবশ্যক করার দলিল হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, প্রমাণ ছাড়াই شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হয়ে যাবে। কেননা, বাহ্যিক দলিল তাঁর মতে প্রতিরোধ ও إِلْزَام উভয়েরই যোগ্যতা রাখে। সুতরাং شُفْعَةٌ প্রার্থী (প্রমাণ ছাড়াই) ক্রেতার নিকট হতে স্বীয় شُفْعَةٌ-এর হক জোরপূর্বক আদায় করতে পারে। গ্রন্থকার (র.) অংশের মধ্যে শরীকানার মাসআলা এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতভেদ সুস্পষ্ট হয়ে উঠবে। কেননা, তিনি প্রতিবেশীর জন্য شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হওয়ার কথা স্বীকারই করেন না।

শাস্তিক অনুবাদ : فَكَانَ اسْتِصْحَابُ حَالِ সূত্রাং اسْتِصْحَابُ حَالِ টি অবশিষ্ট থাকা الْوُجُودِ عَلَى ذَلِكَ অর্থাৎ حُجَّةٌ مُلْزِمَةٌ আবশ্যকীয় দলিল হবে عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে أَى অর্থাৎ حُجَّةٌ مُلْزِمَةٌ আবশ্যকীয় দলিল হবে عِنْدَنَا আর আমাদের হানাফীদের মতে حُجَّةٌ مُوجِبَةٌ প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে عَلَى الْخَصْمِ প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে حُجَّةٌ প্রতিরোধকারী দলিল হবে عَلَيْهِ প্রতিপক্ষের অভিযোগকে প্রতিহত করতে فَائِدَةُ الْخِلَافِ আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল تَظْهَرُ প্রকাশ পাবে فِيْمَا সে ক্ষেত্রে ذَكَرَهُ যা গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন بِقَوْلِهِ তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা حَتَّى قُلْنَا অতএব আমরা বলেছি فِي الشَّقِصِ কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে তার অংশ وَطَلَبَ এবং দাবি করে الشَّرِيكَ অপর অংশীদার الشُّفْعَةَ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর উদাহরণ পেশ করা
 - **إِسْتِصْعَابُ حَالٍ** উক্ত ইবারতে **قَوْلُهُ حَتَّى قُلْنَا فِي الشَّقِصِ إِذَا الْخ**
 হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে **إِسْتِصْعَابُ حَالٍ** নতুনভাবে কোনো **حُكْم**-কে সাব্যস্ত করতে
 পারে না, তবে এর দ্বারা বিরোধীগণকে প্রতিহত করা যায়। এটার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত মাসআলাটিকে পেশ করা যায়।

কোনো ঘরের মধ্যে দু'ব্যক্তি অংশীদার আছে। তাদের মধ্যে একজন তার অংশ বিক্রি করে ফেলল, তখন অন্য অংশীদার ক্রেতার নিকট শূফ'আর দাবি করল। ক্রেতা বলল যে, তুমি মূলত এর মালিক নও; বরং ধার হিসেবে এটা তোমার কবজায় রয়েছে। কাজেই তুমি শূফ'আর হকদার হতে পার না।

উপরিউক্ত মাসআলায় আমাদের আহনাফের মতে শুফ'আর দাবিদারের উপর দলিল পেশ করা ওয়াজিব হবে। কেননা, তার বাহ্যিক কবজা যদিও তার মালিকানাকে অন্যদের হতে প্রতিরোধ করতে সক্ষম, তথাপি অন্যের সম্পত্তিতে অধিকার প্রতিষ্ঠা করার জন্য এটা যথেষ্ট নয়। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বিনা দলিলেই অন্য অংশে তার শুফ'আর অধিকার সাব্যস্ত হবে। কেননা, তাঁর মতে **استصحاب حال** যদুপ স্বীয় মালিকানাকে অন্যদের হতে হেফাজত করে তদুপ অন্যের উপর স্বীয় অধিকারকেও প্রতিষ্ঠিত করে।

وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَقْضَىٰ أَنَّهُ حَتَّىٰ فِي
مَالِ نَفْسِهِ فَلَا يُقَسَّمُ مَالُهُ بَيْنَ وَرَثَتِهِ وَمَيِّتٌ
فِي مَالٍ غَيْرِهِ فَلَا يَرِثُ مِنْ مَالِ مَوْرَثِهِ لِأَنَّ
حَيَاتَهُ بِاسْتِصْحَابِ الْحَالِ وَهُوَ يَصْلُحُ
دَافِعًا لِبُورَثَتِهِ لَا مُلْزَمًا عَلَىٰ مَوْرَثِهِ وَمِنْ هَذَا
الْجِنْسِ مَسَائِلُ أُخَرُ كَثِيرَةٌ مَذْكُورَةٌ فِي الْفِقْهِ
وَالْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْأَشْبَاهِ عَطْفٌ عَلَىٰ مَا
قَبْلَهُ أَيْ وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ الْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ
الْأَشْبَاهِ فِي عَدَمِ صِلَا حَيْثِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ وَهُوَ
عِبَارَةٌ عَنْ تَنَافِي أَمْرَيْنِ كُلٌّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
مِمَّا يُمْكِنُ أَنْ يَلْحَقَ بِهِ الْمُتَنَازَعُ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : আর এ জনাই (অর্থাৎ যেহেতু ইত্তিসহাব *مُلْزَمَةٌ* নয়, শুধু প্রতিরোধকারী দলিলমাত্র) নিখোজ ব্যক্তি সম্পর্কে আমরা বলি যে, তাকে তার সম্পদের বেলায় জীবিত মনে করা হবে। এ কারণে তার মালকে তার ওয়ারিসগণের মধ্যে বণ্টন করা হবে না এবং অন্যের সম্পদের বেলায় তাকে মৃত কল্পনা করা হবে। এ জন্য তাকে তার *مَوْرَثٌ* -এর মালের ওয়ারিস সাব্যস্ত করা হবে না। কারণ, তাকে *اسْتِصْحَابِ* -এর দলিল দ্বারা জীবিত গণ্য করা হয়েছে এবং এটা স্বীয় উত্তরাধিকারীদের বেলায় প্রতিরোধকারী তো হতে পারে (অর্থাৎ তাদের অংশকে আটকিয়ে রাখবে) কিন্তু *مَوْرَثٌ* -এর উপর *مُلْزَمٌ* হতে পারে না (যে, জীবিত গণ্য হওয়ার ভিত্তিতে তাদের পরিত্যক্ত সম্পত্তি হতে সেও অংশ পাবে)। এ ধরনের আরো শত শত মতভেদপূর্ণ মাসআলা ফিক্‌হ-এর গ্রন্থসমূহে উল্লিখিত রয়েছে। আর সাদৃশ্যপূর্ণ বস্তুসমূহের *تَعَارُضٌ* দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ *أَطْرَادٌ* যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ কোনো মুয়ামালার সাথে সাদৃশ্যসম্পন্ন দু'টি অনুরূপ বস্তুর পারস্পরিক *تَعَارُضٌ*ও দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। *تَعَارُضِ* -এর অর্থ কোনো এমন দু'টি বিষয়ের চাহিদা পরস্পর বিপরীত হয়ে যাওয়া যে, তাদের প্রত্যেকটির সাথে (সাদৃশ্যের কারণে) বিরোধপূর্ণ বিষয়টির সংযুক্তি সম্ভব।

শাফিক অনুবাদ : *وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا* আর এ জনাই আমরা বলি *فِي الْمَقْضَىٰ* নিখোজ ব্যক্তি সম্পর্কে *أَنَّهُ حَتَّىٰ* তাকে জীবিত মনে করা হবে *بَيْنَ وَرَثَتِهِ* তার সম্পদের বেলায় *فَلَا يُقَسَّمُ* তার মাল *مَالُهُ* তার সম্পদ *مَوْرَثُهُ* তার ওয়ারিসগণের মধ্যে *وَمَيِّتٌ* আর তাকে মৃত মনে করা হবে *فِي مَالٍ غَيْرِهِ* অন্যের সম্পদের বেলায় *فَلَا يَرِثُ* কাজেই তাকে ওয়ারিস সাব্যস্ত করা হবে না *لِأَنَّ حَيَاتَهُ* কেননা, তাকে জীবিত গণ্য করা হয়েছে *بِاسْتِصْحَابِ* *الْحَالِ* ইত্তিসহাবে হালের দলিল দ্বারা *وَهُوَ يَصْلُحُ* এটা গণ্য হতে পারে *دَافِعًا* প্রতিরোধকারী হিসেবে *لِبُورَثَتِهِ* উত্তরাধিকারীদের বেলায় *وَمِنْ هَذَا الْجِنْسِ* এ জাতীয় *أُخَرُ* অপর মাসআলাসমূহ *مَسَائِلُ* *أُخَرُ* অপর মাসআলাসমূহ *كَثِيرَةٌ* অনেক রয়েছে *مَذْكُورَةٌ* উল্লিখিত *فِي الْفِقْهِ* ফিক্‌হের কিতাবসমূহে *وَالْإِحْتِجَاجُ* আর দলিল পেশ করা *بِتَعَارُضِ* 'আরুয দ্বারা *عَطْفٌ* সাদৃশ্যপূর্ণ বস্তুসমূহের *أَشْبَاهِ* সাদৃশ্যপূর্ণ *وَهُوَ* এটাও আত্মফ হয়েছে *قَبْلَهُ* অর্থাৎ পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর *وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ* ইত্তিরাদ *وَالْإِحْتِجَاجُ* দলিল গ্রহণ করা *بِتَعَارُضِ* সাদৃশ্যপূর্ণ দু'টি বস্তুর পারস্পরিক বিরোধ *فِي عَدَمِ صِلَا حَيْثِيَّتِهِ* না হওয়া *لِلدَّلِيلِ* দলিল হওয়ার যোগ্য *وَمَوْرَثُهُ* আর *تَعَارُضِ* -এর অর্থ হলো *عِبَارَةٌ عَنْ تَنَافِي* পরস্পর বিপরীতমুখি হওয়া *أَمْرَيْنِ* দু'টি বিষয়ের *كُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا* এদের উভয়টির সাথে *يُمْكِنُ* সম্ভব *أَنْ يَلْحَقَ بِهِ* তার সাথে মিলিত হওয়া *فِيهِ* বিরোধপূর্ণ বিষয়টির।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে *اسْتِصْحَابِ* দলিল না হওয়ার আরো দু'টি উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে *اسْتِصْحَابِ* যদিও *حُكْمٌ* -কে লাযেমকারী নয় তথাপি এটা অন্যকে প্রতিরোধ ও প্রতিহতকারী। এখানে এর দ্বিতীয় উদাহরণ পেশ করা হয়েছে- কোনো ব্যক্তি নিখোজ রয়েছে। এখন আমাদের হানাফীগণের মতে সে তার সম্পদের মালিক থাকবে। তার সম্পদ তার ওয়ারিসগণের মধ্যে বণ্টন করা হবে না। কেননা, পূর্ব হতেই সে এটার মালিক। কিন্তু অন্য কোনো ওয়ারিস মৃত্যুবরণ করলে সে তার উত্তরাধিকারী হবে না এবং তার সম্পত্তির মালিক হবে না। ফিক্‌হের কিতাবসমূহে এর বহু দৃষ্টান্ত রয়েছে।

এর আরো একটি উদাহরণ যেমন- মনিব তার দাসকে বলল, *إِنْ لَمْ تَدْخُلِ الدَّارَ الْيَوْمَ فَاتَتْ حُرٌّ* - তুমি যদি আজকে ঘরে প্রবেশ না কর তাহলে তুমি আজাদ। অতঃপর সে দিবস অতিবাহিত হয়ে গেল। কিন্তু সে ঘরে প্রবেশ করল কিনা তা জানা গেল না। অতঃপর মনিব বলল যে, তুমি ঘরে প্রবেশ করেছে। কিন্তু গোলাম বলল, আমি ঘরে প্রবেশ করিনি। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে মনিবের বক্তব্যই সঠিক বলে বিবেচিত হবে, আর গোলাম আজাদ হবে না। কেননা, *اسْتِصْحَابِ* -এর দ্বারা দলিল পেশ করেছে। কারণ, প্রবেশ না করাই ছিল মূল। কাজেই এটা অন্যের উপর কোনো *حُكْمٌ* -কে লাযেম করে দেওয়ার যোগ্য হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে গোলামের বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, তাঁর মতে এটা অন্যের উপর *حُكْمٌ* -কে লাযেম করে দেওয়ার যোগ্য। কাজেই গোলাম প্রবেশ না করার উপর দলিল পেশ করেছে বলে সাব্যস্ত হবে এবং সে (গোলাম) আজাদ হয়ে যাবে।

كَقَوْلِ زُفَرَ (رحا) فِي عَدَمِ وَجُوبِ غَسْلِ
 الْمَرَافِقِ أَنَّ مِنَ الْغَايَاتِ مَا يَدْخُلُ فِي
 الْمَغْيَا كَقَوْلِهِمْ قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوَّلِهِ
 إِلَى آخِرِهِ وَمِنْهَا مَا لَا يَدْخُلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
 ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ فَلَا تَدْخُلُ
 الْمَرَافِقُ فِي وَجُوبِ غَسْلِ الْيَدِ بِالشَّكِّ لِأَنَّ
 الشَّكَّ لَا يَثْبُتُ شَيْئًا أَصْلًا وَهَذَا عَمَلٌ
 بِغَيْرِ دَلِيلٍ أَيْ هَذَا الْإِحْتِجَاجُ الَّذِي إحتَجَّ
 بِهِ زُفَرُ (رحا) عَمَلٌ بِغَيْرِ دَلِيلٍ فَيَكُونُ
 فَاِسِدًا لِأَنَّ الشَّكَّ أَمْرٌ حَادِثٌ فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ
 دَلِيلِهِ فَإِنْ قَالَ دَلِيلُهُ تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ قُلْنَا
 هُوَ أَيْضًا حَادِثٌ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ فَإِنْ قَالَ
 دَلِيلُهُ دُخُولُ بَعْضِ الْغَايَاتِ مَعَ عَدَمِ
 دُخُولِ بَعْضِهَا قُلْنَا لَهُ هَلْ تَعْلَمُ أَنَّ
 الْمُتَنَازَعَ فِيهِ مِنْ أَيِّ الْقَبِيلِ فَإِنْ قَالَ أَعْلَمُ
 فَقَدْ زَالَ الشَّكُّ وَجَاءَ الْعِلْمُ وَإِنْ قَالَ لَا أَعْلَمُ
 فَقَدْ أَقْرَبَ بِجَهْلِهِ وَعَدَمِ الدَّلِيلِ مَعَهُ وَهُوَ
 لَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَيْنَا وَالْإِحْتِجَاجُ بِمَا
 لَا يَسْتَقِيلُ إِلَّا بِوَصْفٍ يَقَعُ بِهِ الْفَرْقُ عَطْفٌ
 عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلَ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ
 صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّمَسُّكُ بِالْأَمْرِ الْجَامِعِ
 الَّذِي لَا يَسْتَقِيلُ بِنَفْسِهِ فِي اثْبَاتِ الْحُكْمِ -

শাব্দিক অনুবাদ : কَقَوْلِ زُفَرَ (رحا) যেমন- ইমাম যুফার (র.) -এর উক্তি وَجُوبِ غَسْلِ الْمَرَافِقِ কনুইসমূহ ধৌত করা যে প্রান্তসীমা দুই ধরনের হয়ে থাকে

সরল অনুবাদ : যেমন- ইমাম যুফার (র.)
 অজুর মধ্যে কনুই ধৌত করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর
 এটা দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, غَايَةً বা প্রান্তসীমা
 দুই ধরনের হয়ে থাকে। কোনো কোনো غَايَةً এমন যে,
 তা مَغْيَا বা সীমিত-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন,
 আরবদের কথা- قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ (আমি
 কিতাবখানা প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত পাঠ করেছি। এখানে
 آخِرِهِ শব্দটি مَغْيَا বা غَايَةً-এর হুকুম অর্থাৎ قَرَأْتُ-এর মধ্যে
 অন্তর্ভুক্ত রয়েছে।) আর কোনো কোনো غَايَةً এমন যে, তা
 مَغْيَا-এর মধ্যে প্রবেশ করে না। যেমন, আল্লাহ তা'আলার
 কাওল- ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ (তোমরা রাত্রি পর্যন্ত রোজা
 পূর্ণ করো।) এখানে لَيْل শব্দটি غَايَةً বা مَغْيَا-এর হুকুম
 অর্থাৎ إِتْمَامِ صِيَامِ-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নয়। এখন এ ব্যাপারে
 সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে গেছে যে, অজুর আয়াতে مَرَافِقِ-এর غَايَةً
 -টি তাদের মধ্য হতে কোনটির সাথে সংযুক্ত? সুতরাং সন্দেহ
 সৃষ্টি হওয়ার কারণে হস্ত ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া
 সংক্রান্ত হুকুমের মধ্যে কনুই অন্তর্ভুক্ত হবে না। কেননা,
 সন্দেহ প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো হুকুমই সাব্যস্ত করে না। আর
 এটা প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন কাজ। অর্থাৎ ইমাম
 যুফার (র.)-এর এই ইস্তিলাল প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন
 আমল বৈ আর কিছুই নয়। সুতরাং তা সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা,
 সন্দেহ স্বয়ং একটি حَادِث বা নতুন সৃষ্ট বিষয়। সুতরাং তা
 প্রমাণের জন্যও দলিল থাকা জরুরি। যদি কেউ বলেন যে,
 تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ হচ্ছে সন্দেহ প্রমাণের জন্য দলিল, তাহলে আমরা
 বলবো যে, تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ একটি নতুন সৃষ্ট বস্তু। তা সাব্যস্ত
 হওয়ার জন্যও স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। এটার উপরও যদি
 কেউ এ ব্যাখ্যা প্রদান করেন যে, কোনো কোনো غَايَةً-এর
 مَغْيَا-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হওয়া এবং কোনো কোনোটির
 অন্তর্ভুক্ত না হওয়াই এই تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ-এর দলিল। তাহলে
 আমরা তাকে জিজ্ঞাসা করবো আপনি কি জানেন যে, বিরোধপূর্ণ
 মাসআলাটি কোন শ্রেণীভুক্ত? তখন যদি তিনি বলেন যে, হ্যাঁ
 আমি জানি। তাহলে তো সন্দেহই দূরীভূত হয়ে গেল এবং
 দলিলের ইলুম অর্জিত হলো। (এমতাবস্থায় تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ
 -এর কোনো অস্তিত্বই আর থাকে না।) আর যদি তিনি এভাবে
 বলেন যে, না আমি জানি না, তাহলে তো এটা তাঁর নিজের
 অজ্ঞতা এবং তাঁর নিকট কোনো দলিল না থাকারই স্বীকারোক্তি
 হলো। যা অন্যদের উপর হুজ্জত হতে পারে না। আর এমন
 দ্বারা দলিল পেশ করা, যা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র ইল্লত
 হতে পারে না, যতক্ষণ না তার সাথে অপর এমন কোনো
 -কে মিলানো হবে, যা দ্বারা মূল ও শাখার মধ্যে
 পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে যায়। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ
 হয়েছে। অর্থাৎ أَطْرَادُ যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ
 এমন ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যা অন্য
 -এর সংযুক্তি ব্যতীত হুকুম সাব্যস্তকরণে স্বয়ংসম্পূর্ণ নয়।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَلَا تَدْخُلُ الْمَرْأَةُ فِي رُجُوبٍ غُسْلِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে تَعَارُضُ اشْبَاهُ - এর দ্বারা দলিল পেশ করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, تَعَارُضُ اشْبَاهُ - এর দ্বারা দলিল পেশ করা জায়েজ নেই। আর تَعَارُضُ اشْبَاهُ - বলে এমন দু'টি বিষয়ের চাহিদার মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ হওয়া যাদের যে কোনো একটির সাথে বিতর্কিত বিষয়টিকে জড়ানো সম্ভব। যেমন- ইমাম যুফার (র.) হস্ত ধৌতকরণের মধ্যে (অজুতে) কনুই शामिल না হওয়ার কারণ হিসেবে বলেছেন যে, غَايَةُ দু' প্রকার। **এক.** এতে غَايَةُ তার مُغَيِّبَا - এর মধ্যে शामिल হয়। যেমন- قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ অর্থাৎ আমি সম্পূর্ণ কিতাবটি পড়েছি। **দুই.** এতে غَايَةُ তার مُغَيِّبَا - এর মধ্যে शामिल হয় না। যেমন- اَتَمُّوا الصَّبَامَ إِلَى الْكَلْبِ অর্থাৎ রাত্রির পূর্ব মুহূর্ত পর্যন্ত রোজা রাখো। রাত্রি রোজার মধ্যে शामिल হবে না।

এখানে আল্লাহ তা‘আলা এরশাদ করেছেন- **وَأَيَّدِكُمُ إِلَى الْمَرَانِ** তোমরা কনুই পর্যন্ত হাত ধৌত করো। এখানে কনুই হাত ধোয়ার মধ্যে শামিল হবে কিনা তাতে সংশয়ের সৃষ্টি হয়েছে। এ সংশয়ের কারণে কনুই হাত ধৌত করার মধ্যে শামিল হবে না। অর্থাৎ কনুই ধৌত করতে হবে না। জমহুর আহনাফ ইমাম যুফার (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমতকে সমর্থন করেননি; বরং তাঁরা বলেছেন যে, ইমাম যুফার (র.) এ ক্ষেত্রে এমন এক আমল করার প্রয়াস পেয়েছেন যার পক্ষে কোনো দলিল নেই।

الْأَيَّانُضْمَامِ وَصَفٍ يَقَعُ بِهِ الْفَرْقُ بَيْنَ
الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ حَيْثُ لَمْ يُوجَدْ هُوَ فِي الْفَرْعِ
كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ
فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ نَاقِضًا لِلْوُضُوءِ أَنَّهُ
مَسُّ الْفَرْجِ فَكَانَ حَدَثًا كَمَا إِذَا مَسَّهُ وَهُوَ
يَبُولُ فَهَذَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ يُعْتَبَرْ
فِي الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ قَيْدُ الْبَوْلِ كَانَ قِيَاسُ
الْمَسِّ عَلَى نَفْسِهِ وَهُوَ خَلْفٌ وَإِنْ اُعْتَبِرَ
فِيهِ ذَلِكَ الْقَيْدُ يَكُونُ فَارِقًا بَيْنَ الْأَصْلِ
وَالْفَرْعِ إِذْ فِي الْأَصْلِ النَّاقِضُ هُوَ الْبَوْلُ وَلَمْ
يُوجَدْ فِي الْفَرْعِ .

সরল অনুবাদ : এবং এ-এর সংযুক্তির কারণে পার্থক্য সুস্পষ্ট হয়ে উঠে মূল ও শাখার মধ্যে। অর্থাৎ সে-এর সংযুক্তি শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না (শুধু মূলের মধ্যে বিদ্যমান থাকে)। যেমন- তাঁদের বক্তব্য **مَسَّ ذَكَرٍ**-এর প্রসঙ্গে। অর্থাৎ **مَسَّ ذَكَرٍ**-কে অজুভঙ্গকারী সাব্যস্ত করার ব্যাপারে শাফেয়ীগণের এভাবে দলিল পেশ করা যে, এটাতে লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয়। ফলে তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদ্যপি প্রস্তাব করার সময় লজ্জাস্থান স্পর্শ করা সর্বসম্মতিক্রমে অজুভঙ্গকারী। কিন্তু এ কিয়াসটি সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা, যদি **مَقْيِسٌ عَلَيْهِ** (অর্থাৎ প্রস্তাব করার সময় লিঙ্গ স্পর্শ করা-এর অজুভঙ্গকারী হওয়া) এর মধ্যে প্রস্তাবের শর্তটি বিবেচ্য না হয়, তাহলে **نَفْسِهِ** বা বস্তুকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা আবশ্যিক হবে। (অর্থাৎ **قِيَاسُ مَسِّ الذَّكَرِ عَلَى مَسِّ الذَّكَرِ** আবশ্যিক হবে) অথচ তা বাতিল। আর যদি প্রস্তাবের শর্তটিও বিবেচ্য হয় তাহলে মূল ও শাখার মধ্যে পারস্পরিক ভিন্নতা সৃষ্টি হয়ে যাবে। কারণ, মূলের মধ্যে **مَسَّ ذَكَرٍ مَعَ الْبَوْلِ** বরং মূলত) প্রস্তাব করাই প্রকৃত ইল্লাত এবং শাখার মধ্যে প্রস্তাবের বিশেষণটি পাওয়া যায় (এখানে শুধু **مَسَّ ذَكَرٍ** রয়েছে।)

শাব্দিক অনুবাদ : **الْأَيَّانُضْمَامِ وَصَفٍ**-এর মাধ্যমে পার্থক্য স্পষ্ট হয়ে উঠে **بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ** মূল ও শাখার মধ্যে **حَيْثُ لَمْ يُوجَدْ هُوَ فِي الْفَرْعِ** সেই **وَصَفٍ** টি পাওয়া যায় না **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে **كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ** যেমন তাদের কাওল **قَوْلِ الشَّافِعِيِّ** শাফেয়ীগণের কাওল **فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ** সাব্যস্ত করার বিষয়ে **فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ** লজ্জাস্থান স্পর্শকরণ **نَاقِضًا** ভঙ্গকারী **لِلْوُضُوءِ** অজু **مَسَّ الذَّكَرِ** এতে লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয় **فَكَانَ حَدَثًا** ফলে তা অজু ভঙ্গকারী হবে **كَمَا إِذَا مَسَّهُ** যেমনিভাবে লজ্জাস্থানকে স্পর্শ করা **وَهُوَ يَبُولُ** পেশাব করার সময় (সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী) **فِي الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ** মাকীস যদি বিবেচ্য না হয় **إِنْ لَمْ يُعْتَبَرْ** কেননা **لِأَنَّهُ** কিন্তু এ কিয়াসটি সম্পূর্ণ ফাসেদ **فَهَذَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ** আলাইহ-এর মধ্যে **قَيْدُ الْبَوْلِ** প্রস্তাবের শর্তটি **نَفْسِهِ** তাহলে বস্তুকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা আবশ্যিক হবে **وَهُوَ خَلْفٌ** অথবা তা বাতিল **فِيهِ** **وَإِنْ اُعْتَبِرَ** আর যদি বিবেচ্য হয় **ذَلِكَ الْقَيْدُ** পেশাবের শর্তটি **فَارِقًا** তাহলে পারস্পরিক ভিন্নতা সৃষ্টি হবে **بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ** মূল ও শাখার মধ্যে **الْأَصْلُ** কারণ মূলের মধ্যে **النَّاقِضُ** অজু ভঙ্গের প্রকৃত হলো **الْبَوْلُ** পেশাব করা **وَلَمْ يُوجَدْ** প্রস্তাবের বিশেষণটি পাওয়া যায়নি **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

وَصَفٍ-এর সাথে যুক্ত করা ব্যতীত যে **وَصَفٍ**-এর অন্য আলোচনা : **قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ** এর দ্বারা স্বতন্ত্রভাবে দলিল পেশ করা যায় না- আমাদের আহ্নাফের মতে তা দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তা দ্বারা দলিল উপস্থাপন করা জায়েজ হবে না। যেমন- কতিপয় শাফেয়ী বলে থাকেন যে, **مَسَّ الذَّكَرِ** (লজ্জাস্থান স্পর্শ করা) এর দ্বারা অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। যেমন- প্রস্তাবের সময় **مَسَّ الذَّكَرِ**-এর দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে অজু বিনষ্ট হয়ে যায়। তাদের এ কিয়াস ফাসেদ ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, প্রস্তাবের সময় প্রস্তাবই অজু ভঙ্গের কারণ, লজ্জাস্থান স্পর্শ করা নয়। সুতরাং প্রস্তাবের প্রতি লক্ষ্য না করে শুধু লজ্জাস্থান স্পর্শ করাকে **عِلَّةٌ** হিসেবে গণ্য করা এবং তার উপর নির্ভর করে **مَسَّ الذَّكَرِ**-কে অজু ভঙ্গকারী সাব্যস্ত করা মোটেই যুক্তিযুক্ত নয়; বরং এটা **قِيَاسُ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ** (কোনো বস্তুকে তার নিজের উপর কিয়াস করা)-এর শ্রেণীভুক্ত- যা বিলকুল নাজায়েজ।

وَقَدْ عَارَضَ هَذَا الْقِيَاسَ الْحَنْفِيَّةُ
مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ فَقَالُوا إِنَّ اللَّهَ
تَعَالَى مَدَحَ الْمُسْتَنْجِينَ بِالْمَاءِ فِي قَوْلِهِ
فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَلَا شَكَّ أَنَّ
فِيهِ مَسَّ الْفَرْجِ فَلَوْ كَانَ حَدَثًا لِمَا مَدَحَهُمْ
بِهِ وَهَذَا كَمَا تَرَى وَالْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ
الْمُخْتَلَفِ فِيهِ عَطْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ
مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ
الْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ الَّذِي اخْتَلَفَ فِي كَوْنِهِ
عِلَّةً فَإِنَّهُ أَيْضًا فَاسِدٌ كَقَوْلِهِمْ فِي الْكِتَابَةِ
الْحَالَةِ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي عَدَمِ جَوَازِ
الْكِتَابَةِ الْحَالَةِ أَنَّهَا عَقْدٌ لَا يَمْنَعُ مِنَ
التَّكْفِيرِ أَيْ مِنْ إِعْتِقَادِ هَذَا الْعَبْدِ
الْمُكَاتِبِ بِالتَّكْفِيرِ فَكَانَ فَاسِدًا
كَالْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسَ غَيْرُ
تَامٍ لِأَنَّ فَسَادَ الْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ إِنَّمَا هُوَ
لِاجْلِ الْخَمْرِ لَا لِعَدَمِ مَنَعِهَا مِنَ التَّكْفِيرِ
وَالْكِتَابَةُ عِنْدَنَا لَا تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ
مُطْلَقًا سَوَاءً كَانَتْ حَالَةً أَوْ مُؤَجَّلَةً فَلَا بُدَّ
لِلْخَصْمِ مِنْ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْكِتَابَةَ
الْمُؤَجَّلَةَ تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ حَتَّى تَكُونَ
الْحَالَةُ فَاسِدَةً لِاجْلِ عَدَمِ الْمَنَعِ مِنَ
التَّكْفِيرِ.

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো হানাফী আলিম
একটি ফাসেদ দলিল দ্বারা **مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ**-এর
পদ্ধতি অনুযায়ী শাফেয়ীগণের এ ফাসেদ কিয়াসের মোকাবিলা
করেছেন। যেমন- তারা বলেছেন যে, আল্লাহ তা'আলা তাঁর
পবিত্র বাণী- **فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا**-এর মধ্যে পানি
দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের প্রশংসা করেছেন। আর এটাতে সন্দেহ
নেই যে, ইস্তিনজা-এর মধ্যে লিঙ্গ স্পর্শ হয়ে থাকে। যদি লিঙ্গ
স্পর্শকরণ অজুভঙ্গকারী হতো, তাহলে আল্লাহ তা'আলা অজু
ভঙ্গকারী কাজের উপর তাদের প্রশংসা করতেন না। অতএব,
দলিলটি যে কত অন্তঃসারশূন্য তা তুমি নিজেই দেখতে পাছ।
আর বিরোধপূর্ণ **وَصَف** দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও
পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মক হয়েছে। অর্থাৎ **يَطْرَأُ** যদ্রূপ
দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন **وَصَف** দ্বারা দলিল পেশ
করাও শুদ্ধ নয়, যার ইল্লাত হওয়ার প্রশ্নই মতভেদ রয়েছে।
যেমন- **كِتَابَةُ**-এর প্রসঙ্গে তাদের বক্তব্য। অর্থাৎ **كِتَابَةُ**
مُكَاتِبٍ-এর বিনিময়মূল্য নগদ আদায়ের শর্তে গোলামকে
বানানো শাফেয়ীদের নিকট জায়েজ নয় এ দলিলের ভিত্তিতে যে,
তা হচ্ছে এমন একটি চুক্তি, যা কাফ্ফারা হিসেবে আদায়
হওয়াকে নিষেধ করে না। অর্থাৎ শপথের কাফ্ফারা
ইত্যাদির ক্ষেত্রে এ **مُكَاتِبٍ**-কে আজাদ করা নিষিদ্ধ নয়।
(অথচ বিমুক্ত **كِتَابَةُ** তাদের মতে গোলামকে কাফ্ফারা স্বরূপ
আজাদ করা হতে নিষেধ করে।) সুতরাং এ নগদ আদায়ের
শর্তে **مُكَاتِبٍ** বানানো-এর চুক্তিটি ঠিক তদ্রূপই বাতিল,
যদ্রূপ মদের বিনিময়ে **مُكَاتِبٍ** বানানো ফাসেদ। কিন্তু এ
কিয়াসটি আমাদের মতে দু'টি কারণে অসম্পূর্ণ-১. **مَقْيَسٌ**
مُكَاتِبٍ অর্থাৎ মদ দ্বারা **كِتَابَةُ** ফাসেদ হয়ে এটা এ **مُكَاتِبٍ**
গোলামকে কাফ্ফারাস্বরূপ আদায় করা নিষিদ্ধ না হওয়ার কারণে
নয়; বরং মদকে (যা মুসলমানদের জন্য **مَالٌ مُتَقَوِّمٌ**) বিনিময়মূল্য
সাব্যস্ত করার কারণে **كِتَابَةُ**-এর এ চুক্তিটি ফাসেদ। (এ
ভিত্তিতে কিয়াসটির বুনিয়াদই বাতিল।) ২. (এ কিয়াসের মধ্যে
এমন **وَصَف**-এর বিবেচনা করা হয়েছে, যার ইল্লাত হওয়া
আমাদের মতে স্বীকৃত নয়।) কেননা, **كِتَابَةُ** চাই তা **مُعَجَّلَةٌ**
হোক অথবা **مُؤَجَّلَةٌ** এটা সাধারণভাবে আমাদের মতে
কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা হতে নিষেধকারী নয়। (তাহলে
কাফ্ফারাস্বরূপে আজাদ করা নিষিদ্ধ না হওয়াকে **كِتَابَةُ** ফাসেদ
হওয়ার দলিল বানানো কিরূপে শুদ্ধ হতে পারে?) সুতরাং
শাফেয়ীগণের জন্য প্রথমত এ কথার উপর দলিল পেশ করা
জরুরি যে, **كِتَابَةُ** এটা কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা
হতে নিষেধকারী, যাতে **كِتَابَةُ** কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ
করা হতে নিষেধকারী না হওয়ার কারণে বাতিল হতে পারে।

শাফিক অনুবাদ : **وَقَدْ عَارَضَ** আর মোকাবিলা করেছেন **هَذَا الْقِيَاسَ** এ কিয়াসের **الْحَنْفِيَّةُ** কোনো কোনো
হানাফী **مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ** এ পদ্ধতিতে তথা ফাসেদ দলিলের বিপরীতে ফাসেদ দলিল দ্বারা **فَقَالُوا** যেমন তারা বলেছেন
فِي قَوْلِهِ فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا পানি দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى** মহান আল্লাহ **مَدَحَ** প্রশংসা করেছেন

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ الْمُخْتَلِفِ فِيهِ الْخ - এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিতর্কিত وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (আহুনাফের) মতে বিতর্কিত وَصْف -এর মাধ্যমে দলিল পেশ করা জায়েজ নেই। শাফেয়ীগণ বলেন যে, নগদ বিনিময়ের ভিত্তিতে যে كِتَابَةٌ হয়ে থাকে, তা জায়েজ নেই। কেননা, এটা কসম ইত্যাদির কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করার জন্য مَانِع নয়। কাজেই এটা ফাসেদ হবে। কারণ, كِتَابَةٌ সহীহ হলে তার কারণে কাফ্ফারা হিসেবে মুকাতাব দাসকে আজাদ করা জায়েজ হয় না। যদ্বপ সুদের বিনিময়ে كِتَابَةٌ করলে তা সহীহ হয় না; বরং ফাসেদ হয়ে থাকে। আমাদের মতে শাফেয়ীগণের উপরিউক্ত কিয়াস অপূর্ণাঙ্গ। কেননা, মদের বিনিময়ে كِتَابَةٌ মদের কারণেই শুধু ফাসেদ হয়। এটা কাফ্ফারার জন্য مَانِع না হওয়ার কারণে নয়। তা ছাড়া আমাদের (আহুনাফের) মতে كِتَابَةٌ চাই নগদ বিনিময়ে হোক অথবা বাকিতে হোক সর্বাবস্থায় মুকাতাব দাসকে কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা জায়েজ। কাজেই মূল وَصْف -ই বিতর্কিত প্রমাণিত হলো।

وَالْإِحْتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِي فَسَادِهِ عَظْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي الْبُطْلَانِ الْإِحْتِجَاجُ بِوَصْفٍ لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ بَلْ هُوَ بَدِيهِي كَقَوْلِهِمْ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ وَعَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ بِثَلَاثِ آيَاتِ الثَّلَاثِ نَاقِصُ الْعَدَدِ عَنِ السَّبْعَةِ أَيْ عَنْ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ فَلَا يَتَادَى بِهِ الصَّلَاةُ كَمَا دُونَ الْآيَةِ لَا يَتَادَى بِهِ الصَّلَاةُ لِأَجْلِ ذَلِكَ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسُ بَدِيهِي الْفَسَادِ -

সরল অনুবাদ : আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা, যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ; বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজ্বল্যমান বাস্তব। যেমন- তাঁদের বক্তব্য অর্থাৎ শাফেয়ীগণ যেমন নামাজের মধ্যে সূরা ফাতিহা পাঠ ওয়াজিব হওয়া ও শুধু তিন আয়াতের কেবল দ্বারা নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার উপর দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন যে, তিন সংখ্যাটি সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম (যা সাতটি আয়াতের সমন্বয়ে গঠিত)। এ জন্য তিন আয়াত পাঠ দ্বারা (যা হানাফীগণের নিকট ফরজ কেবলতের নিম্নতম পরিমাণ) নামাজ আদায় হবে না, যদ্রূপ এক আয়াত অপেক্ষা কম পাঠ করা দ্বারা নামাজ শুদ্ধ হয় না সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে। সুতরাং এ কিয়াসটির ফাসেদ হওয়া একটি জাজ্বল্যমান বাস্তব।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْإِحْتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِي فَسَادِهِ আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই عَظْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ এটাও পূর্ববর্তী বাক্যের উপর আত্মফ হয়েছে অর্থাৎ مِثْلُ الْأَطْرَادِ ইতিরাতির মতো দলিল না হওয়ার বিষয়ে الْإِحْتِجَاجُ بِوَصْفٍ তেমনি وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয় لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ দলিল না হওয়ার বিষয়ে الْإِحْتِজَاجُ بِوَصْفٍ তেমনি وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয় যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ هُوَ بَدِيهِي বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজ্বল্যমান বাস্তব كَقَوْلِهِمْ যেমন তাঁদের বক্তব্য অর্থাৎ শাফেয়ীগণের وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ সূরা ফাতিহা পাঠ করা وَعَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ এবং জায়েজ না হওয়া নামাজ بِثَلَاثِ আয়াত তিন আয়াতের কেবল দ্বারা الثَّلَاثِ তিন সংখ্যাটি عَنِ السَّبْعَةِ সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ عَنْ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম কাজেই এর দ্বারা আদায় হবে না الصَّلَاةُ নামাজ كَمَا دُونَ الْآيَةِ যেমন এক আয়াত অপেক্ষা কম পাঠ করা لَا يَتَادَى بِهِ যার দ্বারা নামাজ শুদ্ধ হয় না لِأَجْلِ ذَلِكَ এ কারণে তথা সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسُ কেননা, এ কিয়াসটির الْفَسَادِ ফাসেদ হওয়া একটি প্রকাশ্য বিষয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ الْإِحْتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে وَصْف নিঃসন্দেহে ফাসেদ তা দলিল হওয়ার অযোগ্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা জায়েজ নেই যার বাতিল হওয়া সন্দেহাতীত। যেমন- শাফেয়ীগণ বলেন যে, নামাজের মধ্যে সূরায়ে ফাতিহা পড়া ওয়াজিব। কেননা, সূরায়ে ফাতিহা সাত আয়াত। আর সাত আয়াতের কম তথা তিন আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হবে না। যদ্রূপ সর্বসম্মতভাবে সাত আয়াতের কম হওয়ার কারণে এক আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হয় না।

আমাদের (আহনাফের) মতে সাত আয়াতের কম হওয়াকে নামাজ ফাসেদ হওয়ার عِلَّة হিসেবে নির্ধারণ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, নামাজের ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে এটার কোনো ভূমিকা নেই। যা দিবালোকের মতো স্পষ্ট। কারণ, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সূরায়ে ফাতিহা ফরজ। সূরায়ে ফাতিহা ব্যতীত অন্য কোনো সাত আয়াত পড়লে তাঁর মতে নামাজ জায়েজ হবে না। বুঝা গেল সাতের কমবেশ হওয়া মূলত কোনো ব্যাপার নয়। আর আমরা যে, এক আয়াত কমে নামাজ জায়েজ না হওয়ার কথা বলি তা এ জন্য যে, পরিভাষায় একে কুরআন বলে না। আর কুরআন মাজীদে বলা হয়েছে, فَاقْرَأْ مَا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ কুরআন হতে যা সম্ভব পড়ো অর্থাৎ পরিভাষায় যতটুকু কুরআন বলে অন্তত ততটুকু পড়তে হবে। এটার কম পড়লে নামাজ সহীহ হবে না।

إِذْ لَا أَثَرَ لِلنَّقْصَانِ عَنِ السَّبْعَةِ فِي
 فَسَادِ الصَّلَاةِ وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ بِمَا دُونَ الْآيَةِ
 لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى قُرْآنًا فِي الْعُرْفِ وَإِنْ سُمِّيَ بِهِ
 فِي اللُّغَةِ وَالْإِحْتِجَاجُ بِلَا دَلِيلٍ عَطْفٌ عَلَى
 مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي الْبَطْلَانِ
 الْإِحْتِجَاجُ بِلَا دَلِيلٍ لِأَجْلِ النَّفْيِ بَأَنَّ يَقُولُ
 هَذَا الْحُكْمُ غَيْرُ ثَابِتٍ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ
 فَإِنْ ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي ذَهْنِ الْمُسْتَدِلِّ
 فَلَا شَكَّ فِي جَوَازِهِ لِأَنَّ عَدَمَ وَجْدَانِهِ الدَّلِيلُ
 يَقْتَضِي عَدَمَ وَجْدَانِهِ الْحُكْمُ فِي عِلْمِهِ وَإِنْ
 ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لِعَدَمِ
 وَجْدَانِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ فَاخْتَلَفُوا فِيهِ فَقِيلَ
 هُوَ جَائِزٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا
 أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا إِلَّايَ الْآيَةِ فَإِنَّهُ تَعَالَى عَلَّمَ
 نَبِيَّهَ الْإِحْتِجَاجُ بِلَا أَجْدُ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ
 حُرْمَتِهِ وَقِيلَ جَائِزٌ فِي الشَّرْعِيَّاتِ دُونَ
 الْعَقْلِيَّاتِ لِأَنَّ مَدْعَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ فِي
 الْعَقْلِيَّاتِ مَدْعَى حَقِيقَةِ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ
 فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ وَلَا يَكْفِي عَدَمُ الدَّلِيلِ
 بِخِلَافِ الشَّرْعِيَّاتِ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কারণ, নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে সাত অপেক্ষা কম সংখ্যা হওয়া এর কোনো প্রভাব নেই। তবে হানাফীগণের নিকট এক আয়াত হতে কম-এর মধ্যে নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার কারণ এই নয় যে, সাত-এর সংখ্যা পূর্ণ হয়নি; বরং এ জন্য যে, এক আয়াতের কমকে আভিধানিক অর্থে কুরআন বলা হলেও পরিভাষায় এ পরিমাণকে কুরআন বলা হয় না। (অথচ কিতাবুল্লাহর নস্ব দ্বারা নামাজের মধ্যে কুরআন পাঠ করা ফরজ। যেমন, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) আর দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ **أَطْرَادُ** যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ দলিল না থাকা দ্বারা **نَفْيِ حُكْمِ** এর উপর দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়। এটার প্রক্রিয়া নিম্নরূপ- যেমন কোনো মুজতাহিদ কোনো হুকুম সম্পর্কে দাবি করলেন যে, “এ হুকুমটি সাব্যস্ত নয়- এ কারণে যে, এটার উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না” (এ দাবির অভিপ্রায় বিভিন্ন হতে পারে।) ১. যদি দাবিদার-এর অভিপ্রায় এই হয় যে, স্বয়ং তার অন্তরে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়, তাহলে নিঃসন্দেহে এ দাবিটি সঠিক ও যথার্থ। কেননা, দলিল না পাওয়া যাওয়ার অবশ্যম্ভাবী ফলাফল এই যে, তার জ্ঞানের মধ্যে সেই হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। ২. আর যদি মুজতাহিদ এ দাবি করেন যে, বাস্তবেও সে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। এ জন্য যে, এটার উপর তিনি কোনো দলিল পাননি, তাহলে এ **اِسْتِدْلَالُ** -এর (শুদ্ধতা ও অশুদ্ধতার) ব্যাপারে ইমামগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ মনে করেন যে, মুজতাহিদ-এর এরূপ দলিল পেশ করা শুদ্ধ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحِيَ إِلَيَّ** - (আপনি বলে দিন আমার নিকট যা প্রত্যাদেশ করা হয়েছে, তাতে আমি কোনো কিছুই হারাম পাইনি।) লক্ষণীয় যে, এ আয়াতে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলা তাঁর নবী ﷺ -কে কোনো বস্তু হারাম না হওয়ার উপর দলিল না পাওয়ার দ্বারা দলিল পেশ করার শিক্ষা প্রদান করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা এটা শরয়ী হুকুমসমূহের ক্ষেত্রে তো জায়েজ বটে, কিন্তু যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ক্ষেত্রে জায়েজ নয়। কেননা, যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহে কোনো বস্তু না অথবা হ্যাঁ-বোধক দাবি প্রকৃতপক্ষে তার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতারই দাবি। (আর বাস্তবেও বস্তুসমূহের অস্তিত্ব এবং অস্তিত্বহীনতা উভয়ই দলিলের মুখাপেক্ষী।) সুতরাং হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য প্রথমত দলিল পেশ করা জরুরি। দলিল পাওয়া না যাওয়া **نَفْيِ** -এর হুকুমের জন্য যথেষ্ট নয়। কিন্তু শরয়ী আহকাম এটার বিপরীত। কেননা, (সেগুলো বিবেচনা সাপেক্ষ বিষয়। এদের সাব্যস্ত হওয়া ও না হওয়ার ভিত্তি **نَقْلِ** -এর উপর নির্ভরশীল। এ জন্য যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ন্যায়) হুকুমের **نَفْيِ** -এর জন্য দলিল পাওয়া যাওয়া জরুরি নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : **إِذْ لَا أَثَرَ** যেহেতু এর কোনো প্রভাব নেই **لِلنَّقْصَانِ** কম সংখ্যা হওয়া **عَنِ السَّبْعَةِ** সাত অপেক্ষা **فَسَادِ الصَّلَاةِ** নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে **وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ** আর নামাজ শুদ্ধ না হওয়া **بِمَا دُونَ الْآيَةِ** এক আয়াত হতে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

মুজতাহিদের উপরিউক্ত বক্তব্য দু'ভাবে বিশ্লেষণের অবকাশ রাখে।

আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, শুধু শরিয়তের আহকামের বেলায় উপরিউক্তভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে। আকলী বিষয়াবলিতে অনুরূপভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে না। কেননা, আকলী বিষয়ে কোনো হুকুম হওয়া না হওয়া উভয়ের জন্যই দলিলের প্রয়োজন হয়ে থাকে। আর শরয়ী আহকাম যেহেতু ধরে নেওয়া হয়ে থাকে এবং তা **نقل** (বর্ণনা)-এর উপর নির্ভরশীল সেহেতু তথায় **حُكْم**-কে **نفي** করার জন্য দলিলের প্রয়োজন নেই।

وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ أَصْلًا لَا فِي
النَّفْيِ وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَقَالُوا
لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى
تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَلَبِ الْحُجَّةِ
وَالْبُرْهَانِ عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ جَمِيعًا هَذَا
مَا عِنْدِي فِي حَلِّ هَذَا الْمَقَامِ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ
بَيَانِ التَّعْلِيلَاتِ الصَّحِيحَةِ وَالْفَاسِدَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ مَا يُؤْتَى التَّعْلِيلُ لِأَجْلِهِ صَحِيحًا
وَفَاسِدًا فَقَالَ وَجُمْلَةُ مَا يُعْلَلُ لَهُ أَرْبَعَةٌ إِلَّا أَنْ
الصَّحِيحَ عِنْدَنَا هُوَ الرَّابِعُ عَلَى مَا سَيَأْتِي
وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ إِنَّهُ بَيَانٌ لِحُكْمِ
الْقِيَاسِ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ شَرْطِهِ وَرُكْنِهِ وَهُوَ
خَطَأً فَاحِشٌ بَلْ بَيَانٌ حُكْمِهِ الَّذِي سَيَجِيءُ
فِيمَا بَعْدُ فِي قَوْلِهِ وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ
الرَّأْيِ وَهَذَا بَيَانٌ مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু জমহুরের নিকট দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয়। হুকুমের নিষেধকরণে অথবা সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রে-ই নয়। জমহুরের পক্ষে দলিল যেমন আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (আর তারা বলে যে, ইহুদি অথবা নাসারা ব্যতীত কেউ বেহেশতে প্রবেশ করতে পারবে না। এটা তাদের আকাঙ্ক্ষা ব্যতীত আর কিছুই নয়। আপনি বলে দিন, তোমরা তোমাদের দাবির সমর্থনে দলিল পেশ করো, যদি তোমরা তোমাদের দাবিতে সত্যবাদী হয়ে থাক।) লক্ষণীয় যে, এখানে আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ-কে হুকুম প্রদান করেছেন যে, উভয় উভয় হুকুমের উপরই তাদের নিকট হতে দলিল দাবি করুন! ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে, এ নাজুক ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের যে ব্যাখ্যা আমার দ্বারা সম্ভব ছিল, তা আমি তোমাদের সম্মুখে পেশ করে দিয়েছি। (সুতরাং এটাকেই গনিমত মনে করবে।) গ্রন্থকার (র.) বিশুদ্ধ ও ফাসেদ ইল্লতের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন সেসব লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য বর্ণনার ইচ্ছা পোষণ করেছেন, যা সাব্যস্ত করার জন্য কিয়াস (তথা ইল্লত উদ্ভাবন) করা হয়ে থাকে। চাই কিয়াসের উপর তাদের বিন্যাস শুদ্ধ হোক অথবা ফাসেদ। সুতরাং তিনি বলেছেন, যে সকল উদ্দেশ্যের জন্য ইল্লতের উদ্ভাবন হয়ে থাকে, তা সর্বমোট চারটি। অবশ্য পরবর্তী বিশ্লেষণ দ্বারা জানা যাবে যে, তাদের মধ্যে হতে শুধু চতুর্থ ইল্লতের জন্যই তা'লীল আমাদের নিকট শুদ্ধ এবং অবশিষ্ট সবই বাতিল। 'মানার'-এর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার লিখেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত ও রুকন বর্ণনা করার পর এখান হতে কিয়াসের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কিন্তু (মোল্লা জিউন (র.)-এর মতানুসারে) এটা তাদের মারাত্মক ভুল। কেননা, শীঘ্রই কিয়াসের হুকুম গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে সুস্পষ্টভাবে এই শব্দসমূহ দ্বারা আগমন করছে- وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ সুতরাং এখানে (গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের হুকুমকে নয়; বরং) শুধু مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -কেই বর্ণনা করতে যাচ্ছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ লিখিত দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয় لَيْسَ না নিষেধকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় لِقَوْلِهِ تَعَالَى না সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় وَقَالُوا যেমনি আল্লাহ তা'আলার এরশাদ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى ইহুদি ও নাসারা ব্যতীত কেউই বেহেশতে প্রবেশ করবে না قُلْ আপনি বলে দিন হَاتُوا بُرْهَانَكُمْ তোমরা তোমাদের দাবির সমর্থনে দলিল পেশ করো إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ যদি তোমরা সত্যবাদী হও أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ এখানে মহান আল্লাহ নবী করীম ﷺ-কে আদেশ প্রদান করেছেন দলিল দাবি করার জন্য طَلَبِ الْحُجَّةِ এবং দলিল পেশ করতে عَلَى النَّفْيِ وَالْبُرْهَانِ جَمِيعًا নফী ও ইছবাত উভয় হুকুমের ক্ষেত্রে উভয় উভয় হুকুমের উপরই তাদের নিকট হতে দলিল দাবি করুন! ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন আমার নিকট যা সম্ভব হয়েছে তা পেশ করেছি هَذَا الْمَقَامِ এ কঠিন ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন বর্ণনা مَا يُؤْتَى তখন তিনি শুরু করেছেন বর্ণনা مَا يُعْلَلُ لَهُ এগুলো সর্বমোট চারটি। অবশ্য পরবর্তী বিশ্লেষণ দ্বারা জানা যাবে যে, তাদের মধ্যে হতে শুধু চতুর্থ ইল্লতের জন্যই তা'লীল আমাদের নিকট শুদ্ধ এবং অবশিষ্ট সবই বাতিল। 'মানার'-এর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার লিখেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত ও রুকন বর্ণনা করার পর এখান হতে কিয়াসের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কিন্তু (মোল্লা জিউন (র.)-এর মতানুসারে) এটা তাদের মারাত্মক ভুল। কেননা, শীঘ্রই কিয়াসের হুকুম গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে সুস্পষ্টভাবে এই শব্দসমূহ দ্বারা আগমন করছে- وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ সুতরাং এখানে (গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের হুকুমকে নয়; বরং) শুধু مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -কেই বর্ণনা করতে যাচ্ছেন।

قَوْلُهُ وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি বিভ্রান্তির নিরসন করা হয়েছে। আমাদের শারিহ মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) এখানে কিয়াসের **عَلَّة** নির্ধারণের পদ্ধতিসমূহের পর এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে আলোকপাত করেছেন। অথচ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার (র.)-এর মতে গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের **شَرْط** ও **رُكْن** -এর পর এটার **حُكْم** -এর আলোচনা করেছেন। তা সম্পূর্ণ ভুল ও বিভ্রান্তি। নূরুল আনওয়ারের উর্দু অনুবাদক ও হাসিয়াকার ওবায়দুল হক জালালাবাদী (মা. আ.) বলেছেন যে, মোল্লা জিউন (র.) অন্যান্য ব্যাখ্যাকারকে যে বিভ্রান্তি বলেছেন তা চিন্তা করে দেখার বিষয়। কেননা, খোদ মুসান্নিফ (র.) স্বীয় ব্যাখ্যাগ্রন্থে **فَصَلَّيْنَا فِي حُكْمِ الْعَلَّةِ** শিরোনামের সাথে এ অধ্যায়ের আলোচনার সূত্রপাত করেছেন।

সরল অনুবাদ : ইল্লত উদ্ভাবন করার প্রথম উদ্দেশ্য হলো হুকুম সাব্যস্তকারীকে অথবা তার وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হরমতের হুকুম সাব্যস্তকারী অথবা তার ওয়াস্ফ। দ্বিতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের ওয়াস্ফ। তৃতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুম অথবা হুকুমের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটি হচ্ছে শরিয়তের দৃষ্টিতে এ মাসআলার হুকুম অথবা হুকুমের ওয়াস্ফ। এ তিনটি অবস্থা ব্যাখ্যা করার জন্য প্রত্যেক অবস্থার দু'টি অংশের আলোকে ছয়টি উদাহরণের প্রয়োজন। যেগুলোকে গ্রন্থকার (র.) ধারাবাহিকভাবে বর্ণনা করছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যেমন, جُنُسِيَّةَ ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য। এটা হুকুম সাব্যস্তকারীকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ, অর্থাৎ এ কথা সাব্যস্ত করা যে, শুধু সমগোত্রীয় হওয়া ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য হুকুম সাব্যস্তকারী ইল্লত, যা শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ কারণেই আমরা এ হুকুম সাব্যস্তকারীকে اِسَارَةُ النَّصِّ দ্বারা সাব্যস্ত করি। অর্থাৎ যখন উভয় ইল্লত قَدَرٌ وَجِنْس পাওয়া যাওয়া দ্বারা প্রকৃত অতিরিক্ত-এর সুদ হারাম হয়ে যায়, তখন ইল্লতের সাদৃশ্য অর্থাৎ শুধু جِنْس অথবা قَدَر পাওয়া যাওয়া-এর দাবি এই যে, অতিরিক্তি-এর সাদৃশ্য অর্থাৎ ধারে বিক্রয় হারাম হবে। (কেননা, শরিয়তে সুদের সাদৃশ্যও হাকীকতের হুকুম রাখে) فَاثْبَتْنَا شَبَهَ التَّرَوُّا بِشَبَهِ الْعِلَّةِ احْتِطَاً

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক- **مَوْجِبٌ** (ওয়াজিবকারী)-কে সাব্যস্ত করা। অথবা **وَصَفٌ** (ওয়াজিবকারীর **وصف**-কে সাব্যস্ত করা। **مَوْجِبٌ**-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ এই যে, জাতীয়তাকে বার্কিতে হারাম হওয়ার **عِلَّة** (কারণ) হিসেবে গণ্য করা। **جِنْسٌ** ও **قَدْرٌ**-এর কারণে পারস্পারিক বিনিময়ে অতিরিক্ত গ্রহণ নাজায়েজ ও সুদ হওয়া জানা কথা। বাকি হলো অতিরিক্ত-এর **شُبُّ** বা সাদৃশ্য এবং শুধু **جِنْسٌ** (অথবা শুধু **قَدْرٌ**) হলো **قَدْرٌ** ও **جِنْسٌ** উভয়ের সমষ্টির সাদৃশ্য। সুতরাং শুধু **قَدْرٌ** অথবা শুধু **جِنْسٌ** পাওয়া যাওয়ার কারণে বাকি হারাম হবে। আর আমরা (হানাফীরা) এটাকে **إِشَارَةُ النَّصِّ** তথা রিবা সম্পর্কিত হাদীসের ইঙ্গিতজ্ঞাপক অর্থের দ্বারা উপরিউক্ত মাসআলাকে সাব্যস্ত করেছি। আর **نَصٌّ**-এর **إِشَارَةُ** দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়ে থাকে তা **نَصٌّ** দ্বারা সরাসরি সাব্যস্ত হওয়ার ন্যায় হবে।

وَصِفَةُ السَّوْمِ فِي زَكَاةِ الْإِنْعَامِ مِثَالُ لَائِبَاتٍ
وَصَفِ الْمَوْجِبِ فَإِنَّ الْإِنْعَامَ مُوجِبَةٌ لِلزَّكَاةِ وَ
وَصَفُهَا وَهُوَ السَّوْمُ مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ
فِيهِ وَيَنْبَغِي بِالْتَّعْلِيلِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَاهُ بِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ
شَاةٌ وَعِنْدَ مَالِكٍ (رح) لَا تُشْتَرَطُ الْإِسَامَةُ
لِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ تَعَالَى خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً
تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيَهُمْ بِهَا وَالشُّهُودُ فِي النِّكَاحِ
مِثَالُ الشَّرْطِ فَإِنَّ الشُّهُودَ شَرْطٌ فِي النِّكَاحِ وَلَا
يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةِ وَإِنَّمَا
نُثِبَتْ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُّهُودٍ
وَقَالَ مَالِكٌ (رح) لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ الْإِشْهَادُ بَلْ
الْإِعْلَانُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْلِنُوا النِّكَاحَ
وَلَوْ بِالْبَقِّ -

সরল অনুবাদ : আর বিচরণশীলতার গুণ
চতুস্পদ জন্তুসমূহের যাকাতের মধ্যে। এটা হুকুম
সাব্যস্তকারী-এর وَصَف-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা,
চতুস্পদ জন্তুসমূহের মালিক হওয়াই মূলত যাকাত সাব্যস্তকারী
এবং বিচরণশীলতা (অর্থাৎ বিনা তত্ত্বাবধানে চারণভূমিতে
ঘুরেফিরে ঘাস-পানি খাওয়া) হচ্ছে তাদের গুণ, যা শুধু যুক্তি ও
কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা হাদীস-
فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ (স্বাধীনভাবে চরে খাদ্য
গ্রহণকারী পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব।) দ্বারা এ
কিয়ার সাব্যস্ত করি। কিন্তু ইমাম মালিক (র.)-এর মতে
শা'ই হওয়া শর্ত নয়। কেননা, কুরআন মাজীদে আয়াত-
مُطْلَقُ أَمْوَالٍ-এর মধ্যে خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةَ الْآيَةِ
হিসেবে আগমন করেছে। (স-স-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত করা
হয়নি।) আর সাক্ষী বর্তমান থাকা বিবাহের মধ্যে। এটা
হুকুমের শর্তকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, বিবাহ
সংঘটিত হওয়ার জন্য সাক্ষী বর্তমান থাকা শর্ত, যা শুধু
ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য
আমরা হাদীস-لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُّهُودٍ দ্বারা এ শর্তটি সাব্যস্ত
করি। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) বলেন যে, বিবাহের মধ্যে
সাক্ষী উপস্থিত থাকা শর্ত নয়; বরং শুধু বিবাহের ঘোষণা ও
প্রচারই শর্ত। কারণ, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন,
أَعْلِنُوا النِّكَاحَ وَلَوْ بِالْبَقِّ (তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রচার
করবে, চাই তা দফ বাজিয়ে হোক না কেন।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَصِفَةُ السَّوْمِ আর বিচরণশীলতার গুণ চতুস্পদ জন্তুসমূহের যাকাতের মধ্যে
এটা উদাহরণ لَائِبَاتٍ সাব্যস্ত করার وَصَفِ الْمَوْجِبِ হুকুম সাব্যস্তকারীর وَصَف-কে কেননা, চতুস্পদ জন্তুসমূহের
মালিক হওয়া مُوجِبَةٌ সাব্যস্তকারী لِلزَّكَاةِ যাকাত وَصَفُهَا আর এর ওয়াস্ফ বা গুণ হলো وَهُوَ السَّوْمُ বিচরণশীলতা
مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ এ বিষয়ে যুক্তি পেশ করে وَيَنْبَغِي بِالْتَّعْلِيلِ এবং কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা
وَإِنَّمَا اثْبَتْنَاهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীস দ্বারা فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ সাব্যস্ত করেছি
وَصَف-কে সাব্যস্ত করেছি। কেননা, মাহান আল্লাহর কাওলটি মুতলাক হিসাবে আগমন করেছে خُذْ আপনি গ্রহণ করুন
مِنْ أَمْوَالِهِمْ তাদের সম্পদ হতে صَدَقَةَ যাকাত স্বরূপ تَطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيَهُمْ بِهَا তাদেরকে পবিত্রকরণ লক্ষ্যে এবং এর মাধ্যমে শুদ্ধ
করবেন وَالشُّهُودُ আর সাক্ষী বর্তমান থাকা فِي النِّكَاحِ বিবাহের মধ্যে مِثَالُ الشَّرْطِ এটা হুকুমের শর্তকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ
فَإِنَّ الشُّهُودَ শর্ত নয়। কেননা, সাক্ষ্য প্রদান করা شَرْطٌ فِي النِّكَاحِ বিবাহের মধ্যে وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ সাব্যস্ত করা সম্ভব নয়
وَالْعِلَّةِ এবং মত দ্বারা وَنُثِبَتْ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ কেননা, আমরা এ শর্তটি সাব্যস্ত করেছি
لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُّهُودٍ নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীস দ্বারা
وَقَالَ مَالِكٌ (رح) অবশ্য ইমাম মালিক (র.) أَعْلِنُوا النِّكَاحَ وَلَوْ بِالْبَقِّ তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রদান করো
بَلْ الْإِعْلَانُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ বরং বিবাহের ঘোষণা ও প্রচারই শর্ত
وَالشُّهُودُ আর সাক্ষী উপস্থিত থাকা فِي النِّكَاحِ বিবাহের মধ্যে لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ الْإِشْهَادُ কেননা, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন
أَعْلِنُوا النِّكَاحَ তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রদান করো وَلَوْ بِالْبَقِّ চাই তা দফ বাজিয়েই হোক না কেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُوجِبٌ-এর সাব্যস্ত করার উদাহরণ পেশ করা
হয়েছে। যেমন- আমরা যাকাতের পশু স-স-ই হওয়ার কথা বলে থাকি। তবে তা আমরা কিয়াস বা ইজতিহাদের মাধ্যমেই সাব্যস্ত
করিনি, আর তা কিয়াসের মাধ্যমে সাব্যস্ত হওয়ার মতো বিষয়ও নয়; বরং একটি হাদীস দ্বারা আমরা তা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা
হলো-فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ অর্থাৎ যেসব উট মাঠে চরিয়ে খাবার সংগ্রহ করে, মালিক এদেরকে খাওয়াতে হয় না।
এদের সংখ্যা পাঁচ হলে তার জন্য যাকাত হিসেবে একটি বকরি আদায় করতে হবে। আর স-স-ই বা বিচরণশীল হওয়া উটের একটি
বিশেষ وَصَف (গুণ) বিশেষ।

وَشَرِطَتِ الْعَدَالَةُ وَالذُّكُورَةُ فِيهَا أَيْ فِي
شُهُودِ النِّكَاحِ مِثَالُ لَائِبَاتٍ وَصَفِ الشَّرْطِ
فَإِنَّ الشُّهُودَ شَرَطُوا وَالْعَدَالَةَ وَالذُّكُورَةَ وَصَفَهُ
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالتَّعْلِيلِ بَلْ
نَقُولُ أَنَّ إِطْلَاقَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا
بِشُّهُودٍ يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ اشْتِرَاطِ الْعَدَالَةِ
وَالذُّكُورَةِ وَالشَّافِعِيُّ (رحا) يَشْتَرِطُهُ لِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّي وَشَاهِدِي عَدْلٍ
وَلِيَكُونَهُ لَيْسَ بِمَالٍ كَمَا نَقَلْنَاهُ سَابِقًا
وَالْبُتَيْرَاءُ تَصْغِيرُ بَنَرَاءِ الَّتِي تَانِيثُ الْأَبْتَرِ
وَالْمُرَادُ بِهِ الصَّلُوةُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ مِثَالُ
لِلْحُكْمِ أَيْ إِبْتَاتُ أَنَّ هَذِهِ الصَّلُوةُ مَشْرُوعَةٌ أَمْ
لَا وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর বিবাহের সাক্ষীদের জন্য ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত। এটা শর্তের وَفْد সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, সাক্ষী উপস্থিত থাকা হচ্ছে বিবাহের শর্ত এবং ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়া এ দু'টি হচ্ছে সাক্ষীর গুণ, যাকে শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা বলি যে, হাদীস-**لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشْهُدٍ**-এর মধ্যে **شْهُد** শব্দটির প্রয়োগ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, বিবাহের সাক্ষীর জন্য ন্যায়পরায়ণ হওয়া ও পুরুষ হওয়া এগুলো শর্ত নয়। অবশ্য ইমাম শাফেয়ী (র.) নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত আরোপ করেন-**لَا نِكَاحَ إِلَّا بِرَأْسِي وَشَاهِدَيَّ عَدِلَ** আর তাঁর দ্বিতীয় দলিল এই যে, বিবাহ মাল নয়। (আর যা মাল নয়, তাতে মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়।) যেমন- আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়সমূহে (অর্থাৎ **تَغْلِيْلَاتُ فَائِذَةٍ**-এর অধ্যায়ে) বিস্তারিত আলোচনা করেছি। আর এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ **بِتَرَاءٍ** শব্দটি **بَتْرَاءٍ**-এর তাসগীর যা **اِبْتَرَاءٍ**-এর স্ত্রীলিঙ্গ। (এটার অর্থ লেজকাটা বা অসম্পূর্ণ) এখানে এটা দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজই উদ্দেশ্য। এটা হুকুমকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ এ কথাটি সাব্যস্ত করা যে, এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ আছে কিনা? যে ব্যাপারে ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা কথা বলা ঠিক নয়।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَشَرُطَتِ الْعَدَالَةَ وَالذِّكْرَةَ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে شَرَط - এর وَصَف সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে شَرَط - এর وَصَف - কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ বিবাহের সাক্ষী পুরুষ ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্তারোপ করা হয়েছে। সুতরাং বিবাহের মধ্যে সাক্ষী হওয়া শর্ত। আর পুরুষ হওয়া ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া উক্ত شَرَط - এর জন্য وَصَف হিসেবে গণ্য। অবশ্য আমরা (হানাফীরা) নবী করীম ﷺ - এর বাণী - لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَهَادَةٍ - এর শর্তারোপ করি না।

قَوْلُهُ وَالْبَتِيرَاءُ الْخ - এর আশোচনা : এটা সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ জায়েজ কিনা এ সাব্যস্ত করবার ব্যাপারে। আমাদের মতে তা জায়েজ নয়। তবে আমরা কিয়াস ও রায়ের মাধ্যমে এটা সাব্যস্ত করিনি; বরং নবী করীম ﷺ-এর একটি হাদীস দ্বারা এটা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো-**نَهَى عَنِ الْبَتِيرَاءِ** অর্থাৎ নবী করীম ﷺ এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ হতে নিষেধ করেছেন। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ রেখেছেন। তাঁর দলিল, নবী করীম ﷺ-এর বাণী-**إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُزِرْ بِرُكْعَةٍ** (অর্থাৎ যখন তোমাদের কেউ ফজর উদয় হয়ে যাওয়ার আশঙ্কা করে, তখন যেন এক রাকআতের দ্বারা **زُر** পড়ে নেয়।) আমাদের মতে এ এক রাকআত পৃথক ও স্বতন্ত্র নামাজ নয়।

وَأَنَّمَا أَتَّبَعْنَا عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا بِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبَتِّيرَاءِ وَالشَّافِعِيُّ يُجَوِّزُهَا عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرَكْعَةٍ وَصِفَةُ الْوُتْرِ مِثَالُ لَا ثَبَاتِ صِفَةِ الْحُكْمِ فَإِنَّ الْوُتْرَ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ وَصِفَتُهُ كَوْنُهُ وَاجِبًا أَوْ سُنَّةً وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ بِالرَّأْيِ فَاتَّبَعْنَا وَجُوهَ يَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوُتْرُ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِنَّهَا سُنَّةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ حِينَ سَأَلَهُ الْأَعْرَابِيُّ يَقُولُهُ هَلْ عَلَى غَيْرُهُنَّ وَالرَّابِعُ مِنْ جُمْلَةِ مَا يُعْلَلُ لَهُ تَعْدِيَةُ حُكْمِ النَّصِّ إِلَى مَا لَا نَصَّ فِيهِ لِيَثْبُتَ فِيهِ أَى الْحُكْمِ فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ الْقَطْعِ وَالْيَقِينِ فَالتَّعْدِيَةُ حُكْمٌ لَا زِمَ عِنْدَنَا لَا يَصَحُّ الْقِيَاسُ بِدُونِهِ وَالتَّعْلِيلُ يُسَاوِيهِ فِي الْوُجُودِ -

সরল অনুবাদ : এ জন্য আমরা হাদীস-**أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبَتِّيرَاءِ** দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ-এর শরিয়তসম্মত না হওয়া সাব্যস্ত করি; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকেও জায়েজ মনে করেন। নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন-**إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرَكْعَةٍ** (যখন তোমাদের কেউ সুবহে সাদিক উদিত হওয়ার আশঙ্কা করবে, তখন সে যেন বিতর-এর নামাজ এক রাকআতই পড়ে নেয়।) আর বিতর নামাজ-এর সিফাত। এটা হুকুমের সিফাতকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ বিতর-এর নামাজ-এর হুকুম তো সর্বসম্মতিক্রমে শরিয়ত সাব্যস্ত রয়েছে। কিন্তু এ হুকুমের সিফাত অর্থাৎ এটার সুন্নত অথবা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে, যা ব্যক্তিগত মত এবং কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য আমরা এটার অজুবকে হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত করি যে, নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন-**إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوُتْرُ** অর্থাৎ ‘আল্লাহ তা‘আলা তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজকে বৃদ্ধি করেছেন। শুনে রাখো এটা হচ্ছে বিতর-এর নামাজ।’ (পাঁচ ফরজ-এর মধ্যে বৃদ্ধি করার কথা দ্বারা বুঝা যায় যে, এটাও ফরজ। নতুবা সুন্নত দ্বারা ফরজসমূহের মধ্যে বৃদ্ধিসাধন করা যায় না;) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিতর-এর নামাজ সুন্নত। কারণ, নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন **لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ** (আর কোনো নামাজ ফরজ নয়। তবে হ্যাঁ, নফল পড়তে পার।) এ কথাটি তিনি সেই সময় ইরশাদ করেছিলেন, যখন একজন বেদুঈন (দিবাত্রা পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার কথা জ্ঞাত হওয়ার পর) তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিল যে, আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? আর চতুর্থ উদ্দেশ্য- সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে, যেগুলোর জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে নস-এর হুকুমকে এমন শাখা-এর দিকে স্থানান্তরিত করা, যন্মধ্যে নস বিদ্যমান নেই। যেন তার মধ্যেও হুকুম সাব্যস্ত করা সম্ভবপর হয়। অর্থাৎ যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই তন্মধ্যে শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত করা, অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয়। সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য। কারণ, এটা ছাড়া কিয়াস শুদ্ধ হতে পারে না। আর (নস-এর তা‘লীল করার উদ্দেশ্যই যেহেতু কিয়াস করা, এ জন্য) তা‘লীল স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে কিয়াসের সমান সমান হওয়া আবশ্যিক। (সুতরাং যখন কিয়াস শুদ্ধ হবে না, তখন তা‘লীলও শুদ্ধ হবে না।)

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنَّمَا أَتَّبَعْنَا** আর আমরা সাব্যস্ত করেছি **عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا** এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তসম্মত না হওয়া **بِمَا رَوَى** যেমনি হাদীসে এসেছে **أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبَتِّيرَاءِ** নবী করীম **ﷺ** নিষেধ করেছেন এক রাকআত নামাজ হতে **وَالشَّافِعِيُّ** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) **يُجَوِّزُهَا** এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ মনে করেন **عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন **إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرَكْعَةٍ** যখন তোমাদের কেউ ভয় করবে **الصُّبْحَ** সুবহে সাদিক উদিত হওয়াকে **فَلْيُوتِرْ** সে যেন বিতরের নামাজ পড়ে **بِرَكْعَةٍ** এক রাকআতই **وَصِفَةُ الْوُتْرِ** এক রাকআতই

আর বিতর নামাজের সিফাত **مِثَالُ** এটা উদাহরণ **لَا يَبَاتُ** সাব্যস্ত করার **حُكْمُ** হুকুমের সিফাতকে **فَإِنَّ الْوُتْرَ** কেননা, বিতরের নামাজ **حُكْمُ مَشْرُوعٍ** সর্বসম্মতক্রমে শরিয়ত সম্মত **وَصِفَتُهُ** কিন্তু এটার সিফাত তথা হুকুম সম্পর্কে মতভেদ রয়েছে **وَإِجْبَاءُ** এটা ওয়াজিব হওয়া **أَوْ سُنَّةٌ** অথবা সুন্নত **فِيهِ** ফিহে **وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ** কাজেই তা সাব্যস্ত করা যাবে না **بِالرَّأْيِ** ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা **فَأَنْتَبَهْنَا** নিশ্চয়ই **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى** এর এ হাদীস দ্বারা **وَمِثَالُ الْوُتْرِ** আর তা হলো বিতর নামাজ আল্লাহ তা'আলা **زَادَكُمْ صَلَوةً** তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজ বৃদ্ধি করেছেন **وَمِثَالُ الْوُتْرِ** আর তা হলো বিতর নামাজ **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম **إِنَّهَا سُنَّةٌ** বিতর নামাজ সুন্নত **وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম **إِنَّهَا سُنَّةٌ** বিতর নামাজ সুন্নত **وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ** এরশাদ করেছেন **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْ تَطْرُقَ** আর কোনো নামাজ ফরজ নয় তবে নফল পড়তে পার **وَالْأَعْرَابِيُّ** যখন একজন বেদুঈন জিজ্ঞাসা করেছিল **يَقُولُ** তাঁর এ কথা দ্বারা **هَلْ عَلَى غَيْرِهِنَّ** আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? **حُكْمُ التَّصَرُّعِ** আর চতুর্থ উদ্দেশ্য হলো **مِنْ جُنْدِيَةٍ مَا يَحِلُّ لَهُ** সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে **تَعْدِيَةٍ** স্থানান্তরিত করা হয় **وَالرَّابِعُ** **النَّعْمُ** অর্থাৎ **أَيُّ** অর্থৎ **النَّعْمُ** হুকুমকে **فِيهِ** যেন তার মধ্যে হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **لَا نَصَّ فِيهِ** নস বিদ্যমান নেই **لِئِيَّتِي** যেন তার মধ্যে হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **أَيُّ** অর্থৎ **النَّعْمُ** হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ** যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই **بِالرَّأْيِ** শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে **دُونَ الْقَطْعِ** অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয় **فَالْتَعْدِيَةُ حُكْمٌ** সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা **لَا يَزِمُ عِنْدَنَا** যা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য **لَا يَصَحُّ الْقِيَاسُ** কিয়াস বিশুদ্ধ নয় **بِذَوْنِهِ** তা ব্যতীত **وَالْتَعْلِيلُ** আর তা'নীল **يُسَاوِيهِ** কিয়াসের সমান সমান **فِي الْوُجُودِ** স্বীয় অস্তিত্বের ক্ষেত্রে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَصِفَةُ الْوُتْرِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **حُكْمُ** -এর **صِفَةُ** সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **حُكْمُ** -এর **صِفَةُ** সাব্যস্ত করার উদাহরণ। **وَتَر** -এর নামাজ শরিয়তসম্মত এবং জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে কারো দ্বিমত নেই। তবে এটা ওয়াজিব না সুন্নত এ ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে এটা ওয়াজিব। কেননা, নবী করীম **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوُتْرُ** বলেছেন-

অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদের জন্য এক ওয়াক্ত নামাজ বৃদ্ধি করেছেন। জেনে রাখো এটা হলো বিতরের নামাজ।

ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত হারেছা ইবনে হোযায়ফা (রা.) হতে এতদ্ সম্পর্কীয় অন্য একটি বর্ণনায় নিম্নরূপ উল্লেখ করেছেন-

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ أَمَدَّكُمْ بِصَلَاةٍ هِيَ خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ الْوُتْرِ .

“নবী করীম **ﷺ** আমাদের নিকট তাশরীফ আনলেন এবং বললেন, আল্লাহ তা'আলা এক ওয়াক্ত নামাজ দ্বারা তোমাদেরকে সাহায্য করেছেন। এটা লাল উট তথা অতি মূল্যবান বস্তু হতেও তোমাদের জন্য উত্তম। এটা হলো বিতরের নামাজ।” যা হোক এ সব হাদীসের আলোকে আমরা এটাকে ওয়াজিব বলে থাকি।

ইমাম শাফেয়ী (র.) বিতরের নামাজকে সুন্নত বলে থাকেন। তাঁর দলিল হলো ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) কর্তৃক বর্ণিত একটি দীর্ঘ হাদীস। যাতে রয়েছে- ‘একদা এক ব্যক্তি নবী করীম **ﷺ** -এর নিকট এসে ইসলামের ফারায়েয (অবশ্য পালনীয়) বিষয়াবলি সম্পর্কে জিজ্ঞেস করল। জবাবে নবী করীম **ﷺ** বললেন, প্রতি দিবারাত্রি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ। এটা শুনে লোকটি বলল, উপরিউক্ত পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ব্যতীত অন্য কোনো নামাজ আমার উপর আবশ্যিক কিনা? নবী করীম **ﷺ** বললেন, না, তবে যদি নফল হিসেবে অন্য কোনো নামাজ পড়তে চাও তাহলে পড়তে পারো।’ এটার দ্বারা পাঞ্জোগানা নামাজ ব্যতীত অন্যান্য নামাজ নফল সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

আমরা উপরিউক্ত হাদীসের জবাবে বলতে পারি যে, **وَتَر** আক্ষরিক অর্থে নফল তথা পাঞ্জোগানার উপর অতিরিক্ত হওয়া যথার্থ। তবে বিভিন্ন হাদীসে এটার উপর এত বেশি গুরুত্বারোপ করা হয়েছে যে, আমরা এটাকে ওয়াজিব বলতে বাধ্য হয়েছি।

جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا تَهْ بِجُوزُ
 التَّعْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْفَاصِرَةِ كَالْتَّعْلِيلِ
 بِالثَّمَنِ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لِحُرْمَةِ الرِّبَا
 فَإِنَّهَا لَا تَعْدَى مِنْهُمَا فَالتَّعْلِيلُ عِنْدَهُ
 لِبَيَانِ لِمَيَّةِ الْحُكْمِ فَقَطْ وَلَا يَتَوَقَّفُ عَلَى
 التَّعْدِيَةِ لِأَنَّ صِحَّةَ التَّعْدِيَةِ مَوْقُوفَةٌ عَلَى
 صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا فَلَوْ تَوَقَّفَتْ صِحَّتُهَا
 فِي نَفْسِهَا عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا لَزِمَ الدَّوْرُ
 وَالْجَوَابُ أَنَّ صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا لَا تَتَوَقَّفُ
 عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا بَلْ عَلَى وَجُودِهَا فِي
 الْفَرْعِ فَلَا دَوْرَ وَالْدَّلِيلُ لَنَا أَنَّ دَلِيلَ الشَّرْعِ
 لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ أَوْ الْعَمَلِ
 وَالتَّعْلِيلُ لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ قَطْعًا وَلَا يُفِيدُ
 الْعَمَلَ أَيْضًا فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ
 بِالنِّصِّ فَلَا فَائِدَةَ لَهُ إِلَّا ثُبُوتَ الْحُكْمِ فِي
 الْفَرْعِ وَهُوَ مَعْنَى التَّعْدِيَةِ وَالتَّعْلِيلِ لِلْأَقْسَامِ
 الثَّلَاثَةِ الْأَوَّلِ وَنَفْيِهَا بَاطِلٌ يَعْنِي أَنَّ إِثْبَاتَ
 سَبَبٍ أَوْ شَرْطٍ أَوْ حُكْمٍ ابْتِدَاءً بِالرَّأْيِ وَكَذَا
 نَفْيِهَا بَاطِلٌ إِذَا لَا اخْتِيَارَ وَلَا وَلَايَةَ لِلْعَبْدِ
 فِيهِ وَإِنَّمَا هُوَ إِلَى الشَّارِعِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে স্থানান্তরণ ছাড়াও তা'লীল জায়েজ আছে। এ কারণেই তাঁর মতে অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা হুকুমের তা'লীল জায়েজ রয়েছে। যেমন- তিনি মূল্যবিশিষ্ট হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করে থাকেন সোনা-রূপার মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার জন্য। কারণ, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না। সুতরাং তাঁর মতে হুকুমের ভিত্তি ও কারণ বর্ণনা করাই তা'লীল-এর উদ্দেশ্য। **تَعْدِيَةٌ** বা স্থানান্তরণ শুদ্ধ হওয়ার উপর তা'লীল-এর শুদ্ধ হওয়া নির্ভরশীল নয়। কেননা, **تَعْدِيَةٌ** শুদ্ধ হওয়া সর্বসম্মতিক্রমে ইল্লত শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল। এখন যদি ইল্লত শুদ্ধ হওয়াও **تَعْدِيَةٌ** শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল হয়ে যায়, তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে। আমাদের পক্ষ হতে উক্ত সন্দেহের উত্তর এই যে, **تَعْدِيَةٌ**-এর শুদ্ধতা যদিও ইল্লতের শুদ্ধতার উপর নির্ভরশীল, কিন্তু ইল্লতের শুদ্ধতা **تَعْدِيَةٌ**-এর শুদ্ধতার উপর নির্ভরশীল নয়; বরং তা'লীলের শুদ্ধতা শাখার মধ্যে ইল্লত পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে না। আর কিয়াসের জন্য **تَعْدِيَةٌ** আবশ্যিক হওয়ার উপর হানাফীগণের দলিল এই যে, শরয়ী দলিলের পক্ষে অবশ্যই ইলম অথবা আমল-এর জন্য উপকারী হওয়া আবশ্যিক। (নতুবা অর্থহীন হওয়া আবশ্যিক হবে।) আর এটা অকাট্য কথা যে, ইজ্তিহাদী তা'লীল দ্বারা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয় না এবং তা **تَعْدِيَةٌ**-এর মধ্যে আমল-এরও কোনো উপকারিতা প্রদান করে না। কেননা, তাতে নসের মাধ্যমেই আমল সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং তা'লীলের শুধু এ একটি উপকারিতাই বাকি থাকে যে, তা দ্বারা নস-এর হুকুম-এর মধ্যে সাব্যস্ত হবে। আর **تَعْدِيَةٌ** দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্যও এটাই। (মোটকথা, তা'লীলের উল্লিখিত প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে ১) প্রথমোক্ত তিন প্রকারকে সাব্যস্ত অথবা **نَفَى** করার জন্য তা'লীল বাতিল। অর্থাৎ শুধু ব্যক্তিগত মত অথবা কিয়াস দ্বারা প্রাথমিকভাবে কোনো সবব অথবা শর্ত অথবা হুকুমকে সাব্যস্ত করা অথবা অনুরূপভাবে নিষেধ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, এ বস্তুসমূহকে সাব্যস্ত অথবা নিষেধ করার ব্যাপারে বান্দার কোনো এখতিয়ার নেই। এটা শুধু শরিয়ত প্রবর্তকেরই কাজ।

শাব্দিক অনুবাদ : جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে স্থানান্তরণ ছাড়াও তা'লীল জায়েজ আছে। এ জন্য তাঁর নিকট তা'লীল জায়েজ **بِالْعِلَّةِ الْفَاصِرَةِ** অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা **كَالتَّعْلِيلِ** যেমন তিনি ইল্লত সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করেন **بِالثَّمَنِ** মূল্য বিশিষ্ট হওয়াকে **الْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ** স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে **لِحُرْمَةِ الرِّبَا** সুদ হারাম হওয়ার জন্য **فَالْتَّعْلِيلُ** কেননা, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না **وَلَا يَتَوَقَّفُ** সুতরাং তাঁর মতে তা'লীলের উদ্দেশ্য হলো **لِبَيَانِ** বর্ণনা করা **لِمَيَّةِ الْحُكْمِ فَقَطْ** শুধু হুকুমের ভিত্তি ও কারণ

তা'লীলের শুদ্ধ হওয়া নির্ভরশীল নয় **تَعْدِيَةٌ عَلَى** স্থানান্তর শুদ্ধ হওয়া **صَحَّةُ التَّعْدِيَةِ** কেননা **مَرْفُوعَةٌ** শুদ্ধ হওয়া **تَعْدِيَةٌ** নির্ভরশীল **صَحَّتْهَا فِي نَفْسِهَا** ইল্লত শুদ্ধ হওয়ার উপর **فَلَوْ تَوَقَّفَتْ** এখন যদি নির্ভরশীল হয় **تَعْدِيَةٌ** ইল্লত **صَحَّتْهَا فِي نَفْسِهَا** শুদ্ধ হওয়া **تَعْدِيَةٌ** শুদ্ধ হওয়ার উপর **لِزِمَ الدَّوْرُ** তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যক হবে **وَالْجَوَابُ** আমাদের পক্ষ হতে এর জবাব হলো **عَلَى صَحَّةِ تَعْدِيَتِهَا** তা'লীয়া-এর শুদ্ধতা **لَا تَتَوَقَّفُ** নির্ভরশীল নয় **صَحَّةِ تَعْدِيَتِهَا** তা'লীয়ার বিশুদ্ধতার উপর **بَلْ** বরং **وَجُزُؤَهَا** তা'লীলের শুদ্ধতা ইল্লত পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে **دَوْرٌ** সুতরাং দ্বিরুক্তি আবশ্যক হবে না **وَالدَّلِيلُ لَنَا** আর কiyাসের জন্য **تَعْدِيَةٌ** আবশ্যক হওয়ার উপর আমাদের হানাফীগণের দলিল হলো **أَنَّ دَلِيلَ الشَّرْعِ** শরিয়তের দলিলের জন্য **لَا يَكُونُ** অবশ্যজ্ঞাবী **أَنْ يَكُونُ** হওয়া **مُزِجًا** আবশ্যক **أَوِ الْعَمَلِ** ইলম অথবা আমালের জন্য উপকারী **وَلَا يُفِيدُ** অকাট্য জ্ঞান **الْعِلْمَ قَطْعًا** **وَالْتَّعْلِيلُ** আর এটা জানা কথা যে ইজতিহাদী তা'লীল **لَا يُفِيدُ** উপকার প্রদান করে না **وَالْعَمَلُ** এবং আমলের উপকারিতা দেয় না **فِي الْمَنْصُورِ عَلَيْهِ** মানসূস আলাইহের মধ্যে **لَآتَى ثَابِتٌ** কেননা, তাতে আমল সাব্যস্ত হয়েছে **بِالنَّصِّ** নস দ্বারা **فَلَا فَائِدَةَ لَهُ** কাজেই তা'লীলের মধ্যে কোনো উপকারিতা নেই **الْحُكْمُ** একমাত্র হুকুম **إِلَّا تَبَيَّنَ الْحُكْمُ** **وَالْتَّعْلِيلُ** আর সাব্যস্ত করা ব্যতীত **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে **تَعْدِيَةٌ** এটা ই হলো **تَعْدِيَةٌ** দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্য **بِالرَّأْيِ** বাতিল **وَنَفْيُهَا** অথবা নফী করার জন্য **الْأَوَّلُ** প্রথম তিন প্রকারকে সাব্যস্ত করা **لِلْأَوَّلِ** প্রকারভেদসমূহের **تَعْدِيَةٌ** **وَالْثَّانِي** অর্থৎ **أَنْ** সাব্যস্ত করা **سَبَبٌ** কোনো সبব **أَوْ شَرْطٌ** অথবা শর্ত **أَوْ حُكْمٌ** অথবা হুকুমকে **إِنْ** প্রাথমিকভাবে **بِالرَّأْيِ** বাতিল **إِنْ** কেননা, এ বক্তৃসমূহকে **لِلْعَبْدِ فِيهِ** বান্দার **وَلَا** এবং কোনো ক্ষমতাও নেই **وَلَا** **وَالثَّانِي** এটা শুধু শরিয়ত প্রবর্তকের কাজ ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **تَعْدِيَةٌ** তালীলের জন্য লায়েম কিনা? **قَوْلُهُ جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ** (رحمہ) **لِأَنَّهُ يَجُوزُ الْخ** সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, যেসব উদ্দেশ্যে কিয়াস করা হয়ে থাকে তা মোট চার প্রকার। তন্মধ্যে একমাত্র চতুর্থ প্রকারই আহনাফের মতে গ্রহণযোগ্য। আর চতুর্থ প্রকার হলো **نَصٌّ** -এর **حُكْمٌ** -কে যেখানে **نَصٌّ** নেই সেখানে স্থানান্তরিত করা। কাজেই আমাদের (আহনাফের) মতে **تَعْدِيَةٌ** কিয়াসের জন্য অপরিহার্য ও অবশ্যম্ভাবী। সুতরাং **تَعْدِيَةٌ** ব্যতীত কিয়াস পাওয়া যায় না, আর কিয়াস ব্যতীতও **تَعْدِيَةٌ** পাওয়া যায় না।

ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **تَعْلِيلٌ** ব্যতীতও **تَعْدِيلٌ** হতে পারে। আর এ জন্যই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর **عِلَّتٌ قَاصِرَةٌ** (অর্থ যে **عِلَّةٌ** শুধু **أَصْلٌ**-এর মধ্যে পাওয়া যায় এবং **قَرَعٌ**-এর মধ্যে পাওয়া যায় না তার) দ্বারা **تَعْلِيلٌ** জায়েজ আছে। যেমন- তিনি স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে **ثَمَنِيَّةٌ**-কে **عِلَّةٌ** সাব্যস্ত করে থাকেন, যা একমাত্র স্বর্ণ-রৌপ্য ব্যতীত অন্য কোথাও পাওয়া যায় না।

কিয়াসের জন্য تَعْدِيَةً লাযেম ইওয়ার স্বপক্ষে আহ্নাফের দলিল এই যে, শরয়ী দলিলের জন্য ইলম অথবা আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া অপরিহার্য। আর تَغْلِيلٌ নিঃসন্দেহে ইলমকে ওয়াজিব করে না। আর مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ (অর্থাৎ نَصٌّ আরোপিত হয়েছে) তথায় আমলকে ও ওয়াজিব করে না। কেননা, এটা তো نَصٌّ -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত। সুতরাং فَرْعٌ -এর মধ্যে حُكْمٌ -কে সাব্যস্ত করা তথা تَعْدِيَةً ব্যতীত এটার অন্য কোনো ফায়েদাই নেই।

উল্লেখ্য যে, আহ্নাফ ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতপার্থক্য ঐ **عِلَّة**-এর ব্যাপারে রয়েছে যা **عِلَّة** ও **حُكْم**-এর মধ্যকার সামঞ্জস্য-এর কারণে উদ্ভাবিত হয়েছে। তবে যে **عِلَّة** নস-এর দ্বারা সাব্যস্ত অথবা ইজমার দ্বারা প্রমাণিত তা সর্বসম্মতভাবে **عِلَّتْ قَاصِرَة**-এর সাথে খাস হওয়া জায়েজ আছে। এতে কোনো দ্বিমত নেই। আর এতে ফায়দা এই যে, আমরা শরিয়ত প্রণেতার মাধ্যমে এটার মধ্যে ক্রিয়াশীল **عِلَّة** সম্পর্কে অবহিত হলাম। এটা হতে বড় ফায়দা আর কি হতে পারে?

قَوْلُهُ وَالتَّعْلِيلُ لِلْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে سَبَبٌ وَ شَرْطٌ সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রায় ও কiyাসের মাধ্যমে سَبَبٌ وَ شَرْطٌ বা حُكْم স্বতন্ত্রভাবে (প্রথমবারের মতো) সাব্যস্ত করা বা এদের প্রত্যাখ্যান করা জায়েজ নেই। তবে ইজমা বা نَصْر-এর মাধ্যমে যদি একবার حُكْم সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে একে সামঞ্জস্যের কারণে অন্যত্র স্থানান্তরিত করা (تَعْدِيَةٌ) জায়েজ। কিন্তু জমহুরের মতে سَبَبٌ وَ شَرْطٌ-এর تَعْدِيَةٌ না জায়েজ। শুধু ইমাম ফখরুল ইসলাম (র.)-এর মতে তাও জায়েজ। যেমন- জেনা ও পুরুষ সঙ্গমের মধ্যে وَصْفٌ مُشْتَرَكٌ (যুগ্ম ওয়াসফ) রয়েছে। আর তা হলো কামপূর্ণ স্থানে অসৎ উপায়ে বীর্য স্থলন করা। এ কারণে জেনার মতো পুরুষ সঙ্গমের মধ্যেও حَدٌّ তথা অবিবাহিতের ক্ষেত্রে একশত বেত্রাঘাত এবং বিবাহিতের ক্ষেত্রে রজমকে সাব্যস্ত করা। এটা ইমাম ফখরুল ইসলামের মতে জায়েজ; কিন্তু জমহুরের মতে না জায়েজ।

[illegible]

مَبْحَثُ الْإِسْتِحْسَانِ

-এর আলোচনা-إِسْتِحْسَان

فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الرَّابِعُ يَعْنِي لَمْ يَبْقَ مِنْ
فَوَائِدِ التَّعْلِيلِ إِلَّا التَّعْدِيَةُ إِلَى مَا لَا نَصَّ
فِيهِ وَلَمَّا كَانَ هَذَا تَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْقِيَاسِ
الْجَلِيِّ وَتَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِحْسَانِ وَهُوَ
الدَّلِيلُ الَّذِي يُعَارِضُ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ أَشَارَ
إِلَى بَيَانِهِ بِقَوْلِهِ وَالْإِسْتِحْسَانُ يَكُونُ بِالْأَثَرِ
وَالْإِجْمَاعِ وَالضَّرُورَةِ وَالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ يَعْنِي
أَنَّ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي شَيْئًا وَالْأَثَرُ
وَالْإِجْمَاعُ وَالضَّرُورَةُ وَالْقِيَاسُ الْخَفِيُّ
يَقْتَضِي مَا يُضَادُّهُ فَيَتْرَكُ الْعَمَلَ بِالْقِيَاسِ
وَيُصَارُ إِلَى الْإِسْتِحْسَانِ فَيَبَيَّنُ نَظِيرَ كُلِّ
وَاحِدٍ وَيَقُولُ كَالسَّلَامِ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ
بِالْأَثَرِ فَإِنَّ الْقِيَاسَ يَأْبَى جَوَازَهُ لِأَنَّهُ بَيْعُ
الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا جَوَّزْنَاهُ بِالْأَثَرِ وَهُوَ قَوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ فَلَيْسَ لِمَنْ فِي
كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوزنٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ
وَالْإِسْتِصْنَاءُ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ بِالْإِجْمَاعِ
وَهُوَ أَنْ يَأْمُرَ إِنْسَانًا مِثْلًا بِأَنْ يُخْرِزَ لَهُ خُفًّا
بِكَذَا وَيَبَيِّنَ صِفَتَهُ وَمِقْدَارَهُ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং এখন শুধু চতুর্থ প্রকারই অবশিষ্ট রইল। অর্থাৎ তা'লীলের উপকারিতা শুধু এটাই অবশিষ্ট রইল যে, তার সাহায্যে এমন ক্ষেত্রে হুকুমকে স্থানান্তরিত করা হবে, যেখানে নস অবতীর্ণ হয়নি। যেহেতু হুকুমের এ তাদিয়া কখনো সুস্পষ্ট কিয়াস দ্বারা হয়ে থাকে এবং কখনো কখনো ইস্তিহসান-এর মাধ্যমে হয়ে থাকে আর ইস্তিহসান হলো প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিলের নাম- সুতরাং গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এ ইস্তিহসান-এর হাকীকত বর্ণনা করছেন- ইস্তিহসান : আর ইস্তিহসান হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন ও গোপন কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ কোনো কোনো সময় এমন হয় যে, প্রকাশ্য কিয়াস একটি হুকুম কামনা করে আর হাদীস বা ইজমা বা প্রয়োজন অথবা গোপন কিয়াস এ কথার বিপরীত বস্তু কামনা করে। এরূপ অবস্থায় প্রকাশ্য কিয়াসের উপর আমল পরিত্যাগ করে এটার বিপরীতের উপর আমল করাকে ইস্তিহসান বলা হয়। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এখন (এ চার অবস্থার মধ্য হতে) প্রত্যেকটিরই উদাহরণ পেশ করছেন- ১. যেমন- সَلَّمَ-বিক্রয় বা ধারে বিক্রয়। এটা হাদীসের সাহায্যে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। অর্থাৎ সَلَّمَ কিয়াসের দৃষ্টিতে জায়েজ না হওয়াই উচিত ছিল। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। কিন্তু হাদীসের কারণে আমরা এ বিক্রয়কে জায়েজ রেখেছি। হাদীসটি হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, তোমাদের মধ্যে যে ব্যক্তি সَلَّمَ করতে চাইবে, (অর্থাৎ মূল্য নগদ উসুল করে বিক্রিত বস্তুকে নিজের দায়িত্বে বাকি রেখে দিতে চাইবে) তাহলে এরূপ করবে যে, বিক্রিত বস্তুর পরিমাণ অথবা ওজন ও আদায়-এর সময়সীমা অবশ্যই নির্দিষ্ট করে নিবে। ২. আর যেমন- ইস্তিহসান বা কোনো বস্তু তৈরি করার ফরমায়েশ দান করা। এটা ইজমা-এর মাধ্যমে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। ইস্তিহসান বলা হয় (খরিদ করার শর্তে) কাউকেও ফরমায়েশ দান করে কোনো দ্রব্য তৈরি করানো। যেমন- কেউ কোনো ব্যক্তিকে নির্দিষ্ট টাকার বিনিময়ে একজোড়া চামড়ার মোজা তৈরি করে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করল এবং মোজার নমুনা, মাপ ইত্যাদিও জানিয়ে দিল।

শাফিক অনুবাদ : সূতরাং এখন অবশিষ্ট নেই الرَّابِعُ يَعْنِي শুধুমাত্র চতুর্থ প্রকারই অবশিষ্ট থাকল না إِذَا تَالِيَةٍ উপকারিতা একমাত্র স্থানান্তর করা إِلَى مَا لَا نَصَّ এমন স্থানের দিকে يَعْنِي যেখানে নস অবতীর্ণ হয়নি هَذَا تَارَةً هَذَا تَارَةً উপকারিতা কখনো হয় তাদিয়া কখনো হয় কিয়াস দ্বারা وَتَارَةً আর কখনো হয় ইস্তিহসানের ভিত্তিতে وَتَارَةً আর ইস্তিহসান হলো এমন দলিল الدَّلِيلُ الَّذِي يُعَارِضُ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিল যা বিপরীত الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত বর্ণনা করেছেন

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ وَالْإِسْتِحْسَانَ يُكُونُ بِالْأَثَرِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِسْتِحْسَانَ** -এর সংজ্ঞা ও নামকরণের কারণ আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন ও **قِيَاسٌ خَفِيٌّ** (অপ্রকাশ্য কিয়াস) যখন প্রকাশ্য কিয়াসের বিরোধী হয় তখন প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিত্যাগ করে সেগুলো অনুযায়ী আমল করাকে পরিভাষায় **إِسْتِحْسَانَ** বলে। আর যেহেতু ফুকাহায়ে কেরাম উক্ত অবস্থায় প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিত্যাগ করে হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন অথবা কিয়াসে খফী অনুযায়ী আমল করাকে উত্তম বলেছেন, সেহেতু একে **إِسْتِحْسَانَ** বলা হয়ে থাকে। তবে ফুকাহায়ে কেরামের সাধারণ পরিভাষায় **قِيَاسٌ خَفِيٌّ** -কে **إِسْتِحْسَانَ** নামে অভিহিত করা হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ كَالسَّلَمِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হাদীসের মাধ্যমে اسْتِحْسَان -এর উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। এখানে প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিহার করে হাদীসকে গ্রহণ করা তথা হাদীস মোতাবেক আমল করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, بَيْعُ سَلَمٍ বলে নগদ টাকার মাধ্যমে বাকিতে কোনো বস্তু ক্রয় করা। অর্থাৎ টাকা নগদ প্রদান করবে আর দ্রব্য পরে হস্তান্তর করবে, যা ফসলী জমি বা অন্য উপায়ে আমদানীর সম্ভাবনা রয়েছে। বিক্রিত দ্রব্য হাজির না থাকার কারণে উপরিউক্ত প্রকাশ্য কিয়াস মোতাবেক এটা নাজায়েজ। কিন্তু হাদীস দ্বারা এটা জায়েজ হওয়া সাব্যস্ত হওয়ায় আমরা তাকে জায়েজ রেখেছি। এতদ্ সম্পর্কীয় একটি হাদীস নিম্নরূপ- قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ فَلَيْسَ لِي فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَ وَزَنٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ

নবী করীম ﷺ বলেন, তোমাদের কেউ সলম বেচাকেনা করতে চাইলে সে যেন নির্ধারিত পরিমাণে ও নির্দিষ্ট সময়ের জন্য তা করে।

وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ أَجَلًا فَإِنَّ الْقِيَّاسَ يَقْتَضِي أَنْ
لَا يَجُوزَ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ
وَأَسْتَحْسَنَّا جَوَازَهُ بِالْإِجْمَاعِ لِتَعَامُلِ النَّاسِ
فِيهِ وَإِنْ ذَكَرَ لَهُ أَجَلًا يَكُونُ سَلَمًا وَتَطْهِيرُ
الْأَوَانِي مِثَالٌ لِلْإِسْتِحْسَانِ بِالضَّرُورَةِ فَإِنَّ
الْقِيَّاسَ يَقْتَضِي عَدَمَ تَطْهِيرِهَا إِذَا تَنَجَّسَتْ
لَأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ عَصْرُهَا حَتَّى تَخْرُجَ مِنْهَا
النَّجَاسَةُ لَكِنَّا إِسْتَحْسَنَّا فِي تَطْهِيرِهَا
لِلضَّرُورَةِ الْإِبْتِلَاءِ بِهَا وَالْحَرَجُ فِي تَنَجُّسِهَا
وَطَهَارَةِ سُورِ سَبَاعِ الطَّيْرِ مِثَالٌ لِلْإِسْتِحْسَانِ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু কোনো সময়সীমা নির্দিষ্ট করল না। (কোনো কোনো সময় মূল্যের একটি অংশ অগ্রিম আদায় করা হয়ে থাকে, যা বায়না নামে পরিচিত।) প্রকাশ্য কiyাসের দাবি এই যে, এরূপ মুয়ামালা জায়েজ হবে না। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। (আর অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় জায়েজ নয়;) কিন্তু আমরা ব্যাপক প্রচলন ও ইজমার ভিত্তিতে এ কiyাসকে বর্জন করেছি এবং **إِسْتِحْسَانٌ** স্বরূপ এটাকে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি। প্রকাশ্য থাকে যে, এরূপ মুয়ামালায় যদি সময়সীমা নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়, তাহলে এটা **بَيْعٌ سَلَمٌ**-এর মধ্যে গণ্য হবে। (**إِسْتِصْنَاءٌ** থাকবে না।) ৩. আর যেমন পাত্রসমূহের পবিত্রকরণ। এটা প্রয়োজনের মাধ্যমে **إِسْتِحْسَانٌ**-এর উদাহরণ। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি এই যে, পাত্র (প্রভৃতি কঠিন বস্তুসমূহ) নাপাক হয়ে যাওয়ার পর আর কখনো পবিত্র হবে না। কেননা, (কাপড় প্রভৃতি নরম বস্তুসমূহের ন্যায়) নিংড়ে তা হতে নাজাসাত দূরীভূত করা সম্ভব নয়। কিন্তু **إِبْتِلَاءٌ**-এর প্রয়োজন এবং নাপাক গণ্য করার কারণে অসুবিধা ও সংকট অনিবার্য হওয়ার ভিত্তিতে আমরা **إِسْتِحْسَانٌ** স্বরূপ (কয়েকবার পানি ঢেলে দেওয়া দ্বারা) পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করেছি। ৪. আর যেমন হিংস্র পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া। এটা গোপন কiyাস দ্বারা **إِسْتِحْسَانٌ**-এর উদাহরণ।

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু উল্লেখ বা নির্দিষ্ট করল না **أَجَلًا** কোনো নির্দিষ্ট সময়সীমা **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য কiyাস **يَقْتَضِي** কামনা করে **لَا يَجُوزُ** এরূপ লেনদেন জায়েজ না হওয়া কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় **لَكِنَّا تَرَكْنَاهُ** কিন্তু আমরা একে পরিত্যাগ করেছি **وَأَسْتَحْسَنَّا جَوَازَهُ** এবং ইস্তিহসান স্বরূপ একে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি **وَالنَّاسُ يَتَعَامَلُونَ فِيهِ** মানুষের ব্যাপক প্রচলনের কারণে **وَأَنْ ذَكَرَ لَهُ** আর যদি এরূপ লেনদেনে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় **أَجَلًا** নির্দিষ্ট সময়সীমা **يَكُونُ سَلَمًا** তাহলে এটা **بَيْعٌ سَلَمٌ** হিসেবে গণ্য হবে **وَتَطْهِيرُ الْأَوَانِي** পাত্রসমূহ **يَقْتَضِي** কামনা করে **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য কiyাস **يَقْتَضِي** কামনা করে **لَأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ عَصْرُهَا** কেননা, সম্ভব নয় পাত্রকে **تَنَجَّسَتْ** পাত্র পবিত্র না হওয়া **إِذَا تَنَجَّسَتْ** যখন তা অপবিত্র হয়ে যায় **عَدَمَ تَطْهِيرِهَا** নিংড়ানো **لَكِنَّا إِسْتَحْسَنَّا** কিন্তু আমরা ইস্তিহসান স্বরূপ **النَّجَاسَةُ** অপবিত্রতা **حَتَّى تَخْرُجَ مِنْهَا** যাতে এর থেকে বের হয়ে যায় **وَالْحَرَجُ** এবং **إِبْتِلَاءٌ** ব্যাপক জনগণের সংকটের ফলে **فِي تَطْهِيرِهَا** একে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি **لِلضَّرُورَةِ** প্রয়োজনের কারণে **فِي تَنَجُّسِهَا** একে নাপাক গণ্য করার **وَطَهَارَةِ سُورِ** হিংস্র পাখির **إِسْتِحْسَانٌ** উচ্ছিষ্ট **بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ** গোপন কiyাসের **إِسْتِحْسَانٌ** উদাহরণ **بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ** ইস্তিহসানের **إِسْتِحْسَانٌ** গোপন কiyাসের উদাহরণ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَتَطْهِيرُ الْأَوَانِي الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে প্রয়োজনের তাকিদে **إِسْتِحْسَانٌ** করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি হলো পাত্রসমূহ একবার অপবিত্র হলে আর পবিত্র না হওয়া। কেননা, এদেরকে চিবিয়ে পবিত্র করা অসম্ভব; কিন্তু প্রয়োজনের তাকিদে এটাকে জায়েজ করা হয়েছে। কেননা, সাধারণ জনগণ এটাতে লিপ্ত রয়েছে। আর এগুলোকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হলে মানুষ মহাবিপদে পড়ে যাবে। যাকে শরিয়ত সমর্থন করে না। এ জন্য একে জায়েজ রাখা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَطَهَارَةُ سُورِ سَبَاعِ الطَّيْرِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قِيَّاسٌ خَفِيٌّ** -এর মাধ্যমে **إِسْتِحْسَانٌ** -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি হলো, চতুষ্পদ হিংস্র জন্তুর উচ্ছিষ্টের ন্যায় হিংস্র পাখির উচ্ছিষ্টও হারাম হওয়া। কেননা, এর গোশত হারাম। আর উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত (মুখ নিঃসৃত) লাল গোশত হতে উৎপাদিত বিষয় এটাও হারাম হবে। কিন্তু **قِيَّاسٌ خَفِيٌّ** -এর কারণে আমরা এটাকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। কেননা, এরা জিহ্বা দিয়ে আহার করে না; বরং ঠোঁট দিয়ে আহার করে থাকে। আর তা পবিত্র। কাজেই এটার দ্বারা খাদ্যের সাথে হারাম ও অপবিত্র বস্তু মিশ্রিত হওয়ার আশঙ্কা নেই। অপরদিকে হিংস্র চতুষ্পদ জন্তু জিহ্বা দিয়ে আহার করার কারণে জিহ্বা হতে নির্গত অপবিত্র লালার সংমিশ্রণে উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হয়ে যায়।

فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي نَجَاسَتَهُ
لَأنَّ لَحْمَهُ حَرَامٌ وَالسُّورُ مُتَوَلَّدٌ مِنْهُ كَسُورِ
سَبَاعِ الْبَهَائِمِ لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا لَطَهَارَتِهِ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ وَهُوَ أَنَّهُ إِنَّمَا تَأْكُلُ
بِالْمِنْقَارِ وَهُوَ عَظْمٌ طَاهِرٌ مِنَ الْحَيِّ
وَالْمَيِّتِ بِخِلَافِ سَبَاعِ الْبَهَائِمِ لِأَنَّهَا تَأْكُلُ
بِلِسَانِهَا فَيَخْتَلِطُ لُعَابُهَا النَّجِسُ بِالْمَاءِ
ثُمَّ لَا خِفَاءَ أَنَّ الْأَقْسَامَ الثَّلَاثَةَ الْأَوَّلَ مُقَدِّمَةً
عَلَى الْقِيَّاسِ وَإِنَّمَا الْأَشْتِبَاهُ فِي تَقْدِيمِ
الْقِيَّاسِ الْجَلِيِّ عَلَى الْخَفِيِّ وَبِالْعَكْسِ
فَارَادَ أَنْ يُبَيِّنَ ضَابِطَةً لِيَعْلَمَ بِهَا تَقْدِيمُ
أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فَقَالَ وَلَمَّا صَارَتْ
الْعِلَّةُ عِنْدَنَا عِلَّةً بِأَثَرِهَا لَا يَدَوَّرُ فِيهَا كَمَا
تَقُولُهُ الشَّافِعِيَّةُ مِنْ أَهْلِ الطَّرْدِ قَدَّمْنَا
عَلَى الْقِيَّاسِ الْأَسْتَحْسَانَ الَّذِي هُوَ الْقِيَّاسُ
الْخَفِيُّ إِذَا قَوَّى أَثَرَهُ لِأَنَّ الْمَدَارَ عَلَى قُوَّةِ
التَّأثيرِ وَضَعْفِهِ لَا عَلَى الظُّهُورِ وَالْخِفَاءِ
فَإِنَّ الدُّنْيَا ظَاهِرَةٌ وَالْعَقْبَى بَاطِنَةٌ لَكِنَّا
تَرَجَّحَتْ عَلَى الدُّنْيَا بِقُوَّةِ أَثَرِهَا مِنْ حَيْثُ
الدَّوَامُ وَالصَّفَاءُ وَأَمْثَلَتْهُ كَثِيرَةٌ مِنْهَا سُورُ
سَبَاعِ الطَّيْرِ الْمَذْكُورِ إِنْفَاءً فَإِنَّ الْأَسْتَحْسَانَ
فِيهِ قَوَّى الْأَثَرِ وَلِذَا يُقَدَّمُ عَلَى الْقِيَّاسِ
كَمَا حَرَّرْتُ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ প্রকাশ্য কিয়াসের চাহিদা এই যে, শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক হবে। কেননা, এদের গোশত নাপাক। আর লালা (যা উচ্ছিষ্টের সাথে মিশে) তা গোশত হতে তৈরি হয়ে থাকে। এ কারণেই চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট অপবিত্র; কিন্তু গোপন কিয়াসের কারণে اسْتَحْسَانٌ স্বরূপ আমরা শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। এ মাসআলায় গোপন কিয়াস এই যে, পাখিরা ঠোঁট দ্বারা পানাহার করে থাকে, যা একটি শুকনা হাড় বৈ আর কিছু নয়। আর জীবিত অথবা মৃত সকল প্রাণীর হাড় পবিত্র। কিন্তু চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীরা এটার বিপরীত। কারণ, এরা জিহ্বা দ্বারা পানাহার করে থাকে। এ জন্য পানাহারের সময় অপবিত্র লালা পানির সাথে মিশে যায়। (এ গোপন পার্থক্যের কারণে উভয়ের হুকুমের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে।) اسْتَحْسَانٌ-এর এ প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে প্রথম তিন প্রকারের (অর্থাৎ ১. হাদীস, ২. ইজমা ও ৩. প্রয়োজন-এর মাধ্যমে اسْتَحْسَانٌ) اسْتَحْسَانٌ-এর উপর অগ্রগণ্য হওয়া অত্যন্ত সুস্পষ্ট। অবশ্য (চতুর্থ প্রকার অর্থাৎ) গোপন কিয়াস-এর প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হওয়া অথবা এটার বিপরীত হওয়া-এর ক্ষেত্রে সংশয় রয়েছে। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) একটি নীতিমালা বর্ণনা করতে চাচ্ছেন, যা দ্বারা এতদুভয়ের পারস্পরিক অগ্রগণ্যতার স্থান ও ক্ষেত্র সম্পর্কে অবগতি অর্জিত হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যেহেতু আমাদের হানাফীগণের মতে ইল্লত (হুকুম সাব্যস্তকরণ-এর ব্যাপারে) তার প্রতিক্রিয়ার কারণেই ইল্লত হয়ে থাকে। নিছক হুকুম ও ইল্লত উভয়ের অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায় পারস্পরিক আবশ্যিকতা ও সংশ্লিষ্টতার ভিত্তিতে নয়। যেমনটি তরদপন্থি শাফেয়ীগণের মত। এ জন্যই আমরা اسْتَحْسَانٌ-কে প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য করেছি। যার اسْتَحْسَانٌ-এর) অপর নাম গোপন কিয়াস, যখন তার প্রভাব বা প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী হয়। এ জন্য যে, প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী এবং দুর্বল হওয়ার উপরই ইল্লতের যোগ্যতা নির্ভরশীল, শুধু তার প্রকাশ্য অথবা গুপ্ত হওয়ার কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই। যেমন- দুনিয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য (দৃষ্টিগোচর) এবং আখিরাতে সম্পূর্ণ গুপ্ত (এবং দৃষ্টির অন্তরালে) তথাপি আখিরাতেকি দুনিয়ার উপর প্রাধান্য দান করা হয়। কেননা, আখিরাতে প্রভাব অর্থাৎ জীবনের চিরস্থায়িত্ব ও দুঃখ-বেদনা হতে পবিত্র জীবন (দুনিয়ার তুলনায়) অধিক শক্তিশালী। মোটকথা, যাহের-এর উপর বাতেন-এর প্রাধান্য লাভের উদাহরণ অনেক রয়েছে। যন্নাধ্যে শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত উল্লিখিত মাসআলাটিও অন্তর্ভুক্ত, যা একমাত্র অতিবাহিত হয়েছে, যন্নাধ্যে اسْتَحْسَانٌ-এর প্রভাব শক্তিশালী হওয়ার কারণে প্রকাশ্য কিয়াসের উপর তাকে অগ্রগণ্য করা হয়। যেমনটি আমরা বিস্তারিতভাবে উপরে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ কেননা, প্রকাশ্য কিয়াসের يَقْتَضِي চাহিদা نَجَاسَتَهُ তা নাপাক হওয়া لَأنَّ কেননা, এদের মাংস নাপাক وَالسُّورُ আর লালা مُتَوَلَّدٌ مِنْهُ মাংস হতে সৃষ্ট যেমন উচ্ছিষ্ট অপবিত্র سَبَاعِ الْبَهَائِمِ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এখানে এটার উপর গ্রন্থকার (র.) একটি মূলনীতি প্রদানের চেষ্টা করেছেন। তার সারকথা হলো, আমাদের আহ্লাফের মতে যেহেতু **عَلَّة**-এর মধ্যে প্রকাশ্য বা অপ্রকাশ্য হওয়ার তেমন কোনো ভূমিকা নেই; বরং **اَثَر** বা প্রভাব এর ভূমিকাই মুখ্য, সেহেতু যখন অপ্রকাশ্য কiyাসের **اَثَر** (প্রভাব) প্রবলতর হবে তখন একে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কাজেই **اِسْتِغْسَان** কiyাসের অন্তর্ভুক্ত হয়ে শরিয়তের দলিল চতুষ্টয়ের শ্রেণীভুক্ত হবে।

وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ الْعَمَلَ
بِالِاسْتِحْسَانِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعَةِ بَلْ هُوَ نَوْعٌ أَقْوَى لِلْقِيَاسِ فَلَا طَعْنَ
عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) فِي أَنَّهُ يَفْعَلُ بِمَا
سَوَى الْأَدِلَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَقَدَّمْنَا الْقِيَاسَ لِصِحَّةِ
أَثَرِهِ الْبَاطِنِ عَلَى الْإِسْتِحْسَانِ الَّذِي ظَهَرَ
أَثَرُهُ وَخَفِيَ فَسَادُهُ كَمَا إِذَا تَلَى آيَةَ السَّجْدَةِ
فِي صَلَوَتِهِ فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَاسًا وَفِي
الِاسْتِحْسَانِ لَا يَجْزِيهِ الْأَصْلُ فِي هَذَا أَنَّهُ إِنْ
قَرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ يَسْجُدُ لَهَا ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْرَأُ
مَا بَقِيَ وَيَرْكَعُ إِذَا جَاءَ أَوَّانُ الرُّكُوعِ -

সরল অনুবাদ : আর-ইস্টিহসান-কে গোপন
কিয়াস বলার মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে,
ইস্টিহসান-এর উপর আমল করা দ্বারা শরিয়তের দলিল
চতুষ্টয়-এর বাইরে কোনো দলিলের উপর আমল করা আবশ্যিক
হয় না; বরং এটাও কিয়াসেরই একটি শক্তিশালী প্রকার।
সুতরাং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ অপবাদ আরোপ
করা বৃথা যে, তিনি শরিয়তের প্রকার চতুষ্টয়কে পরিত্যাগ করে
পঞ্চম একটি দলিলের উপর আমল করে থাকেন। আর
(এভাবে কখনো কখনো) আমরা প্রকাশ্য কিয়াসকে তার
বাতেনী প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ হওয়ার কারণে সেই
ইস্টিহসান-এর উপর অগ্রগণ্য করি, যা প্রকাশ্যত সঠিক
বলে মনে হয়; কিন্তু অভ্যন্তরীণভাবে ফাসেদ।
উদাহরণস্বরূপ, যখন কেউ নামাজের মধ্যে সিজদার
আয়াত তেলাওয়াত করে, তখন কিয়াস কামনা করে যে,
(ওয়াজিবের দায়িত্ব হতে মুক্ত হওয়ার জন্য সিজদার
পরিবর্তে) রুকু করতে পারবে, আর ইস্টিহসান কামনা
করে যে, তার জন্য রুকু যথেষ্ট নয় (বরং সিজদা করা
জরুরি হবে)। এ মাসআলার আসল হুকুম তো এই যে, যদি
কোনো ব্যক্তি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত তেলাওয়াত
করে, তাহলে তৎক্ষণাৎ সিজদায় গমন করবে, অতঃপর
দণ্ডায়মান হয়ে অবশিষ্ট কেরাত পাঠ করবে এবং রুকুর সময়
হলে তবেই রুকু করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, ইস্তিহসানকে গোপন কিয়াস বলার মধ্যে
الْعَمَلُ بِالِاسْتِحْسَانِ ইস্তিহসানের উপর আমল করা لَيْسَ بِخَارِجٍ বাহির হয় না الْحُجَجِ الْأَرْبَعَةِ দলিল চতুষ্টয়ের
এটাও একটি প্রকার أَقْوَى শক্তিশালী الْقِيَاسِ কিয়াসের فَلَا طَعْنَ সুতরাং অপবাদ আরোপ করা ঠিক নয় حَنِيفَةَ
عَلَى أَبِي (رحا) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর উপর যে তিনি আমল করে থাকেন بِمَا سَوَى الْأَدِلَّةِ الْأَرْبَعَةِ দলিল চতুষ্টয়
বাতেনী প্রভাব তার অগ্রগণ্য করি لِصِحَّةِ الْقِيَاسِ প্রকাশ্য কিয়াসকে বিশুদ্ধ হওয়ার কারণে أَثَرُهُ তার প্রভাব الْبَاطِنِ
কিন্তু অভ্যন্তরীণভাবে وَخَفِيَ فَسَادُهُ তার প্রভাব প্রকাশ্যত সঠিক বলে মনে হয় فِي صَلَوَتِهِ নামাজের মধ্যে
فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَاسًا যখন কেউ তেলাওয়াত করে آيَةَ السَّجْدَةِ সিজদার আয়াত তেলাওয়াত করে
তখন সে রুকু করতে পারবে بِمَا سَوَى الْقِيَاسِ কিয়াসের চাহিদা অনুযায়ী الْإِسْتِحْسَانِ অথচ ইস্টিহসান কামনা করে
রুকু যথেষ্ট নয় فِي هَذَا এ মাসআলার আসল হুকুম হলো أَنَّهُ إِنْ قَرَأَ যদি কোনো ব্যক্তি পাঠ করে آيَةَ السَّجْدَةِ সিজদার আয়াত
তাহলে তৎক্ষণাৎ সিজদায় গমন করবে ثُمَّ يَقُومُ অতঃপর দণ্ডায়মান হবে فَيَقْرَأُ অতঃপর কেরাত পাঠ করবে
مَا بَقِيَ এবং রুকু করবে إِذَا جَاءَ أَوَّانُ الرُّكُوعِ অথবা রুকুর মধ্যে নিয়ত করে নেয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : যেখানে আমরা প্রকাশ্য কিয়াসের অন্তর্নিহিত অর্থ-কে সহীহ পেয়েছি
এবং ইস্টিহসান-এর মধ্যে বাহ্যিক অর্থ থাকা সত্ত্বেও অভ্যন্তরীণ ফাসাদ পেয়েছি সেখানে ইস্টিহসান-এর উপর প্রকাশ্য খাসকে
প্রাধান্য দিয়েছি। যেমন- কেউ যদি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত পড়ে এবং রুকুর মধ্যে গিয়ে তাতে রুকু ও আয়াতের সিজদার
স্থলাভিষিক্ত হওয়ার নিয়ত করে, তাহলে প্রকাশ্য কিয়াস অনুযায়ী এটা সহীহ হবে; কিন্তু ইস্টিহসান অনুযায়ী সহীহ হবে না। প্রকাশ্য
কিয়াসের ইল্লত হলো নম্রতা ও প্রকাশের দিক দিয়ে রুকু সিজদার সাদৃশ্য। তবে বাহ্যত উপরিউক্ত প্রকাশ্য কিয়াস ফাসেদ। কেননা,
বাহ্যিক সাদৃশ্যতার কারণে শরয়ী হুকুম সাব্যস্ত হয় না।

উল্লেখ্য যে, অভ্যন্তরীণ ক্রিয়া (অর্থ)-এর প্রবলতার কারণে যেসব প্রকাশ্য কিয়াসকে প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে এদের সংখ্যা নিতান্ত
কম। তাহকীক নামক গ্রন্থে আছে যে, এরূপ মাত্র সাতটি মাসআলার অস্তিত্ব পাওয়া যায়। কিন্তু ইস্টিহসান-কে কিয়াসের উপর প্রাধান্য
দেওয়ার উদাহরণ ভূরিভূরি।

وَإِنْ رَكَعَ فِي مَوْضِعٍ آيَةَ السَّجْدَةِ وَيَنْوِي
التَّذَاخُلَ بَيْنَ رُكُوعِ الصَّلَاةِ وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
كَمَا هُوَ الْمَعْرُوفُ بَيْنَ الْحُقَاطِ يَجُوزُ قِيَاسًا
لَا اسْتِحْسَانَ وَجْهَ الْقِيَاسِ أَنَّ الرُّكُوعَ
وَالسُّجُودَ مُتَشَابِهَانِ فِي الْخُضُوعِ وَلِهَذَا
أُطْلِقَ الرُّكُوعُ عَلَى السُّجُودِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
وَحَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ وَجْهَ الْإِسْتِحْسَانِ إِنَّا
أَمَرْنَا بِالسُّجُودِ وَهُوَ غَايَةُ التَّعْظِيمِ وَالرُّكُوعُ
دُونَهُ وَلِهَذَا لَا يَنْوُبُ عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ فَكَذَا
فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ فَهَذَا الْإِسْتِحْسَانُ ظَاهِرٌ
أَثَرُهُ وَلَكِنْ خَفِيَ فَسَادُهُ وَهُوَ أَنَّ السُّجُودَ فِي
التَّلَاوَةِ لَمْ يَشْرَعْ قُرْبَهُ مَقْصُودَةً بِنَفْسِهَا
وَأَتَمَّ الْمَقْصُودَ التَّوَاضُّعَ وَالرُّكُوعُ فِي
الصَّلَاةِ يَفْعَلُ هَذَا الْعَمَلَ لَا خَارِجَهَا فَلِهَذَا
لَمْ نَعْمَلْ بِهِ بَلْ عَمَلْنَا بِالْقِيَاسِ الْمُسْتَتِرَةِ
صِحَّتِهِ وَقَلْنَا يَجُوزُ إِقَامَةُ الرُّكُوعِ مَقَامَ
سُجُودِ التَّلَاوَةِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ الرُّكُوعَ
فِيهَا مَقْصُودٌ عَلَى حِدَةٍ وَالسُّجُودُ عَلَى حِدَةٍ
فَلَا يَنْوُبُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ ثُمَّ الْمُسْتَحْسِنُ
بِالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ تَصَحُّعُ تَعْدِيَّتِهِ إِلَى غَيْرِهِ
لِأَنَّهُ أَحَدُ الْقِيَاسَيْنِ غَايَتُهُ أَنَّهُ خَفِيَ يُقَابِلُ
الْجَلِيَّ بِخِلَافِ الْأَقْسَامِ الْآخِرِ يَعْنِي مَا يَكُونُ
بِالْآثَرِ أَوْ الْأَجْمَاعِ أَوْ الضَّرُورَةِ لِأَنَّهَا مَعْدُولَةٌ
عَنِ الْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যদি কেউ সিজদার আয়াতের সময় (সিজদার পরিবর্তে) রুকু করে নেয় এবং একই সময়ে সজ্জায়ে তেলাওয়াত ও নামাজের রুকু উভয়ই আদায় করার নিয়ত করে- যেমনটি সাধারণভাবে হাফেজগণের মধ্যে প্রচলিত রয়েছে, তাহলে প্রকাশ্য কিয়াসের আলোকে এটাও জায়েজ হবে। কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর দৃষ্টিতে এটা জায়েজ নয়। কিয়াসের ভিত্তি এই যে, বিনয় ও একাগ্রতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে রুকু ও সিজদা বাহ্যত পরস্পর সাদৃশ্যপূর্ণ। এ কারণেই আল্লাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত **وَأَنَابَ وَحَرَّ رَاكِعًا** (আর হযরত দাউদ (আ.) আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে সিজদাবনত হলেন এবং তাঁর প্রতি মনোনিবেশ করলেন)-এর মধ্যে সিজদার উপরে রুকুর প্রয়োগ করেছেন। আর **اسْتِحْسَان**-এর দলিল এই যে, আমাদেরকে তো সিজদার আদেশই প্রদান করা হয়েছে এবং সিজদার মধ্যে রুকু অপেক্ষা অধিক সম্মান প্রদর্শন বিদ্যমান রয়েছে। যার কারণে এ রুকু নামাজের সিজদার স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। সুতরাং **اسْتِحْسَان** বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো সম্পূর্ণ বিশুদ্ধ বলে মনে হয়, কিন্তু বাতেনীভাবে এটার মধ্যে ফাসাদ নিহিত রয়েছে। আর তা এই যে, (নামাজের সিজদার উপর সজ্জায়ে তেলাওয়াতকে কিয়াস করা ঠিক নয়। কারণ,) সজ্জায়ে তেলাওয়াত স্বয়ং ইবাদতে মাকসূদা হিসেবে বিধানকৃত হয়নি; বরং তা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে বিনয় প্রকাশ করাই উদ্দেশ্য। আর নামাজের রুকুও যেহেতু এ উদ্দেশ্যের জন্যই গঠিত হয়েছে, এ জন্য তার সাহায্যে ইঙ্গিত সজ্জায়ে তেলাওয়াত অর্জিত হতে পারে। অবশ্য নামাজের বাইরের রুকুর মধ্যে এ কথাটি পাওয়া যায় না। মোটকথা, এ কারণেই উক্ত মাসআলায় আমরা **اسْتِحْسَان**-এর উপর আমল না করে প্রকাশ্য কিয়াস যার বিশুদ্ধতা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অপ্রকাশ্য-এর উপর আমল করেছি এবং বলেছি যে, নামাজের রুকু সজ্জায়ে তেলাওয়াতের স্থলাভিষিক্ত হতে পারে। কিন্তু নামাজের সিজদা-এর হুকুম এটার বিপরীত। কেননা, নামাজের রুকু ও সিজদা উভয়ই স্বয়ং স্বতন্ত্রভাবে ইবাদতে মাকসূদাবিশেষ। এ জন্য তাদের একটি অপরটির স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। অতঃপর গোপন কিয়াসের সাহায্যে **اسْتِحْسَان** জাতীয় যে হুকুমটি সাব্যস্ত হয়েছে, তাকে শাখার প্রতি স্থানান্তরিত করা শুদ্ধ হবে। এ জন্য যে, **اسْتِحْسَان**-ও তো এক প্রকার কিয়াস। এদের মধ্যে বড়জোর যদি কোনো পার্থক্য থাকে, তাহলে তা যে তাদের একটি গোপন এবং অন্যটি প্রকাশ্য। (বাকি উভয়ই কিয়াস। যার বুনিয়াদি বৈশিষ্ট্য হলো শাখার দিকে হুকুম স্থানান্তরিত হওয়া;) কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর অন্যান্য প্রকারসমূহ এটার বিপরীত। অর্থাৎ হাদীস অথবা ইজমা অথবা প্রয়োজন-এর ভিত্তিতে যে **اسْتِحْسَان** হুকুম সাব্যস্ত হবে, তার স্থানান্তরণ ঠিক নয়। কেননা, তা সর্বদিক দিয়েই কিয়াসের বিপরীত হয়ে থাকে। (আর যা কিয়াসের বিপরীত সাব্যস্ত হয়, তা স্থানান্তরিত হয় না।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَإِنْ رَكَعَ যদি সে রুকু করে নেয় **فِي مَوْضِعٍ** স্থানে **آيَةَ السَّجْدَةِ** তেলাওয়াতে সিজদার সময় **كَمَا** সজ্জায়ে তেলাওয়াত **وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ** নামাজের রুকু **التَّذَاخُلَ** উভয়ের **بَيْنَ رُكُوعِ الصَّلَاةِ** এবং সে নিয়ত করে নেয় **وَيَنْوِي**

وَهُوَ الْمَعْرُوفُ যেমনি প্রচলিত রয়েছে بَيْنَ الْحَقَّاطِ হাফেজগণের মধ্যে يَجْزُو قِيَاسًا তাহলে প্রকাশ্য কiyাসের ভিত্তিতে এটা জাজেজ
أَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ কিয়ামের কারণ বা ভিত্তি হলো وَجْهَ الْقِيَامِ এর দৃষ্টিতে এটা জাজেজ নয় اسْتِحْسَانٌ لَا اسْتِحْسَانَ هَبْ
رুকু ও সিজদা مُتَشَابِهَانِ বাহ্যত পরস্পর সাদৃশ্যপূর্ণ فِي الْخَضِرِ একপ্রথা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই أَطْلُقُ
مَهَانِ آلاهَا প্রয়োগ করেছেন الرُّكُوعَ রুকুকে السُّجُودَ عَلَى سিজদার উপর فِي قَوْلِهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর এ বাণীতে وَحَرَّاكِعًا
আর হয়রত দাউদ (আ.) তাঁর প্রভুর দরবারে সিজদাবনত হলেন وَأَنَابَ এবং তাঁর প্রতি মনোনিবেশ করলেন وَوَجْهَ الْأَسْتِحْسَانِ আর
অধিক غَايَةُ التَّعْظِيمِ আর তাতে السُّجُودَ بِالسُّجُودِ সিজদার সিজদার উপর আর তাতে اسْتِحْسَانٌ -এর দলিল হলো إِنَّا أَمَرْنَا
সম্মান প্রদর্শন বিদ্যমান রয়েছে دُونَهُ وَالرُّكُوعَ دُونَهُ রুকুতে রয়েছে তার থেকে কম وَلِكَيْهِذَا আর এ কারণেই لَا يَنْوِبُ عَنْهُ رুকু সিজদার
স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না الصَّلَاةُ فِي নামাজের মধ্যে فَكَذَا এমনভাবে فِي سَجْدَةِ التَّلَاوةِ তা সাজদাতে তেলাওয়াতেরও স্থলাভিষিক্ত
হতে পারে না الْإِسْتِحْسَانُ فُهَذَا সুতরাং এ ইস্তিহসানِ أَثَرُهُ ظَاهِرٌ বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো সম্পূর্ণ বিশুদ্ধ বলে মনে হয় وَلَكِنْ خَفِيَ
لَمْ سাজদাতে السُّجُودَ فِي التَّلَاوةِ আর তা হলো وَوَأَتِمَّا الْمَقْصُودُ স্বয়ং ইবাদাতে মাকসূদ হিসেবে الْمَقْصُودُ বরং এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো
يُسْرِعُ বিধানকৃত করা হয়নি بِنَفْسِهَا স্বয়ং ইবাদাতে মাকসূদ হিসেবে الْمَقْصُودُ বরং এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো التَّرَوُّعُ আলাহ তা'আলার সম্মুখে বিনয় প্রকাশ করা الصَّلَاةُ فِي الرَّكُوعِ আর নামাজের মধ্যে রুকুও যেহেতু এ উদ্দেশ্যের জন্য
গঠিত হয়েছে الْعَمَلُ هَذَا الْعَمَلُ এ জন্য ইঙ্গিত সাজদাতে তেলাওয়াত অর্জিত হতে পারে لَا خَارِجَهَا অবশ্য নামাজের বাইরের রুকুর
মধ্যে এ কথাটি পাওয়া যায় না فَلِهَذَا আর এ কারণেই لَمْ نَعْمَلْ بِهِ এর উপর আমল করিনি بَلْ عَمِلْنَا বরং আমরা আমল করেছি
بِالْقِيَاسِ প্রকাশ্য কiyাসের উপর الْمُسْتَحْتَرَةِ অপ্ৰকাশ্য صَحَّتْ যার বিশুদ্ধতা وَقُلْنَا এবং আমরা বলেছি يَجْزُو সিদ্ধ হতে পারে
كَيْفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ স্থলাভিষিক্ত করা الرُّكُوعَ রুকুকে مَقَامٌ স্থলে سَجْدَةِ التَّلَاوةِ তেলাওয়াতে সিজদার الصَّلَاةُ كَيْفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ স্থলাভিষিক্ত করা
হুকুম এর বিপরীত فِيهَا الرُّكُوعَ فِيهَا কেননা, নামাজের রুকু مقصود ইবাদাতে মাকসূদ عَلَى حِدَةٍ স্বতন্ত্রভাবে স্বতন্ত্রভাবে এবং
سِجْدَةً وَالتَّحْقِيقُ عَلَى حِدَةٍ স্বতন্ত্রভাবে فَلَا يَنْوِبُ কাজেই স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না أَحَدُهُمَا এদের একটি عَنْ الْآخَرِ এদের একটি
অপরটির تَصَحُّحٌ গোপন কiyাসের সাহায্যে بِالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ গোপন কiyাসের সাহায্যে تَصَحُّحٌ গোপন কiyাসের সাহায্যে
শুদ্ধ হবে تَغْيِيرُهُ একে স্থানান্তর করা إِلَى غَيْرِهِ শাখার প্রতি أَحَدُ الْقِيَاسَيْنِ কেননা, وَإِسْتِحْسَانٌ তো এক প্রকার কiyাস
الْجَلِيُّ প্রকাশ্য غَائِبَةٌ এদের মধ্যে বড়জোর যদি কোনো পার্থক্য থাকে إِنَّهُ خَفِيَ এদের একটি গোপন يُقَابِلُ বিপরীতটি হবে الْجَلِيُّ প্রকাশ্য
بِالْآخَرِ তথা যে ইস্তিহসান সাব্যস্ত হবে بِالْآخَرِ কিন্তু এর বিপরীত الْآخَرُ الْإِسْتِحْسَانُ ইস্তিহসানের অন্যান্য প্রকারসমূহ
হাদীস দ্বারা الْإِجْمَاعُ অথবা إِجْمَا দ্বারা الضَّرُورَةُ অথবা প্রয়োজনের ভিত্তিতে لِاتِّهَا مَعْدُولَةٌ কেননা, এগুলো বিপরীত হয়ে থাকে
عَنِ الْقِيَاسِ কiyাসের وَجْهٍ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ সর্বদিক থেকে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইস্তিহাসানী **حُكْم**-এর **تَفْدِيَهُ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **وَيَأْتِي قِيَّاسُ جَلِيٍّ** তথা প্রকাশ্য কিয়াস-এর মধ্যে **أَصْلُ حُكْمٍ**-কে যেকল্প **فَرْع**-এর মধ্যে স্থানান্তর (**تَعْدِيَهُ**) করা হয়ে থাকে, তদ্রূপ **أَسْتَحْسَانٌ** হুকুমকেও **فَرْع**-এর দিকে স্থানান্তর (تعدیه) করা জায়েজ আছে। কেননা, **أَسْتَحْسَانٌ**ও কিয়াসের একটি প্রকার বিশেষ।

তবে কিয়াস جُلِّي বা প্রকাশ্য, আর اسْتَحْصَان খফী বা অপ্রকাশ্য।

তবে হাদীস, ইজমা ও প্রয়োজনের মাধ্যমে যে সমস্ত ইস্তিহসানী মাসআলার **حُكْم** সাব্যস্ত হয়ে থাকে তাদেরকে **فَرَع**-এর দিকে স্থানান্তর জায়েজ নেই। কেননা, মূল কিয়াস এদের মধ্যে অনুপস্থিত।

أَلَا تَرَى أَنَّ الْأَخْتِلَافَ فِي الثَّمَنِ قَبْلَ قَبْضِ الْمَبِيعِ لَا يُوجِبُ يَمِينَ الْبَائِعِ قِيَاسًا وَيُوجِبُهُ اسْتِحْسَانًا فَإِنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ بَدُونَ قَبْضِ الْمَبِيعِ بَانَ قَالَ الْبَائِعُ بَعْتُهَا بِأَلْفَيْنِ وَقَالَ الْمُشْتَرِي اشْتَرَيْتُهَا بِأَلْفٍ فَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَحْلِفَ الْبَائِعُ لِأَنَّ الْمُشْتَرِي لَا يَدْعِي عَلَيْهِ شَيْئًا حَتَّى يَكُونَ هُوَ مُنْكَرًا فَيَنْبَغِي أَنْ يُسَلِّمَ الْمَبِيعَ إِلَى الْمُشْتَرِي وَيَحْلِفَهُ عَلَى انْكَارِ الزِّيَادَةِ وَلَكِنَّ اسْتِحْسَانًا أَنْ يَتَحَالَفَا لِأَنَّ الْمُشْتَرِي يَدْعِي عَلَيْهِ وَجُوبَ تَسْلِيمِ الْمَبِيعِ عِنْدَ نَقْدِ الْأَقْلِ وَالْبَائِعُ يَنْكَرُهُ وَالْبَائِعُ يَدْعِي عَلَيْهِ زِيَادَةَ الثَّمَنِ وَالْمُشْتَرِي يَنْكَرُهُ فَيَكُونَانِ مُدَّعِيَيْنِ مِنْ وَجْهِ وَمُنْكَرَيْنِ مِنْ وَجْهِ فَيَجِبُ الْحَلْفُ عَلَيْهِمَا فَإِذَا تَحَالَفَا فَسَخَّ الْقَاضِي الْبَيْعَ.

সরল অনুবাদ : তুমি কি লক্ষ্য কর না যে, যদি বিক্রিত বস্তু হস্তগত করার পূর্বেই ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে প্রকাশ্য ক্রয়সের দৃষ্টিতে বিক্রেতার উপর শপথ করা ওয়াজিব নয়, কিন্তু *اسْتِحْسَان*-এর আলোকে বিক্রেতার উপরও শপথ ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ যখন বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার হস্তগত হওয়ার পূর্বে মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতবিরোধ দেখা দেয়, যেমন বিক্রেতা দাবি করে যে, আমি এ দ্রব্যটি তোমার কাছে দু' হাজার টাকায় বিক্রয় করেছি আর ক্রেতা বলে যে, (দু' হাজার নয়; বরং) এক হাজার টাকায় আমি এ দ্রব্যটি তোমার নিকট হতে ক্রয় করেছি। এমতাবস্থায় (মশহুর হাদীস *وَالْبَيْعُ عَلَى الْمُدْعَى* -এর আলোকে) বাহ্যিক ক্রয়স তো এটাই কামনা করে যে, বিক্রেতা শপথ করবে না। কেননা, ক্রেতা বিক্রেতার উপর কোনো বস্তু আবশ্যক হওয়ার দাবিই করছে না, যদ্বারা তাকে অস্বীকারকারী সাব্যস্ত করা হবে। সুতরাং ফয়সালা এভাবে হওয়া উচিত যে, বিক্রেতা বিক্রিত দ্রব্যকে ক্রেতার হাওয়ালা করে দিবে, আর মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণের অস্বীকৃতির উপর ক্রেতার নিকট হতে শপথ গ্রহণ করা হবে। (যেমন ক্রেতাই অস্বীকারকারী, বিক্রেতা নয়।) কিন্তু এ মাসআলায় গোপন ক্রয়সের ভিত্তিতে *اسْتِحْسَان*-এর দাবি এই যে, ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়েকেই শপথ করতে হবে। কারণ, (চিন্তা করলে দেখা যাবে যে, মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণকে অস্বীকার করা দ্বারা প্রকৃতপক্ষে) ক্রেতা ও বিক্রেতার উপর এই দাবি করছে যে, তার বর্ণনাকৃত কম মূল্য (এক হাজার টাকা) আদায় করার সাথে সাথে বিক্রিত দ্রব্য হাওয়ালা করে দেওয়া বিক্রেতার উপর ওয়াজিব, আর বিক্রেতা এ দামে বিক্রিত দ্রব্যের হাওয়ালা ওয়াজিব হওয়াকে অস্বীকার করছে। এরূপভাবে বিক্রেতা ক্রেতার উপর অতিরিক্ত মূল্য (দু' হাজার টাকা) দাবি করছে, আর ক্রেতা এ অতিরিক্ত মূল্য আদায় আবশ্যক হওয়াকে অস্বীকার করছে। সুতরাং ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়েই যেন এক বিবেচনায় দাবিদার এবং অন্য বিবেচনায় অস্বীকারকারী। (আর অস্বীকারকারীর উপর শপথ ওয়াজিব) এ জন্য উভয়ের উপর শপথ করা ওয়াজিব। সুতরাং যদি উভয়েই শপথ করে ফেলে, তাহলে বিচারক এই ক্রয়-বিক্রয়কে বাতিল করে দিবেন।

শাফি'ক অনুবাদ : *أَلَا تَرَى* তুমি কি লক্ষ্য কর না যে, যদি মতভেদ দেখা দেয় *الْثَّمَنِ* মূল্যের ব্যাপারে *قَبْلَ قَبْضِ الْمَبِيعِ* হস্তগত করার পূর্বে বিক্রিত বস্তুর মধ্যে *يَمِينَ* শপথ করানো *الْبَائِعِ* বিক্রেতার উপর *قِيَاسًا* প্রকাশ্য ক্রয়সের দৃষ্টিতে *وَيُوجِبُهُ* কিন্তু বিক্রেতার উপরও শপথ ওয়াজিব হবে *اسْتِحْسَانًا* ইস্তিহসানের আলোকে *فَإِنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَا* কেননা, যখন ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় *الْثَّمَنِ* মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে *بَدُونَ* হস্তগত করার পূর্বে *الْبَيْعِ* বিক্রিত বস্তু *بَانَ* এভাবে যে *الْبَائِعُ* বিক্রেতা দাবি করে যে *بَعْتُهَا* আমি এ বস্তুটি বিক্রয় করেছি *بِأَلْفَيْنِ* দু' হাজার টাকায় *وَقَالَ الْمُشْتَرِي* আর ক্রেতা বলে *اشْتَرَيْتُهَا* এ বস্তুটি আমি ক্রয় করেছি *بِأَلْفٍ* এক হাজার টাকায় *فَالْقِيَاسُ* এমতাবস্থায় বাহ্যিক ক্রয়স এটা কামনা করে যে *يَحْلِفُ* শপথ করবে না *الْبَائِعُ* বিক্রেতা *لِأَنَّ الْمُشْتَرِي* কেননা, ক্রেতা *لَا يَدْعِي عَلَيْهِ شَيْئًا* কোনো কিছু *يَكُونَ هُوَ مُنْكَرًا* যার ফলে তাকে অস্বীকারকারী সাব্যস্ত করা হবে *فَيَنْبَغِي* সুতরাং ফয়সালা এভাবে হওয়া আবশ্যক যে *يُسَلِّمُ* বিক্রেতা দিয়ে দিবে *الْمَبِيعَ* বিক্রিত বস্তুকে *إِلَى الْمُشْتَرِي* ক্রেতাকে *وَيَحْلِفُهُ* আর ক্রেতার উপর শপথ নেওয়া হবে *عَلَى انْكَارِ* অস্বীকৃতির উপর *الزِّيَادَةِ* মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণের

كِتْبُ غَوْنِ كِيَاْسِ الْبَيْتِ الْاِسْتِخْسَانُ -এর দাবি হলো أَنْ يَتَحَالَفَا ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয় শপথ করবে الْمَبِيعِ الْمَبِيعِ সমর্পণ করা কেননা, বিক্রেতা يَدْعِي عَلَيْهِ ক্রেতার উপর দাবি করছে যে وَجُوبٌ আবশ্যিক হলো لِأَنَّ الْمُشْتَرِي বিক্রিত বস্তু عِنْدَ نَقْدِ الْأَقْلِ তার বর্ণনাকৃত কম মূল্যে আদায় করার সাথে সাথে وَالْبَائِعُ আর বিক্রেতা يُنْكِرُهُ এ দামে বিক্রিত দ্রব্যের হাওয়ালা ওয়াজিব হওয়াকে অস্বীকার করছে وَالْبَائِعُ আর বিক্রেতা يَدْعِي عَلَيْهِ ক্রেতার উপর দাবি করছে زِيَادَةُ الثَّمَنِ অতিরিক্ত মূল্য وَالْمُشْتَرِي আর ক্রেতা يُنْكِرُهُ এ অতিরিক্ত মূল্য আদায় আবশ্যিক হওয়াকে অস্বীকার করছে فَيَكُونَانِ مُدَّعِيَيْنِ সুতরাং ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই দাবিদার مِنْ وَجْهِ এক বিবেচনায় وَمُنْكِرَيْنِ এবং অস্বীকারকারী مِنْ وَجْهِ অন্য বিবেচনায় فَيَجِبُ সুতরাং ওয়াজিব হলো الْحَلْفُ শপথ করা عَلَيْهِمَا ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর فَإِذَا تَحَالَفَا সুতরাং যদি তারা উভয়েই শপথ করে ফেলে فَسَخَ তাহলে ভঙ্গ করে দিবে الْفَاضِي বিচারক بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَنْهُ الْاِسْتِخْسَانُ -এর স্থানান্তর হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে قِيَّاسٌ خَفِيٌّ -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত الْاِسْتِخْسَانُ -এর স্থানান্তর হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। উদাহরণটির সারকথা এই যে, ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে বেচাকেনা পাকাপাকি হওয়ার পর مَبِيعِ -এর উপর ক্রেতা কবজা করার পূর্বেই মূল্যের ব্যাপারে উভয়ের মধ্যে মতানৈক্য হয়ে গেছে। যেমন- ক্রেতা বলল যে, আমি এটা এক হাজার টাকার বিনিময়ে ক্রয় করেছি। পক্ষান্তরে বিক্রেতা বলল যে, আমি দু' হাজার টাকার বিনিময়ে বিক্রয় করেছি। এখন মশহুর হাদীস-

الْبَيْتَةُ عَلَى الْمُدَّعِي وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ

(দাবিকারীর উপর দলিল পেশ করা ওয়াজিব এবং অস্বীকারকারীর উপর শপথ করা জরুরি।) মোতাবেক বাহ্যিক ক্রয়সের দাবিদার হলো ক্রেতা হলফ (শপথ) করতে হবে। কেননা, সে মূল্যের মধ্যে এক হাজার টাকাকে অস্বীকার করছে। সুতরাং ক্রেতাই অস্বীকারকারী বিক্রেতা নয়। কিন্তু قِيَّاسٌ خَفِيٌّ -এর দাবি হলো বিক্রেতাকেও শপথ করতে হবে। কারণ, ক্রেতা এক হাজার টাকার বিনিময়ে مَبِيعِ হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর অত্যাাবশ্যিক হওয়ার দাবি করছে। কিন্তু বিক্রেতা তা অস্বীকার করছে। এ দিক দিয়ে বিক্রেতাও অস্বীকারকারী। কাজেই উভয় শপথ করার পর কাজী (বিচারক) بَيْعِ -কে فَسَخَ করে দিবে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত। উপরিউক্ত হুকুম তাদের মৃত্যুর পর তাদের ওয়ারিশদের মধ্যেও কার্যকর হবে এবং إِجَارَةٌ -এর মধ্যেও এটা مُتَعَدِّي (স্থানান্তর) হবে।

وَهَذَا حُكْمٌ أَيْ تَحَالَفُهُمَا جَمِيعًا مِنْ
حَيْثُ الْقِيَاسِ الْخَفِيِّ حُكْمٌ مَعْقُولٌ يَتَعَدَّى
إِلَى الْوَارِثِينَ بِأَنْ مَاتَ الْبَائِعُ وَالْمُسْتَرِي
جَمِيعًا وَاخْتَلَفَ وَارِثَاهُمَا فِي الثَّمَنِ قَبْلَ
قَبْضِ الْمَبِيعِ عَلَى الرَّجْعِ الَّذِي قُلْنَا
يَتَحَالَفَانِ وَيَفْسَخُ الْقَاضِي الْبَيْعَ كَمَا كَانَ
هَذَا فِي الْمُوْرَثِينَ أَوْ الْإِجَارَةِ أَيْ يَتَعَدَّى حُكْمُ
الْبَيْعِ إِلَى الْإِجَارَةِ بِأَنْ اخْتَلَفَ الْمُوْجِرُ
وَالْمُسْتَأْجِرُ فِي مِقْدَارِ الْأَجْرَةِ قَبْلَ قَبْضِ
الْمُسْتَأْجِرِ الدَّارَ يَتَحَالَفُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
وَتَفْسَخُ الْإِجَارَةُ لِدَفْعِ الضَّرَرِ وَعَقْدُ الْإِجَارَةِ
يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ -

সরল অনুবাদ : আর এ হুকুম অর্থাৎ গোপন
কিয়াসের ভিত্তিতে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কে শপথ করার
হুকুম প্রদান করা যুক্তি ও কিয়াসের সম্পূর্ণ অনুকূল। সুতরাং
এটা উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ
যদি ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই মরে যায় এবং বিক্রিত দ্রব্য
হস্তগত করার পূর্বেই মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে উভয়ের
উত্তরাধিকারীদের মধ্যে উল্লিখিত অবস্থার ন্যায় মতভেদ দেখা
দেয়, তাহলে উভয় মুওরুথ-এর হুকুমের উপর কিয়াস করে
উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও আমরা এটাই বলি যে, উভয়ের
উত্তরাধিকারীগণকে শপথ করতে হবে এবং এটার পর কাজী
বিক্রয়কে বাতিল করে দিবেন। আর এ হুকুমটি ইজারার
মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ বিক্রয়ের হুকুম
ইজারার মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। এভাবে যে, যদি
ইজারাদানকারী ও ইজারা গ্রহণকারীর মধ্যে ভাড়া করা বাসার
দখল নেওয়ার পূর্বেই ভাড়ার পরিমাণের ক্ষেত্রে মতভেদ দেখা
দেয়, তাহলে উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং ক্ষতির আশঙ্কা
হতে রক্ষা করার জন্য ইজারা বাতিল করে দেওয়া হবে। কারণ,
ইজারার চুক্তি বিক্রয়ের চুক্তির ন্যায় বাতিল হওয়ার সম্ভাবনা
রাখে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَهَذَا حُكْمٌ** আর এ হুকুম **أَيْ** অর্থাৎ **تَحَالَفُهُمَا جَمِيعًا** উভয়কে শপথ করার হুকুম প্রদান করা
গোপন কিয়াসের ভিত্তিতে **حُكْمٌ مَعْقُولٌ** যুক্তি ও কিয়াসের সম্পূর্ণ অনুকূল **يَتَعَدَّى** সুতরাং এটা স্থানান্তরিত
হবে **إِلَى الْوَارِثِينَ** উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও **بِأَنْ** এভাবে যে **مَاتَ** মৃত্যুবরণ করল **الْبَائِعُ وَالْمُسْتَرِي** ক্রেতা ও বিক্রেতা
উভয়ই **جَمِيعًا** এবং মতভেদ দেখা দেয় **وَارِثَاهُمَا** উভয়ের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে **فِي الثَّمَنِ** মূল্যের পরিমাপ সম্পর্কে **قَبْلَ**
পূর্বে **قَبْضِ الْمَبِيعِ** হস্তগত করার **عَلَى الرَّجْعِ** সে অবস্থার ন্যায় **الَّذِي قُلْنَا** যা আমরা বলেছি **يَتَحَالَفَانِ** তাহলে
উভয়ের উত্তরাধিকারীদেরকে শপথ করতে হবে **وَيَفْسَخُ الْقَاضِي** এবং বিচারক বাতিল করে দিবে **الْبَيْعَ** ক্রয়-বিক্রয়কে **كَمَا كَانَ هَذَا**
يَتَعَدَّى স্থানান্তরিত হবে **أَيْ** অর্থাৎ **إِلَى الْإِجَارَةِ** আর এ হুকুমটি ইজারার ক্ষেত্রে **أَوْ** **إِلَى الْإِجَارَةِ** ইজারার লেনদেনে **بِأَنْ** এভাবে যে **اخْتَلَفَ** মতভেদ দেখা দেয় **الْمُسْتَأْجِرُ** ভাড়া দানকারীর
ভাড়া **وَالْمُسْتَأْجِرُ** ভাড়া গ্রহণকারীর মধ্যে **فِي مِقْدَارِ الْأَجْرَةِ** পরিমাণ নিয়ে **قَبْلَ** পূর্বে **قَبْضِ** হস্তগত করার **وَتَفْسَخُ** তখন বাতিল করে দেওয়া হবে **الْإِجَارَةُ**
ইজারা **لِدَفْعِ الضَّرَرِ** রক্ষার জন্য **يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ** সম্ভাবনা রাখে **وَعَقْدُ الْإِجَارَةِ** ইজারার চুক্তি **بِأَنْ** **يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ** বাতিল হওয়ার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিক্রিত বস্তুর মূল্যে মতপার্থক্য হওয়া প্রসঙ্গে
আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ের ওয়ারিশকে শপথ দেওয়া হবে। কেননা, ওয়ারিশ মুওরুথ-এর স্থলাভিষিক্ত হয়ে
থাকে। সুতরাং ক্রেতার ওয়ারিশ বিক্রেতার ওয়ারিশের নিকট দাবি করে যে, অল্প মূল্যে তার নিকট **مَبِيع** হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর
ওয়াজিব। আর বিক্রেতা তা অস্বীকার করে। অপরদিকে বিক্রেতার ওয়ারিশ ক্রেতার ওয়ারিশের নিকট অতিরিক্ত মূল্য দাবি করে এবং সে
তা অস্বীকার করে।

সরল অনুবাদ : অবশ্য বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত করার পর বিক্রেতার উপর শপথ ওয়াজিব হওয়া শুধু হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং এ হুকুমের স্থানান্তরণ শুদ্ধ হবে না। অর্থাৎ বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার হস্তগত হওয়ার পর যদি মূল্যের পরিমাণের ক্ষেত্রে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে প্রকাশ্য ও গোপন উভয় কiyাসেরই দাবি এই যে, শুধু ক্রেতাকেই শপথ করতে হবে। কারণ, সে বিক্রেতা কর্তৃক দাবিকৃত মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণকে অস্বীকার করছে এবং বিক্রিত বস্তু তার দখলে এসে গেছে। এ জন্য এখন বিক্রেতার উপর (বিক্রিত দ্রব্য সোপর্দ করা ইত্যাদিরও) কোনো দাবি করা যাবে না। কিন্তু এ হাদীস— **إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ وَالسِّلْعَةُ فَاِنَّمَا يَعْينُهَا تَحَالُفًا وَتَرَادُ** (যখন ক্রেতা ও বিক্রেতা মূল্য প্রসঙ্গে মতভেদ করবে আর বিক্রিত দ্রব্য হুবহু মওজুদ থাকবে, তখন উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং তারা নিজ নিজ মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য ফেরত নিয়ে নিবে। এটাই কামনা করে যে, প্রত্যেক অবস্থায়ই ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর শপথ করা ওয়াজিব। কেননা, **السِّلْعَةُ فَاِنَّمَا**—এর শর্তটি মুত্লাক, যা দ্বারা বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত হওয়া ও না হওয়া উভয় অবস্থায়ই শপথ করার হুকুম সাব্যস্ত হয়। যেহেতু এ হুকুমটি কiyাস ও যুক্তির বিপরীত, এ জন্য ক্রেতা ও বিক্রেতার মত্ব্যর পর যদি তাদের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.) ব্যতীত অন্যান্য হানাফী ইমামগণের মতে, শপথের হুকুম তাদের প্রতি স্থানান্তরিত হবে না। এরূপভাবে ভাড়া করা গৃহে দখল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর যদি ভাড়াটিয়া ও মালিকের মধ্যে ভাড়ার পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে তাদের উভয় পক্ষের উপর শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না, যার বিশদ বিবরণ ফিকহ-এর গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে।

[illegible]

الْمُسْتَأْجِرُ এভাবে ভাড়াটিয়া মালিকের দিকে শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না اِخْتَلَفْنَا إِذَا যখন তাদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় فِكْهِهِ فِي الْغَيْهِ যা জানা যাবে الْغَيْهِ عَلَيْهِ الْمَقْرُودُ ভাড়াকৃত বাড়ি عَنْ مَا عُرِفَ যা জানা যাবে الْغَيْهِ فِي الْغَيْهِ ফিক্‌হের কিতাবসমূহে مُفَصَّلًا বিস্তারিত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস বিরোধী حُكْمُ মুতায়াদী (স্থানান্তর) হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন, ক্রেতা ও বিক্রেতা যদি مَبِيع -এর মূল্যের ব্যাপারে মতবিরোধ করে আর مَبِيع হাজির থাকে- চাই ক্রেতার নিকট থাকুক, অথবা বিক্রেতার নিকট থাকুক, তাহলে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে এবং উভয় স্ব-স্ব মَبِيع ও টাকা ফেরত নিবে। এ হাদীসের আলোকে ক্রেতা মَبِيع হস্তগত করার পরও মতানৈক্যের কারণে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে। কিন্তু তা যুক্তিতে ধরে না। কেননা, مَبِيع তো ক্রেতার হাতেই রয়েছে। সুতরাং সে এমন কি দাবি করতে পারে যা অস্বীকার করার কারণে তার (বিক্রেতার) উপর শপথ ওয়াজিব হবে। সুতরাং কিয়াস বিরোধী হওয়ার কারণে যেখানে نَصْ টি আরোপিত হয়েছে সেখানে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যেই حُكْم টি সীমিত থাকবে। তাদের ওয়ারিশ বা ইজারা অথবা অন্যত্র এ حُكْم স্থানান্তর হবে না।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الْقِيَاسِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ؟ يَبْتَنُوا مَعَ اخْتِلَافِ الْفُقَهَاءِ -
- ২- مَا هُوَ شَرْطُ الْقِيَاسِ وَحُكْمُهُ وَرُكْنُهُ وَدَفْعُهُ؟ يَبْتَنُوا إِنْجَارًا -
- ৩- هَلْ يُشْتَرَطُ الْإِيمَانُ فِي رَقَبَةِ كَفَّارَةِ الْبَيْتَيْنِ وَالظَّاهِرِ؟ يَبْتَنُوا مَعَ الْاِخْتِلَافِ -
- ৪- كَمْ قِسْمًا لِلْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ رُكْنُ الْقِيَاسِ؟ يَبْتَنُوا بِالْأَدَلَّةِ وَالْأَمْثَلَةِ -
- ৫- هَلِ الْاِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْأَشْبَاهِ يَضْلُحُ الدَّلِيلُ أَمْ لَا؟ أَوْضَحُوا إِنْضَاحًا -
- ৬- مَا مَعْنَى الْاِسْتِحْسَانِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ أَمْ لَا؟ هَلْ هُوَ دَاخِلٌ فِي الْأَدَلَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْمَشْهُورَةِ أَمْ لَا؟ يَبْتَنُوا مُوَضِّعًا -
- ৭- إِيَّاهُ أَشَارَ الْمُصَنِّفُ رَحِمَهُ اللَّهُ بِقَوْلِهِ كَمَا إِذَا تَلَّى آيَةَ السَّجْدَةِ فِي صَلَاتِهِ فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَاسًا وَفِي الْاِسْتِحْسَانِ لَا يُجْزِئُهُ أَوْضَحُوا حَقَّ التَّوَضُّعِ -

মাসআলার সমাধান

- ১- مَنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَقْضِي بِهِ بَيْنَ النَّاسِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ فَمَا يَصْنَعُ؟

প্রশ্ন ১১ ১ ১ কেউ মানুষের মধ্যে বিচার-ফয়সালা করার জন্য যদি কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পায়, তাহলে কি করবে?

উত্তর ১১ উক্ত প্রশ্নের উত্তর কুরআন ও হাদীসের আলোকে নিম্নে দেওয়া হলো-

কুরআন : আল্লাহ তা'আলা ইহুদি গোত্র বনু নযীরের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে তাদের উপর যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার বর্ণনাতে বিজ্ঞজনদেরকে লক্ষ্য করে বলেছেন, فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ 'হে জ্ঞানবানগণ! তোমরা উক্ত ঘটনা হতে শিক্ষা নাও।' অর্থাৎ কুফরির عِلَّتْ পাওয়া যাওয়ার কারণে তাদের উপর শাস্তি নেমে এসেছে। সেই كُفْرٌ ও خِيَانَتٌ যদি তোমাদের মধ্যে পাওয়া যায়, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নেমে আসবে তাতে কোনো সন্দেহ নেই। কাজেই আল্লাহ তা'আলা বনু নযীরের ইহুদিদের অবস্থার উপর জ্ঞানবানদেরকে তাদের অবস্থাকে কিয়াস করার নির্দেশ দিয়েছেন। সুতরাং এর দ্বারা دَلَالَةُ النَّصِّ -এর দৃষ্টিকোণ হতে বুঝা যায় যে, শরিয়তের অন্যান্য মাসআলাকেও একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা আবশ্যিক। কাজেই আমরা যদি কুরআন, হাদীস ও ইজমার মধ্যে শরিয়তের কোনো সমস্যার সমাধান খুঁজে না পাই, তাহলে কিয়াসের শরণাপন্ন হয়ে এটার সমাধান করে নিতে চেষ্টা করবো।

হাদীস : হযরত মুআয (রা.) সম্পর্কিত একটি হাদীস এ ব্যাপারে প্রণিধানযোগ্য। নবী করীম ﷺ তাকে ইয়ামেনে প্রেরণ করার সময় জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, হে মুআয! তুমি তথায় লোকদের মধ্যে কিভাবে ফয়সালা করবে? জবাবে হযরত মুআয (রা.) বললেন, আমি কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে ফয়সালা করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি কিতাবুল্লাহর মধ্যে এর সমাধান খুঁজে না পাও তাহলে কি

করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তাহলে আমি সুন্নতে রাসূল ﷺ -এর আশ্রয় নিবো এবং তা হতে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি হাদীসে রাসূল ﷺ -এর মধ্যেও এটার সমাধান খুঁজে না পাও তবে কি করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তবে আমি উক্ত বিষয়ে ইজতিহাদ ও কিয়াস করবো এবং তার মাধ্যমে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ এটা শ্রবণে অতীব খুশি হলেন এবং বললেন, সেই আল্লাহ তা'আলার জন্য অশেষ শুকরিয়া যিনি তাঁর রাসূল ﷺ -এর প্রতিনিধিকে এমন বিষয়ের তৌফিক দান করেছেন যা রাসূল পছন্দ করেন। এতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, ইজতিহাদের মাধ্যমে সমাধান পেশ করা শরয়ী দলিল হিসেবে গ্রহণযোগ্য। কিন্তু তখনো ইজমা সম্পর্কে সাহাবীগণের ধারণা ছিল না বিধায় হযরত মুআয (রা.)-এর উল্লেখ করেননি। তা ছাড়া ইজমাও মূলত কিয়াস। কেননা, কিয়াসী (ইজতিহাদী) মাসআলায় সকলে একমত হলে তা-ই ইজমা হিসেবে গণ্য হয়।

ইজমা : পূর্ববর্তী ও পরবর্তী আলিমগণের এর উপর ঐকমত্য রয়েছে যে, কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার অনুপস্থিতিতে কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

অতএব, আমরা এখন এ সিদ্ধান্তে পৌছতে পারি যে, মানুষের মধ্যে কেউ ফয়সালা করার জন্য কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পেলে সে ব্যক্তি ইজতিহাদ (কিয়াস)-এর মাধ্যমে সমাধান পেশ করবে। অবশ্য তার মধ্যে এ জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলি ও যোগ্যতাও থাকতে হবে। ইজতিহাদ অধ্যায়ে যার উল্লেখ রয়েছে।

২- مَنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ نَاسِيًا فَبِىْ حَالَةِ الصَّوْمِ فَمَا حُكْمُهُ؟

প্রশ্ন ১১ ২ ১১ রোজা অবস্থায় যে বিস্মৃতিবশত পানাহার করে তার **حُكْم** কি?

উত্তর ১১ কেউ যদি রোজার অবস্থায় বিস্মৃতিবশত পানাহার করে (অর্থাৎ রোজার কথা তার স্মরণে না থাকার কারণে পানাহার করে) তাহলে তার রোজা ভঙ্গ হবে না। হাদীস শরীফে এসেছে, এক ব্যক্তি বিস্মৃতিবশত পানাহার করায় নবীজীর নিকট জিজ্ঞাসা করলে নবীজী ﷺ বললেন-**نَسِيَ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّهُ أَطْعَمَكَ اللَّهُ** অর্থাৎ তুমি রোজা পূর্ণ করো। আল্লাহই তোমাকে ভক্ষণ করিয়েছেন এবং পান করিয়েছেন।

তবে এটার উপর কিয়াস করত যে ব্যক্তি অসতর্কতাবশত পানাহার করেছে অথবা যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না। কেননা, তাদের তো রোজার কথা স্মরণে ছিল। আর তাদের অসতর্কতার কারণেই বলতে গেলে তারা উক্ত বিপাকে পড়েছে। তা ছাড়া তাদের কার্যকে তাদের দিকেই সম্পর্কিত করা হয়ে থাকে। আল্লাহ তা'আলা তথা এটা যার অধিকার তার দিকে করা হয় না। পক্ষান্তরে **نَاسِيَ** -এর **فَعَلَ** (কার্য)-কে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলার দিকে নিসবত করা হয়েছে, যা প্রথমেই উল্লেখ করা হয়েছে। কাজেই **نَاسِيَ** -এর মধ্যকার **عَلَّة** অপেক্ষা **وَ خَاطِئٌ** -এর মধ্যকার **مُكْرَهٌ** ও **فَرَعٌ** -এর **نَاسِيَ** -এর **عَلَّة** তার **أَصْل** -এর **عَلَّة** -এর সমকক্ষ হওয়া। অন্যথায় কিয়াস সহীহ হবে না। সুতরাং এখানেও **وَ خَاطِئٌ** -এর **مُكْرَهٌ** ও **نَاسِيَ** -এর **عَلَّة** -এর সমকক্ষ না হওয়ায় **نَاسِيَ** -এর উপর কিয়াস করত **وَ خَاطِئٌ** -এর জন্য রোজা সহীহ হওয়ার **حُكْم** সাব্যস্ত করা যাবে না।

তা ছাড়া কিয়াস অনুযায়ী **نَاسِيَ** -এর রোজাও সহীহ না হওয়ার কথা। কেননা, রোজাতো বলে পানাহার ও (স্ত্রী সহবাস) হতে বিরত থাকা। অথচ সে পানাহার করেছে। কাজেই তার রোজা কি করে সহীহ হতে পারে? কিন্তু যেহেতু **نَضَى** তথা হাদীসের দ্বারা তার রোজা সহীহ হওয়া সাব্যস্ত রয়েছে সেহেতু **خِلَافٌ قِيَاسٌ** এটাকে আমরা জায়েজ রেখেছি। আর **خِلَافٌ قِيَاسٌ** মাসআলার উপর অন্য মাসআলাকে কিয়াস করা জায়েজ নেই। সুতরাং **نَاسِيَ** -এর উপর **وَ خَاطِئٌ** -এর কিয়াস করা নাজায়েজ।

مَبْعَثُ الاجْتِهَادِ

-এর আলোচনা

ثُمَّ لَمَّا كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ لَا يَحْصُلَانِ إِلَّا بِالْاجْتِهَادِ ذَكَرَ بَعْدَهُمَا شَرْطُ الْاجْتِهَادِ وَحُكْمَهُ لِيَعْلَمَ أَنَّ أَهْلِيَّةَ الْقِيَاسِ وَالِاسْتِحْسَانِ تَكُونُ حِينَئِذٍ فَقَالَ وَشَرْطُ الْاجْتِهَادِ أَنْ يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بِمَعَانِيهِ اللَّغَوِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ وَوُجُوهُهُ الَّتِي قُلْنَا مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ وَالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَسَائِرِ الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ وَلَكِنْ لَا يَشْتَرُطُ عِلْمَ جَمِيعِ مَا فِي الْكِتَابِ بَلْ قَدَرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ وَتُسْتَنْبِطُ هِيَ مِنْهُ وَذَلِكَ قَدَرُ خُمُسِ مِائَةِ آيَةِ الَّتِي أَلْفَتْهَا وَجَمَعَتْهَا أَنَا فِي التَّفْسِيرَاتِ الْأَحْمَدِيَّةِ وَعِلْمُ السُّنَنِ بِطُرُقِهَا الْمَذْكُورَةِ فِي أَقْسَامِهَا مَعَ أَقْسَامِ الْكِتَابِ وَذَلِكَ أَيْضًا قَدَرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَعْنَى ثَلَاثِ الْأَفْ دُونَ سَائِرِهَا وَأَنْ يَعْرِفَ وَجُوهُ الْقِيَاسِ بِطُرُقِهَا وَشَرَائِطِهَا الْمَذْكُورَةَ أَيْضًا وَلَمْ يَذْكُرِ الْإِجْمَاعَ اقْتِدَاءً بِالسَّلَفِ وَلَا أَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ فَائِدَةُ الْإِخْتِلَافِ بِالِاسْتِنْبَاطِ وَإِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ الْمَسَائِلَ الْإِجْمَاعِيَّةَ فَلَا يَجْتَهِدُ فِيهَا بِنَفْسِهِ -

সরল অনুবাদ : যেহেতু কিয়াস ও ইস্তিহসান উভয়ই ইজতিহাদ-এর উপর নির্ভরশীল, এ জন্য এদের বিস্তারিত আলোচনার পর গ্রন্থকার (র.) এখন ইজতিহাদের শর্ত ও হুকুমসমূহ বর্ণনার ইচ্ছা করছেন। যাতে এটা অবগত হওয়া যায় যে, ইস্তিহসান ও কিয়াস-এর যোগ্যতা কখন অর্জিত হয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজতিহাদের শর্তসমূহ : আর ইজতিহাদের শর্ত এই যে, ১. মুজতাহিদকে কিতাবুল্লাহর পরিপূর্ণ জ্ঞানের অধিকারী হতে হবে- তার অর্থসহ। অর্থাৎ আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং পূর্বে উল্লিখিত যাবতীয় ব্যবহারপদ্ধতি সহকারে। অর্থাৎ খাস, আম, আমর, নহী ইত্যাদি যাবতীয় প্রকারসমূহের পরিপূর্ণ জ্ঞান থাকতে হবে। অবশ্য সম্পূর্ণ কুরআনের সকল হাকীকত ও যাবতীয় জ্ঞান-এর উপর দখল থাকা শর্ত নয়; বরং যেসব আয়াতে আহকামের বর্ণনা রয়েছে এবং যা হতে আহকাম উদ্ভাবিত হতে পারে, তা সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকাই যথেষ্ট। আর (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন, কুরআনে হাকীমে) সেসব আহকাম সম্পর্কিত আয়াতের সংখ্যা প্রায় পাঁচশত, যেগুলো আমি তাফসীরে আহমদীতে সংকলিত ও একত্র করেছি। আর ২. হাদীসশাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্যের অধিকারী হতে হবে- তার সকল প্রকার ও শ্রেণীভেদসহ। যার বিস্তারিত বর্ণনা কিতাবুল্লাহর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে উল্লিখিত হয়েছে। আর এ ক্ষেত্রেও শুধু সে সকল হাদীসের জ্ঞানই শর্ত, যা আহকামের সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ মাত্র তিন হাজার হাদীস। সমস্ত হাদীস সম্পর্কে অবগত হওয়া জরুরি নয়। আর ৩. কিয়াসের যাবতীয় প্রকারভেদ ও প্রক্রিয়া সম্পর্কে অবগত থাকা এবং তার সদ্য বর্ণিত যাবতীয় শর্ত সম্পর্কেও জ্ঞান রাখা। গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী আলিমদের অনুসরণ করতে গিয়ে ইজতিহাদের শর্তসমূহ প্রসঙ্গে এখানে ইজমার কথা উল্লেখ করেননি। আর এ জন্যও যে, ইজতিহাদী মাসআলা উদ্ভাবনে ইজমার তেমন কোনো বিশেষ ভূমিকা নেই। ইজমার হুকুমের মাত্র এতটুকুই প্রয়োজন যে, শুধু ইজমারী মাসআলা সম্পর্কে অবগত হয়ে যাবে, যেন ইজমারী মাসআলাসমূহে দ্বিতীয়বার নিজের পক্ষ হতে ইজতিহাদ করতে লেগে না যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর যখন কিয়াস ও ইস্তিহসান ثُمَّ لَمَّا كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ অর্জিত হয় না بِمَعْنَى أَنْ لَا يَحْصُلَانِ إِلَّا بِالْاجْتِهَادِ, এ দুটির বিস্তারিত আলোচনার পর شَرْطُ الْاجْتِهَادِ ইজতিহাদের শর্ত وَحُكْمَهُ এবং এর হুকুম لِيَعْلَمَ যাতে এটা অবগত হওয়া যায় أَنَّ أَهْلِيَّةَ الْقِيَاسِ ও ইস্তিহসানের অধিকারী হতে হবে تَكُونُ حِينَئِذٍ فَقَالَ وَشَرْطُ الْاجْتِهَادِ ইজতিহাদের শর্তাবলি أَنْ يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بِمَعَانِيهِ এর অর্থ اللَّغَوِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ এর আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং যাবতীয় পদ্ধতি قُلْنَا مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উল্লেখ্য যে, মুজতাহিদ হওয়ার জন্য ইজমার জ্ঞান অর্জন জরুরি নয়। তবে শুধু এ জন্য ইজমার জ্ঞান অর্জন করবে যে, যেন তিনি যে ব্যাপারে ইজমা হয়ে গেছে সে ব্যাপারে নতুনভাবে ইজতিহাদে হাত না দেন এবং মতবিরোধে জড়িয়ে না পড়েন।

সরল অনুবাদ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নত-এর কথা

কিন্তু এটার বিপরীত (ইজতিহাদ-এর বেলায় এতদুভয় সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ অবগতি আবশ্যিক।) কেননা, মুশতারাক, মুজমাল ও বিবিধ নসসমূহের বেলায় প্রত্যেক মুজতাহিদেরই ভিন্ন ভিন্ন তাবীল ও ব্যাখ্যা রয়েছে। (যে সম্পর্কে পরিপূর্ণ দক্ষতা ব্যতীত বিস্তৃত পন্থায় ইজতিহাদ করা সম্ভবপর নয়।) আর কিয়াসও এটার বিপরীত। কেননা, কিয়াসেরই অপর নাম ইজতিহাদ এবং এ কিয়াসের উপরই ফিক্‌হী মাসআলাসমূহ বহুলাংশে নির্ভরশীল। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) ইজতিহাদের হুকুমকে এমনভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তা হুকুমে কিয়াসের সেই বর্ণনাকেও অন্তর্ভুক্ত করে, যার ওয়াদা পূর্বে করা হয়েছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর এটার হুকুম এই যে 'হক'-এর অনুরূপ হওয়ার প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়ে যায়। এখানে অনুব্রূহ দ্বারা ইজতিহাদের হুকুমই উদ্দেশ্য হতে পারে। কেননা, এটাই নিকটবর্তী উল্লিখিত শব্দ। অথবা তা দ্বারা কিয়াসের হুকুমও উদ্দেশ্য হতে পারে। কেননা, (কিয়াস অধ্যায়ের শুরুতে) যে সকল বিষয় বর্ণনা করার **إِجْمَالًا** ওয়াদা প্রদান করা হয়েছিল, তাতে হুকুমে কিয়াসের বর্ণনাও অন্তর্ভুক্ত ছিল। (মোটকথা, ইজতিহাদ অথবা কিয়াস দ্বারা যে ফলাফল অর্জিত হয়, তা এই যে,) তা দ্বারা উদ্ভাবিত হুকুম শরিয়তের প্রকৃত হুকুম হওয়ার ব্যাপারে প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়, প্রত্যয় অর্জিত হয় না। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, মুজতাহিদ তাঁর সিদ্ধান্তে কখনো ভুল করে বসেন এবং কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন। অবশ্য বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' মাত্র একটিই হয়ে থাকে। কিন্তু সেই 'হক' কোন্টি তা প্রত্যয়ের সাথে জানা যায় না। এ জন্যই আমরা (হানাফী মাযহাবের অনুসারী হওয়া সত্ত্বেও) চার মাযহাবকেই 'হক' বলে জ্ঞান করি। আর এ কথাটি (অর্থাৎ মুজতাহিদ কর্তৃক ভুলও সংঘটিত হতে পারে) সমর্পিতা মহিলার বেলায় হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর হাদীস দ্বারা জানা যায়। অর্থাৎ জনৈকা মহিলার বিবাহ অনুষ্ঠিত হওয়ার পর রুখসাতি তথা সহবাসের পূর্বেই তার স্বামী মরে যায় আর বিবাহে তার কোনো মোহরও ধার্য ছিল না এরূপ অবস্থায় তার সম্পর্কে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হলে তিনি বলেছিলেন, (যেহেতু কুরআন ও হাদীসে এটার কোনো স্পষ্ট হুকুম বিদ্যমান নেই, তাই) আমি তার বেলায় স্বীয় মত ও কিয়াস দ্বারা ইজতিহাদ করে হুকুম নির্দেশ করবো। যদি আমার রায় সঠিক হয়, তাহলে এটাকে আল্লাহ তা'আলার অপার অনুগ্রহ বলে মনে করবো, আর যদি আমার ইজতিহাদ ভুল প্রমাণিত হয় তাহলে এ ভুল আমার ও শয়তানের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হবে। অতএব, আমার ইজতিহাদ প্রসূত রায় এই যে, উক্ত মহিলা মাহরে মিছিল (তার বংশের অপরাপর মহিলাগণের সমান মোহর)-এর অধিকারী হবে। তা হতে কমও করা হবে না এবং বেশিও দেওয়া যাবে না। এ কথাটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের সম্মুখে বলেছিলেন; কিন্তু কেউ এর বিরোধিতা করেননি। সুতরাং এটা দ্বারা এ ব্যাপারে সাহাবীদের ইজমা পাওয়া গেল যে, ইজতিহাদের মধ্যে ভুলেরও সম্ভাবনা রয়েছে।

بِخِلَافِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَإِنَّ لِكُلِّ مُجْتَهِدٍ تَأْوِيلًا عَلَى حِدَةٍ فِي الْمَشْتَرَكِ وَالْمُجْمَلِ وَأَمثَالِهِ وَبِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَإِنَّهُ عَيْنُ الاجْتِهَادِ وَعَلَيْهِ مَدَارُ الْقِيَمَةِ وَلِهَذَا بَيَّنَّ حُكْمَهُ عَلَى وَجْهِ يَتَضَمَّنُ بَيَانَ حُكْمِ الْقِيَاسِ الْمَوْعُودِ فِيمَا سَبَقَ فَقَالَ وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ أَيْ حُكْمُ الاجْتِهَادِ لِدُكْرِهِ قَرِيبًا أَوْ حُكْمُ الْقِيَاسِ لِدُكْرِهِ فِي الْأَجْمَالِ إصَابَةُ الْحَقِّ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ الْيَقِينِ حَتَّى قُلْنَا أَنَّ الْمُجْتَهِدَ يَخْطِئُ وَيُصِيبُ وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ وَاحِدٌ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ الْوَاحِدُ بِالْيَقِينِ فَلِهَذَا قُلْنَا بِحَقِيقَةِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَهَذَا مِمَّا عَلِمَ بِأَثَرِ ابْنِ مَسْعُودٍ (رَضَا) فِي الْمَقْصُودَةِ وَهِيَ الَّتِي مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرٌ فَسُئِلَ ابْنُ مَسْعُودٍ (رَضَا) عَنْهَا فَقَالَ اجْتَهِدْ فِيهَا بِرَأْيِي إِنْ أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ أَرَى لَهَا مَهْرَ مِثْلِ نِسَائِهَا وَلَا وَكَسَ وَلَا شَطَطَ وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الاجْتِهَادَ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ -

শাফিক অনুবাদ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতের কথা এটার বিপরীত **فَإِنَّ لِكُلِّ مُجْتَهِدٍ تَأْوِيلًا** কেননা, প্রত্যেক মুজতাহিদের **تَأْوِيلًا** ব্যাখ্যা বা তাবীল রয়েছে **عَلَى حِدَةٍ** ভিন্ন ভিন্ন **فِي الْمَشْتَرَكِ** মুশতারাক এবং মুজমাল

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উল্লেখ্য যে, সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর একটি বিরাট জমায়েতের সম্মুখে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) উপরিউক্ত মন্তব্য করেছিলেন, অথচ কোনো সাহাবীই এর প্রতিবাদ করেননি। কাজেই মুজতাহিদ যে সঠিক এবং ভুল উভয়ই করতে পারে এ ব্যাপারে সাহাবীগণ (রা.)-এর ইজমা সাব্যস্ত হলো।

وَقَالَتِ الْمُفْتَزِلَةُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ
وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ مُتَعَدِّدٌ أَى فِي
عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَهَذَا بَاطِلٌ لِأَنَّ مِنْهُمْ مَنْ
يَعْتَقِدُ حُرْمَةَ شَيْءٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَقِدُ حِلَّهُ
وَكَيْفَ يَجْتَمِعَانِ فِي الْوَاقِعِ وَفِي نَفْسِ الْأَمْرِ
وَقَدْ رَوَى هَذَا أَى كَوْنُ كُلِّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبًا عَنْ
إِبْنِ حَنِيفَةَ (رح) أَيْضًا وَلِذَا نَسَبَهُ جَمَاعَةٌ
إِلَى الْإِعْتِزَالِ وَهُوَ مُنْزَعٌ عَنْهُ وَإِنَّمَا غَرَضُهُ أَنَّ
كُلَّهُمْ مُصِيبٌ فِي الْعَمَلِ دُونَ الْوَاقِعِ عَلَى مَا
عُرِفَ فِي مُقَدِّمَةِ الْبَزْدَوِيِّ مُفْصَّلًا وَهَذَا
الْإِخْتِلَافُ فِي التَّقْلِيَّاتِ دُونَ الْعَقْلِيَّاتِ أَى
فِي الْأَحْكَامِ الْفِقْهِيَّةِ دُونَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ
فَإِنَّ الْمُخْطِئِينَ فِيهَا كَافِرٌ كَالْبُهِودِ
وَالنَّصَارَى أَوْ مُضَلَّلٌ كَالرَّوَافِضِ وَالْخَوَارِجِ
وَالْمُعْتَزِلَةِ وَنَحْوِهِمْ -

সরল অনুবাদ : আর মু'তামিলীদের মাযহাব
এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে
থাকেন এবং বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' বিভিন্ন হয়ে থাকে।
অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে। (আর বাস্তবেও
মুজতাহিদগণের বিভিন্ন মত সবই নিজ নিজ জায়গায় সত্য ও
সঠিক।) কিন্তু মু'তামিলীদের এ মাযহাবটি সম্পূর্ণ বাতিল।
কেননা, কোনো কোনো মুজতাহিদ যেমন উদাহরণস্বরূপ-
কোনো একটি বস্তুকে হারাম বলে মত পোষণ করেন এবং
কোনো কোনো মুজতাহিদ ঠিক সেই বস্তুটিকেই হালাল বলে
মনে করেন। তাহলে বাস্তবে এ দুই পরস্পর বিরোধী মত
কিভাবে একত্র হতে পারে? অবশ্য ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর
দিকেও এ কথাটি সম্বন্ধযুক্ত আছে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই
'হক'-এর উপর রয়েছেন। যদ্বরূপ এক শ্রেণীর লোক তাঁর
প্রতি মু'তামিলী হওয়ার অভিযোগ আনয়ন করে থাকে। অথচ
তিনি এ অভিযোগ হতে সম্পূর্ণ পবিত্র। তাঁর উক্ত বক্তব্যের
আসল উদ্দেশ্য এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই তার আপন
ইজতিহাদী রায়ের উপর আমল করার ব্যাপারে সঠিক সিদ্ধান্তে
উপনীত হয়ে থাকেন। কদাচ এ কথা উদ্দেশ্য নয় যে, প্রত্যেক
মুজতাহিদেরই সিদ্ধান্ত বাস্তবেও সঠিক। উসূলে বাযদুতীর
ভূমিকায় এর বিস্তারিত ব্যাখ্যা বিদ্যমান রয়েছে। আর এ
মতপার্থক্য শুধু বর্ণনাগত বিষয়ে, যুক্তিগত বিষয়ে নয়।
অর্থাৎ (বিরোধপূর্ণ স্থানে 'হক' এক না একাধিক এ বিষয়ে
মু'তামিলী ও আমাদের মধ্যকার মতপার্থক্য) শুধু ফিক্‌হী আমলী
আহকাম সম্পর্কে; দীনি আকাইদ-এর ব্যাপারে নয়। কেননা,
এক্ষেত্রে সকলের মতেই 'হক' একটি। সুতরাং আকাইদ বা
ধর্মীয় মৌলিক বিশ্বাসের ক্ষেত্রে ভুল পথ অনুসরণকারী হয়তো
কাফির। যথা- ইহুদি, খ্রিস্টান ও জিম্মি অথবা পথভ্রষ্ট ও
ফাসিক। যথা- রাফিযী, খারিজী ও মু'তামিলী প্রভৃতি সম্প্রদায়।

শাফিক অনুবাদ : وَقَالَتِ الْمُفْتَزِلَةُ আর মু'তামিলাগণ বলেন كُلُّ مُجْتَهِدٍ প্রত্যেক মুজতাহিদই مُصِيبٌ সঠিক
সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন وَالْحَقُّ আর হক مَوْضِعِ الْخِلَافِ فِي বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে مُتَعَدِّدٌ বিভিন্ন হয়ে থাকে أَى অর্থাৎ عِلْمِ اللَّهِ
আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে وَهَذَا بَاطِلٌ কিন্তু মু'তামিলাদের এ মতটি সম্পূর্ণ বাতিল لِأَنَّ مِنْهُمْ কেননা,
মুজতাহিদের মধ্য হতে يَعْتَقِدُ مَنْ কোনো কোনো মুজতাহিদ মত পোষণ করেন وَفِي نَفْسِ الْأَمْرِ কোনো বস্তুকে হারাম
কোনো কোনো মুজতাহিদ মনে করেন وَكَيفَ يَجْتَمِعَانِ ঠিক ঐ বস্তুকেই হালাল আর কিভাবে একত্রিত হতে
পারে وَفِي الْوَاقِعِ বাস্তবে الْأَمْرِ এ পরস্পর বিরোধী মত وَقَدْ رَوَى هَذَا আর এ কথাটি বর্ণিত আছে أَى অর্থাৎ
كَوْنُ كُلِّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبًا হকের উপর إِبْنِ حَنِيفَةَ (رح) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর পক্ষ হতে أَيْضًا ও
ও أَيْضًا আর এ কারণে نَسَبَهُ তার প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেন جَمَاعَةٌ একদল إِلَى الْإِعْتِزَالِ মু'তামিলা হওয়ার عَنْهُ অথচ তিনি
এটা হতে সম্পূর্ণ পবিত্র وَلاَئِمَّا غَرَضُهُ মূলত তার বক্তব্যের উদ্দেশ্য হলো أَنَّ كُلَّهُمْ প্রত্যেক মুজতাহিদই مُصِيبٌ সঠিক সিদ্ধান্তে
উপনীত হয়ে থাকেন فِي الْعَمَلِ তার ইজতিহাদী ব্যয়ের উপর আমল করার ব্যাপারে دُونَ الْوَاقِعِ উদ্দেশ্য এই যে, প্রত্যেক
মুজতাহিদেরই সিদ্ধান্ত বাস্তবে সঠিক عُرِفَ যার ব্যাখ্যা রয়েছে فِي مُقَدِّمَةِ الْبَزْدَوِيِّ উসূলে বাযদুতীর ভূমিকায়
বিস্তারিত وَالْإِخْتِلَافُ আর এ মতপার্থক্য فِي التَّقْلِيَّاتِ শুধু বর্ণনাগত বিষয়ে دُونَ الْعَقْلِيَّاتِ যুক্তিগত বিষয়ে নয় أَى অর্থাৎ
فِي الْأَحْكَامِ الْفِقْهِيَّةِ শুধু ফিক্‌হী আমলী আহকাম সম্পর্কে دُونَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ দীনি আকাইদের ব্যাপারে নয়
কেননা, আকাইদ বিষয়ে ভুলপথ অনুসরণকারী كَافِرٌ হয়তোবা কাফির كَالْبُهِودِ যেমন- ইহুদি ও নাসারা أَوْ مُضَلَّلٌ অথবা
পথভ্রষ্ট كَالرَّوَافِضِ যেমন- রাফিযী وَالْخَوَارِجِ খারিজী وَالْمُعْتَزِلَةِ ও মু'তামিলী وَنَحْوِهِمْ এবং অন্যান্য অনুরূপ সম্প্রদায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَتِ الْمُتَعَزِّلَةُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তায়িলীগণের বাতিল চিন্তাধারা ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মুসান্নিফ আল্লাম (র.) এ স্থলে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তায়িলীগণের অভিমত ব্যক্ত করেছেন, যা আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের পূর্বোক্ত অভিমতের পরিপন্থি। সুতরাং মু'তায়িলীগণের মতে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী এবং মতবিরোধের স্থলে হক বা সত্য একাধিক। অর্থাৎ একাধিক অভিমত (তথা পরস্পর বিরোধী সকল অভিমতই) সঠিক বলে বিবেচিত হবে।

মু'তায়িলীগণের উপরিউক্ত মাহাব সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন এবং বাতিল। কেননা, এমনও দেখা যায় যে, একদল মুজতাহিদ একটি বস্তুকে হারাম বলেছেন, আর অপর একদল মুজতাহিদ হুবহু সেই বস্তুটিকেই হালাল বলেছেন। সুতরাং একই বস্তু কিভাবে হারাম এবং হালাল উভয়ই হতে পারে? বরং এদের একটি ভুল হওয়া অনিবার্য।

অবশ্য মু'তায়িলীগণের পক্ষ হতে বলা যেতে পারে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদ প্রত্যেক মাসআলায় যে সিদ্ধান্তে উপনীত হন তা-ই **حُكْم** হিসেবে গণ্য হবে। অর্থাৎ তাঁর এবং তাঁর অনুসারীগণের বেলায় এটাই সেই মাসআলার (সঠিক) **حُكْم** হিসেবে বিবেচিত হবে। ইজতিহাদের পূর্বে উক্ত মাসআলায় আল্লাহর পক্ষ হতে কোনো নির্ধারিত সিদ্ধান্ত (**حُكْم**) নেই। সুতরাং সঠিক সিদ্ধান্ত একাধিক হতে পারে। আর এটাতে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয় না। কাজেই প্রত্যেক মুজতাহিদ ও তার অনুসারীর জন্য তার **قَوْل** অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে। সুতরাং প্রত্যেক মুজতাহিদের নিসবতে **حُكْم** বিভিন্ন সাব্যস্ত হলো। এখানে একাধিক ব্যক্তির দিকে নিসবত করার কারণে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ লাযেম হয়নি।

আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের পক্ষ হতে আমরা মু'তায়িলাগণের উপরিউক্ত সাফাইয়ের জবাবে বলতে পারি যে, আমাদের রাসূলে কারীম ﷺ -এর শরিয়তে একাধিক ব্যক্তির নিসবতেও দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ জায়েজ নেই। কেননা, মানুষের মধ্যে কোনোরূপ পার্থক্য সৃষ্টি না করে স্বীয় শরিয়তের আস্থান সহকারে সমগ্র মানবজাতির নিকট নবী করীম ﷺ প্রেরিত হয়েছেন। তা ছাড়া যখন কোনো মুজতাহিদের ইজতিহাদে পরিবর্তন সূচিত হবে, তখন যদি পূর্বকার ইজতিহাদ অবশিষ্ট থেকে যায় তাহলে একই ব্যক্তির নিসবতে দুই বিপরীতমুখি বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয়ে পড়বে। অথবা ইজতিহাদের মাধ্যমে রহিতকরণ লাযেম হবে। আর তা জায়েজ নেই। যা হোক মু'তায়িলাগণ যে এ ব্যাপারে গোমরাহী ও ভ্রান্তিতে লিপ্ত রয়েছে তাতে কোনোরূপ সন্দেহের অবকাশ নেই।

قَوْلُهُ وَقَدْ رَوَى هَذَا أَيْ كَوْنُ كِلِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। বর্ণিত আছে যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)ও মু'তায়িলাগণের ন্যায় বলতেন যে, **كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ** অর্থাৎ প্রত্যেক মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী। আর এ অজুহাতে কেউ কেউ তাঁকে মু'তায়িলা বলতেও সাহস পেয়েছেন। অথচ এটা দিবালোকের মতোই পরিষ্কার যে, মু'তায়িলাগণের আকাইদের সাথে তার আদৌ কোনো সম্পর্ক ছিল না; বরং তার আকীদা ছিল যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই আমলের ক্ষেত্রে সত্যপন্থি ও সঠিক হিসেবে গণ্য হবে, বাস্তবতার নিরিখে নয়। উসূলে বাযদুভীর ভূমিকায় এ ব্যাপারে সবিস্তারে আলোচনা করা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَهَذَا الْاِخْتِلَافُ فِي التَّقْلِيَاتِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে মুসান্নিফ (র.) একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করেছেন। আর তা এই যে, উপরে ইজতিহাদ সম্পর্কীয় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা আমভাবে উল্লেখ করার কারণে ধারণা হতে পারে যে, এটা আহকাম ও আকায়েদ উভয় ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তা নয়; বরং উপরিউক্ত ধরনের (ইজতিহাদী) মতবিরোধ শুধুমাত্র আহকামে ফিকহিয়ার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য- আকায়েদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়। কেননা, আকায়েদের ক্ষেত্রে যারা মতবিরোধে জড়িয়ে পড়েছে তারা হয়তো কাফির হয়ে গেছে, যেমন- ইহুদি ও খ্রিস্টানগণ অথবা গোমরাহ ও পথভ্রষ্ট হিসেবে চিহ্নিত হবে, যেমন- খাওয়ারিয়, রাওয়াফিয, মু'তায়িলা ইত্যাকার ভ্রষ্ট ও বিভ্রান্ত দল-উপদলসমূহ।

وَلَا يَشْكُلُ بَأَنَّ الْأَشْعَرِيَّةَ وَالْمَآثُرِيَّةَ
اِخْتَلَفُوا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ
مِنْهُمَا بِتَضْلِيلِ الْآخَرِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي
أُمَمَاتِ الْمَسَائِلِ الَّتِي عَلَيْهَا مَدَارُ الدِّينِ
وَأَيْضًا لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمَا بِالتَّعَصُّبِ
وَالْعِدَاوَةِ وَذَكَرَ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ أَنَّ هَذَا
الْإِخْتِلَافَ إِنَّمَا هُوَ فِي الْمَسَائِلِ الْإِجْتِهَادِيَّةِ
دُونَ تَأْوِيلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ فَإِنَّ الْحَقَّ
فِيهِمَا وَاحِدٌ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمُخْطِئُ فِيهِ
مُعَاتَبٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ ثُمَّ الْمَجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ
كَانَ مُخْطِئًا ابْتِدَاءً وَإِنْتِهَاءً عِنْدَ الْبَعْضِ
يَعْنِي فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَاسْتِخْرَاجِ
الَّتَتَبِيعَةِ جَمِيعًا وَإِلَيْهِ مَالَ الشَّيْخِ أَبُو
مَنْصُورٍ وَجَمَاعَةٌ أُخْرَى وَالْمَخْتَارُ أَنَّهُ مُصِيبٌ
ابْتِدَاءً وَمُخْطِئٌ إِنْتِهَاءً لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا كَلَّفَ بِهِ
فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَبَذَلَ جُهْدَهُ فِيهَا
فَكَانَ مُصِيبًا فِيهِ وَإِنْ أَخْطَأَ فِي آخِرِ الْأَمْرِ
وَعَاقِبَةِ الْحَالِ فَكَانَ مَعْدُورًا بَلْ مَاجُورًا لِأَنَّ
الْمُخْطِئَ لَهُ أَجْرٌ وَالْمُصِيبُ لَهُ أَجْرَانِ -

সরল অনুবাদ : এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা ঠিক নয় যে, ‘আশআরী’ ও ‘মাতুরীদী’দের মধ্যেও তো আকাইদের কোনো কোনো মাসআলায় মতপার্থক্য রয়েছে। অথচ তাঁদের মধ্য হতে কোনো সম্প্রদায়কেই পথভ্রষ্ট বলা হয় না। কেননা, তাঁদের শুধু প্রশাখামূলক মাসআলা পর্যন্তই সীমাবদ্ধ। আকাইদের সেসব বুনিয়াদি মাসআলা যেগুলোর উপর দীনের ভিত্তি নির্ভরশীল তাতে তাদের কোনো মতপার্থক্য নেই। অধিকন্তু তাঁদের এ মতবিরোধ গৌড়ামি ও শত্রুতার কারণে নয় (যেমন- অন্যান্য পথভ্রষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে রয়েছে)। কোনো কোনো কিতাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে, মু‘তায়িলীদের সাথে আমাদের মতবিরোধ শুধু ইজতিহাদী মাসআলাসমূহেই সীমাবদ্ধ, কিতাবুল্লাহ ও সুন্নেতে রাসূল ﷺ-এর তা‘বীল ও তাশরীহ-এর মধ্যে কোনো মতবিরোধ নেই। কেননা, এ দু’টির মধ্যে মতভেদ-এর ক্ষেত্রে ‘হক’ একটি হওয়ার ব্যাপারে ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং এ দু’টির ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সর্বসম্মতিক্রমেই তিরস্কারের উপযুক্ত। আল্লাহ তা‘আলাই ভালো জানেন। আর মুজতাহিদ যখন কোনো মাসআলায় ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হন, তখন কারো মতে তিনি ইজতিহাদের শুরু ও শেষ উভয় ক্ষেত্রেই ভুলকারীরূপে গণ্য হয়ে থাকেন। অর্থাৎ মকদ্দমাসমূহের বিন্যাস ও হুকুম উদ্ভাবন উভয় ক্ষেত্রেই তিনি ভুলের উপর থাকেন। শেখ আবু মনসূর মাতুরীদী (র.) ও অপর এক জামাতের অভিমত এটাই। কিন্তু এরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত এই যে, মুজতাহিদ তাঁর ইজতিহাদের শুরুতে সঠিক এবং শেষে ভুলকারী বলে গণ্য হবেন। কেননা, মুজতাহিদ মুকদ্দমাসমূহ বিন্যাসের ক্ষেত্রে যে দায়িত্ব পালনের জন্য বাধ্য ছিলেন, তা তিনি যথার্থই পালন করেছেন এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার জন্য পরিপূর্ণ চেষ্টা করেছেন। সুতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন। যদিও শেষ পর্যন্ত তাঁর ফয়সালা সত্যের সাথে সামঞ্জস্যশীল না হওয়ার কারণে পরিণামে তিনি ভুলকারীরূপে গণ্য হবেন। যদ্বন্ধন তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে; বরং তিনি ছওয়াবেরও অধিকারী হবেন। কারণ, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ একটি ছওয়াব এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ দু’টি ছওয়াব লাভ করবেন।

[illegible]

অর্থাৎ **فِي تَرْتِيبٍ** বিন্যাসে **الْمُقَدَّمَاتِ** মকদ্দমাসমূহের **وَاسْتِخْرَاجٍ** এবং উদ্ভাবনে **التَّتَبُّعِ** ফলাফল বা হুকুম **جَمِيعًا** উভয় ক্ষেত্রেই **وَجَمَاعَةً أُخْرَى** আর এ দিকেই **مَا ل** ধাবিত হয়েছেন তথা অভিমত **أَبْرَ مَنْصُورٍ** শায়খ আবু মানসূর মাতুরীদী এবং অপর এক জামাতের **وَالْمُخْتَارُ** কিন্তু একরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত হলো **أَنَّهُ مُصِيبٌ** মুজতাহিদ সঠিক বলে গণ্য হবেন **إِنْدَهُ** শুরুতে **وَمُخْطِئٌ** আর ভুলকারী রূপে গণ্য হবেন **إِنْتِهَاءً** শেষে **لَآتِهِ أَتَى** কেননা, মুজতাহিদ পালন করেছেন **بِهِ** যাতে তিনি বাধ্য ছিলেন **فِي تَرْتِيبٍ** বিন্যাসের ক্ষেত্রে **الْمُقَدَّمَاتِ** মুকাদ্দমাসমূহ **وَبَذَلَ جُهْدَهُ** এবং পরিপূর্ণ চেষ্টা চালিয়েছেন **فِيهَا** সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছার জন্য **فِيهِ** সূতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন **أَخْطَأَ** **وَإِنْ** আর যদি তিনি ভুল করেন **بَلْ مَا جُورًا** বরং তিনি **فِي آخِرِ الْأَمْرِ** শেষ পর্যন্ত **الْحَالِ** পরিণামে **فَكَانَ مَعْذُورًا** ফলে তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে **لَهُ** **أَجَرَ** সে একটি ছওয়াব লাভ করবে **وَالْمُصِيبُ** ছওয়াবেরও অধিকারী হবেন **لَآنَ الْمُخْطِئِ** কেননা, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ **أَجَرَ** দু'টি ছওয়াব লাভ করবেন **لَهُ** আর সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ **أَجَرَ** দু'টি ছওয়াব লাভ করবেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَا يَشْكُلُ بَأَنَّ الْأَشْعَرِيَّ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, ইহুদি, খ্রিস্টান ও বিভিন্ন বাতিলপন্থি যেমন- রাফিযী, খারিজী প্রমুখ যদি দীনি মুয়ামালায় মতবিরোধ করার কারণে গোমরাহ হয়ে থাকে, তাহলে আহলুস্ সুন্নাত ওয়াল জামাত তথা আশআরী এবং মাতুরীদীগণ পারস্পরিক মতবিরোধের কারণে গোমরাহ সাব্যস্ত হবে না কেন? এর জবাবে আমাদের শারেহ আল্লাম মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, পূর্বোক্ত বাতিলপন্থিগণের মতবিরোধ আর আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধের মধ্যে বিরাট ব্যবধান রয়েছে। বাতিলপন্থিগণ দীনের মূলনীতি তথা আকায়েদ বিষয়ে মতবিরোধ করেছেন। পক্ষান্তরে আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধ দীনের প্রশাখামূলক মাসআলা তথা খুঁটিনাটি বিষয়ে সীমিত। তা ছাড়া আহলুস্ সুন্নাত ওয়াল জামাতের কেউ স্বজনপ্রীতি অথবা ব্যক্তিগত আক্কেশবশত মতবিরোধে জড়াননি।

قَوْلُهُ ثُمَّ الْمُسْتَجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ كَانَ مُخْطِئًا -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মুজতাহিদ ভুল করলে তার **حُكْمُ** সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব মাসআলায় মুজতাহিদ ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিচারেই ভুল করে থাকেন, না কেবল পরিণতির দিক বিবেচনায় ভুল করে থাকেন- এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে দ্বিমত রয়েছে। একদলের মতে, মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিবেচনায়ই ভুল করেন। আর অপর দলের মতে মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি শুধু পরিণতির বিচারেই ভুল করেন- সূচনার বিচারে ভুল করেন না। এ দ্বিতীয় অভিমতটিকে গ্রন্থকার (র.) পছন্দনীয় ও অধিকতর গ্রহণযোগ্য হিসেবে উল্লেখ করেছেন। উল্লেখ্য যে, এখানে সূচনার দ্বারা ভূমিকাকে বুঝানো হয়েছে, আর পরিণতির দ্বারা ফলাফলকে বুঝানো হয়েছে। যা হোক মুজতাহিদ ভুল করলেও গুনাহগার হবেন না; বরং অপারগ হিসেবে গণ্য হবেন এবং একটি ছওয়াবের অধিকারী হবেন। পক্ষান্তরে তিনি যদি সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে সক্ষম হন, তাহলে দু'টি ছওয়াবের অধিকারী হবেন।

وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانٍ دَاوُدَ وَسَلِيمَانَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ حَادِثَةً رَأَى الْغَنِمَ حَرَتْ قَوْمٍ فَحَكَمَ دَاوُدُ (ع) بِشَيْءٍ وَأَخْطَأَ فِيهِ وَسَلِيمَانُ (ع) بِشَيْءٍ آخَرَ وَأَصَابَ فِيهِ فَيَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْهُمَا فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا أَتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا أَيْ فَفَهَّمْنَاهُ تِلْكَ الْفَتْوَى سُلَيْمَانَ (ع) آخِرَ الْأَمْرِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ دَاوُدَ وَسَلِيمَانَ أَتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ فَعُلِمَ مِنْ قَوْلِهِ فَفَهَّمْنَاهَا أَنَّ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ وَمِنْ قَوْلِهِ وَكَلَّا أَتَيْنَاهُ أَنَّهُمَا مُصِيبَانِ فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ وَلَنْ أَخْطَأَ دَاوُدُ فِي آخِرِ الْأَمْرِ وَالْقِصَّةُ مَعَ الْإِسْتِدْلَالِ مَذْكُورَةٍ فِي الْكُتُبِ فَطَالَعَهَا إِنْ شِئْتَ وَلِهَذَا أَيْ وَلَا جَلَّ أَنْ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ قُلْنَا لَا يَجُوزُ تَخْصِيصُ الْعِلَّةِ وَهُوَ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عَلَيَّ حَقَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ لَكِنْ تَخَلَّفَ الْحُكْمُ عَنْهَا لِمَانِعٍ لِأَنَّهُ يُوَدِّى إِلَى تَصْرِيحٍ كُلِّ مُجْتَهِدٍ إِذَا لَا يَفْجُزُ مُجْتَهِدٌ مَا عَنْ هَذَا الْقَوْلِ فَيَكُونُ كُلُّ مِنْهُمْ مُصِيبًا فِي اسْتِنْبَاطِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর জামানায় একরূপ একটি ঘটনা সংঘটিত হয়েছিল যে, জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেতের ক্ষতিসাধন করেছিল। হযরত দাউদ (আ.) এটার ফয়সালা একভাবে প্রদান করেন (যে, ক্ষতিপূরণস্বরূপ ছাগলগুলো শস্যক্ষেতের মালিককে দিয়ে দেওয়া হোক) এবং এটাতে তিনি ভুল করে বসেন। আর হযরত সুলায়মান (আ.) অন্যভাবে ফয়সালা প্রদান করেন (যে, শস্যক্ষেতের মালিক ছাগলগুলো দ্বারা উপকৃত হতে থাকবে আর ছাগলের মালিক শস্যক্ষেতের পরিচর্যা করতে থাকবে। যখন শস্যক্ষেত পূর্বাবস্থায় ফিরে আসবে, তখন সে তার ছাগলগুলো ফেরত নিয়ে যাবে এবং শস্যক্ষেত তার মালিককে বুঝিয়ে দিবে) আর তা সঠিক ফয়সালা ছিল। যেমন- আল্লাহ তা'আলা তাঁদের উভয়ের ফয়সালা সম্পর্কে কুরআন মাজীদে ইরশাদ করেছেন- **فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا أَتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا** অর্থাৎ শেষ পর্যন্ত আমি হযরত সুলায়মান (আ.)-কে উক্ত মাসআলাটির সঠিক ফতোয়া উপলব্ধি করিয়েছি। অবশ্য দাউদ ও সুলায়মান উভয়েই আমি মকদ্দমাসমূহ বিন্যাস করার ক্ষমতা এবং জ্ঞান ও প্রজ্ঞা দান করেছি, যার আলোকে তাঁরা ফয়সালা প্রদানের পূর্বে মোকদ্দমা ইত্যাদির বিন্যাস সাধন করেছিলেন। সুতরাং **فَفَهَّمْنَاهَا** শব্দটি দ্বারা জানা গেল যে, মুজতাহিদ কর্তৃক ভুল ও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত দাউদ (আ.) ভুল করেছিলেন) এবং সঠিক সিদ্ধান্তও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত সুলায়মান (আ.) সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন) আর **وَكَلَّا أَتَيْنَاهُ** দ্বারা জানা গেল যে, মকদ্দমাসমূহের বিন্যাস ইত্যাদি প্রাথমিক পর্যায়ে উভয়েই সঠিক ছিলেন। **لَا نَهْمَا أَتَيْنَا بِمَا كَلَّفْنَا عَلَيْهِ وَصَرَبَ** যদিও শেষ পর্যন্ত হযরত দাউদ (আ.) দ্বারা ভুল সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। এ ঘটনাটির পূর্ণ বিবরণ দালায়েলসহ তাফসীরের গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তুমি ইচ্ছা করলে তা পাঠ করে দেখতে পার। আর এ কারণেই অর্থাৎ যেহেতু মুজতাহিদ কখনো ভুল করেন আবার কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হন- আমরা বলি যে, ইল্লত-এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদের একরূপ বলা যে, আমার ইল্লত তো সঠিক ও কার্যকর ছিল; কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে এটার লুকুম তা হতে **مُتَخَلَّفٌ** হয়ে গেছে। কেননা, এটা দ্বারা আবশ্যক হয় যে, প্রত্যেক মুজতাহিদের ইজতিহাদই সঠিক হবে। এ জন্য যে, একরূপ দাবিতো প্রত্যেক মুজতাহিদই করতে পারেন, এর ভিত্তিতে ইল্লত উদ্ভাবনের ব্যাপারে প্রত্যেক মুজতাহিদকেই সঠিক বলতে হবে। (অথচ এ কথাটি পূর্বেই সাব্যস্ত করা হয়ে গেছে যে, বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' শুধু একটিই। এ জন্য একজন সঠিক হলে অপরজন নিঃসন্দেহে ভুলকারী হবেন।)

শাব্দিক অনুবাদ : **وَقَدْ وَقَعَتْ** আর সংঘটিত হয়েছিল **فِي زَمَانٍ** জামানায় **السَّلَامُ عَلَيْهِمَا** জামানায় **دَاوُدَ وَسَلِيمَانَ** হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর **حَادِثَةً** একটি ঘটনা **رَأَى الْغَنِمَ** জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল **حَرَتْ قَوْمٍ** অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেত্রে ক্ষতি সাধন করেছিল **فَحَكَمَ دَاوُدُ (ع)** অতঃপর হযরত দাউদ (আ.) ফয়সালা প্রদান করলেন **بِشَيْءٍ** একভাবে **وَأَخْطَأَ فِيهِ** এবং এতে তিনি ভুল করে বসেন **وَسُلَيْمَانُ (ع)** আর সুলাইমান (আ.) ফয়সালা দিলেন অন্যভাবে **وَأَصَابَ فِيهِ** এবং এতে তিনি সঠিক

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانٍ دَاوُدَ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ভুলকারী মুজতাহিদ শুধু ফলাফল নির্ধারণে ভুল করে থাকেন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রাথমিক ভূমিকা বিন্যাসের ব্যাপারে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী, তবে পরিণতি তথা ফলাফলে গিয়ে কেউ সঠিক থাকে আবার কেউ কেউ ভুল করে বসে। এটার উপর দলিল পেশ করার জন্য শারেহ আল্লামা মোল্লা জিয়ন (র.) হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর যুগের একটি ঘটনার উদ্ধৃতি সম্বলিত কুরআনের একটি আয়াত উল্লেখ করেছেন। সে যুগে কোনো এক ব্যক্তির কতিপয় ছাগল অপর ব্যক্তির ক্ষেতের ফসল বিনষ্ট করে ফেলে। মকদমা হযরত দাউদ (আ.)-এর আদালতে আসে। তিনি উভয় পক্ষের আরযী শ্রবণ করার পর রায় দেন যে, জমির মালিককে ছাগলগুলো দিয়ে দিতে হবে। তারপর এ একই মকদমা হযরত সুলায়মান (আ.)-এর নিকট পেশ করা হয়। তিনি রায় দেন যে, ছাগলগুলো আপাতত জমির মালিকের নিকট থাকবে। সে এদের দুধ পান করবে এবং এদের তত্ত্বাবধান করবে। আর এ দিকে ছাগলের মালিক জমির তালাফী (তদারক) করতে থাকবে। যখন জমির ফসল পূর্বের ন্যায় তরতাজা হয়ে যাবে তখন সে তার ছাগলগুলো ফেরত পাবে। এতে জমির মালিক ও ক্ষেতের মালিক উভয়ই সন্তুষ্ট হয়ে ফিরে গেল।

কুরআন মাজীদে উপরিউক্ত ঘটনার প্রতি ইঙ্গিত করত আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- **فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ** অর্থাৎ আমি সুলায়মান (আ.)-কে উপরিউক্ত ফয়সালাটি সঠিকভাবে উপলব্ধি করার ক্ষমতা দান করেছি। কাজেই সে তার ভূমিকা বিন্যাস ও ফলাফল উদ্ভাবনে বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিয়েছে এবং সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। তারপর আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **وَكَلَّا أَمِينًا مَّحْكُمًا وَعَلِيمًا** অর্থাৎ আমি দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.) উভয়কেই হিকমত (কৌশল) ও ইলম দান করেছি। এতে প্রতীয়মান হয় যে, উক্ত রায় প্রদানে যদিও হযরত দাউদ (আ.)-এর ইজতিহাদগত ভুল হয়েছিল, তাই বলে তিনি যে নিরেট নির্বোধ ছিলেন তা নয়; বরং হযরত সুলায়মান (আ.)-এর ন্যায় তাঁকেও হিকমত ও ইলম দান করা হয়েছে। কাজেই উপরিউক্ত মাসআলায় পরিণতিতে তথা ফলাফল উদ্ভাবনে যদিও তিনি ভুল করেছেন তথাপি এর ভূমিকা বিন্যাসকরণে তিনি সঠিক ছিলেন। এটার দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, যেসব মাসআলায় মুজতাহিদ ভুল করেন সেসব মাসআলায় শুধু ফলাফল নির্ধারণেই তিনি ভুল করেন, ভূমিকা বিন্যাসকরণে ভুল করেন না।

تَخَصُّصٌ -এর عَلَّةٌ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে জমহূরের মতে عَلَّةٌ -এর تَخَصُّصٌ জায়েজ নেই প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের আহলুস সুন্নাত ওয়াল্ জামাতের মতে, মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্তও নিতে পারে আবার ভুলও করতে পারে। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, عَلَّةٌ -কে খাস (নির্দিষ্ট) করা জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদ তা দাবি করতে পারবে না যে, আমার عَلَّةٌ সঠিক ও ক্রিয়াশীল ছিল। তবে কোনো প্রতিবন্ধকতার দরুন حُكْم এটা হতে পশ্চাতে পড়ে গেছে। কেননা, তাহলে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সাব্যস্ত হবে। কারণ, কোনো মুজতাহিদই তো অনুরূপ বক্তব্য পেশ করতে অপারগ নন। সুতরাং যখন কোনো মুজতাহিদকে তার উদ্ভাবিত عَلَّةٌ -এর ব্যাপারে দোষারোপ করা হবে তখন সে বলবে যে, خَصَصْتُ (একটি বিপরীত দলিলের সাথে আমি আমার عَلَّةٌ -কে খাস করেছি)। কাজেই তার ইজতিহাদ ভুল হতে নিরাপদ হয়ে যাবে। আর এভাবে সকল মুজতাহিদের ইজতিহাদই ভুলের উর্ধ্বে প্রমাণিত হবে। তারা প্রত্যেকেই عَلَّةٌ উদ্ভাবনে সঠিক সাব্যস্ত হবে। সুতরাং عَلَّةٌ -এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হতে পারে না।

خِلَافًا لِلْبَعْضِ كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ وَالْكَرْخِيِّ
فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا تَخْصِيصَ الْعِلَّةِ الْمُسْتَنْبَطَةِ
لَآنَ الْعِلَّةِ إِمَارَةً عَلَى الْحُكْمِ فَجَازَ أَنْ يَجْعَلَ
إِمَارَةً فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ دُونَ الْبَعْضِ وَإِنَّمَا
قُبِدَتِ الْعِلَّةُ بِالْمُسْتَنْبَطَةِ لَآنَ الْعِلَّةَ
الْمَنْصُوصَةَ ذَهَبَ إِلَى تَخْصِيصِهَا كَثِيرٌ مِنَ
الْفُقَهَاءِ لَآنَ الزِّنَا وَالسَّرْقَةَ عِلَّةً لِلْجَلْدِ
وَالْقَطْعِ وَمَعَ ذَلِكَ لَا يَجْلِدُ وَلَا يَقْطَعُ فِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ لِمَانِعٍ وَذَلِكَ أَيْ بَيَانُ
تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عِلَّتِي تُوجِبُ
ذَلِكَ لِكِنَّهُ لَمْ يَجِبْ مَعَ قِيَامِهَا لِمَانِعٍ فَصَارَ
الْمَحَلُّ الَّذِي لَمْ يَثْبُتِ الْحُكْمُ فِيهِ
مَخْصُوصًا مِنَ الْعِلَّةِ بِهَذَا الدَّلِيلِ وَعِنْدَنَا
عَدَمُ الْحُكْمِ بِنَاءً عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ بِأَنْ يَقُولَ
لَمْ تَوْجَدْ فِي مَحَلِّ الْخِلَافِ الْعِلَّةَ لِأَنَّهَا
لَمْ تَصْلُحْ كَوْنُهَا عِلَّةً مَعَ قِيَامِ الْمَانِعِ فَإِنْ
قَبِلَ عَلَى هَذَا أَيْضًا يَلْزَمُ تَضَوُّبُ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ إِذَا لَا يَعْجِزُ أَحَدٌ عَنْ أَنْ يَقُولَ لَمْ تَكُنْ
الْعِلَّةُ مُوجُودَةً هُنَا أُجِيبَ بِأَنْ فِي بَيَانِ
الْمَانِعِ يَلْزَمُ التَّنَاقُضُ إِذَا ادَّعَى أَوَّلًا صَحَّةَ
الْعِلَّةِ ثُمَّ بَعْدَ وَرُودِ النَّقْضِ ادَّعَى الْمَانِعَ فَلَا
يَقْبَلُ أَصْلًا بِخِلَافِ بَيَانِ عَدَمِ وَجُودِ الدَّلِيلِ
إِذَا لَا يَلْزَمُ فِيهِ التَّنَاقُضُ فَلِهَذَا يَقْبَلُ -

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো আলিম এর বিপরীত মত পোষণ করেন। যেমন- ইরাকী মাশায়েখ ও ইমাম কারখী (র.) উদ্ভাবিত ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন। তাঁদের দলিল এই যে, ইল্লত তো শুধু হুকুমের একটি আলামত মাত্র। এ জন্য জায়েজ হবে যে, এ আলামত কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে না। প্রকাশ থাকে যে, কারো কারো মতানুযায়ী ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হওয়া প্রসঙ্গে ইল্লতের সাথে مُسْتَنْبَطٌ বা উদ্ভাবিত হওয়া-এর শর্ত আরোপ করার কারণ এই যে, عِلَّةٌ مَنْصُوصَةٌ-এর নির্দিষ্টকরণ তো অধিকাংশ ফকীহ-এর নিকটও জায়েজ রয়েছে। যেমন- জেনা একশত বেত্রাঘাতের ইল্লত এবং চুরি হস্ত কর্তনের ইল্লত; কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্রে কোনো প্রতিবন্ধকতার জন্য ইল্লত পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও বেত্রাঘাত অথবা হস্তকর্তনের হুকুম সাব্যস্ত হয় না। আর এর অর্থাৎ ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিবরণ এই যে, মুজতাহিদ এরূপ বলবেন, আমার ইল্লতটি হুকুম সাব্যস্তকারী ছিল। কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে (অমুক ক্ষেত্রে) ইল্লত হওয়া সত্ত্বেও হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। সুতরাং সেই ক্ষেত্রটি, যন্নাধ্যে এ হুকুম সাব্যস্ত হয়নি প্রতিবন্ধকতা পাওয়া যাওয়ার ভিত্তিতে ইল্লতের হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে নেওয়া হয়েছে। আর আমাদের মতে (যেহেতু ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নয়, এ জন্য সে ক্ষেত্রে) আদৌ ইল্লত বর্তমান না থাকার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ মুজতাহিদ এরূপ বলবেন যে, বিরোধের ক্ষেত্রে ইল্লতই পাওয়া যায়নি। কেননা, প্রতিবন্ধকতা থাকার ভিত্তিতে ইল্লত ইল্লত হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। এটার উপর যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এমতাবস্থায়ও তো প্রত্যেক মুজতাহিদের সঠিক হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, প্রত্যেক মুজতাহিদই এ দাবি করতে পারেন যে, (আমার ইল্লতটি সঠিক। অবশ্য) বিরোধের ক্ষেত্রে (প্রতিবন্ধকতার কারণে) ইল্লত পাওয়া যায়নি (এ জন্য হুকুমও সাব্যস্ত হয়নি।) তাহলে এটার উত্তর এই যে, প্রতিবন্ধক-এর ওজর পেশ করে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের দাবি করার মধ্যে تَنَاقُضٌ বা সম্পূর্ণ পারস্পরিক বিরোধিতা আবশ্যিক হয়। কারণ, মুজতাহিদ কর্তৃক প্রথমত তাঁর ইল্লতটি সম্পূর্ণ কার্যকর ও সঠিক হওয়ার দাবি করা এবং অতঃপর نَقْضٌ আগমন করার পর مَانِعٌ বা প্রতিবন্ধকতার দাবি করা এটা মোটেই গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু দলিলের অস্তিত্ব না থাকার দাবি করা এটা তার বিপরীত। এতে কোনো প্রকার স্ববিরোধিতা আবশ্যিক হয় না। সুতরাং এরূপ দাবি গ্রহণযোগ্য হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ এর বিপরীত মত পোষণ করেছেন لِلْبَعْضِ কোনো কোনো আলিম فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا কেননা, তারা জায়েজ মনে করেন تَخْصِيصَ নির্দিষ্টকরণকে لَآنَ الْعِلَّةِ উদ্ভাবিত ইল্লতে إِمَارَةً একটি আলামত মাত্র হুকুমের উপর فَجَازَ এ জন্য জায়েজ হবে بَعْضِ الْمَوَاضِعِ কোনো কোনো ক্ষেত্রে دُونَ الْبَعْضِ এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে না وَأِنَّمَا قُبِدَتِ আর শর্তারোপ করা হয়েছে الْعِلَّةُ الْمُسْتَنْبَطَةُ উদ্ভাবিত ইল্লত হওয়া শর্ত كَثِيرٌ مِنَ এর নির্দিষ্টকরণ إِلَى تَخْصِيصِهَا জায়েজ মনে করেন لَآنَ الْعِلَّةِ الْمَنْصُوصَةَ যেহেতু এ নির্দিষ্টকরণ ইল্লত ذَهَبَ জায়েজ মনে করেন

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّهِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عَلَّهِ -এর تَخْصِيصُ জায়েজ হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কতিপয় ইরাকী মনীষী এবং ইমাম কারখী (র.)-এর মতে عَلَّهِ -এর تَخْصِيصُ জায়েজ। অর্থাৎ যে عَلَّهِ نَصْرٌ -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়নি; বরং মুজতাহিদ স্বীয় ইজতিহাদের মাধ্যমে উদ্ভাবন করেছেন এরূপ عَلَّهِ -এর تَخْصِيصُ স্বল্প সংখ্যক ফকীহের মতে জায়েজ আছে। কেননা, عَلَّهِ (ইল্লত) حُكْم -এর জন্য আলামত বিশেষ। কাজেই কোনো কোনো ক্ষেত্রে এ আলামত প্রয়োগ করা যেতে পারে আবার কোনো কোনো ক্ষেত্রে প্রয়োগ নাও করা যেতে পারে। পক্ষান্তরে যে عَلَّهِ نَصْرٌ তথা কুরআন ও হাদীসের স্পষ্ট ভাষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে তার تَخْصِيصُ অধিকাংশ ফকীহের মতেই জায়েজ আছে। যেমন- জেনা ও চুরিকে বেত্রাঘাত ও হাত কতনের عَلَّهِ হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে। এতদসত্ত্বেও কোনো কোনো ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকতা থাকার দরুন জেনার কারণে বেত্রাঘাত করা হয়নি এবং চুরির কারণে হাত কতন করা হয় না।

কোরআন আলেকাঃ

عَلَّاهُ - কে-**تَخْصِيصٌ** করার পদ্ধতি
قَوْلُهُ وَ ذَلِكَ أَيْ بَيَانُ تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ الْخ
প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **عَلَّاهُ**-কে-**تَخْصِيصٌ**-এর পদ্ধতি এই যে, মুজতাহিদ বলবে,
كَانَتْ عَلَيْنَا تَرْجَبُ ذَلِكَ لِكُنَّا لَهُم, অর্থাৎ আমার **عَلَّاهُ** হুকুমকে ওয়াজিবকারী ছিল; কিন্তু কোনো **مَا نَعِ** (প্রতিবন্ধকতা) থাকার দরুন অমুক স্থানে **عَلَّاهُ** মওজুদ থাকা সত্ত্বেও **حُكْمٌ** কার্যকরী হতে পারেনি। সুতরাং সে ক্ষেত্রে **حُكْمٌ** কার্যকরী হয়নি-**مَا نَعِ** (প্রতিবন্ধকতা) থাকার কারণে তাকে **عَلَّاهُ**-এর **حُكْمٌ** হতে **خَاصٌّ** করা হয়েছে।

পশ্চাত্তরে আমাদের জমহুরের মতে যেহেতু **عَلَّة** -এর **تَخْصِص** জায়েজ নেই সেহেতু আমি বলবো যে, তথায় মূলতই **عَلَّة** না পাওয়া যাওয়ার কারণে **عَلَّة** পাওয়া যায়নি। অর্থাৎ আমাদের জমহুরের মতে উপরিউক্ত ক্ষেত্রে মুজতাহিদ বলবে যে, মূলতই **عَلَّة** পাওয়া যায়নি। কেননা, **عَلَّة: عَلَّة** হওয়ার যোগ্যতাই রাখে না।

وَيَبَانَ ذَلِكَ فِي الصَّائِمِ إِذَا صَبَّ الْمَاءُ
فِي حَلْقِهِ بِالْإِكْرَاهِ أَوْ فِي النَّوْمِ أَنَّهُ يَفْسِدُ
الصَّوْمَ لِفَوَاتِ رُكْنِهِ وَهُوَ الْأَمْسَاكُ وَيَلْزَمُ
عَلَيْهِ النَّاسِي فَإِنَّهُ لَا يَفْسِدُ صَوْمَهُ مَعَ
فَوَاتِ رُكْنِهِ حَقِيقَةً فَيُجِيبُ عَنْ هَذَا
النَّقْضِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَّا وَمِمَّنْ جَوَزَ
تَخْصِصَ الْعِلَّةِ عَلَى طَبَقِ رَأْيِهِ فَمَنْ أَجَازَ
خُصُوصَ الْعِلَلِ قَالَ إِمْتَنَعَ حُكْمُ هَذَا
التَّعْلِيلِ ثُمَّ لِمَانِعٍ وَهُوَ الْأَثَرُ يَعْنِي قَوْلَهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا
أَطْعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ مَعَ بَقَاءِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটার বিশদ বিবরণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন- রোজাদার ব্যক্তির গলদেশে যদি কেউ পানি ঢেলে দেয়- জোরপূর্বক অথবা ঘুমের অবস্থায় তাহলে রোজার রুকন ছুটে যাওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। অর্থাৎ অমসাক বা পানাহার হতে বিরত থাকা যা রোজার রুকন, তা অবশিষ্ট থাকেনি। এটার উপর বিম্বৃত ব্যক্তির মাসআলা দ্বারা আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ভুলক্রমে পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ হয় না। অথচ এ অবস্থায়ও রোজার রুকন প্রকৃতপক্ষে ছুটে যায়। তখন ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ প্রতিপন্থকারী ও তা অস্বীকারকারীগণ নিজ নিজ মত অনুযায়ী এ আপত্তির উত্তর প্রদান করে থাকেন। সুতরাং যেসব লোক ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন, তারা বলেন যে, এ ইল্লতটির হুকুম এখানে প্রতিবন্ধক-এর কারণে সাব্যস্ত হয়নি- আর তা হলো নবী করীম ﷺ-এর হাদীস অর্থাৎ বিম্বৃতির শিকার ব্যক্তির ব্যাপারে নবী করীম ﷺ-এর এ এরশাদ দ্বারা যে, 'তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহ তা'আলাই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন।' (এ জন্য তোমার রোজা নষ্ট হয়নি।) অথচ ইল্লতটি আপন জায়গায় বিদ্যমান রয়েছে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَيَبَانَ ذَلِكَ আর এটার বিশদ বিবরণ হলো إِذَا صَبَّ রোজাদার ব্যক্তির فِي الْمَاءِ যখন কেউ ঢেলে দেয় পানি فِي حَلْقِهِ গলদেশে بِالْإِكْرَاهِ অথবা فِي النَّوْمِ ঘুমের অবস্থায় أَنَّهُ يَفْسِدُ তাহলে ফাসেদ হয়ে যাবে الصَّوْمُ রোজা وَهُوَ الْأَمْسَاكُ পানাহার হতে বিরত থাকা وَيَلْزَمُ তার রোজা عَلَيْهِ এর উপর আপত্তি আবশ্যক হয় النَّاسِي বিম্বৃত ব্যক্তির মাসআলা فَإِنَّهُ لَا يَفْسِدُ এরূপ ব্যক্তির ভঙ্গ হয় না صَوْمَهُ তার রোজা عَنْ هَذَا অথচ এ অবস্থায়ও ছুটে যায় رُكْنِهِ রোজার রুকন حَقِيقَةً প্রকৃতপক্ষে অতঃপর উত্তর প্রদান করেন وَمِمَّنْ جَوَزَ জায়েজ প্রতিপন্থকারীগণ عَنْ هَذَا ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে تَخْصِصَ الْعِلَّةِ ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে قَالَ خُصُوصَ الْعِلَلِ ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ আর তা হলো নবী করীম ﷺ-এর হাদীস অর্থাৎ বিম্বৃতির শিকার ব্যক্তির ব্যাপারে নবী করীম ﷺ-এর এ এরশাদ দ্বারা যে, 'তুমি পূর্ণ করো তোমার রোজা فَإِنَّمَا কেননা, মহান আল্লাহ তোমাকে খাইয়েছেন وَسَقَاكَ এবং তোমাকে পান করিয়েছেন مَعَ بَقَاءِ অথচ অবশিষ্ট রয়েছে الْعِلَّةِ ইল্লতটি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কে-تَخْصِصُ-এর-عِلَّةٌ ফুকাহা-এর-قَوْلُهُ وَيَبَانَ ذَلِكَ فِي الصَّائِمِ الخ-জায়েজ রেখেছেন এবং অপর একদল ফুকাহা এটাকে জায়েজ রাখেননি। যারা জায়েজ রেখেছেন তারা দাবি করেছেন যে, বিশেষ ক্ষেত্রে-ই-عِلَّةٌ (প্রতিবন্ধক) থাকার কারণে-এর উপস্থিত সত্ত্বেও-এর-عِلَّةٌ কার্যকর হয় না। আর দ্বিতীয় দল বলেন যে, আদপে তথ্যই-ই পাওয়া যায় না। এটার উদাহরণ যেমন- কোনো রোজাদারের হলকে জোরপূর্বক পানি ঢেলে দেওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। কেননা, রোজার রুকন অর্থাৎ পানাহার ও সহবাস হতে বিরত থাকা এতে লোপ পেয়ে থাকে। কিন্তু যে ব্যক্তি রোজার কথা ভুলে গিয়ে পানাহার করে থাকে, তার মাসআলার দ্বারা উপরিউক্ত মূলনীতি (অর্থাৎ রুকন বিলোপ পাওয়ার কারণে রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া) বিঘ্নিত হয়ে থাকে। কেননা, ভুলক্রমে পানাহার করলেও রোজা নষ্ট হয় না।

সুতরাং উভয় দল স্ব-স্ব দৃষ্টিভঙ্গীর আলোকে এটার জবাব প্রদান করেছেন। যারা-تَخْصِصُ-কে বৈধ বলেন তারা বলেন যে, এখানে-عِلَّةٌ পাওয়া গেছে। কিন্তু একটি বিশেষ বাধা তথা নবী করীম ﷺ-এর একটি হাদীস "তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন" এর কারণে-এর-عِلَّةٌ কার্যকর হতে পারেনি। অপরদিকে যারা-عِلَّةٌ-কে জায়েজ রাখেন না তাঁরা বলেন যে, বিম্বৃতিকারীর ক্ষেত্রে মূলত-عِلَّةٌ পাওয়াই যায়নি। কেননা, নবী করীম ﷺ পানাহারের নিসবত রোজাদারের দিকে না করে সরাসরি আল্লাহ তা'আলার দিকে করেছেন। সুতরাং সে যেন নিজে পানাহার করেইনি।

وَقُلْنَا اِمْتَنَعَ الْحُكْمُ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ فَكَانَتْ
لَمْ يَفْطُرْ لِأَنَّ فِعْلَ النَّاسِ مَنْسُوبَ إِلَى
صَاحِبِ الشَّرْعِ فَسَقَطَ عَنْهُ مَعْنَى الْجِنَايَةِ
وَبَقِيَ الصَّوْمُ لِبَقَاءِ رُكْنِهِ لَا لِمَانِعٍ مَعَ
قَوَاتِ رُكْنِهِ كَمَا زَعَمَ مُجَوِّزُ تَخْصِيصِ
الْعِلَّةِ فَجَعَلْنَا مَا جَعَلَهُ الْخَصْمُ مَانِعًا
لِلْحُكْمِ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ وَيُبْنَى عَلَى
هَذَا أَى عَلَى بَحْثِ تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ
بِالْمَانِعِ تَقْسِيمُ الْمَوَانِعِ وَهِيَ خَمْسَةٌ مَانِعٌ
يَمْنَعُ انْعِقَادَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ الْحُرِّ فَإِنَّهُ إِذَا بَاعَ
الْحُرُّ لَا يَنْعَقِدُ الْبَيْعُ شَرْعًا وَإِنْ وَجَدَ صُورَةً
وَمَانِعٌ يَمْنَعُ تَمَامَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ عَبْدٍ الْغَيْرِ
بِلَا إِذْنِهِ فَإِنَّهُ يَنْعَقِدُ شَرْعًا لَوْجُودِ الْمَحَلِّ
وَلِكُنْهِ لَا يَتِمُّ مَا لَمْ يَوْجَدْ رِضَاءُ الْمَالِكِ
وَعَدُّ هَذَيْنِ الْقِسْمَيْنِ مِنْ قَبِيلِ تَخْصِيصِ
الْعِلَّةِ مُسَامَحَةٌ نَشَأَتْ مِنْ فَخْرِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّ
التَّخْصِيصَ هُوَ تَخَلُّفُ الْحُكْمِ مَعَ وَجُودِ
الْعِلَّةِ وَهَهُنَا لَمْ تَوْجَدْ الْعِلَّةَ إِلَّا أَنْ يَقَالَ
إِنَّهَا وَجَدَتْ صُورَةً وَإِنْ لَمْ تُعْتَبَرْ شَرْعًا
وَلِهَذَا عَدَلَ صَاحِبُ التَّوَضُّيْعِ إِلَى أَنَّ جُمْلَةَ
مَا يُوجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ خَمْسَةٌ لِئَلَّا يَرُدَّ
عَلَيْهِ هَذَا الْأَعْتِرَاضُ وَمَانِعٌ يَمْنَعُ ابْتِدَاءَ
الْحُكْمِ كَخِيَارِ الشَّرْطِ فِي الْبَيْعِ فَإِنَّهُ
وُجِدَتْ الْعِلَّةُ بِتَمَامِهَا وَلَكِنْ لَمْ يَبْتَدَأْ
الْحُكْمُ وَهُوَ الْمِلْكُ لِلْخِيَارِ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা (যারা ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে অস্বীকার করি) বলি যে, এখানে 'ফাসাদ'-এর হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে, 'ফাসাদ'-এর ইল্লতই পাওয়া যায়নি। যেন বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তিটি তার রোজা ভঙ্গই করেনি। কেননা, তার এ কাজটি صَاحِبُ شَرْعٍ-এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। এ কারণেই রোজা ভঙ্গ করার অপরাধ বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত এবং এ রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে- রোজার রুকন অবশিষ্ট থাকার কারণে। এ জন্য নয় যে, রুকন তো ছুটে গেছে; কিন্তু প্রতিবন্ধক পাওয়া যাওয়ার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি। যেমনটি ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ বলে মত পোষণকারীরা ধারণা করেছেন। মোটকথা, প্রতিপক্ষরা যে হাদীসটিকে ইল্লতের হুকুমের জন্য প্রতিবন্ধক সাব্যস্ত করেছেন আমরা তাকে ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার দলিল সাব্যস্ত করেছি। আর এটার উপরই ভিত্তিকৃত অর্থাৎ প্রতিবন্ধকের কারণে ইল্লত নির্দিষ্টকরণ-এর আলোচনার উপরই ভিত্তিকৃত প্রতিবন্ধক-এর প্রকারভেদসমূহ। আর তা পাঁচ প্রকার। যথা- ১. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লত-এর সংঘটিত হওয়াকে বাধা প্রদান করে। যেমন- স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেননা, যদি কেউ কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করে ফেলে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে এই বিক্রয় (অর্থাৎ মালিকানার ইল্লত) সংঘটিত হবে না। যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলেই মনে হয়। ২. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লতের পূর্ণত্বকে বাধা দান করে। যেমন- বিনা অনুমতিতে অন্যের ক্রীতদাসকে বিক্রয় করা। এমতাবস্থায় বিক্রয়ের ক্ষেত্র (অর্থাৎ মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া) পাওয়া যাওয়ার কারণে শরিয়তের দৃষ্টিতে বিক্রয় তো সংঘটিত হয়ে যাবে; কিন্তু যতক্ষণ পর্যন্ত মালিকের সম্মতি পাওয়া না যাবে, ততক্ষণ পর্যন্ত এ বিক্রয় সম্পূর্ণ (এবং কার্যকর) হবে না। প্রকাশ থাকে যে, উপরিউক্ত প্রকারদ্বয়কে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের শ্রেণীভুক্ত বলে গণ্য করা ভুল। যার সূচনা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) হতে হয়েছে। কেননা, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের অর্থ এই যে, ইল্লত তো বর্তমান রয়েছে; কিন্তু (কোনো প্রতিবন্ধকের কারণে) এটার উপর হুকুম সাব্যস্ত হবে না। আর এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে তো ইল্লতই পাওয়া যায়নি। অবশ্য এটার একটি ব্যাখ্যা এই করা যেতে পারে যে, যদিও এ ইল্লতটি শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য নয়; কিন্তু বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো ইল্লত পাওয়া গেছে। (আর ইল্লত নির্দিষ্টকরণ প্রযোজ্য হওয়ার জন্য বাহ্যিক দৃষ্টিতে ইল্লত পাওয়া যাওয়াই যথেষ্ট। কারণ, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিষয়টি মুতলাক।) এ আপত্তি হতে রেহাই পাওয়ার জন্য 'তাওয়ীহ' গ্রন্থকার (র.) উক্ত ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করে এরূপ বলেছেন যে, 'যে সকল বস্তু হুকুম সাব্যস্ত না হওয়াকে ওয়াজিব করে, তা পাঁচ প্রকার।' (অর্থাৎ এ প্রতিবন্ধকসমূহ হুকুম সাব্যস্ত না হওয়ার কারণ ও উপকরণবিশেষ। চাই ইল্লত পাওয়া যাক এবং হুকুম সাব্যস্ত না হোক অথবা আদৌ ইল্লতই পাওয়া না যাক- সবই এ শ্রেণীবিভাগের অন্তর্ভুক্ত।) ৩. এমন প্রতিবন্ধক, যা নতুন করে হুকুম সাব্যস্ত হওয়াকে বাধা দান করে। যেমন- বিক্রয়ের মধ্যে خِيَارُ شَرْطٍ বর্তমান থাকা। এমতাবস্থায় ইল্লত অর্থাৎ বিক্রয় তো সম্পূর্ণভাবে সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু خِيَارُ بَائِعٍ-এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম অর্থাৎ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না।

শাফিক অনুবাদ : وَقُلْنَا আর আমরা বলি اِمْتَنَعَ الْحُكْمُ এখানে আমাদের হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে لِعَدَمِ فِعْلَ النَّاسِ لَمْ يَفْطُرْ তার রোজা ভঙ্গ করেনি কেননা لَا فَعَلَهُ ফাসাদের ইল্লত فَكَانَتْ لَمْ يَفْطُرْ তার রোজা ভঙ্গ করেনি কেননা لَا فَعَلَهُ ফাসাদের ইল্লত

ভুল বা বিস্মৃতকারীর কাজ **مَنْسُوبٌ** সম্বন্ধযুক্ত **الشَّرْعُ إِلَى صَاحِبِ الشَّرْعِ** শরিয়ত প্রণেতার দিকে **فَسَقَطَ عَنْهُ** এ কারণেই বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত **الْجَنَائَةِ** **مَعْنَى** রোজা ভঙ্গের অপরাধ **الصَّوْمِ** **وَيَقَى** এবং রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে **لِبَقَاءِ** অবশিষ্ট থাকার কারণে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **لَا لِمَانِعٍ** কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি **مَعَ قَوَاتٍ** যে ছুটে গেছে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **كَمَا** যেমনটি ধারণা করেছেন **مُجَرَّرٌ** জায়েজকারীগণ **تَخْصِيصٌ** নির্দিষ্টকরণকে **الْعِلَّةُ** ইল্লাত আমরা সাব্যস্ত করেছি **مَا** না **عَلَى عَدَمِ** যাকে সাব্যস্ত করেছেন **الْخُصْمُ** প্রতিপক্ষরা **مَانِعًا** প্রতিবন্ধক **لِلْحُكْمِ** হুকুমের জন্য **دَلِيلًا** দলিল হিসেবে **جَعَلَهُ** পাওয়া যাওয়ার **الْعِلَّةُ** ইল্লাত আর ভিত্তিকৃত **هَذَا عَلَى** এটার উপর **أَيُّ** অর্থাৎ **بَحْثٍ** আলোচনার উপরই **تَخْصِيصٌ** নির্দিষ্টকরণ **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **بِالْمَانِعِ** প্রতিবন্ধকের কারণে **تَقْسِيمٌ** প্রকারভেদসমূহ **الْمَوَانِعِ** প্রতিবন্ধকের **وَمَعَى** আর এটা পাঁচ প্রকার **مَانِعٌ** ১. এমন প্রতিবন্ধক **يَمْنَعُ** যা বাধা প্রদান করে **انْعِقَادُ** সংঘটিত হওয়াকে **الْعِلَّةُ** ইল্লাতের **كَبَيْعٍ** যেমন বিক্রয় করা **الْحُرِّ** স্বাধীন ব্যক্তিকে **بِأَع** কেননা, যখন কেউ বিক্রয় করে **الْحُرُّ** কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে **يَنْعَقِدُ** তাহলে সংঘটিত হবে না **الْبَيْعُ** এ বিক্রয় **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **وَأَنْ وَجِدَ صُورَةً** যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলে মনে হয় **وَمَانِعٌ** ২. আর এমন প্রতিবন্ধক **يَمْنَعُ** যা বাধা প্রদান করে **الْعِلَّةُ** ইল্লাতের পূর্ণত্বকে **كَبَيْعٍ** যেমন- বিক্রয় করা **عَبْدَ الْغَيْرِ** অন্যের ক্রীতদাসকে **بِلَا إِذْنِهِ** তার অনুমতি ব্যতীত **يَنْعَقِدُ** কেননা, এটা সংঘটিত হবে **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **لِوُجُودِ** পাওয়া যাওয়ার কারণে **الْمَحَلِّ** স্থান তথা মূল্যমান সম্পন্ন হওয়া **لِكَيْتُمْ** কিন্তু এ বিক্রয় সম্পূর্ণ কার্যকর হবে না **لَمْ يُوْجَدْ** যতক্ষণ পর্যন্ত পাওয়া না যায় **رِضَاءً** সম্মতি **الْمَالِكِ** এর মালিকের **وَعَدٌ** আর গণ্য করা **هَذَيْنِ الْقَسْمَيْنِ** এ দু' প্রকারকে **مِنْ قُبَيْلٍ** শ্রেণীভুক্ত **تَخْصِيصٌ** নির্দিষ্টকরণের **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **لِأَنَّ التَّخْصِيصَ** কেননা, ইল্লাত **وَهُنَا** আর এ নির্দিষ্টকরণের অর্থ হচ্ছে **مَوْتُ تَخْلُفُ الْحَكْمَ** এর হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَجُودِ** বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **وَهُنَا** আর এ স্থানে তথা এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে **لَمْ تَوْجَدْ** পাওয়া যায়নি **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **إِلَّا أَنْ يُقَالَ** অবশ্য এর ব্যাখ্যা হিসেবে এটা বলা যেতে পারে যে **وُجِدَتْ** যদিও ইল্লাত তাতে পাওয়া গেছে **صُورَةً** বাহ্যিক দৃষ্টিতে **لَمْ تَغْتَبَرْ** কিন্তু তা গ্রহণযোগ্য নয় **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **وَلِهَذَا عَدَلَ** এ জন্যই এ ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করেছেন **صَاحِبُ التَّوَضُّعِ** তাওযীহ গ্রন্থকার **جُمْلَةً** এবং বলেছেন যে সকল বস্তু **مَا يَوْجِبُ** যা ওয়াজিব করে **عَدَمُ الْحَكْمِ** হুকুম সাব্যস্ত না হওয়া **خَمْسَةً** তা পাঁচ প্রকার **لِئَلَّا يَرُدَّ عَلَيْهِ** যাতে তাঁর উপর আপত্তি হতে না পারে **الْإِعْتِرَاضُ** এ আপত্তি **وَمَانِعٌ** ৩. এমন প্রতিবন্ধক **يَمْنَعُ** যা বাধা প্রদান করে **إِبْتِدَاءً** নতুন করে সাব্যস্ত হওয়াকে **الْحَكْمُ** হুকুম **فَإِنَّهُ وَجِدَتْ الْعِلَّةُ** কেননা, এমতাবস্থায় ইল্লাত তো **كَخِيَارِ الشَّرْطِ** সংঘটিত হয়ে গেছে **بِتَمَامِهَا** সম্পূর্ণভাবে **لَمْ يَبْتَدِ الْحَكْمُ** কিন্তু নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَمَوْلَى الْمَلِكِ** আর তা হলো মালিকানা **لِلْخِيَارِ** বিক্রোতার সুযোগ থাকার কারণে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَانِعُ -এর আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে مَانِعُ
 -এর শ্রেণীবিভাগ আলোচনা করেছেন। যারা عِلَّةُ -এর تَخَصُّصُ -এর বৈধতাকে সমর্থন করেন তাঁদের মতে مَانِعُ পাঁচটি।

১. এমন **مَانِع** যা **عَلَّة** সংঘটিত হওয়াকে বারণ করে। যেমন- কোনো আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেউ যদি আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে উক্ত **بَيْع** সংঘটিত হবে না। সুতরাং আজাদী বারণকারী সাব্যস্ত হলো, যা **بَيْع**-কে সংঘটিত হওয়া হতে বারণ করল। যে **عَلَّة** মালিকানার **بَيْع** (কারণ)। কারণে আজাদ মাল নয়। আর **بَيْع** বলে **مُبَادَّةُ الْمَالِ بِالْمَالِ** (অর্থাৎ সত্ত্বষ্টিচিহ্নে মালের বিনিময়ে মাল আদান-প্রদান করাকে)।

২. এমন **عَلَّة** যা **مَائِن** -এর পূর্ণতা লাভকে বারণ করে। যেমন- অন্যের ক্রীতদাসকে তার অনুমতি ব্যতীত বিক্রয় করা।
 এমতাবস্থায় **مَعْل** (তথা মাল) পাওয়া যাওয়ার কারণে **بَيْع** সংঘটিত হবে, কিন্তু **بَيْع** মালিকের রেজামন্দি ব্যতীত পূর্ণাঙ্গ হবে না; বরং
 মালিকের অনুমতির উপর **بَيْع** -এর কার্যকারিতা নির্ভর করবে।

৩. এমন مَانِع যা حُكْم -কে মূলেই বারণ করে। যেমন- بَيْع -এর মধ্যে خِبَارُ شَرْط আরোপ করা। এমতাবস্থায় عَلَّة অর্থাৎ بَيْع পুরোপুরি সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু خِبَارُ شَرْط -এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে بَيْع -এর حُكْم অর্থাৎ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না। অবশিষ্ট দু' প্রকারের আলোচনা পরবর্তী টীকায় আসছে।

وَمَنْعَ يَمْنَعُ تَمَامَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الرُّوْثَةِ فَإِنَّهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتُ الْمِلْكِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يُتَمَّ مَعَهُ وَلِهَذَا يَتِمَكَّنُ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ مِنْ فُسْخِ لِعَقْدٍ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَمَنْعَ يَمْنَعُ لَزُومَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الْعَيْبِ فَإِنَّهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ الْمِلْكِ وَلَا تَمَامَهُ حَتَّى يَتِمَكَّنَ الْمُشْتَرِي مِنَ التَّصَرُّفِ فِي الْمَبِيعِ وَلَا يَتِمَكَّنُ مِنَ الْفُسْخِ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَلَكِنَّهُ يَمْنَعُ لَزُومَهُ لِأَنَّ لَهُ وَلَايَةَ الرَّدِّ وَالْفُسْخِ فَلَا يَكُونُ لَازِمًا ثُمَّ لَمَّا فَرَّغَ الْمُصَنِّفُ (رحم) عَنْ بَيَانِ شَرْطِ الْقِيَاسِ وَرُكْنِيهِ وَحُكْمِهِ شَرَعَ فِي بَيَانِ دَفْعِهِ فَقَالَ ثُمَّ الْعِلَلُ نَوَاعِنُ طَرْدِيَّةٌ وَمُؤَثَّرَةٌ وَعَلَى كُلِّ قِسْمٍ ضَرْوبٌ مِنَ الدَّفْعِ فَإِنَّ الطَّرْدِيَّةَ لِلشَّافِعِيَّةِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهَا عَلَى وَجْهِ يُلْجِئُهُمْ إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأْثِيرِ وَالْمُؤَثَّرَةِ لَنَا وَتَدْفَعُهَا الشَّافِعِيَّةُ ثُمَّ نُجِيبُهُمْ عَنِ الدَّفْعِ وَهَذَا الْبَحْثُ هُوَ آسَاسُ الْمُنَاطَرَةِ وَالْمُحَاوَرَةِ وَقَدْ أَقْتَبَسَ عِلْمَ الْمُنَاطَرَةِ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ لِلْأَصُولِ وَجَعَلَ عِلْمًا آخَرَ وَتَصَرَّفَ فِيهِ بِتَغْيِيرِ بَعْضِ الْقَوَاعِدِ وَازْدِيَادِهَا عَلَى مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى -

সরল অনুবাদ : ৪. এমন প্রতিবন্ধক, যা হুকুমের পরিপূর্ণতাকে বাধাগ্রস্ত করে। যেমন- বিক্রয়ের মধ্যে **خِيَارُ رُؤْيُت** অর্জিত হওয়া। এ **خِيَارُ** মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে বাধা দান করে না; কিন্তু এটা বর্তমান থাকাবস্থায় পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না। এ কারণেই যে ব্যক্তি **خِيَارُ رُؤْيُت** লাভ করবে, সে কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তিকে ভঙ্গ করে দিতে পারে। ৫. এমন প্রতিবন্ধক, যা হুকুম আবশ্যক হওয়াকে বাধা দান করে। যেমন- **خِيَارُ عَيْب** এ **خِيَارُ** মালিকানা সাব্যস্ত হওয়া ও মালিকানার পূর্ণত্ব লাভ করাকে বাধা দান করে না। এমনকি ক্রেতা বিক্রিত বস্তুর মধ্যে যেমন ইচ্ছা তেমন অধিকার প্রয়োগ করতে পারে এবং কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তি ভঙ্গ করতে পারে না। কিন্তু এতদসত্ত্বেও বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যক হয় না। কেননা, (ক্রেতা প্রকাশিত হওয়ার পর) ক্রেতা বিক্রিত দ্রব্য ফিরিয়ে দেওয়া ও বিক্রয়-চুক্তি ভঙ্গ করার অধিকার সংরক্ষণ করে। সুতরাং **خِيَارُ عَيْب** বিদ্যমান থাকাবস্থায় বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যক হতে পারে না।

কিয়াস প্রতিরোধকরণ : গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত, রূকন ও এর হুকুম বর্ণনা সমাপ্ত করে কিয়াস প্রতিরোধ করার পদ্ধতিসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইল্লতসমূহ আবার দু' প্রকার। যথা- ১. **طَرْدِيَّةٌ** বা সঙ্গতিমূলক ও ২. **مُؤَيَّرَةٌ** বা প্রতিক্রিয়ামূলক। আর প্রত্যেক প্রকারের উপর কয়েক ধরনের প্রশ্ন উত্থাপিত হতে পারে (যা খণ্ডন করা ব্যতীত স্বীয় কিয়াসের হেফাজত সম্ভব নয়)।

যেমন- শাফেয়ীগণ **عَلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** দ্বারা (অর্থাৎ সেই **وَصَفٌ** দ্বারা যার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার সাথে হুকুমটি আবর্তনশীল) দলিল পেশ করেন। আর আমরা তাকে এমন পদ্ধতিতে খণ্ডন করি যে, তারা আমাদের ইল্লতকে প্রতিক্রিয়াশীলরূপে মেনে নিতে বাধ্য হন। আর আমরা হানাফীগণ প্রতিক্রিয়াশীল ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি, যার উপর শাফেয়ীগণ আপত্তি উত্থাপন করেন। অতঃপর আমরা এ আপত্তিসমূহের উত্তর প্রদান করি। এ আলোচনাই পারস্পরিক বিতর্ক ও ইলমী বিবাদে মূল ভিত্তি।

যেমন- উসুলুল ফিকহ-এর এ আলোচনাভুক্ত কোনো কোনো নীতিমালায় সামান্য পরিবর্তন সাধন করে তর্কশাস্ত্রের উদ্ভাবন করত তাকে একটি স্বতন্ত্র শাস্ত্র হিসেবে সাব্যস্ত করা হয়েছে। যার কিছু কিছু বর্ণনা আমরা ইনশাআল্লাহ পরে প্রদান করবো।

শাব্দিক অনুবাদ : ৪. وَمَا نَعْنِ আর এমন প্রতিবন্ধক يَمْنَعُ যা বাধাশ্রুত করে হুকুমের পরিপূর্ণতাকে كَخِيَارِ الرُّؤْيَةِ দেখার সুযোগ থাকা لَا يَمْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না مَالِكَانَ مالিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে مَنْ لَهُ يَتَمَكَّنُ সক্ষম হবে وَلِهَذَا আর এ কারণেই تَمَكَّنُ কিন্তু পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না مَعَهُ এটা থাকাবস্থায় وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتِمَّ অথবা يَخِيَارُ رُؤْيَةٍ যে كَخِيَارِ رُؤْيَةٍ লাভ করবে সে مِنْ نَسْخِ ভঙ্গ করে ফেলা الْعَقْدِ ক্রয়-বিক্রয়কে يَدُونُ ব্যতীত قَضَاءِ কাজীর ফয়সালা وَالْحُكْمُ হুকুম আবশ্যক হওয়াকে كَزَوْمٍ আবশ্যক হওয়াকে وَمَا نَعْنِ আর এমন প্রতিবন্ধক يَمْنَعُ যা বাধা দান করে لَا يَمْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না مَالِكَانَ مالিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে كَخِيَارِ الْعَيْبِ যেমন খেয়ারে আইব يَمْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না مَالِكَانَ مالিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে وَمَا نَعْنِ এবং মালিকানার পূর্ণতাকে يَمْنَعُ এমনকি تَمَكَّنُ সক্ষম হয় الْمُشْتَرِي ক্রেতা مِنَ التَّصَرُّكِ যেমন ইচ্ছা ক্ষমতা প্রয়োগের

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مَانِعٍ**-এর অবশিষ্ট দু' প্রকার **قَوْلُهُ وَمَانِعٌ يَمْنَعُ تَمَامَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الرُّؤْيَةِ** সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) **مَانِعٍ**-এর অবশিষ্ট দু' প্রকারের উল্লেখ করেছেন।

৪. এটা এমন **مَانِع** যা **حُكْم**-এর পূর্ণতাকে প্রতিহত করে। যেমন- **خِيَارُ رُؤْيَتٍ** অর্থাৎ ক্রোতা যদি কোনো বস্তু না দেখে ক্রয় করে থাকে, তাহলে দেখার পর তার এখতিয়ার থাকবে- ইচ্ছা করলে সে তা গ্রহণ করতে পারে, আবার ইচ্ছা করলে বর্জনও করতে পারে। যা হোক **خِيَارُ رُؤْيَتٍ** মালিকানা সাব্যস্ত হওয়ার জন্যে প্রতিবন্ধক নয়। তবে **خِيَارُ رُؤْيَتٍ**-এর বর্তমানে মালিকানা পূর্ণ হয় না। আর এ জন্যেই যার জন্য **خِيَار** থাকে ইচ্ছা করলে সে বিচারকের ফয়সালা এবং অপর পক্ষের রেজামন্দি ব্যতীতই **بَيْع**-কে **نَسْخ** করে দিতে পারে। যদি মালিকানা পূর্ণ হতো তাহলে তার এ অধিকার থাকত না।

৫. এটা এমন **مَانِعٌ** যা **حَكْمٌ** লাযেম হওয়াকে বারণ করে। যেমন- **خِيَارٌ عَيْبٌ** অর্থাৎ কোনো বস্তু ক্রয় করার পর এটার যদি এমন কোনো **عَيْبٌ** বা দোষ দেখা যায় যা মালিকের বিক্রেতার নিকট থাকা অবস্থায় ছিল, তাহলে ক্রেতা তা ফেরত দিয়ে মূল্য আদায় করার অধিকার রাখে। এটা মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে প্রতিহত করে না এবং মালিকানার পূর্ণতাকেও বারণ করে না। এমনকি ক্রেতা **مَبِيعٌ**-এর মধ্যে স্থায়ী ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারবে এবং বিচারকের ফয়সালা অথবা বিক্রেতার রেজামন্দি ব্যতীত সে **بَيْعٌ**-কে **فَسْخ** করতে পারবে না। তবে এটার কারণে **بَيْعٌ** লাযেম হবে না। কারণ, ক্রেতা নিয়মতান্ত্রিকভাবে তথা আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করত **مَبِيعٌ** ফেরত দান ও **بَيْعٌ**-কে **فَسْخ** করার অধিকার রাখে।

এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা -এর উল্লিখিত ইবারতে -عَلَّةٌ ثُمَّ الْعِلَلُ نَوْعَانِ طَرْدِيَّةٌ الْخ-
হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, عِلَّةٌ সমূহকে দু'ভাগে বিভক্ত করা যেতে পারে। ১. عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ শাফেয়ীগণ এটার দ্বারা দলিল পেশ করে
থাকেন। ২. عِلَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ আমরা (হানাফীগণ) তার দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি। অবশ্য এ ক্ষেত্রে উভয়ই পরম্পরের প্রতি অভিযোগ
উত্থাপন করার প্রয়াস পেয়েছে।

أَمَّا الطَّرْدِيَّةُ فَرُجُوهُ دَفْعُهَا أَرْبَعَةُ الْقَوْلِ
بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ أَيْ قَوْلُ الْمُفْتَرِضِ بِمُوجِبِ
عِلَّةِ الْمُسْتَدِلِّ وَهُوَ التَّزَامُ مَا يَلْزَمُهُ
الْمُعَلِّلُ بِتَغْلِيلِهِ مَعَ بَقَاءِ الْخِلَافِ فِي
الْحُكْمِ الْمُتَنَازِعِ فِيهِ كَقَوْلِهِمْ أَيْ قَوْلُ
الشَّافِعِيِّ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمُ قَرَضٍ
فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَغْيِينِ النَّبِيِّ بَأَن يَقُولُ
بِصَوْمِ عَدٍ نَوَيْتُ لِفَرَضِ رَمَضَانَ فَأَوْرَدُوا
الْعِلَّةَ الطَّرْدِيَّةَ وَهِيَ الْفَرَضِيَّةُ لِلتَّغْيِينِ إِذْ
أَيْنَمَا تَوَجَّدَ الْفَرَضِيَّةُ يُوْجَدُ التَّغْيِينُ
كَصَوْمِ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ وَالصَّلَوَاتِ
الْخَمْسِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ بِمُوجِبِ عِلَّتِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, -عِلَّة طَرْدِيَّة- কে প্রতিরোধ করার পন্থা চারটি। যথা- ১. ইল্লতের চাহিদা মোতাবেক কথা বলা। অর্থাৎ বিপরীত দলিল পেশকারী প্রতিপক্ষের ইল্লত দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়, তাকে বাহ্যত মেনে নেওয়া। অথবা এরূপ বলা যায় যে, ইল্লত পেশকারী তার ইল্লত দ্বারা যা আবশ্যক করতে চায়, তা মেনে নেওয়া। এতদসত্ত্বেও আসল বিতর্কিত হুকুমকে ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা। যেমন- তাদের কাওল অর্থাৎ শাফেয়ীগণের কাওল- রমজানের রোজা প্রসঙ্গে যে, এটা ফরজ রোজা। সুতরাং নির্দিষ্টভাবে নিয়ত না করা ব্যতীত রোজা আদায় হবে না। অর্থাৎ এভাবে নিয়ত করা উচিত- لক্ষণীয় যে, এ মাসআলায় শাফেয়ীগণ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য عِلَّة طَرْدِيَّة অর্থাৎ فَرَضِيَّة দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে فَرَضِيَّة পাওয়া যায়, সেখানে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুমও অবশ্যই পাওয়া যায়। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজা এবং পাগনা নামাজ। (এ সবার মধ্যে নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা জরুরি, মুতলাক নিয়ত যথেষ্ট নয়।) আমরা হানাফীগণও এ ইল্লত দ্বারা সাব্যস্তকৃত হুকুম অর্থাৎ تَغْيِينِ نَيْت হওয়াকে মেনে নেওয়া প্রতিপক্ষের اِسْتِدْلَال-কে প্রতিরোধ করি।

শাব্দিক অনুবাদ : اَمَّا الطَّرْدِيَّةُ : অতএব ইল্লতে তারদিয়া فَرُجُوهُ পন্থা دَفْعُهَا এর প্রতিরোধের اَرْبَعَةُ চারটি ১. কথা বলা بِمُوجِبِ চাহিদা মোতাবেক الْعِلَّة ইল্লতের অর্থ বিপরীত দলিল পেশকারী যা সাব্যস্ত হয় عِلَّة ইল্লত দ্বারা الْمُسْتَدِلِّ দলিল পেশকারী তা মেনে নেওয়া وَهُوَ التَّزَامُ অথবা আবশ্যক করা مَا يَلْزَمُهُ যা আবশ্যক করতে চায় الْمُعَلِّل ইল্লত পেশকারী بِتَغْلِيلِهِ তার ইল্লত দ্বারা الْخِلَاف মَعَ ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা সত্ত্বেও الْحُكْم فِي الْمُتَنَازِعِ শাফেয়ীগণের কাওল اَيْ অর্থাৎ الشَّافِعِيِّ فِي صَوْمِ রমজানের রোজা প্রসঙ্গে قَرَضٍ যে এটা ফরজ রোজা فَلَا يَتَأَدَّى সুতরাং তা আদায় হবে না بِتَغْيِينِ অর্থাৎ نَوَيْتُ لِفَرَضِ রমজানের রোজা فَأَوْرَدُوا অতঃপর শাফেয়ীগণ পেশ করেছেন الْعِلَّة الطَّرْدِيَّة ইল্লতে তারদিয়া দ্বারা الْفَرَضِيَّة আর তা হলো ফরযিয়ায় التَّغْيِينِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য اِذْ اَيْنَمَا تَوَجَّدَ الْفَرَضِيَّةُ يُوْجَدُ التَّغْيِينُ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুম كَصَوْمِ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ এবং কাফফারার রোজা وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ এবং পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ আর আমরা হানাফীগণ প্রতিরোধ করি بِمُوجِبِ عِلَّتِهِ এ ইল্লত দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে -عِلَّة طَرْدِيَّة- কে প্রতিহত করার পদ্ধতি আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে শাফেয়ীগণ -عِلَّة طَرْدِيَّة- এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকেন। আমরা হানাফীরা -عِلَّة مُؤَيَّرَةٌ- এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি। আর হানাফীগণ -عِلَّة طَرْدِيَّة- এর বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যদ্রূপ শাফেয়ীগণ -عِلَّة مُؤَيَّرَةٌ- এর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনয়ন করেছেন।

যা হোক হানাফীগণ চার পদ্ধতিতে -عِلَّة طَرْدِيَّة- কে খণ্ডন করার সফল প্রয়াস পেয়েছেন। ১. অর্থাৎ বিরোধী দলিল পেশকারীর -عِلَّة- এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তাকে মেনে নেওয়া এবং তা সত্ত্বেও মূল বিতর্কিত -حُكْم- কে পেশকারীর বিরুদ্ধে সাব্যস্ত করা আর তা এই দ্বিবিধ অবস্থা হতে খালি নয়। হয়তো -عِلَّة- উদ্ভাবনকারী বিরোধীর উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবহিত নয়। অথবা বিরোধীরা -عِلَّة- উদ্ভাবনকারীর অভিপ্রায়ে ব্যাপারে জ্ঞাত নয়। আর তখন -عِلَّة- পেশকারীর জন্য জরুরি হয়ে পড়বে তার উদ্দেশ্য বর্ণনা করা, তাহলে বিরোধীরা তার অভিমতের প্রতি ধাবিত হতে বাধ্য হবে।

যা হোক এর উদাহরণ হিসেবে বলা যায় যে, শাফেয়ীগণ রমজানের রোজার ব্যাপারে বলে থাকেন, 'এটা ফরজ রোজা হওয়ার কারণে নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা ব্যতীত আদায় হবে না।' এ মাসআলায় শাফেয়ীগণ -عِلَّة طَرْدِيَّة- তথা -فَرَضِيَّة- এর দ্বারা নিয়ত নির্দিষ্টকরণের পক্ষে দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে -فَرَضِيَّة- পাওয়া যায় সেখানে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ও অবশ্যজ্ঞাবী রূপে পাওয়া যায়। যথা- কাজা কাফফারার রোজা এবং পাঁচ বেলা নামাজ। এ সব বিষয়ে নিয়ত নির্দিষ্টকরণ জরুরি। সাধারণভাবে নিয়ত করা যথেষ্ট নয়।

এক্ষেত্রে আমরাও তাদের সাব্যস্তকৃত -حُكْم- তথা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ শর্ত হওয়াকে মেনে নিয়ে তাদের দলিলকে খণ্ডন করে থাকি। সুতরাং আমরাও বলে যে, রমজানের রোজা নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত জায়েজ নেই। আর সাধারণ নিয়তের দ্বারা আমরা এ জন্য রোজাকে জায়েজ বলি থাকি যে, এতেও নিয়তের নির্দিষ্টকরণ পাওয়া যায়। আর -تَغْيِينِ (নির্দিষ্টকরণ) দু'ভাবে হতে পারে। এক. বান্দার পক্ষ হতে দুই. আল্লাহর পক্ষ হতে। এখানে আল্লাহর পক্ষ হতে -تَغْيِينِ- পাওয়া গেছে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা রমজান মাসে রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজাকে জায়েজ রাখেনি।

فَنَقُولُ عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ
 إِنَّمَا نُجَوِّزُهُ بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ
 أَيْ سَلَّمْنَا أَنَّ التَّعْيِينَ ضَرُورِيُّ لِلْفَرَضِ
 وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ نَوْعَانِ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ
 الْعِبَادِ قَصْدًا وَتَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ
 وَهَذَا الْإِطْلَاقُ فِي حُكْمِ التَّعْيِينِ مِنْ جَانِبِ
 الشَّارِعِ فَإِنَّهُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا
 صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّ
 التَّعْيِينَ الْقَضَائِيَّ هُوَ الْمُعْتَبَرُ عِنْدَنَا كَمَا
 فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةُ دُونَ التَّعْيِينِ مُطْلَقًا
 فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ التَّعْيِينَ الْقَضَائِيَّ
 مُعْتَبَرٌ وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّ عِلَّةَ التَّعْيِينِ الْقَضَائِيَّ
 فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةُ هِيَ مُجَرَّدُ الْفَرْضِيَّةِ
 بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ صَالِحًا لِأَنْوَاعِ الصِّيَامَاتِ
 بِخِلَافِ رَمَضَانَ فَإِنَّهُ مُتَعَيَّنٌ كَالْمُتَوَحِّدِ
 فِي الْمَكَانِ يَصَابُ بِمُطْلَقِ اسْمِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ
 هَذَا الْإِعْتِرَاضَ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ لِأَنَّهُ سَطَحِيٌّ
 لَا يَبْقَى بَعْدَ الدَّقَّةِ وَتَعْيِينِ الْمُبَحَثِ فَإِنَّ
 اسْتِفْسَارَ الْمُدَّعَى عَنْدهُمْ وَيَبَانُهُ بَعْدَ
 الطَّلَبِ وَاجِبٌ فَلَا يُقْبَلُهُ قَطُّ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং আমরা বলি যে, রমজানের রোজা আমাদের নিকটও নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত শুদ্ধ নয়। অবশ্য আমরা মুতলাক নিয়ত দ্বারা যে শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি, তা শুধু এ ভিত্তিতে যে, তাতেও নির্দিষ্টকরণ বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ আমরা স্বীকার করি যে, ফরজ রোজার জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা জরুরি। কিন্তু এ নির্দিষ্টকরণ দু'ভাবে হতে পারে। এক নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছা ও অভিপ্রায়-এর সাথে হবে। আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে। সুতরাং এখানে মুতলাক নিয়ত শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্দিষ্টকরণ-এর হুকুমভুক্ত। কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন, إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ (যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা হতে পারে না।) এটার উপর যদি প্রতিপক্ষ এরূপ বলেন যে, মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ যথেষ্ট নয়; বরং যে ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ বান্দার পক্ষ হতে হয়ে থাকে, তাই গ্রহণযোগ্য। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজায় ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য। সুতরাং আমরা হানাফীগণ এটার উত্তরে বলবো, প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না যে, শুধু تَعْيِينَ قَضَائِي-ই গ্রহণযোগ্য, অন্য প্রকার নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয়। অধিকন্তু আমরা এটাও স্বীকার করি না যে, فَرْضِيَّت-ই হচ্ছে কাজা ও কাফফারার মধ্যে তَعْيِينَ قَضَائِي আবশ্যিক হওয়ার একমাত্র ইল্লত। বরং এটার সাথে কাজা অথবা কাফফারার রোজা আদায়ের সময়কালটি অন্যবিধ রোজা যেমন- নফল, মান্নত প্রভৃতি আদায়ের যোগ্য হওয়াও আরেকটি ইল্লত। কিন্তু রমজানের রোজা এটার বিপরীত। কেননা, এ সময়কালটি তো শুধু ফরজ রোজা আদায়ের জন্য শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্ধারিত। এ জন্য তা নির্দিষ্টকরণ ছাড়াই নির্দিষ্ট বলে গণ্য হবে। যেমন- কোনো গৃহে একাকী একটি লোক রয়েছে, তার تشخيص-এর জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট- অপর কোনো সম্পর্ক ইত্যাদির দ্বারা নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। প্রকাশ থাকে যে, তর্ক-বিশারদগণ الْعِلَّةُ الْمَوْجِبَةُ الْفَرْضَ দ্বারা উত্থাপিত আপত্তিকে প্রতিরোধের প্রক্রিয়াসমূহের প্রসঙ্গে উল্লেখ করেননি। এ জন্য যে, এ প্রক্রিয়াটি নিছক বাহ্যিক ও ভাষা-ভাষা ধরনের, সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত ও আলোচ্য বিষয় নির্ধারিত করে নেওয়ার পর এ আপত্তি নিজে নিজেই তিরোহিত হয়ে যায়। কেননা, তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী প্রথমত অভিযোগকারীর দাবির উৎস জিজ্ঞাসা করা এবং জিজ্ঞাসা করার পর তা জানিয়ে দেওয়া ওয়াজিব। তারপর এ অবকাশই আর অবশিষ্ট থাকে না যে, প্রতিপক্ষের الزَّام-কে গ্রহণ করে নিবে।

শাস্তিক অনুবাদ : সুতরাং আমরা বলি عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ রমজানের রোজা শুদ্ধ নয়, إِنَّمَا نُجَوِّزُهُ নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত অবশ্য আমরা শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ মুতলাক নিয়ত দ্বারা عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ আমরা স্বীকার করি যে, تَعْيِينَ ضَرُورِيُّ لِلْفَرَضِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণ বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ আমরা স্বীকার করি যে, تَعْيِينَ نَوْعَانِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণ দু'ভাবে হতে পারে وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ কিন্তু এ নির্দিষ্টকরণ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الْعِبَادِ আবশ্যিক ফরজ রোজার জন্য

এক নির্দিষ্টকরণ **مِنْ جَانِبِ** পক্ষ হতে **الْعِبَادِ** বান্দার **قَصْدًا** ইচ্ছা ও অভিপ্রায়ের সাথে **وَتَعْمِينَ** আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে **مِنْ** নির্দিষ্টকরণের **فِي حُكْمِ التَّعْمِينَ** নিয়ত মুতলাক নিয়ত **وَهَذَا الْإِطْلَاقُ** আর এ মুতলাক নিয়ত **جَانِبِ الشَّارِعِ** স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে **إِنَّمَا** কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন **إِنَّمَا** যখন **إِذَا** **اِنْسَلَخَ** অতিক্রান্ত হয়ে যা **شَعْبَانَ** শাবান মাস **فَلَا صَوْمَ** তখন আর কোনো রোজা হতে পারে না **عَنْ رَمَضَانَ** রমজানের রোজা ব্যতীত **فَإِنْ** **الْقَصْدُ** নির্দিষ্টকরণ **إِنَّ التَّعْمِينَ** বরং নির্দিষ্টকরণ **وَالْكَفَّارَةَ** এবং **فَنَقُولُ** সুতরাং **مُتْلَاكًا** মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয় **دُونَ التَّعْمِينَ مُطْلَقًا** মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য **أَمَّا** আমরা হানাফীরা এর জাবাবে বলবো **لَا نُسَلِّمُ** প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না **إِنَّ التَّعْمِينَ الْقَصْدُ** ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ **إِنَّ التَّعْمِينَ الْقَصْدُ** ইচ্ছাকৃত **إِنَّ عِلَّةَ** আর আমরা এটাও স্বীকার করি না যে **مُتْعَبَرٌ** গ্রহণযোগ্য **وَالْكَفَّارَةَ** কাফারাত ও কাফফারার মধ্যে **مُجَرَّدٌ** তা শুধুমাত্র **الْفَرْضِيَّةِ** ফরযিয়াত হওয়া **بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ** বরং এর সাথে সময়কালটি **صَالِحًا** যোগ্য হওয়া **لِأَنْوَاعِ الصِّيَامَاتِ** অন্যান্য রোজাসমূহ যেমন নফল মান্নত প্রভৃতি **بِخِلَافٍ** কিন্তু বিপরীত হলো **كَالْمُتْرَجِّدِ** যেমন- **قَائِلُهُ مُتْعَبَرٌ** কেননা, এ সময়কালটি শুধু ফরজ রোজা আদায়ের জন্য নির্ধারিত **كَالْمُتْرَجِّدِ** কোনো ব্যক্তি একাকি বসবাস করে **فِي الْمَكَانِ** কোনো গৃহে **بِمُطْلَقِ اسْمِهِ** তাকে নির্দিষ্টকরণের জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট **وَلَمْ يَذْكُرْ** উল্লেখ করেননি **الْإِعْتِرَاضَ** এ আপত্তিকে প্রতিরোধের জন্য **أَهْلُ الْمَنَاطَرَةِ** তর্ক বিশারদগণ **سَطَحِيٌّ** কেননা, এটা নিছক বাহ্যিক ও ভাসা-ভাসা ধরনের **لَا يَنْفَعِي** এ আপত্তি অবশিষ্ট থাকবে না **بَعْدَ الدَّقِيقَةِ** সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত করার পর **وَتَعْمِينَ** এবং নির্দিষ্ট করে নিলে **الْمَنْعَةِ** আলোচ্য বিষয় **اسْتِنْسَارَ** কেননা, প্রথমত উৎস জিজ্ঞাসা **الْمُدْعَى** অভিযোগকারীর দাবির **عِنْدَهُمْ** তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী **وَيَبَيَّنُهُ** এবং তা জানিয়ে দেওয়া **بَعْدَ الطَّلَبِ** জিজ্ঞাসা করার পর **وَاجِبٌ** আবশ্যক **فَلَا يَقْبَلُهُ قَطُّ** তারপর আর এ অবকাশই অবশিষ্ট থাকে না যে প্রতিপক্ষের **الزَّامُ**-কে গ্রহণ করে নিবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنْ قَالَ الْع - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٌ** ও তার উত্তর প্রদান করা হয়েছে। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যেহেতু রমজানের রোজা ফরজ সেহেতু এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণ অত্যাৱশ্যক। আমরা বলি যে, আমরাও তা মানি। তবে আমাদের কথা হলো যা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে তা সাধারণ নিয়তের দ্বারা নির্দিষ্ট হয়ে যাবে, তার জন্য বান্দার পক্ষ ইচ্ছাকৃতভাবে নির্দিষ্ট করা জরুরি নয়। যেমন- রমজান শরীফের রোজা। এখানে শাফেয়ীগণ বলতে পারে যে কাজা ও কাফফারার রোজার ন্যায় রমজানের রোজার জন্য আমাদের মতে বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ জরুরি হবে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, কাজা ও কাফফারার স্থানে অন্য কোনো রোজা যেমন- নফল ও মান্নতের রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে। এ জন্য সেখানে বান্দার পক্ষ হতে নিয়তের **تَعْمِينَ** আবশ্যক। কিন্তু রমজানের রোজার স্থলে অন্য কোনো রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে না। কাজেই মুতলাক নিয়তের মাধ্যমেই তা **تَعْمِينَ** হয়ে যাবে- বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের **تَعْمِينَ** আবশ্যক নয়।

وَالْمَنَاعَةُ وَهِيَ عَدَمُ قَبُولِ السَّائِلِ
مُقَدَّمَاتٍ دَلِيلِ الْمَعْلِلِ كُلِّهَا أَوْ بَعْضُهَا
بِالتَّغْيِينِ وَالتَّفْصِيلِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ
بِالْإِسْتِقْرَاءِ لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي نَفْسِ
الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ الَّذِي
تَدْعِيهِ وَصْفًا عِلَّةٌ بَلِ الْعِلَّةُ شَيْءٌ آخَرُ كَقَوْلِ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي كَفَّارَةِ الْإِفْطَارِ هَذَا إِنَّهَا
عُقُوبَةٌ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَمَاعِ فَلَا تَكُونُ وَاجِبَةً
فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْعِلَّةَ
فِي الْأَصْلِ هِيَ الْجَمَاعُ بَلِ الْإِفْطَارُ عَمْدًا
وَهُوَ حَاصِلٌ فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ أَيْضًا
بِدَلِيلِ أَنَّهُ لَوْ جَامَعَ نَاسِيًا لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ
لِعَدَمِ الْإِفْطَارِ أَوْ فِي صَلَاحِيَّتِهِ لِلْحُكْمِ مَعَ
وُجُودِهِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ صَالِحٌ
لِلْحُكْمِ مَعَ كَوْنِهِ مَوْجُودًا كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ
(رحا) فِي اثْبَاتِ الْوَلَايَةِ عَلَى الْبِكْرِ إِنَّهَا
بَاكِرَةٌ جَاهِلَةٌ بِأَمْرِ النِّكَاحِ لِعَدَمِ الْمُمَارَسَةِ
بِالرِّجَالِ فَيُؤَلَّى عَلَيْهَا فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
وَصْفَ الْبِكَارَةِ صَالِحٌ لِهَذَا الْحُكْمِ لِأَنَّهُ لَمْ
يُظْهَرْ لَهُ تَأْثِيرٌ فِي مَوْضِعِ آخَرٍ بَلِ الصَّالِحُ
لَهُ هُوَ الصِّغَرُ۔

সরল অনুবাদ : ২. আর (প্রতিরোধের
প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়া হচ্ছে)
নিষেধকরণ। আর তা এই যে, অভিযোগ উত্থাপনকারী- ইল্লত
পেশকারী এর দলিলের সকল মকদ্দমা অথবা কোনো নির্দিষ্ট
অংশকে মেনে নিতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করবে। বহু
খোঁজ-খবর ও অন্বেষণের পর এই নিষেধকরণ-এর চার
অবস্থাই পরিদৃষ্ট হয়। এক. স্বয়ং-কে স্বীকার করা
হতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে
যে, যে-ও-টিকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করছ, আমরা তাকে
ইল্লত বলে স্বীকার করি না; বরং ইল্লত অন্য বস্তু। যেমন-
ইমাম শাফেয়ী (র.) রমজানের রোজা ভঙ্গের কাফ্যারার ইল্লত
প্রসঙ্গে বলেন যে, এটা এমন একটি শাস্তি যা যৌন-সম্বোগের
সাথেই সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ যৌনসম্বোগের ঘটনায় বিধানকৃত
হয়েছে। সুতরাং পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ করার ক্ষেত্রে এ
কাফ্যারা ওয়াজিব হবে না। আমরা তার উত্তরে বলি, আমরা
এটা স্বীকার করি না যে, যৌনসম্বোগই আসল অর্থাৎ **مَقْبُوسٌ**
এর মধ্যে কাফ্যারা **مَشْرُوعٌ** হওয়ার ইল্লত। বরং
ইচ্ছাকৃতভাবে ইফতার পাওয়া যাওয়াই হলো ইল্লত এবং এ
ইল্লত পানাহারের মধ্যেও পাওয়া যায়। (আর ইচ্ছাকৃতভাবে
ইফতার রোজা ভঙ্গের ইল্লত হওয়ার) দলিল এই যে, যদি
কোনো ব্যক্তি ভুলক্রমে যৌনসম্বোগ করে ফেলে, তাহলে তার
রোজা ভঙ্গ হয় না। কেননা, ইফতার পাওয়া যায়নি। (যা দ্বারা
জানা গেল যে, রোজা নষ্ট হওয়া যৌনসম্বোগের উপর নির্ভরশীল
নয়; বরং ইফতার পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল, যা পানাহার
দ্বারাও হয়ে থাকে। সুতরাং কাফ্যারাও শুধু যৌনসম্বোগের
সাথে সংশ্লিষ্ট হবে না; বরং ইফতারের সাথে সম্পর্কিত হবে।
চাই তা যে মাধ্যমেই হোক না কেন।) দুই. **وَصْفٌ**-এর
অস্তিত্ব স্বীকার করে তার হুকুমের উপযোগী হওয়াকে
অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী মূল **وَصْفٌ**-এর অস্তিত্ব
স্বীকার করে নিয়ে এরূপ বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে,
এ **وَصْفٌ** টি হুকুমের জন্য উপযোগী। যেমন- ইমাম শাফেয়ী
(র.) কুমারী নারীর উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার জন্য
بِكَارَتٍ বা কুমারীত্বকে ইল্লতরূপে পেশ করেন। কেননা,
কুমারী নারী পুরুষের সাথে জীবন যাপনে অনভিজ্ঞ হওয়ার
कारणे বিবাহ বিষয়ক কল্যাণসমূহ সম্পর্কে অজ্ঞাত। এ
कारणेই তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। কিন্তু আমরা
বলি যে, কুমারীত্ব-এর **وَصْفٌ** টি অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার
হুকুমের জন্য ইল্লত হওয়ার উপযোগী নয়। কেননা, অন্য
কোনো ক্ষেত্রে কুমারীত্ব **وَصْفٌ** টির এ প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত
হয়নি; বরং বিবাহের ক্ষেত্রে অভিভাবকত্বের জন্য ইল্লত হওয়ার
উপযোগী **وَصْفٌ** হচ্ছে অপ্রাপ্ত বয়স্কতার **وَصْفٌ** (যার প্রতিক্রিয়া
মাল সম্পর্কিত অভিভাবকত্বের মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে)।

শাফিক অনুবাদ : ২. আর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে নিষেধকরণ **وَهِيَ** আর তা হচ্ছে **عَدَمُ** অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা
كُلِّهَا সবগুলোর **مُقَدَّمَاتٍ** সকল মকদ্দমা **دَلِيلِ الْمَعْلِلِ** ইল্লত পেশকারীর দলিল **السَّائِلِ** অভিযোগ উত্থাপনকারী গ্রহণ করতে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَجُودُهُ دَفَعَ** -এর দ্বিতীয় পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। **عَلَّةٌ طَرِدَتْ** -কে প্রতাহিত করার দ্বিতীয় পদ্ধতি হলো **مُتَّاعَةٌ** আর তা হলো বিরোধীদের উদ্ভাবিত **عَلَّةٌ** -কে অযোগ্য করা। তারা যে পদ্ধতিতে **عَلَّةٌ** উদ্ভাবন করেছে ও দলিল পেশ করেছে সেই সম্পূর্ণ পদ্ধতি অথবা এটার অংশ বিশেষকে নাকচ করে দেওয়া। এটা আবার চার প্রকারের হতে পারে।

ক. হয়তো মূল **وَصَف** -কেই অস্বীকার করা হবে। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলে থাকেন যে, রমজানের রোজার কাফফারা ওয়াজিব হওয়ার **عَلَى** হলো সহবাস করা। সুতরাং পানাহারের মাধ্যমে রোজা বিনষ্ট করলে কাফফারা ওয়াজিব হবে না। কিন্তু আমরা হানাফীগণ তাদের উক্ত **وَصَف (عَلَى)**-কে সমর্থন করি না; বরং আমাদের মতে ইচ্ছাকৃতভাবে রোজা বিনষ্ট করাই হলো কাফফারা ওয়াজিব হওয়ার **عَلَى** কাজেই ইচ্ছাকৃত পানাহারের মাধ্যমে রোজা বিনষ্ট করলেও কাফফারা ওয়াজিব হবে।

খ. **عَلَّة** -এর অস্তিত্বকে স্বীকার করা, কিন্তু এটা **حُكْم** -এর জন্য উপযোগী হওয়াকে অস্বীকার করা। যেমন- কুমারীর উপর **وَلَايَة** (কর্তৃত্ব) করার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.) **عَلَّة** হিসেবে উল্লেখ করেছেন যে, কুমারীত্বই এটার **عَلَّة** কেননা, কুমারী হওয়ার কারণে পুরুষের সাথে তার দাম্পত্য জীবন যাপনের সুযোগ হয়নি। কাজেই বিবাহের মুয়ামলা সম্পর্কে সে অনভিজ্ঞ। সুতরাং তার উপর অভিভাবকের কর্তৃত্ব সাব্যস্ত করা জরুরি। আর আমরা হানাফীগণ তার কুমারীত্বকে অস্বীকার করি না। কিন্তু এটাকে **وَلَايَة** সাব্যস্তকরণের **عَلَّة** হওয়ার উপযোগী মনে করি না। কেননা, **عَلَّة** হওয়ার জন্য **تَائِب** থাকা জরুরি। আর **بَكَارَة** -এর বিশেষ কোনো **تَائِب** নেই। সুতরাং **صَفَر** (অল্পবয়স্ক হওয়া)-ই **وَلَايَة** -এর জন্য **عَلَّة** হবে।

أَوْ فِي نَفْسِ الْحُكْمِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا
 الْحُكْمَ حُكْمٌ بَلِ الْحُكْمُ شَيْءٌ آخَرُ كَقَوْلِ
 الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ رُكْنٌ
 فِي الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثُهُ كَغَسَلِ الْوَجْهِ
 فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْمَسْنُونِ فِي الْوُضُوءِ
 التَّثْلِيثُ بَلِ الْإِكْمَالُ بَعْدَ تَمَامِ الْفَرْضِ
 فَفِي الْوَجْهِ لَمَّا اسْتَوَعَبَ الْفَرْضُ صَيَّرَ إِلَى
 التَّثْلِيثِ وَفِي الرَّأْسِ لَمَّا لَمْ يَسْتَوَعِبِ
 الْفَرْضُ الرَّأْسَ صَيَّرَ إِلَى الْإِكْمَالِ فَيَكُونُ هُوَ
 السُّنَّةُ دُونَ التَّثْلِيثِ أَوْ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى
 الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ مَنْسُوبٌ
 إِلَى هَذَا الْوَصْفِ بَلِ إِلَى وَصْفٍ آخَرَ مِثْلُ أَنْ
 تَقُولَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
 التَّثْلِيثَ فِي الْغَسْلِ مُضَافٌ إِلَى الرُّكْنِيَّةِ
 بِدَلِيلِ الْإِنْتِقَاضِ بِالْقِيَامِ وَالْقِرَاءَةِ فَإِنَّهُمَا
 رُكْنَانِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُمَا أَوْ
 بِالْمَضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ حَيْثُ يَسُنُّ
 تَثْلِيثُهُمَا بِلا رُكْنِيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : অথবা তিন. স্বয়ং
 হুকুমটিকেই অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ
 বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, এ মাসআলাটির হুকুম
 এটাই (যা তোমরা বর্ণনা করছে); বরং এটার হুকুম অন্যটি।
 যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন
 যে, মাসাহও অজুর একটি রুকন। সুতরাং এটা তিনবার আদায়
 করা সুন্নত যদ্রূপ মুখমণ্ডল তিনবার ধৌত করা সুন্নত। কিন্তু
 আমরা অজুর মধ্যে তিনবার ধৌত করা সুন্নত হওয়ার
 হুকুমকেই স্বীকার করি না; বরং বলি, আসল সুন্নত এই যে,
 ফরজ আদায় হওয়ার পর (ফরজ-এর ক্ষেত্রটির মধ্যে নিজের
 পক্ষ হতে আরো অতিরিক্ত করে) ফরজকে সন্দেহাতীতভাবে
 পরিপূর্ণ ও সম্পূর্ণ করা। যেহেতু অজুর মধ্যে সম্পূর্ণ মুখমণ্ডল
 ধৌত করা এমনিতেই ফরজ, এ জন্য পরিপূর্ণতার সুন্নত অর্জিত
 হওয়ার জন্য তিনবার ধৌত করার হুকুম প্রদান করা হয়েছে।
 আর মাথা মাসাহ করার ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা ফরজ
 নয়। এ কারণেই মাসাহ-এর ফরজের পূর্ণত্বের জন্য সম্পূর্ণ
 মাথা মাসাহ করাই যথেষ্ট হবে। এ জন্য এতে তিনবার মাসাহ
 করার পরিবর্তে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা সুন্নত হবে। অথবা,
 চার. ইল্লত পেশকারী কর্তৃক وَصَف -এর প্রতি হুকুমের
 সম্বন্ধকে অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে,
 আমরা এটা স্বীকার করি না যে, অত্র হুকুমটি এ وَصَف -এর
 দিকে সম্বন্ধযুক্ত। বরং এটা অন্য কোনো وَصَف -এর দিকে
 সম্বন্ধযুক্ত। উদাহরণস্বরূপ : উল্লিখিত মাসআলার ব্যাপারে
 আমরা বলতে পারি যে, অজুর মধ্যে যেসব অঙ্গকে ধৌত
 করতে হয়, তাতে তিনবার ধৌত করার হুকুম رُكْنِيَّة -এর
 প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়াকে আমরা স্বীকার করি না। কেননা,
 رُكْنِيَّة -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়ার দাবি নামাজের কিয়াম ও
 কেরাত দ্বারা খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টিও নামাজের মধ্যে
 রুকন। অথচ তা তিনবার করে আদায় করা কারো নিকট সুন্নত
 নয়। এভাবে কুল্লি করা ও নাকে পানি দেওয়া দ্বারাও সে দাবিটি
 খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টি অজুর মধ্যে রুকন নয়। তা
 সত্ত্বেও সকল ইমামের নিকটই তাদের মধ্যে তিনবার করা
 সুন্নত। (সুতরাং জানা গেল যে, رُكْنِيَّة -এর সাথে তَثْلِيثُ
 সুন্নত হওয়ার হুকুম-এর কোনো সম্পর্ক নেই।)

শাফিক অনুবাদ : অথবা তিন. স্বয়ং হুকুমটিকেই অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী
 বলবে যে আমরা এটা স্বীকার করি না যে এ মাসআলাটির হুকুম هَذَا الْحُكْمُ এ হুকুমই যা তোমরা বর্ণনা করছ
 বরং هَذَا الْحُكْمُ বলা হুকুম অন্য একটি (رحا) যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর বক্তব্য মাথা মাসাহ
 সম্পর্কে هَذَا الْحُكْمُ মাথা মাসাহ একটি রুকন فِي الْوُضُوءِ অজুর মধ্যে সুতরাং সুন্নত হলো তিনবার আদায় করা
 هَذَا الْحُكْمُ তিনবার তَثْلِيثُهُ যেমন মুখমণ্ডল তিনবার ধৌত করা সুন্নত هَذَا الْحُকْمُ এর জবাবে আমরা হানাফীগণ বলি هَذَا الْحُকْمُ আমরা স্বীকার করি না
 هَذَا الْحُকْمُ যে সুন্নত هَذَا الْحُকْمُ অজুর মধ্যে তিনবার তَثْلِيثُهُ তিনবার ধৌত করা বরং আসল সুন্নত হলো ফরজকে পরিপূর্ণ ও
 সম্পূর্ণ করা هَذَا الْحُকْمُ পরে تَمَامِ الْفَرْضِ ফরজ আদায়ের هَذَا الْحُকْمُ যেহেতু অজুর মধ্যে মুখমণ্ডল هَذَا الْحُকْمُ ধৌত করা
 هَذَا الْحُকْمُ এ জন্য পরিপূর্ণতার সুন্নত অর্জিত হওয়ার জন্য তিনবার ধৌত করার হুকুম প্রদান করা হয়েছে هَذَا الْحُকْمُ
 هَذَا الْحُকْمُ আর মাথা মাসাহ করার ক্ষেত্রে هَذَا الْحُকْمُ সম্পূর্ণ মাসাহ করা ফরজ নয় هَذَا الْحُকْمُ পুরো মাথাকে هَذَا الْحُকْمُ
 هَذَا الْحُকْمُ এ কারণেই মাসাহের ফরজের পূর্ণতার জন্য সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করাই যথেষ্ট হবে هَذَا الْحُকْمُ এ জন্য সম্পূর্ণ মাথা

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْفَى نَفْسِ الْحَكَمِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিরোধীগণের মূল **حُكْم** -কে অস্বীকার করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** -এর প্রতিহতকরণের চতুর্থ পদ্ধতি হতে দ্বিতীয়টি হলো **مُسَانَعَةٌ** এটা আবার চারভাবে হয়ে থাকে। তন্মধ্যে দ্বিতীয়টি হলো মূল **حُكْم** -কে অস্বীকার করা। আমরা **مُعَلِّلٌ** -এর পক্ষ হতে কথিত **حُكْم** -কে **حُكْم** হিসেবে মেনে নিতে রাজি নই; বরং আমাদের মতে এটার **حُكْم** অন্য কিছু। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, যেহেতু মাথা মাসাহ করা অজুর রুকন, সেহেতু এটাতে **تَفْلِيثٌ** অর্থাৎ তিনবার করা সুন্নত হবে। যেমন- মুখমণ্ডল ধৌত করা অজুর রুকন হওয়ার কারণে এটাতে **تَفْلِيثٌ** সুন্নত। এ মাসআলায় আমাদের (হানাফীগণের) বক্তব্য হলো, অজুর মধ্যে **تَفْلِيثٌ** -কে আমরা সুন্নত হিসেবে গণ্য করি না; বরং আমরা এটার পরিবর্তে ফরজ আদায় করার পর পূর্ণাঙ্গ করাকে সুন্নত হিসেবে গণ্য করে থাকি। আর মুখমণ্ডল ধৌত করার সময় যেহেতু সমস্ত মুখমণ্ডল ফরজের দ্বারা আচ্ছাদিত হয়ে যায়, সেহেতু তিনবার ধৌত করাকে পূর্ণতার স্থলাভিষিক্ত করত সুন্নত হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। কিন্তু অপরদিকে মাথার সম্পূর্ণতা যেহেতু ফরজ দ্বারা বেষ্টিত নয়, সেহেতু এটাকে **اِحْتِمَالٌ** তথা সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করাকে সুন্নত হিসেবে গণ্য করা হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বিরোধীগণের **حُكْم**-কে **عِلَّة**-এর দিকে সম্পর্কিত করাকে অস্বীকার করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **مُناغاة**-এর চতুর্থ পদ্ধতি। অর্থাৎ বিরোধীগণ **حُكْم**-কে যে **عِلَّة** বা **وَصْف**-এর দিকে নিসবত করেছেন তাকে অস্বীকার করা। উক্ত **وَصْف**-এর দিকে এ **حُكْم**-এর **مَنْسُوب** (সম্পর্কিত) হওয়াকে আমরা স্বীকার করি না। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) অজুর দৌতকরণের **تَغْلِيْث**-কে রুকন হওয়ার দিকে নিসবত করেছেন। অর্থাৎ তাঁর মতে রুকন হওয়ার কারণে (**عِلَّة**) এটাতে **تَغْلِيْث** সুন্নত হয়েছে। কিন্তু তা আমরা সমর্থন করি না। কেননা, নামাজের মধ্যে তো **قِيَام** ও **قِرَاءَة** রুকন। অথচ এদের মধ্যে **تَغْلِيْث** সুন্নত নয়। আবার অজুর মধ্যে কুলি করা ও নাকে পানি দেওয়া রুকন নয় অথচ এতদুভয়ের মধ্যে সুন্নত। কাজেই রুকন হলেই **تَغْلِيْث** সুন্নত হবে আর রুকন না হলে **تَغْلِيْث** হবে না, এটা ঠিক নয়। অর্থাৎ সোজা কথায় **تَغْلِيْث**-এর জন্য রুকন হওয়া **عِلَّة** নয়।

وَفَسَادُ الْوَضْعِ هُوَ كَوْنُ الْوَضْعِ فِي نَفْسِهِ
بَحِيْثٌ يَكُوْنُ اِبْيَا عَنِ الْحُكْمِ وَمُقْتَضِيًا
لِضِدِّهِ وَلَمْ يَذْكُرْهُ اَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ وَيُمْكِنُ دَرْجُهُ
فِيْمَا قَالُوْا اِنَّهٗ لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ كَتَغْلِيْلِهِمْ
اَي تَعْلِيْلُ الشَّافِعِيَّةِ لِاِنْجَابِ الْفُرْقَةِ بِاسْلَامِ
اَحَدِ الزَّوْجَيْنِ فَاِنَّهُمْ قَالُوْا اِذَا اسْلَمَ اَحَدُ
الزَّوْجَيْنِ الْكَافِرَيْنِ تَقَعَ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا
بِمُجَرَّدِ الْاِسْلَامِ اِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدْخُوْلٍ بِهَا
وَبَعْدَ مَضْيِ ثَلَاثِ حِيْضٍ اِنْ كَانَتْ مَدْخُوْلًا بِهَا
وَلَا يَخْتَاْجُ اِلَى اَنْ يُعْرَضَ الْاِسْلَامُ عَلٰى الْاٰخِرِ -

সরল অনুবাদ : ইল্লাতে তারদিয়া প্রতিরোধ-এর তৃতীয় প্রক্রিয়া : ৩. ইল্লাতের মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়া। অর্থাৎ এমন وَضْع-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা, যা এ হুকুমের সাথে কোনো সম্পর্ক রাখে না; বরং তার বিপরীতেরই কামনা করে। তর্কবিশারদগণ এই মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়াকে প্রতিরোধ-এর প্রক্রিয়াসমূহের মধ্যে বর্ণনা করেননি। অবশ্য যে ইস্তিদলাল পদ্ধতির উপর তারা لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ (অর্থাৎ দাবিকৃত বিষয় সাব্যস্ত করার জন্য এ দলিলটি অসম্পূর্ণ)-এর হুকুম আরোপ করেন, তাতে এই “মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়া”-কেও অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভবপর। যেমন- শাফেয়ীগণ কতৃক স্বামী-স্ত্রীর মধ্য হতে যে কোনো একজনের ইসলাম গ্রহণকে বিচ্ছেদ ওয়াজিব হওয়ার জন্য ইল্লাত সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ শাফেয়ীগণ বলেন যে, যখন কাফির স্বামী-স্ত্রীর মধ্য হতে কোনো একজন মুসলমান হয়ে যায়, তখন শুধু ইসলাম গ্রহণের সাথে সাথে তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ সংঘটিত হয়ে যাবে। তবে শর্ত এই যে, স্ত্রী যেন সঙ্গমকৃত না হয়। আর যদি স্ত্রী যদি সঙ্গমকৃত হয়, তাহলে তিন হায়েয অতিক্রান্ত হওয়ার পরই বিচ্ছেদ সংঘটিত হবে। বিচ্ছেদ সাব্যস্ত করার জন্য এটার কোনো প্রয়োজন নেই যে, দ্বিতীয়জনের নিকট ইসলাম পেশ করা হবে।

শাফি'ক অনুবাদ : وَفَسَادُ الْوَضْعِ আর ইল্লাতে তারদিয়া প্রতিরোধের তৃতীয় প্রক্রিয়া ইল্লাতের মূল ভিত্তির ফাসেদ হওয়া অর্থাৎ এমন وَضْع-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা بِحِيْثُ এভাবে যে يَكُوْنُ اِبْيَا যা কোনো সম্পর্ক রাখে না الْحُكْمِ হুকুমের সাথে وَمُقْتَضِيًا বরং কামনা করে لِضِدِّهِ এর বিপরীত وَلَمْ يَذْكُرْهُ কিন্তু এর বর্ণনা করেনি اَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ তর্কবিশারদগণ وَيُمْكِنُ Dَرْجُهُ একে অন্তর্ভুক্ত করা لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ তারা لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ (অর্থাৎ দাবিকৃত বিষয় সাব্যস্ত করার জন্য এ দলিলটি অসম্পূর্ণ)-এর হুকুম আরোপ করেন كَتَغْلِيْلِهِمْ যেমন ইল্লাত সাব্যস্ত করা اَي تَعْلِيْلُ শাফেয়ীগণের তা'লীল فَاِنَّهُمْ قَالُوْا তারা اِنَّهٗ لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজনের ইসলাম গ্রহণের ফলে اَحَدِ الزَّوْجَيْنِ স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজনের ইসলাম গ্রহণ করেন اَحَدِ الزَّوْজَيْنِ যারা উভয়ে কাফের تَقَعَ الْفُرْقَةُ ওয়াজিব হওয়ার জন্য الْفُرْقَةُ বিচ্ছেদ بِاسْلَامِ ইসলাম গ্রহণের ফলে কেননা, শাফেয়ীগণ বলেন اِذَا اسْلَمَ ইসলাম গ্রহণ করেন اَحَدِ الزَّوْجَيْنِ স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজন الْكَافِرَيْنِ যারা উভয়ে কাফের تَقَعَ الْفُرْقَةُ তাদের উভয়ের মধ্যে বিচ্ছেদ بِاسْلَامِ শুধু ইসলাম গ্রহণের সাথে সাথে اِنْ كَانَتْ তবে শর্ত হলো اِنْ كَانَتْ مَدْخُوْلًا بِهَا স্ত্রী সঙ্গমকৃত না হয় وَبَعْدَ مَضْيِ আর অতিক্রম করার পর ثَلَاثِ حِيْضٍ তিন হায়েজ اِنْ كَانَتْ مَدْخُوْلًا بِهَا যদি স্ত্রী সঙ্গমকৃত হয় وَلَا يَخْتَاْجُ বিচ্ছেদ সাব্যস্ত করার জন্য এটার প্রয়োজন নেই اِلَى اَنْ يُعْرَضَ ইসলাম পেশ করা اِلَى اَنْ يُعْرَضَ ইসলাম ইসলাম গ্রহণ না করাকে তাদের মধ্যকার কারণ (عَلَّتْ) হিসেবে চিহ্নিত করা হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّتْ طَرْدِيَّةُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَلَّتْ طَرْدِيَّةُ** প্রতিরোধের তৃতীয় পদ্ধতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **عَلَّتْ طَرْدِيَّةُ** প্রতিহত করার তৃতীয় পদ্ধতির আলোচনা করা হয়েছে। আর এটা হচ্ছে **عَلَّتْ**-এর বুনিয়াদ ফাসেদ হওয়া। যাকে তারা **عَلَّتْ** নির্ধারণ করেছে তা **عَلَّتْ** হওয়ার যোগ্যতাই রাখে না। উক্ত **حُكْم**-এর সাথে সেই **عَلَّتْ**-এর কোনোরূপ সম্পর্কই নেই; বরং তার বিপরীত বস্তুর সাথেই **حُكْم**-এর সম্পর্ক রয়েছে।

এদের উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত মাসআলাটিকে পেশ করা যায়। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যদি কাফির স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে যে কোনো একজন মুসলমান হয়, তাহলে এমতাবস্থায় স্ত্রী সহবাসকৃত না হয় তবে তাত্ক্ষণিকভাবে তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ হয়ে যাবে। আর যদি স্ত্রী সহবাসকৃত না হয়, তাহলে তিন হায়েয অতিবাহিত হওয়ার পর তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ হয়ে যাবে- অপরজনের নিকট ইসলাম পেশ করার প্রয়োজন হবে না। অথচ এ মাসআলায় আমাদের মতে শাফেয়ীরা যে **عَلَّتْ** বের করেছেন তার মূলেই ফাসেদ (অনিয়মতাত্ত্বিকতা এবং অযৌক্তিকতা) বিদ্যমান। কেননা, এতে অন্যের হক (অধিকার) বিনষ্টকারী হিসেবে ইসলামকে চিহ্নিত করা হবে। অথচ ইসলাম মানুষের অধিকার সাব্যস্ত করার জন্যই আবির্ভূত হয়েছে। কাজেই একে অন্যের অধিকার হরণকারী হিসেবে চিহ্নিত করা গলদ হবে; বরং অপরজনের নিকট ইসলাম পেশ করা হবে। যদি সে মুসলমান হয়ে যায়, তাহলে তাদের বিবাহ বহাল থাকবে। অন্যথায় অপরজনের ইসলাম গ্রহণ না করাকে তাদের মধ্যকার কারণ (عَلَّتْ) হিসেবে চিহ্নিত করা হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত।

وَنَحْنُ نَقُولُ هَذَا فِي وَضْعِهِ فَاسِدٌ لِأَنَّ
 الْإِسْلَامَ عُرِفَ عَاصِمًا لِلْحُقُوقِ لَا رَافِعًا لَهَا
 فَيَنْبَغِي أَنْ يُعْرَضَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْآخِرِ فَإِنْ
 أَسْلَمَ بَقِيَ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا وَإِلَّا تَضَافَ
 الْفُرْقَةُ إِلَى إِبَاءِ الْآخِرِ وَهُوَ مَعْنَى مَعْقُولٍ
 صَحِيحٍ وَهَذَا أَيْ فَسَادُ الْوَضْعِ مِنْ أَقْوَى
 الْإِعْتِرَاضَاتِ إِذْ لَا يَسْتَطِيعُ الْمُعَلِّلُ فِيهَا
 مِنَ الْجَوَابِ بِخِلَافِ الْمُنَاقَضَةِ فَإِنَّهُ يَلْجَأُ
 فِيهَا إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأْيِيرِ وَيَبَيِّنُ الْفَرْقَ
 وَلِهَذَا قَدَّمَ عَلَيْهَا وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ فَسَادِ الْأَدَاءِ
 فِي الشَّهَادَةِ فَإِنَّهُ إِذَا أَفْسَدَ الْأَدَاءُ فِي
 الشَّهَادَةِ بِنَوْعٍ مُخَالَفَةٍ لِلدَّعْوَى لَا يَحْتَاجُ
 بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَتَفَحَّصَ عَنْ عَدَالَةِ
 الشَّاهِدِ وَصَلَاحِهِ وَالْمُنَاقَضَةُ وَهِيَ تَخْلَفُ
 الْحُكْمَ عَنِ الْوَصْفِ الَّذِي ادَّعَى كَوْنَهُ عِلَّةً
 وَيُعْبَرُ عَنْ هَذَا فِي عِلْمِ الْمُنَاطَرَةِ بِالنَّقِضِ
 وَأَمَّا الْمُنَاقَضَةُ فَهِيَ مُرَادِفَةٌ عِنْدَهُمْ لِلْمَنْعِ
 كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي الْوُضْءِ وَالتَّيْمِمِ
 إِنَّهُمَا طَهَارَتَانِ فَكَيْفَ افْتَرَقَا فِي النَّيَّةِ أَيْ
 لَا يَفْتَرِقَانِ فِي النَّيَّةِ فَإِذَا كَانَتِ النَّيَّةُ
 فَرَضًا فِي التَّيْمِمِ بِالِاتِّفَاقِ فَتَكُونُ فِي
 الْوُضْءِ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু আমরা বলি যে, এ তা'লীলটি তার প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই ফাসেদ। কেননা, মানুষের অধিকার সংরক্ষণ করার জন্যই ইসলামের আবির্ভাব ঘটেছে, মানুষের অধিকার ক্ষুণ্ণ করার জন্য নয়। (তাহলে কিরূপে ইসলামকে অধিকার ক্ষুণ্ণ হওয়ার কারণ ও ইল্লাত সাব্যস্ত করা যেতে পারে?) এ কারণে বিচ্ছেদের হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য সমীচীন এই যে, (একজনের ইসলাম গ্রহণের পর) দ্বিতীয়জনের সম্মুখে ইসলামের দাওয়াত পেশ করা হবে। যদি দ্বিতীয়জনও ইসলাম গ্রহণ করে ফেলে, তাহলে তাদের উভয়ের মধ্যে বিবাহ যথারীতি বহাল থাকবে। নতুবা (তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ কার্যকর করা হবে এবং) দ্বিতীয়জনের ইসলাম গ্রহণে অস্বীকৃতি-এর প্রতি এ বিচ্ছেদকে সম্বন্ধযুক্ত করা হবে। আর এ অস্বীকৃতির-কে বিচ্ছেদের ইল্লাত করা সম্পূর্ণ শুদ্ধ ও যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার। ইল্লাত প্রতিরোধের ক্ষেত্রে فَسَادُ الْوَضْعِ বা 'মূল ভিত্তি ফাসেদ হওয়া'-এর আপত্তিই সর্বাধিক শক্তিশালী আপত্তি। কেননা, তা প্রকাশিত হওয়ার পর ইল্লাত পেশকারীর জন্য উত্তর প্রদান করার কোনো সুযোগই আর অবশিষ্ট থাকে না। কিন্তু مُنَاقَضَةٌ এর বিপরীত। (যার আলোচনা পরে আসছে।) কেননা, ইল্লাত পেশকারী তাতে এমন সব ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করতে পারে যে, তা দ্বারা তার ইল্লাতের প্রভাব-প্রতিক্রিয়া এবং মূল ও বিরোধক্ষেত্র-এর পার্থক্যের কারণ সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) এটাকে مُنَاقَضَةٌ-এর উপর অগ্রবর্তী করেছেন। ইল্লাতের মূল ভিত্তি ফাসেদ হওয়ার উদাহরণ যেমন- সাক্ষ্য প্রদানের ব্যাপারে ফাসাদ পাওয়া যাওয়া। অর্থাৎ সাক্ষ্যদাতা যদি সাক্ষ্য প্রদানের সময় দাবির বিপরীত কোনো কথা বলে সাক্ষ্যকে নষ্ট করে দেয়, তাহলে এটার পর সাক্ষ্যদাতার ন্যায়পরায়ণ অথবা সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত হওয়া বা না হওয়ার ব্যাপারে অনুসন্ধান করার কোনো আবশ্যিকতা থাকে না। (দাবি নিজ হতেই অর্থহীন হয়ে পড়ে।) ৪. চতুর্থ প্রক্রিয়া হলো مُنَاقَضَةٌ অর্থাৎ এ কথা প্রমাণ করা যে, যে-কে ইল্লাত পেশকারী ইল্লাত সাব্যস্ত করেছে, তা ইল্লাত হয়েও কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম বিপরীত হয়ে থাকে। তর্কশাস্ত্রে এ مُنَاقَضَةٌ-কে- নَقْضُ নামে আখ্যায়িত করা হয়। আর مُنَاقَضَةٌ শব্দটি তর্কশাস্ত্রের পরিভাষায় مَنع বা 'অস্বীকার করা'-এর সমার্থক (যা দাবির কোনো মকদ্দমার উপর দলিল তলব করাকে বলা হয়ে থাকে।) যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই বক্তব্য যে, অজু ও তায়াম্মুম উভয়টিই যখন طَهَارَت বা পবিত্রতা অর্জনের বেলায় মুশতারাক, তখন নিয়ত আবশ্যিক হওয়ার বেলায় উভয়ে কিরূপে পৃথক হতে পারে? অর্থাৎ নিয়তের ক্ষেত্রে উভয়ের হুকুম পৃথক পৃথক হতে পারে না। সুতরাং যদিও তায়াম্মুমের ক্ষেত্রে সর্বসম্মতিক্রমে নিয়ত ফরজ, তদুপ অজুর মধ্যেও নিয়ত ফরজ হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : কিন্তু আমরা বলি এ হَذَا وَنَحْنُ نَقُولُ এর প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই فَاسِدٌ তা'লীলটি কেননা, ইসলামের عُرِفَ আবির্ভাব ঘটেছে মানুষের অধিকার সংরক্ষণ করার জন্য لَا رَافِعًا لَهَا

فَإِنَّهُ يَنْتَقِضُ بِغَسْلِ الثَّوْبِ وَالْبَدَنِ فَإِنَّهُ
 أَيْضًا طَهَارَةٌ لِلصَّلَاةِ فَيَنْبَغِي أَنْ تَفْرَضَ
 النِّيَّةُ فِيهِ فَلَا يَدَّ حِينَئِذٍ أَنْ يُلْجَى الْخَصْمُ
 إِلَى بَيَانِ الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ بِالتَّأْيِيرِ
 بِأَنْ غَسَلَ الثَّوْبَ طَهَارَةً حَقِيقَةً وَإِزَالَةَ
 النَّجَسِ حَقِيقَتِي وَهُوَ مَعْقُولٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى
 النِّيَّةِ بِخِلَافِ الْوُضُوءِ فَإِنَّهُ طَهَارَةٌ لِنَجَسٍ
 حُكْمِيٍّ وَهُوَ غَيْرُ مَعْقُولٍ فَيَحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ
 كَالْتَّيَمُّ فَنَقُولُ فِي جَوَابِهِ إِنَّ زَوَالَ الطَّهَارَةِ
 بَعْدَ خُرُوجِ النَّجَسِ أَمْرٌ مَعْقُولٌ لِأَنَّ الْبَدَنَ كُلَّهُ
 يَتَنَجَّسُ بِخُرُوجِ الْبَوْلِ وَالْمَنِيِّ بِسَوَاءٍ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু তাঁদের এ দাবি কাপড়
 ধৌতকরণ ও শরীর ধৌতকরণ-এর মাসআলা দ্বারা খণ্ডিত
 হয়ে যায়। কেননা, এ দু'টির পবিত্রতাও নামাজের জন্য
 আবশ্যিক। এ জন্য (ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর তা'লীল অনুযায়ী)
 তাদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া উচিত। (অথচ কোনো
 ইমামের নিকটই এ দু'টির পবিত্রকরণে নিয়ত শর্ত নয়।) এ
 মুনাফ্‌তা হতে রক্ষা পাওয়ার জন্য শাফেয়ীগণ অজু এবং কাপড়
 ও শরীর ধৌতকরণ-এর মধ্যে পার্থক্য নির্দেশ করতে বাধ্য
 হবেন এবং ইল্লতের প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট
 হবেন। উদাহরণস্বরূপ, তাঁরা এটা বলতে পারেন যে, কাপড়
 ধৌতকরণের মধ্যে নাজাসাতে হাকীকী দূরীভূত করে হাকীকী
 পবিত্রতা অর্জন করা যায়, আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও
 বিবেকসম্মত। এ জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু
 অজু এটার বিপরীত। তাতে নাজাসাতে হুকমী হতে পবিত্রতা
 অর্জন করা হয় এবং এভাবে নির্দিষ্ট অঙ্গসমূহের ধৌতকরণ দ্বারা
 পবিত্রতা অর্জিত হওয়া এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়; (বরং
 শুধুমাত্র ইবাদত সংক্রান্ত ব্যাপার)। এ জন্য তন্মধ্যে নিয়তের
 প্রয়োজন হবে। যদ্রূপ তায়াম্মুমের মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন
 রয়েছে (এটার পবিত্রতা যৌক্তিক না হওয়ার কারণে)। কিন্তু
 আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার উত্তর এই যে, নাজাসাত
 বহির্গত হওয়া দ্বারা শরীরের পবিত্রতা দূরীভূত হয়ে যাওয়া- এটা
 একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। কেননা, শুক্র নির্গমন দ্বারা যদ্রূপ সারা
 দেহ নাপাক হয়ে যায়, তদ্রূপ প্রস্রাব ইত্যাদি নাজাসাত বহির্গত
 হওয়া দ্বারাও সারাটা দেহ অপবিত্র হয়ে যায়।

শাফিক অনুবাদ : فَإِنَّهُ يَنْتَقِضُ কিন্তু তাদের এ দাবি খণ্ডিত হয়ে যায় بِغَسْلِ ধৌতকরণের মাসআলা দ্বারা الثَّوْبِ
 কাপড় এবং শরীর طَهَارَةً فَإِنَّهُ কেননা, এ দু'টির পবিত্রতাও لِلصَّلَاةِ নামাজের জন্য আবশ্যিক
 শাফেয়ী (র.)-এর কথা অনুযায়ী আবশ্যিক হবে أَنْ تَفْرَضَ ফরজ হওয়া النِّيَّةُ فِيهِ এদের মধ্যেও নিয়ত
 এমতাবস্থায় বাধ্য হবেন أَنْ يُلْجَى هতে রক্ষা পাওয়ার জন্য الْخَصْمُ শাফেয়ীগণ إِلَى بَيَانِ বর্ণনা করতে
 অজু এবং কাপড় ও শরীর ধৌতকরণের মধ্যে পার্থক্য بِالتَّأْيِيرِ এবং ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট হবেন
 بِأَنْ غَسَلَ উদাহরণ স্বরূপ ধৌতকরণ الثَّوْبِ কাপড় طَهَارَةً حَقِيقَةً প্রকৃত পবিত্রতা অর্জন করা যায় وَإِزَالَةَ দূরীভূত করা হয়
 النَّجَسِ هতে পবিত্রতা অর্জন করা যায় وَالْقَوْلُ بِالتَّأْيِيرِ আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও বিবেকসম্মত لَا يَحْتَاجُ যার ফলে প্রয়োজন হয় না إِلَى النِّيَّةِ
 إِلَى النِّيَّةِ নাজাসাতে হাকীকী وَهُوَ مَعْقُولٌ আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও বিবেকসম্মত لَا يَحْتَاجُ যার ফলে প্রয়োজন হয় না إِلَى النِّيَّةِ
 নিয়তের بِخِلَافِ الْوُضُوءِ কিন্তু অজু এর বিপরীত فَإِنَّهُ কেননা, এতে পবিত্রতা অর্জন করা যায় لِنَجَسٍ حُكْمِيٍّ নাজাসাতে
 হুকমীর كَالْتَّيَمُّ এ কারণে فَنَقُولُ অতঃপর আমরা বলবো فِي جَوَابِهِ এর জবাবে إِنَّ زَوَالَ দূরীভূত হয়ে যাওয়া الطَّهَارَةِ
 শরীরের পবিত্রতা بَعْدَ خُرُوجِ বাহির হওয়ার পর النَّجَسِ নাজাসাত أَمْرٌ مَعْقُولٌ এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয় كُنْهُ কেননা,
 পুরো শরীর يَتَنَجَّسُ অপবিত্র হয়ে যায় بِخُرُوجِ বের হওয়ার দ্বারা الْبَوْلِ পেশাব এবং الْمَنِيِّ একই বীর্য بِسَوَاءٍ একই সমান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُنَافَضَةٌ -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইমাম
 শাফেয়ী (র.) বলেন যে, যেহেতু তায়াম্মুমের ন্যায় অজুও পবিত্রতার মাধ্যম, সেহেতু তায়াম্মুমের মতো অজুর মধ্যেও নিয়ত শর্ত ও ফরজ হবে। এটার
 ব্যাপারে আমরা হানাফীরা বলি যে, তাহলে কাপড় ও শরীরের পবিত্রকরণ তো নামাজের জন্য শর্ত কাজেই এদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া
 আবশ্যিক। অথচ কেউ (এমনকি তোমরা শাফেয়ীরাও) এতদুভয়ের মধ্যে নিয়তকে শর্ত (ফরজ) বল না।

অবশ্য এর জবাবে শাফেয়ীগণ বলতে পারেন যে, কাপড় ও শরীর পবিত্রকরণের জন্য ধৌত করার মধ্যে হাকীকী নাজাসাত দূর করে হাকীকী
 পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিযুক্ত। এটার জন্য নিয়তের প্রয়োজন হয় না। অথচ অজুর ব্যাপারটি এটার বিপরীত। কেননা, এটার
 দ্বারা হুকমী নাজাসাত হতে পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর তার রহস্য আকলের মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। কাজেই তাতে নিয়তের একান্ত
 প্রয়োজন যেমন তায়াম্মুমের মধ্যে হয়ে থাকে।

আমাদের হানাফীগণের মতে অজুর বিষয়টি যুক্তিযুক্ত। কেননা, নাজাসাত বের হওয়ার কারণে শরীর অপবিত্র হওয়া আকল দ্বারা উপলব্ধি করা
 যায়। এ জন্যই বীর্য বের হওয়ার কারণে সম্পূর্ণ শরীর (পবিত্র করার জন্য) ধৌত করা ওয়াজিব হয়ে যায়। আর তা সংখ্যায় কম হওয়ার কারণে এতে
 গোসল করা অসুবিধাজনক ও নেহায়েত কষ্টকরও নয়। পক্ষান্তরে প্রস্রাব ইত্যাদির দ্বারাও সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করা গোসল করা ফরজ হলে তাতে
 লোকজন অসুবিধার সম্মুখীন হবে। কেননা, তা অধিক মাত্রায় সংঘটিত হয়ে থাকে। সুতরাং এ অসুবিধা হতে পরিত্রাণের জন্য অঙ্গ চতুষ্টয়, তথা
 হাতদ্বয় পা ও মাথা ধৌতকরণের حُكْم দেওয়া হয়েছে। যদিও এদের ধৌতকরণের উপর ক্ষান্ত হওয়া অযৌক্তিক, অথচ শরীর নাপাক হওয়া এবং
 পানির মাধ্যমে নাজাসাত দূর করা যুক্তিসঙ্গত বিষয়। কাজেই এর মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন নেই। এটা মাটির বিপরীত। কেননা, মূলত এটা সন্দেহযুক্ত
 এবং মজাগতভাবে অপবিত্র। কাজেই এতে নিয়তের প্রয়োজন হবে।

وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ إِخْرَاجًا وَجَبَ
 الْغَسْلُ فِيهِ لِتَمَامِ الْبَدَنِ بِلَا حَرَجٍ بِخِلَافِ
 الْبَوْلِ فَإِنَّهُ لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا وَفِي غَسْلِ
 كُلِّ الْبَدَنِ بِكُلِّ مَرَّةٍ حَرَجٌ عَظِيمٌ لَا جَرَمَ
 يُفْتَضَرُّ عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي هِيَ
 أَصُولُ الْبَدَنِ فِي الْحُدُودِ وَوُقُوعُ الْأَثَامِ مِنْهُ
 دَفْعًا لِلْحَرَجِ فَلَا يُقْتَصَرُّ عَلَى الْأَعْضَاءِ
 الْأَرْبَعَةِ غَيْرِ مَقُولٍ وَأَمَّا نَجَاسَةُ الْبَدَنِ وَإِزَالَةُ
 الْمَاءِ لَهَا فَاِمْرٌ مَقُولٌ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّيْبَةِ
 بِخِلَافِ التُّرَابِ لِأَنَّهُ مُلَوِّثٌ فِي نَفْسِهِ غَيْرُ
 مُطَهِّرٍ بِطَبْعِهِ فَلِذَا يَحْتَاجُ إِلَى التَّيْبَةِ وَأَمَّا
 الْمُؤَثِّرَةُ فَلَيْسَ لِلْسَّائِلِ فِيهَا بَعْدَ الْمُنَاقَضَةِ
 إِلَّا الْمُعَارَضَةُ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ تَجَرِي فِيهَا
 الْمُنَاقَضَةُ وَمَا قَبْلَهَا أَعْنَى الْقَوْلُ بِمُوجِبِ
 الْعِلَّةِ وَلَا يَجْرِي فِيهَا مَا بَعْدَهَا لِأَنَّهُ لَا
 تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ الْوَضْعِ بَعْدَ مَا
 ظَهَرَ أَثَرُهَا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ
 هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةَ لَا تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ
 الْوَضْعِ فَكَذَا التَّأْثِيرُ الثَّابِتُ بِهَا أَمَّا مِثَالُ
 مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْكِتَابِ مَا قُلْنَا فِي الْخَارِجِ
 مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ فَكَانَ
 حَدَثًا فَإِنْ طَوَّلْنَا بَيَانَ الْأَثَرِ قُلْنَا ظَهَرَ
 تَأْثِيرُهُ مَرَّةً فِي السَّبِيلَيْنِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ
 جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যেহেতু বীৰ্য বহির্গত হওয়ার ঘটনা খুব কমই সংঘটিত হয়, এ জন্য তদ্রূপ সমগ্র দেহ ধৌত করা ওয়াজিব হয়েছে। কারণ, তাতে কোনো অসুবিধা ও বিড়ম্বনা দেখা দেয় না। কিন্তু প্রস্রাব এটার বিপরীত। কারণ, তা বারবার বহির্গত হয়। সুতরাং তজ্জন্য প্রতিবারই সমগ্র দেহ ধৌত করার মধ্যে বিরাট অসুবিধা দেখা দিত। এ জন্য অসুবিধা পরিহারকল্পে এটার পবিত্রতার জন্য শুধু সেই অঙ্গ চতুষ্টয়কে ধৌত করাই যথেষ্ট বিবেচনা করা হয়েছে, যা দেহের চৌহদ্দী এবং যা দ্বারা পাপ সংঘটিত হওয়ার বিবেচনায় দেহের মৌল অঙ্গবিশেষ। অতএব, (সমগ্র দেহকে পবিত্র করার জন্য যদিও) অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর যথেষ্ট করা- এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়। কিন্তু (নাজাসাত বহির্গত হওয়ার কারণে) দেহ নাপাক হওয়া এবং পানি ব্যবহার করা দ্বারা নাজাসাত দূরীভূত হয়ে যাওয়া এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। সুতরাং এটার জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু মাটি এটার বিপরীত। কেননা, তা বাহ্যত দেহকে ধূলিমলিন করে এবং এটা তার মূলগঠন ও প্রকৃতির বিবেচনায় পবিত্রতার জন্য সৃষ্ট নয়। এ জন্য (পবিত্রতা অর্জনের জন্য তা ব্যবহার করার সময়) নিয়তের প্রয়োজন রয়েছে। আর عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর প্রতিরোধ প্রক্রিয়ায় مُنَاقَضَةٌ-এর পর مُعَارَضَةٌ ছাড়া আপত্তিকারী অন্য কোনো প্রক্রিয়া পেশ করতে পারে না। এখানে مُنَاقَضَةٌ দ্বারা এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর মধ্যে عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ-এর উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে قَوْلٌ بِمُوجِبِ এবং এটার পূর্বে উল্লিখিত প্রকার مُنَاقَضَةٌ এবং দু'টিই পাওয়া যেতে পারে। এদের পর আরো যে দু'টি প্রক্রিয়া উল্লেখ করা হয়েছে, তা عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর মধ্যে কার্যকর হতে পারে না। কেননা, কুরআন, হাদীস ও ইজমার মাধ্যমে ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর এটা আর مُنَاقَضَةٌ ও فَسَادُ-এর কোনো সম্ভাবনা রাখে না। এ জন্য যে, স্বয়ং তাতে مُنَاقَضَةٌ অথবা فَسَادُ-এর দাবি কার্যকর হবে না। কিতাবুল্লাহ দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমাদের বক্তব্য এই যে, গুহাদ্বার ও লিঙ্গ দ্বারা ব্যতীত অন্যস্থান হতে নির্গমনকারী বস্তু (রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি) যেহেতু অপবিত্র ও দেহ হতে নির্গমনকারী, এ জন্য তা অজু ভঙ্গকারী হবে। এখন যদি কেউ আমাদের নিকট এ ইল্লত (নাজাসাত বহির্গত হওয়া)-এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করে, তাহলে আমরা বলবো যে, কুরআনের নস أَوْ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ দ্বারা جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ-এর মধ্যে এটার প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু যখন لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ খুব কম সময়েই বের হয় وَجَبَ ফলে ওয়াজিব হবে الغسلُ فِيهِ এ কারণে ধৌত করা لِتَمَامِ الْبَدَنِ পুরো শরীর بِلَا حَرَجٍ কেননা, এতে কোনো সমস্যা দেখা দেয় না الْبَوْلِ কিন্তু পেশাব এর বিপরীত فَإِنَّهُ لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا কেননা, এটা বারবার নির্গত হয় وَفِي غَسْلِ এ জন্য ধৌত করা كُلِّ الْبَدَنِ بِكُلِّ مَرَّةٍ পুরো শরীর حَرَجٌ عَظِيمٌ প্রতিবেকবার بِإِذَا অসুবিধা لَا جَرَمَ নিঃসন্দেহে কারণে এ অসুবিধা পরিহারের

জন্য সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে তথা যথেষ্ট মনে করা হয়েছে অঙ্গ চতুষ্টয়ের ধৌতকরণই **الَّتِي عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ** যে অঙ্গগুলো হলো **أَصْرُلُ الْبَدَنِ** শরীরের মূল **الْحُدُودُ فِي** চৌহদ্দী **وَوُفُوعُ** এবং এগুলো দ্বারা সংঘটিত হয় **الْأَثَامُ مِنْهُ** পাপসমূহ পরিহার কল্পে **وَأَمَّا** যুক্তিযুক্ত ব্যাপার নয় **غَيْرَ مَعْقُولٍ** উপর **عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ** অঙ্গ চতুষ্টয়ের **لِلخَرَجِ** অসুবিধা **فَالْإِنْتِصَارُ** অতএব যথেষ্ট করা **عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ** অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর **فَأَمْرٌ مَعْقُولٌ** এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয় **لِأَنَّهُ مُلَوِّكٌ فِي نَفْسِهِ** কিন্তু মাটি এর বিপরীত **إِلَى النَّيَّةِ** নিয়তের **بِخِلَابِ التُّرَابِ** কিন্তু মাটি এর বিপরীত **فَلَا يَحْتَاجُ** কেননা, তা বাহ্যত দেহকে ধূলিমলিন করে দেয় **غَيْرَ مُطَهَّرٍ** এটা পবিত্রতার জন্য সৃষ্ট নয় **بِطَبْعِهِ** মূল গঠনগত **يَحْتَاجُ** এ জন্য **فَلَيْسَ لِلْسَّائِلِ فِيهَا** আপত্তিকারী কোনো প্রক্রিয়া পেশ করতে পারে না **بَعْدَ الْمُنَافَعَةِ** মুমানাআতের পর **إِلَّا الْمُعَارَضَةَ** মু'আরাযা ব্যতীত **فِيهِ إِنْشَاءٌ إِلَى** এখানে **بَعْدَ الْمُنَافَعَةِ** দ্বারা এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **أَنَّهُ تَجَرُّى فِيهَا** যে এটার মধ্যে পাওয়া যেতে পারে **الْمُنَافَعَةُ** মুমানাআত **وَمَا قَبْلَهَا** এবং এর পূর্বে উল্লিখিত প্রকার **الْعِلَّةِ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** এটি **الْقَوْلُ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** অর্থাৎ **أَعْنَى الْقَوْلِ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** আর এর মধ্যে কার্যকর হতে পারে না **بَعْدَهَا** এদের পরে (আরো যে দু'টি প্রক্রিয়া উল্লেখ করা হয়েছে) **لَا تَحْتَمِلُ** কেননা, এটা কোনো সম্ভাবনা রাখে না **أَثَرُهَا** ইল্লতের প্রভাব বা প্রতিক্রিয়া **لِأَنَّهُ هُوَ** কেননা, এ তিনটির প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর **الْمُنَافَعَةُ** মুনাকাযা ও ফাসাদে ওয়াযয়ের **فَسَادُ الرُّضْعِ** কুরআন, হাদীস ও ইজমার মাধ্যমে **الثَّلَاثَةُ** কেননা, এ তিনটির প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর **لَا تَحْتَمِلُ** মুনাকাযা ও ফাসাদে ওয়াযয়ের সম্ভাবনা রাখে না **التَّائِيرُ** সূতরাং যে ইল্লতের প্রভাব **مَا ظَهَرَ** তাদের মাধ্যমে সাব্যস্ত হবে তাতেও **نَقْضُ** ও **فَسَادُ** -এর দাবি কার্যকর হবে না **مِثَالُ** অতএব উদাহরণ **بِهَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **مَا قُلْنَا** আমাদের বক্তব্য এই যে **الْخَارِجِ** অন্য স্থান হতে **فَكَانَ** নির্গমনকারী বস্তু **غَيْرِ السَّبَبِ** গুহা দ্বারা ও লজ্জাস্থান ব্যতীত **إِنَّهُ نَجَسٌ** এগুলো অপবিত্র **وَحَارِجٌ** ও দেহ হতে নির্গমনকারী **الْأَثَرِ** ইল্লতের **بِبَيَانٍ** বর্ণনা **فَكَانَ** ইল্লতের **فِي السَّبَبِ** উভয় রাস্তা **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ** মহান আল্লাহর **بِقَوْلِهِ تَعَالَى** **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ** এ বাণী দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর প্রতিরোধ পদ্ধতি সম্পর্কে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর প্রতিরোধ পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, উপরে উল্লেখ করা হয়েছে, চারভাবে **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** -কে প্রতিরোধ করা যেতে পারে। এখানে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -কে প্রতিরোধ করার বিষয়ে আলোচনা হয়েছে। বলা হয়েছে যে, **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** -কে প্রতিরোধকারী চতুষ্টয় পদ্ধতির মধ্য হতে কেবল প্রথমোক্ত দু'টি পদ্ধতি তথা **مُنَافَعَةٌ** ও **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -কে প্রতিরোধ করা সম্ভব। অবশিষ্ট শেষোক্ত দু'টি তথা **مُنَافَعَةٌ** ও **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর প্রতিরোধ করা সম্ভবপর নয়। কেননা, **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** বলে যে **عِلَّةٌ مُّؤَثِّرَةٌ** -এর মধ্যে কুরআন, হাদীস ও ইজমার **تَائِيرٌ** প্রতিক্রিয়া সাব্যস্ত হয়েছে। আর এটার দ্বারা সাব্যস্তকৃত **تَائِيرٌ** -এর মধ্যে **فَسَادُ** থাকতে পারে না। কিংবা অন্য কিছু মাধ্যমে এটার **نَقْضُ** -ও সম্ভব নয়।

আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যার **تَائِيرٌ** ব্যক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমরা বলি যে, পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থলে যা রক্ত পুঁজ ইত্যাদি নির্গত হবে তা অপবিত্র এবং নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গকারী হবে। আল্লাহর বাণী - **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ** (অথবা যদি তোমাদের কেউ পায়খানা-প্রস্রাবখানা হতে আগমন করে)-এর দ্বারা পায়খানা ও প্রস্রাবের রাস্তায় এটার (প্রতিক্রিয়া) ব্যক্ত হয়েছে। কাজেই অন্যত্র (নাজাসাত হওয়ার কারণে) এটার প্রতিক্রিয়া সাব্যস্ত হবে।

وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالسُّنَّةِ مَا قُلْنَا فِي
سُورِ سَوَاكِينِ الْبَيِّنَاتِ إِنَّهُ لَيْسَ بِنَجَسٍ قِيَّاسًا
عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ بِعِلَّةِ الطَّوَافِ فَإِنْ طَوَّلْنَا
بَيَّانَ تَأْثِيرِهِ قُلْنَا ثَبَتَ تَأْثِيرُهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ
وَالطَّوَافَاتِ وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْإِجْمَاعِ مَا
قُلْنَا بِأَنَّهُ لَا تَقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ فِي الْمَرَّةِ
الثَّالِثَةِ لِأَنَّ فِيهِ تَفَوُّتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ عَلَى
الْكَمَالِ فَإِنْ طَوَّلْنَا بَيَّانَ تَأْثِيرِهِ قُلْنَا إِنَّ
حَدَّ السَّرْقَةِ شُرْعَ زَاجِرًا لَا مُتْلِفًا بِالْإِجْمَاعِ
وَفِي تَفَوُّتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ إِتْلَافٌ -

সরল অনুবাদ : আর সুন্নাত দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, গৃহে অবস্থানকারী প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক না হওয়ার যে দাবি করি, তা গৃহে চলাফেরা করার ইল্লত দ্বারা বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে বলে থাকি। এক্ষেত্রে যদি আমাদের নিকট হতে **عَلَّتْ طَوَافٌ**-এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে আমরা বলবো যে, হাদীস- **وَأَنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** দ্বারা এটার প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে। আর ইজমা দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, যদি চোর তৃতীয়বার চুরি করে, তাহলে (পূর্ববর্তী দু'টি চুরির মধ্যে একটি হাত ও একটি পা কর্তিত হওয়ার পর এখন দ্বিতীয়) হাত কর্তন করা হবে না। কেননা, এমনটি করলে হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হয়ে যাবে। এখন যদি আমাদের নিকট এ ইল্লতের প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে এটার উত্তরে বলবো, এটা সর্বসম্মতিক্রমে সাব্যস্ত যে, চুরির নির্ধারিত দণ্ড **مَشْرُوع** হওয়ার আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা, মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহকে নষ্ট ও সম্পূর্ণ বেকার করে দেওয়া উদ্দেশ্য নয়। আর তৃতীয়বার হস্তকর্তন দ্বারা হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করে চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **بِالسُّنَّةِ** সুন্নাত দ্বারা **مَا** যা আমরা বলি **عَلَّتْ** সম্পর্কে **سَوَاكِينِ** অবস্থানকারী প্রাণীসমূহ **الْبَيِّنَاتِ** গৃহে **لَيْسَ بِنَجَسٍ** এদের উচ্ছিষ্ট নাপাক নয় **قِيَّاسًا** কিয়াস করে **عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ** বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর **بِعِلَّةِ** ইল্লতের কারণে **الطَّوَافِ** গৃহে চলাফেরা করার **فَإِنْ طَوَّلْنَا** তখন **بَيَّانَ تَأْثِيرِهِ** তওয়াফের ইল্লতের প্রতিক্রিয়ার বর্ণনা **قُلْنَا** তাহলে আমরা বলবো **ثَبَتَ تَأْثِيرُهُ** এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়েছে **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** নবী করীম **ﷺ**-এর **وَالطَّوَافَاتِ** এ বাণী দ্বারা **وَمِثَالُ مَا** আর উদাহরণ **مَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **بِالسُّنَّةِ** ইজমা দ্বারা **مَا** **لِأَنَّ فِيهِ تَفَوُّتُ** তৃতীয়বার **فِي الْمَرَّةِ الثَّالِثَةِ** চোরের হাত **يَدُ السَّارِقِ** চোরের হাত **لَا تَقْطَعُ** হাত কর্তন করা হবে না **قُلْنَا** যা আমরা বলি **عَلَّتْ** **لِأَنَّ فِيهِ تَفَوُّتُ** তখন এর জবাবে আমরা বলবো **حَدَّ السَّرْقَةِ** চুরির দণ্ড **شُرْعَ** প্রচলন করার মূল উদ্দেশ্য হলো **زَاجِرًا** শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা **لَا مُتْلِفًا** মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বিনষ্ট করা নয় **بِالسُّنَّةِ** সর্বসম্মতিক্রমে **وَفِي تَفَوُّتِ** আর তৃতীয়বার হাত কাটা দ্বারা সম্পূর্ণ বিনষ্ট করা **جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ** হাতের উপকারিতা **إِتْلَافٌ** চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়ে যায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-**عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** ইজমার মাধ্যমে সুন্নাহ ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** ব্যক্ত হতে পারে। কিতাবুল্লাহর দ্বারা এটার **تَأْثِير** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ এর আগেই উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সুন্নাহের মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** এর ব্যক্ত হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। তা এই যে, আমরা হানাফীরা বলি যে, যে গৃহপালিত জন্তুর উচ্ছিষ্ট পবিত্র, **طَوَافٌ** এর **عِلَّة** এর মাধ্যমে তাকে আমরা বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে থাকি, যা নবী করীম **ﷺ**-এর বাণী- **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** (অর্থাৎ 'বিড়াল তোমাদের আশেপাশে অধিক প্রদক্ষিণকারী'; কাজেই এটার উচ্ছিষ্ট হারাম করলে অসুবিধা হবে। এ জন্য এটার উচ্ছিষ্ট পবিত্র।) সুতরাং আমরা বলি যে, অন্যান্য গৃহপালিত জন্তু যারা আমাদের আশেপাশে খাদদ্রব্যের নিকট অধিক ঘোরাফেরা করে এদের উচ্ছিষ্টও এই একই কারণে পবিত্র হবে।

ইজমার দ্বারা যার **تَأْثِير** ব্যক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমাদের হানাফীগণের নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য। আমরা বলি যে, প্রথম ও দ্বিতীয়বার চুরির কারণে এক হাত ও এক পা কর্তন করার পর তৃতীয়বারের সময় তার অন্য হাতটি কর্তন করা হবে না। কেননা, ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, শরিয়তে চুরির শাস্তির বিধান দমনার্থে করা হয়েছে। মানুষের কল্যাণকর অঙ্গুলি ধ্বংস করত তাদেরকে পঙ্গু করে দেওয়ার জন্য এটার প্রবর্তন করা হয়নি। অথচ তৃতীয়বারে হাত কর্তন করে দেওয়ার মাধ্যমে তাকে পঙ্গু করে দেওয়া হয়।

ثُمَّ أَنَّ فُسَادَ الْمَوْضِعِ لَا يَتَّجِعُهُ عَلَى الْعِلَّةِ
الْمُؤَثِّرَةِ وَأَمَّا الْمُنَاقَضَةُ فَإِنَّهَا تَتَّجِعُهُ عَلَيْهِ
صُورَةٌ وَإِنْ لَمْ تَتَّجِعْ عَلَيْهِ حَقِيقَةً وَإِلَيْهِ
أَشَارَ يَقُولُهُ لَكِنَّهُ إِذَا تَصَوَّرَ مُنَاقَضَةً يَجِبُ
دَفْعُهَا بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ وَهِيَ الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ ثُمَّ
بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ ثُمَّ بِالْحُكْمِ ثُمَّ
بِالغَرَضِ عَلَى مَا يَأْتِي وَلَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّهُ
يَجِبُ دَفْعُ كُلِّ نَقْضٍ بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ بَلْ يَجِبُ
دَفْعُ بَعْضِ النُّقُوضِ بِبَعْضِ الطَّرِيقِ وَبَعْضُهَا
بِبَعْضٍ آخَرَ مِنْهَا وَالْمَجْمُوعُ يَبْلُغُ أَرْبَعَةً
فَالْتَّعْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْمُؤَثِّرَةِ وَإِيرَادُ النَّقْضِ
الصُّوَرِيِّ عَلَيْهَا وَدَفْعُهُ كَمَا تَقُولُ فِي
الْخَارِجِ مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ
فَكَانَ حَدَثًا كَالْبَوْلِ فَيُورَدُ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى هَذَا
التَّعْلِيلِ بِالنَّقْضِ مِنْ جَانِبِ الشَّافِعِيِّ (رحه)
مَا إِذَا لَمْ يَسْلُ فَإِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ وَلَيْسَ
يَحْدُثُ فَتَدْفَعُهُ أَوَّلًا بِالْوَصْفِ أَيْ تَدْفَعُ هَذَا
النَّقْضَ بِالطَّرِيقَيْنِ الْأَوَّلُ بِعَدَمِ الْوَصْفِ وَهُوَ
أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ بَلْ بَادٍ لِأَنَّهُ تَحْتَ كُلِّ جِلْدَةٍ
دَمًا فَإِذَا زَالَتِ الْجِلْدَةُ ظَهَرَ الدَّمُ فِي مَكَانِهِ
وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمْ يَنْتَقِلْ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى مَوْضِعٍ
بِخِلَافِ الدَّمِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ كَانَ فِي الْعُرُوقِ
وَانْتَقَلَ إِلَى فَوْقِ الْجِلْدِ وَخَرَجَ عَنْ مَوْضِعِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, **عِلَّةٌ مُؤْتَرَةٌ**-এর উপর **فَسَادٌ وَضْع**-এর আপত্তি তো মোটেই উত্থাপিত হতে পারে না। তদ্রূপ প্রকৃতভাবে **مُنَاقَضَةٌ**-এর আপত্তিও উত্থাপিত হতে পারে না। অবশ্য বাহ্যত কখনো কখনো এটার উপর **مُنَاقَضَةٌ**-এর আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যার প্রতি গ্রহ্ণকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কণ্ড দ্বারা ইঙ্গিত করেছেন; কিন্তু যখন **عِلَّةٌ مُؤْتَرَةٌ**-এর উপর **مُنَاقَضَةٌ**-এর অবস্থা দেখা দিবে, তখন দলিল পেশকারীর পক্ষ হতে তাকে এ প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক হবে। আর সেই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় হলো- ১. **وَصَف**-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, ২. **وَصَف** দ্বারা সাব্যস্ত অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ, ৩. হুকুমের মাধ্যমে প্রতিরোধ ও ৪. **غَرَض**-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, যার বিবরণ পরে আসছে। গ্রহ্ণকার (র.)-এর উল্লিখিত ইবারতের অর্থ এই নয় যে, প্রত্যেক আপত্তিকেই এই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক; বরং কোনো আপত্তিকে কোনো একটি প্রক্রিয়া দ্বারা এবং অপর আপত্তিকে অন্য একটি প্রক্রিয়া দ্বারা প্রতিরোধ করা ওয়াজিব। অবশ্য প্রতিরোধের এই প্রকার চতুষ্টয়ের সমষ্টিগত সংখ্যা চার পর্যন্ত পৌঁছায়। সুতরাং **عِلَّةٌ مُؤْتَرَةٌ** দ্বারা দলিল পেশ করা ও এটার উপর বাহ্যত আপত্তি উত্থাপিত হওয়া এবং এই আপত্তি খণ্ডন করার বিস্তারিত উদাহরণ হলো- যেমন, তোমার এরূপ বলা যে, গুহ্যদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ভিন্ন অন্যস্থান হতে নির্গত নাজাসাতের মধ্যে যেহেতু নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যাচ্ছে, এ জন্য তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদিও প্রস্রাব বহির্গত হওয়া অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং এটার উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। অর্থাৎ, শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে এই তা'লীলের উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। সেই অবস্থায় যে, যখন নাজাসাত বহির্গত হয়ে শরীরে প্রবাহিত না হয়। এটা কারো নিকট অজু ভঙ্গকারী নয়। অথচ তাতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে। তখন আমরা তাকে ১. প্রথমত **وَصَف**-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ করব। অর্থাৎ এই আপত্তিকে আমরা দু' প্রক্রিয়ার মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো। ১. **وَعَدَمٌ وَصَف**-এর মাধ্যমে অর্থাৎ প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় নাজাসাত বহির্গত হওয়া, যা অজু ভঙ্গের ইল্লত তাই পাওয়া যায়নি; বরং এটা তো শুধু নাজাসাত প্রকাশিত হওয়া, বহির্গত হওয়া নয়। কেননা, দেহের প্রত্যেক জায়গায় চামড়ার নীচে রক্ত রয়েছে। যখন চামড়ার আবরণ অপসারিত হয়েছে, তখন রক্ত আপন জায়গায় প্রকাশিত হয়েছে। রক্ত স্বীয় জায়গা হতে বহির্গত হয়নি এবং এক জায়গা হতে অন্য জায়গায় স্থানান্তরিত হয়নি। কিন্তু প্রবাহিত রক্ত এটার বিপরীত, তাকে 'বহির্গত হয়েছে' বলা শুদ্ধ হবে। কেননা, তা রঙের মধ্যে ছিল। আঘাত ইত্যাদির ফলে নিজ স্থান হতে বের হয়ে দেহের উপরিভাগে এসে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : فَسَادٌ وَضَعُ ثُمَّ أَنْ فَسَادَ الْوَضْعِ : -এর আপত্তি لَا يَتَّجِعُ উত্থাপিত হতে পারে না عَلَىٰ فَإِنَّهَا تَتَّجِعُ عَلَيْهِ এর উপর আপত্তি مُنَاقَضَةٌ وَأَمَّا الْمُنَاقَضَةُ -এর উপর মুওঁর, الْعِلَّةُ الْمُؤْتَرَةِ উত্থাপিত হতে পারে حَقِيقَةً প্রকৃতভাবে وَإِنْ لَمْ تَتَّجِعْ عَلَيْهَا যদিও এর উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে না

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর উপর **نَقَضَ** -এর খণ্ডন প্রসঙ্গে **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ** -এর ইবারতে আলোচনা : **قَوْلُهُ وَهِيَ الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ الْخ** আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ** -এর উপর যদি **مُنَاقَضَةٌ** আরোপিত হয়, তাহলে নিম্নবর্ণিত চার পদ্ধতিতে একে প্রতিরোধ করা যেতে পারে। ১. **الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ** ২. **الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ** ৩. **الدَّفْعُ بِالْمَعْنَى** ৪. **الدَّفْعُ بِالْحَكْمِ** ৫. **الدَّفْعُ بِالْفَرْضِ** নিম্নে একটি উদাহরণের মাধ্যমে এর বিশদ বিবরণ দেওয়া হলো।

আমাদের হানাফীগণ বলেন যে, পায়খানা ও প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থান দিয়ে যা রক্ত ও পুঁজ ইত্যাদি নির্গত হয় তা যেহেতু অপবিত্র সেহেতু এদের কারণে অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। পায়খানা ও প্রস্রাবের রাস্তা দিয়ে নির্গত হওয়ার ব্যাপারে এটার **تائير** কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْفَائِطِ** অর্থাৎ তোমাদের কেউ যদি পায়খানা বা প্রস্রাবখানা হতে আগমন করে আর পবিত্রতা অর্জন করার জন্য পানি না পায়, তাহলে যেন পবিত্র মাটি দ্বারা তায়াশুম করে নেয়। সুতরাং পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা দিয়ে নির্গত অপবিত্র বস্তুও অপবিত্র ও নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গকারী হবে।

শাফেয়ীগণ **نَقَضَ**-এর মাধ্যমে এ **تَغْلِيل**-এর বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। সুতরাং তারা বলেছেন যে, রক্ত নির্গত হওয়ার পর প্রবাহিত না হলে তোমাদের মতেও অজু ভঙ্গ হয় না। অথচ এতেও অপবিত্রতা ও নির্গত হওয়া পাওয়া যায়। কাজেই তোমরা যে অপবিত্র ও নির্গত হওয়াকে অজু ভঙ্গের **عِلَّة** হিসেবে সাব্যস্ত করেছ তা সঠিক নয়। আমরা প্রথমত **وَصَف** (**عِلَّة**)-এর অনুপস্থিতির মাধ্যমে তাদের উপরিউক্ত **اِغْتِرَاض**-এর জবাব দিয়ে থাকি। অর্থাৎ আমরা বলি যে, উপরিউক্ত অবস্থায় রক্ত নির্গত হওয়া তথা **عِلَّة** পাওয়া যায়নি; বরং রক্ত প্রকাশিত হওয়া পাওয়া গেছে। কেননা, চামড়ার নিচে সর্বত্রই রক্ত রয়েছে। চামড়া সরে যাওয়ার পর তা পরিদৃষ্ট হয়ে থাকে। তবে এটা নির্গত এবং প্রবাহিত হয় না। আর প্রবাহিত রক্তের অবস্থা এটার বিপরীত। তা রগের মধ্যে থাকে এবং বের হয়ে চামড়ার উপর দৃষ্টিগোচর হয়।

এখানে আমরা তাদের **نَفَضَ** -এর দ্বিতীয় জবাব দেওয়ার প্রয়াস পেয়েছি। আর তা এই যে, যদি আমরা মেনে নিলাম যে, **وَصَفَ** পাওয়া গেছে, তথাপি **وَصَفَ** (তথা **حُرُوجَ**) -এর দ্বারা নির্দেশনাগত (পরোক্ষ) ভাবে যা সাব্যস্ত হয় তথা উক্ত স্থান দ্বীত করা ওয়াজিব হওয়া পাওয়া যায়নি। এ জন্য **حُكْمُ** সাব্যস্ত হবে না।

وَهَنَّاكَ لَمْ يَجِبْ غَسْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ
فَانْعَدَمَ الْحُكْمُ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ كَأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ
الْخُرُوجُ وَيُزَوَّدُ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْجَرْجِ
السَّائِلِ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ فَيُزَوَّدُ عَلَيْهِ مَا
إِذَا لَمْ يَسْلُ يَعْنِي يُزَوَّدُ عَلَيْنَا مِنْ جَانِبِ
الشَّافِعِيِّ (رح) فِي الْمَثَالِ الْمَذْكُورِ بِطَرِيقِ
النَّقْضِ إِرَادَانِ الْأَوَّلُ دَفْعُهُ بِطَرِيقَيْنِ
وَالثَّانِي هُوَ صَاحِبُ الْجَرْجِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ
نَجَسٌ خَارِجٌ مِنَ الْبَدَنِ وَلَيْسَ بِحَدَثٍ يَنْقُضُ
الْوُضُوءَ مَا دَامَ الْوَقْتُ بَاقِيًا فَتَنْدَفَعُ
بِالْحُكْمِ أَيْ تَنْدَفَعُهُ بِطَرِيقَيْنِ الْأَوَّلُ بِوُجُودِ
الْحُكْمِ وَعَدَمُ تَخْلُفِهِ بِبَيَانِ أَنَّهُ حَدَثٌ
مُوجِبٌ لِلتَّطَهُّيرِ بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ يَعْنِي
لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدَثٍ بَلْ هُوَ حَدَثٌ لَكِنْ
تَأَخَّرَ حُكْمُهُ إِلَى مَا بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ
وَبِالْغَرَضِ أَيْ تَنْدَفَعُهُ ثَانِيًا بِوُجُودِ الْغَرَضِ
مِنَ الْعِلَّةِ وَحُصُولِهِ فَإِنَّ غَرَضَنَا التَّسْوِيَةَ
بَيْنَ الدَّمِ وَالْبَوْلِ وَذَلِكَ حَاصِلٌ فَإِنَّ الْبَوْلَ
حَدَثٌ فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِإِقْيَامِ الْوَقْتِ فِي
صُورَةٍ سَلْسَلِ الْبَوْلِ فَكَذَا هَذَا يَعْنِي الدَّمُ
كَانَ حَدَثًا فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِيَسَاوِيَ
الْبَوْلَ الْمَقْيَسُ عَلَيْهِ فَصَارَ مَجْمُوعٌ دُفُوعُ
النَّقْضِ أَرْبَعَةٌ -

সরল অনুবাদ : আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় যেহেতু বহির্গত হওয়ার স্থানই ধৌত করা ওয়াজিব নয়, এ জন্য ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে অজু ভঙ্গের হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেন উল্লিখিত অবস্থায় বহির্গত হওয়াই পাওয়া যায়নি। (حُرُوجُ) -এর যে অর্থ নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়েছে, তার প্রতি লক্ষ্য করে।) উপরিউক্ত তা'লীলের উপর নিঃসরমান ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির হুকুম দ্বারাও আপত্তি উত্থাপন করা যায়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কওল-إِذَا لَمْ يَسْلُ-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ গুহাদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ব্যতীত অন্যস্থান হতে বহির্গত নাজাসাতের উপর শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে مُنَاقِضَةٌ স্বরূপ দু'টি আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যন্নাধ্য হতে প্রথমটির উত্তর দুই প্রক্রিয়ায় প্রদান করেছে। দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, যে ব্যক্তির ক্ষত হতে সর্বদা রক্ত অথবা পুঁজ নিঃসরিত হয়, তার বেলায় শরীর হতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার (উল্লিখিত অর্থসহ) পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও যতক্ষণ নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকে, ততক্ষণ তার অজু ভঙ্গ হয় না। (সুতরাং হুকুমটি ইল্লত হতে বিচ্যুত হয়ে গেল।) আমরা তাকে হুকুম সাব্যস্তকরণের মাধ্যমে প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিকেও আমরা দু'টি প্রক্রিয়ায় প্রতিরোধ করে থাকি। প্রথমত এটা সাব্যস্ত করে যে, উল্লিখিত অবস্থায়ও হুকুম বিদ্যমান রয়েছে, হুকুমের বিচ্যুতি সংঘটিত হয়নি- এ কথাটি সুস্পষ্টরূপে বর্ণনার মাধ্যমে যে, নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়ার পর ক্ষতস্থানের নিঃসরিত রক্তও অজু ভঙ্গকারী এবং পবিত্রতা অর্জন ওয়াজিবকারী। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির রক্ত নিঃসরণ অজু ভঙ্গকারী নয়; বরং এটাও অজু ভঙ্গকারী। অবশ্য ওজর-এর কারণে নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া পর্যন্ত তার বেলায় অজু ভঙ্গের হুকুমটি বিলম্বিত হয়েছে এবং তা'লীলের উদ্দেশ্যের মাধ্যমেও প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিটি খণ্ডন করার জন্য আমাদের পক্ষ হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়ার উত্তর এই যে, উল্লিখিত অবস্থায় ইল্লতের উদ্দেশ্য পাওয়া যাচ্ছে (যা তা'লীল বিমুদ্ব হওয়ার নিদর্শন)। কেননা, রক্ত বহির্গত হওয়াও প্রস্রাবকে বে-অজু হওয়ার হুকুমের ব্যাপারে সমান সাব্যস্ত করাই আমাদের তা'লীলের উদ্দেশ্য। আর এটা উল্লিখিত অবস্থায় অর্জিত রয়েছে। কেননা, প্রস্রাব সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং যখন প্রস্রাব সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন তা নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকা পর্যন্ত ক্ষমাযোগ্য। অবিরাম প্রস্রাব নির্গমন রোগের ক্ষেত্রে। সুতরাং এটার হুকুমও তদ্রূপ। অর্থাৎ রক্ত বহির্গত হওয়া স্বয়ং তো অজু ভঙ্গকারী; কিন্তু যখন তা সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন ক্ষমাযোগ্য সাব্যস্ত করা হয়। যেন مَقْيَسٌ عَلَيْهِ প্রস্রাবের হুকুমের সম্পূর্ণ সমান হয়ে যায়। এভাবে আপত্তি প্রতিরোধের মোট প্রক্রিয়া সংখ্যা চারটি হলো।

শাব্দিক অনুবাদ : وَهَنَّاكَ আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় لَمْ يَجِبْ আবশ্যক নয় غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ كَأَنَّهُ বহির্গত হওয়ার স্থান فَانْعَدَمَ পাওয়া যাবে না الْحُكْمُ অজু ভঙ্গের হুকুম لِعَدَمِ الْعِلَّةِ ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে

যেন উল্লিখিত অবস্থায় **لَمْ يُوجَدْ** পাওয়া যায়নি **الْخُرُوجُ** বহির্গত হওয়া **وَيُؤَرَّدُ عَلَيْهِ** আর এর উপর আপত্তি উত্থাপন করা যায় **صَاحِبُ** **عَلَى قَوْلِهِ فَيُؤَرَّدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا لَمْ يَسِلْ** এ কথাটি আতফ **عَطْفٌ** নিঃসরমান **السَّائِلِ** যার ক্ষত **الْجَرْجِ** ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির হুকুম **يَعْنِي** অর্থাৎ **يُؤَرَّدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا لَمْ يَسِلْ** এর উপর **يَعْنِي** অর্থাৎ আমাদের উপর আপত্তি উত্থাপিত হয় **مِنْ** গ্রন্থকারের কাওল **لَمْ يَسِلْ** এ-এর উপর **يَعْنِي** অর্থাৎ **يُؤَرَّدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا لَمْ يَسِلْ** আমাদের উপর আপত্তি উত্থাপিত হয় **فِي النِّوَائِلِ الْمَذْكُورِ** উল্লিখিত দৃষ্টান্তে তথা গুহ্যদ্বার ও লিপ্তদ্বার ব্যতীত অন্যস্থান **جَانِبِ الشَّافِعِيِّ (رح)** হতে নির্গত নাজাসাতের উপর **يُطْرَقُ النِّفْضُ** মুনাকাযার পদ্ধতিতে **إِنْرَادَانِ** দু'টি আপত্তি **دَفَعْنَاهُ** এর মধ্য হতে প্রথমটির উত্তর প্রদান করেছি **يُطْرَقَانِ** দু' প্রক্রিয়ায় **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয়টি হলো **الْجَرْجِ** সে আঘাতযুক্ত ব্যক্তি **السَّائِلِ** যার ক্ষত হতে সর্বদা রক্ত বা পুঁজ নির্গত হয় **فَإِنَّهُ نَجَسٌ** যেহেতু এটা নাজাসাত **الْبَدَنِ** যা শরীর হতে বের হওয়ার ওয়াসফ পাওয়া যাওয়ার কারণে **وَلَيْسَ بِحَدَثٍ** হদছ হিসেবে সাব্যস্ত হবে না **يَنْقُضُ الرُّضُوءُ** ফলে অজু ভঙ্গ হয় না **مَا دَامَ الرُّقْتُ بَاقِيًا** যে পর্যন্ত নামাজের ওয়াজ অবশিষ্ট থাকে **فَنَدَفَعُهُ** আর আমরা একে প্রতিরোধ করি **بِالْحُكْمِ** হুকুম সাব্যস্তকরণের মাধ্যমে **أَيُّ** অর্থাৎ **نَدَفَعُهُ** এ আপত্তিকেও আমরা প্রতিরোধ করি **يُطْرَقَانِ** দু'টি প্রক্রিয়ার **الْأَوَّلُ** প্রথমত এটা সাব্যস্ত করে যে **يُوجَدُ** বিদ্যমান রয়েছে **الْحُكْمِ** উল্লিখিত অবস্থায়ও হুকুম **تَحْلِفُهُ** হুকুমের বিচ্যুতি সংঘটিত হয়নি **بِبَيَانِ** এ কথাটি সুস্পষ্টরূপে বর্ণনার মাধ্যমে **أَنَّهُ حَدَثٌ** ক্ষতস্থান হতে নিঃসরিত রক্তও অজু ভঙ্গকারী **مُوجِبٌ** এবং ওয়াজিবকারী **لِلتَّطَهِيرِ** পবিত্রতা **الْوَقْتِ** সময় অতিবাহিত হওয়ার পর **يَعْنِي** অর্থাৎ **لَا** বরং এটাও অজু ভঙ্গকারী **بَلْ هُوَ حَدَثٌ** আমরা স্বীকার করি না **أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدَثٍ** ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির রক্ত নিঃসরণ অজু ভঙ্গকারী নয় **نَسْلِمُ** আমরা অবশ্য ওজরের কারণে বিলম্বিত হয়েছে **حُكْمُهُ** অজু ভঙ্গের হুকুমটি **الْوَقْتِ** নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া পর্যন্ত **وَبِالْفَرْضِ** এবং তা'লীলের উদ্দেশ্যের মাধ্যমেও প্রতিরোধ করি **أَيُّ** অর্থাৎ **نَدَفَعُهُ** এ আপত্তিটি আমরা খণ্ডন করি **ثَانِيًا** দ্বিতীয় পর্যায়ে **يُوجَدُ الْفَرْضُ** উদ্দেশ্য পাওয়া যাচ্ছে **الْعَلَّةِ** ইল্লতের **وَحُصُولِهِ** এবং তা অর্জিত হয় **غَرَضُنَا** কেননা, আমাদের **تَاخَّرَ** তা'লীলের উদ্দেশ্য **التَّسْوِيَةِ** সমান সাব্যস্ত করা **الْبَوْلِ** রক্ত বহির্গত হওয়া ও পেশাবকে বে-অজু হওয়ার হুকুমের ব্যাপারে **وَالْبَوْلُ** সূতরাং **لَزِمَ** অজু ভঙ্গকারী **أَنَّهُ حَدَثٌ** কেননা, পেশাব সর্বসম্মতিক্রমে **لَزِمَ** অজু ভঙ্গকারী **فَإِذَا لَزِمَ** সূতরাং **ذَلِكَ حَاصِلٌ** আর এটা উল্লিখিত অবস্থায় অর্জিত হয়েছে **الْبَوْلِ** কেননা, পেশাব সর্বসম্মতিক্রমে **لَزِمَ** অজু ভঙ্গকারী **فَإِذَا لَزِمَ** সূতরাং **ذَلِكَ حَاصِلٌ** যখন পেশাব সর্বক্ষণিক হয়ে যায় **صَارَ عَفْوًا** তখন তা ক্ষমায়োগ্য সাব্যস্ত হয় **لِقِيَامِ الرُّقْتِ** নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকা পর্যন্ত **فِي** রক্ত **الْدَّمِ** অর্থাৎ **يَعْنِي** অর্থাৎ **لَزِمَ** অজু ভঙ্গকারী **فَإِذَا لَزِمَ** সূতরাং **ذَلِكَ حَاصِلٌ** যখন তা সার্বক্ষণিক হয়ে যায় **صَارَ عَفْوًا** তখন তা ক্ষমায়োগ্য সাব্যস্ত করা হয় **فَصَارَ مَجْتَمِعًا** ফলে সর্বমোট প্রক্রিয়া হলো **النِّفْضُ** আপত্তি **أَرْبَعَةٌ** চারটি ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيُزَوِّدُ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْجَرْجِ السَّائِلُ الْخ - এক্স আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি اِعْتِرَاضُ ও তার জওয়াব প্রদান করা হয়েছে। আমরা হানাফীগণ বলেছি যে, পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থান দিয়ে যে নাজাসাত বের হয় যেমন রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি- এদের কারণে অজু ভঙ্গ হয়ে যায়। এটার উপর اِعْتِرَاضُ করতে গিয়ে শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যে ব্যক্তির ক্ষত স্থান হতে অবিরাম রক্ত প্রবাহিত হয়ে থাকে, তোমাদের মতে নামাজের ওয়াস্ত শেষ পর্যন্ত তার অজু ভঙ্গ হবে না। অথচ তোমরা বলে থাক যে, রক্ত প্রবাহিত হলে অজু ভঙ্গ হয়ে যায়। এর জবাবে আমরা বলি যে, এতে حُكْم ঠিকই আছে তবে বিশেষ ওজরের কারণে নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়া পর্যন্ত حُكْم -টিকে বিলম্ব করা হয়েছে মাত্র। সুতরাং নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়ার পর তার অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। তা ছাড়া এতে আমাদের تَغْلِيل -এর উদ্দেশ্য প্রতিফলিত হয়েছে। কেননা, আমাদের تَغْلِيل -এর উদ্দেশ্য হলো রক্ত নির্গত হওয়াকে অজু ভঙ্গের ব্যাপারে প্রস্রাবের সমতুল্য সাব্যস্ত করা। কেননা, যার লাগাতর প্রস্রাব নির্গত হয় তার জন্যও নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়া পর্যন্ত অজু ভঙ্গ না হওয়ার حُكْم রয়েছে।

এর আলোচনা : মুসান্নিফ (র.) ইতঃপূর্বে **نَقَضَ**-কে খণ্ডন করেছেন। এখানে **قَوْلُهُ ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْعِ التَّنْضِخِ** -এর আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি উল্লেখ করেছেন যে, **وَعَلَتْ مُؤْتَرَهُ** -এর উপর আরোপিত **مُعَارَضَهُ**-কে দৃষ্টাবে খণ্ডন করা যায়। উল্লেখ্য যে, **مُعَارَضَهُ** বলে বিরোধীগণ যে দাবির উপর দলিল পেশ করেছেন তার বিরুদ্ধে দলিল প্রতিষ্ঠা করা। এক- উসূলবিদগণ ও **مُنَاقَضَهُ** বিশারদগণের পরিভাষায় প্রথম **مُعَارَضَهُ** হলো যাতে আনুষঙ্গিকভাবে **مُنَاقَضَهُ** -ও शामिल রয়েছে। একদিকের বিচারে তাকে **مُعَارَضَهُ** বলে। আর তা হলো এটা **مُعِلِّلٌ** -এর দাবির বিপরীত অর্থ প্রকাশ করে। আর অন্য দিকের বিবেচনায় এটাকে **مُنَاقَضَهُ** বলে। আর তা হলো **مُعِلِّلٌ** -এর দলিলে ত্রুটি থাকার কারণে খোদ তার জন্যই এটা দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না; বরং এটা তার বিরোধী দলিল হয়ে গেছে। তবে এটাতে **مُعَارَضَهُ** মুখ্য ও **مُنَاقَضَهُ** সৌণ হওয়ার কারণে গ্রন্থকার (র.) এটাকে **الْمُعَارَضَةُ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** নামে আখ্যায়িত করেছেন।

وَهِيَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا
وَالْحُكْمِ عِلَّةٌ وَهُوَ مَا خُوذَ مِنْ قَلْبِ الْقَضْعَةِ
أَنِي جَعَلُ أَعْلَاهَا أَسْفَلَهَا وَأَسْفَلَهَا أَعْلَاهَا
فَالْعِلَّةُ أَعْلَى وَالْحُكْمُ أَسْفَلُ وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ
إِلَّا إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ فِي الْقِيَاسِ حُكْمًا
شَرْعِيًّا يَقْبَلُ الْإِنْقِلَابَ لَا الْوَصْفُ الْمَحْضُ
الَّذِي لَا يَقْبَلُهُ كَقَوْلِهِمْ أَيُّ الشَّافِعِيَّةِ إِنَّ
الْكُفَّارَ جِنْسٌ يُجْلَدُ بِكَرْهُهُمْ مِائَةً فَيُرْجَمُ
ثَبَّتَهُمْ كَالْمُسْلِمِينَ يَعْنِي أَنَّ الْإِسْلَامَ لَيْسَ
بِشَرْطٍ لِلْإِحْصَانِ فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ يُرْجَمُ
بَعْضُهُمْ وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ فَكَذَا الْكُفَّارُ -

সরল অনুবাদ : আর এ প্রথম প্রকারটি আবার দু' প্রকারে বিভক্ত- ১. ইল্লতকে উল্টিয়ে হুকুমে পরিণত করা এবং ২. হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লতে পরিণত করা। গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল- **قُلِّبَ**-এর মধ্যে **قُلِّبَ** শব্দটি **قُلِّبَ** হতে গৃহীত হয়েছে। অর্থাৎ পেয়ালার উপরের অংশকে নিচে এবং নিচের অংশকে উপরে করে দেওয়া। এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লত এবং নিচের অংশ দ্বারা হুকুমকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। **قُلِّبَ**-এর এ প্রকারটি শুধু তখনই পাওয়া যেতে পারে, যখন কোনো শরয়ী হুকুমকে কিয়াসের ইল্লত সাব্যস্ত করা হবে। এমনভাবে যে, তাকে উল্টিয়ে পুনরায় হুকুম সাব্যস্ত করারও যোগ্যতা রাখে। কিন্তু যদি **وَصَفَّ خَالِصٌ** ইল্লত হয়, যা হুকুম হওয়ার উপযুক্ত নয় তাহলে তাতে **قُلِّبَ** সাব্যস্ত হতে পারে না। যেমন, তাদের কাওল- অর্থাৎ শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, কাফিররা হচ্ছে একটি সম্প্রদায়। তাদের অবিবাহিতদের জেনার অপরাধে একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের বিবাহিতগণকেও এই অপরাধে মুসলমানদের ন্যায় **رَجْم** বা প্রস্তরাঘাতে হত্যা-এর শাস্তি প্রদান করা হবে। অর্থাৎ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট **مُخَصَّن** হওয়ার জন্য ইসলাম শর্ত নয়। এ জন্য যদ্রূপ মুসলমানদের মধ্যে হতে কিছু লোককে রজম করা হয় এবং কিছু লোককে বেত্রাঘাত করা হয়, কাফিরদের বেলায়ও এই একই আচরণ করা হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَمِمَّا نُوْعَانُ : আর এ প্রথম প্রকার আবার দু' শ্রেণীতে বিভক্ত أَحَدُهُمَا এদের প্রথমটি হলো قَلْبٌ وَلَهُ عِلْمٌ ইল্লতকে উল্টিয়ে حُكْمًا হুকুমে পরিণত করা وَالْحُكْمُ عَلَيْهِ আর দ্বিতীয়টি হলো হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লতে পরিণত করা وَهُوَ أَعْلَمًا পেয়ালার উপর جَعَلَ করা হয়েছে قَلْبُ الْقَضْعَةِ হতে آتَى অর্থাৎ جَعَلَ করা হয়েছে وَأَعْلَاهَا উপরে أَسْفَلُهَا নিচে وَأَسْفَلُهَا এবং নিচের অংশকে أَغْلَى এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লত أَسْفَلُ الْحَكْمِ سَفَلُهَا উপরে إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ আর একে কিয়াসের ইল্লত সাব্যস্ত করা হয় وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ আর যখন ইল্লতকে করা হবে فِي الْقِيَاسِ কিয়াসের حُكْمًا شَرْعِيًّا শরয়ী হুকুম الإِنْقِلَابُ এমনভাবে যে তাকে উল্টিয়ে صِفَ خَالِصٍ ইল্লত হয় যা হুকুম হওয়ার উপযুক্ত নয় الَّذِي يُنْقَلَبُ بِهٖ تَابِعًا لِذَلِكَ তাহলে তাতে قَلْبٌ সাব্যস্ত হতে পারে না كَقَوْلِهِمْ যেমন তাদের কাওলَ أَيَّ الْأَشْيَاءِ الشَّافِعِيَّةِ শাফেয়ীগণের أَنِ الْكَفَّارُ مَائَةٌ جেনার অপরাধে একশতটি দিতে হবে একটি সম্প্রদায় يُجْلَدُ বেত্রাঘাত করা بَكَرْتُمْ তাদের অবিবাহিতদেরকে بِمَنْزِلَةِ জেনার অপরাধে একশতটি দিতে হবে بِرَجْمٍ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ আর প্রস্তরাঘাত করা হবে تَبَيَّنَ তাদের বিবাহিতগণকে كَالْمُسْلِمِينَ মুসলমানদের ন্যায় لَيْسَ بِشَرْطٍ শর্ত নয় لِلْإِحْصَانِ মুহসিনের জন্য فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ কেননা, যেক্ষণ মুসলমানদের মধ্যে يَرْجُمُ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ কাউকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করা হবে وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ আর কাউকে বেত্রাঘাত করা হবে فَكَذَا الْكَافِرُ কাফিরদের বেলায়ও এ একই আচরণ করা হবে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَلْبٍ -এর প্রথম প্রকার مُعَارَضَةٌ -উক্ত ইবারতে -এর আলোচনা : قَوْلُهُ وَهُوَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا الْخ -এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, مُعَارَضَةٌ প্রথমত দু' প্রকার। এক. এমন مُعَارَضَةٌ যার মধ্যে আনুষঙ্গিকভাবে مُنَاقَضَةٌ -এর অর্থ রয়েছে। এটাকে قَلْبٍ বলে। এটা আবার দু'ভাগে বিভক্ত। -কে عِلَّةٌ -এ পরিবর্তিত করা এবং -কে عِلَّةٌ -এ পরিবর্তন করা।

যেমন- শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, কাফিরদের অবিবাহিতদেরকে জেনার কারণে একশত বেত্রাঘাত করা হয়। সুতরাং তাদের বিবাহিত মহিলাদেরকে জেনার কারণে রজম করা হবে, যদ্রূপ মুসলমানদের ক্ষেত্রে হয়েছে। তারা এক্ষেত্রে মুসলমানদের উপর কিয়াস করে বিবাহিত কাফির মহিলার রজমের জন্য একশত বেত্রাঘাতকে **عَلَتْ** হিসেবে গণ্য করেছেন। কেননা, একশত বেত্রাঘাত কুমারীর চূড়ান্ত শাস্তি, যদ্রূপ রজম বিবাহিত মহিলার চূড়ান্ত শাস্তি। সুতরাং যখন কুমারীর ক্ষেত্রে চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব করা হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রেও চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব হবে। কেননা, নিয়ামত যত বড় হয় এটার নাশকরীর কারণে শাস্তিও তত বড় হয়ে থাকে। সুতরাং কুমারীর ক্ষেত্রে যখন একশত বেত্রাঘাত ওয়াজিব হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রে অবশ্যই তদপেক্ষা অধিক ওয়াজিব হবে। আর তা রজম অন্য কিছু হতে পারে না। কেননা, শরিয়ত একশত বেত্রাঘাতের উপর রজম ব্যতীত অন্য কিছুকে ওয়াজিব করেনি। (ইবনে মালিক অনুরূপ বলেছেন।)

فَجَعَلَ جِلْدَ الْمِائَةِ عِلَّةً لِرَجْمِ الثَّيِّبِ
بِالْقِيَاسِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ فِي الْوَاقِعِ
حُكْمٌ شَرْعِيٌّ وَعِنْدَنَا لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ شَرْطًا
لِلْإِحْصَانِ وَالْكَفَّارُ لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجِلْدُ
بِكُرٍّ كَانَ أَوْ ثَيِّبًا عَارِضًا لَهُمْ بِالْقَلْبِ فَتَقُولُ
الْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرْهُمُ مِائَةً لِأَنَّهُ
يُرْجَمُ ثَيِّبُهُمْ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْجِلْدَ عِلَّةٌ
لِلرَّجْمِ فِي الْمُسْلِمِينَ بَلِ الرَّجْمُ عِلَّةٌ لِلْجِلْدِ
فِيهِمْ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ لِأَنَّهَا تَدُلُّ عَلَى خِلَافِ
مُدْعَى الْمُعَلِّلِ الَّذِي هُوَ رَجْمُ ثَيِّبِهِمْ وَفِيهَا
مُنَاقَضَةٌ لِذَلِيلِهِمْ بِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ عِلَّةٌ
وَالْمُخْلِصُ مِنْهُ يَعْنِي أَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَرِدَ
عَلَى عِلَّتِهِ الْقَلْبُ فِي الْمَالِ فَطَرِيقُهُ مِنَ
الْإِبْتِدَاءِ أَنْ يُخْرِجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْإِسْتِدْلَالِ
فَإِنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الشَّيْءُ دَلِيلًا عَلَى شَيْءٍ
وَذَلِكَ الشَّيْءُ يَكُونُ دَلِيلًا عَلَيْهِ كَالنَّارِ مَعَ
الدُّخَانِ بِخِلَافِ الْعِلِّيَّةِ فَإِنَّهُ يَتَعَيَّنُ أَنْ يَكُونَ
أَحَدُهُمَا عِلَّةً وَالْآخَرُ مَعْلُولًا فَالْقَلْبُ يَضُرُّهُ
وَلَكِنَّ هَذَا الْمُخْلِصَ لَا يَنْفَعُ هَهُنَا لِلشَّافِعِيِّ
(رحا) إِذْ لَا مُسَاوَاةَ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ الرَّجْمَ عُقُوبَةٌ
غَلِيظَةٌ وَلَهُ شُرُوطٌ وَالْجِلْدُ لَيْسَ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : এখানে শাফেয়ীগণ মুসলমানদের উপর কিয়াস করে কাফিরদের বেলায় একশত বেত্রাঘাতকে رَجْمُ ثَيِّبٍ বা বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন। অথচ এ ইল্লাতটি (একশত বেত্রাঘাত) মূলত শরিয়তের একটি হুকুম। আর আমাদের মতে যেহেতু لِلْإِحْصَانِ শর্ত হওয়ার জন্য মুসলমান হওয়া, আর কাফিরগণকে চাই তারা বিবাহিত হোক অথবা অবিবাহিত উভয় অবস্থায় শুধু একশত বেত্রাঘাত প্রদানের হুকুমই রয়েছে, এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এই তা'লীলকে قَلْب-এর মাধ্যমে مُعَارَضَةٌ করে থাকে। আর এরূপ বলি- মুসলমানদের অবিবাহিতগণকে এ জন্য একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয় যে, তাদের বিবাহিতগণকে রজম করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, মুসলমানদের বেলায় বেত্রাঘাত রজমের জন্য ইল্লাত; বরং রজমই বেত্রাঘাতের জন্য ইল্লাত। লক্ষণীয় যে, অত্র قَلْب এ বিবেচনায় তো مُعَارَضَةٌ বটে যে, ইল্লাত পেশকারীর উদ্দেশ্য অর্থাৎ বিবাহিত কাফিরদের বেলায় রজম সাব্যস্ত হওয়ার বিরুদ্ধে নির্দেশ করে। আবার একই সঙ্গে তাতে তাদের দলিলের উপর مُنَاقَضَةٌও রয়েছে যে, যে হুকুমকে ইল্লাত সাব্যস্ত করা হয়েছে, তা ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আর এটা হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় এই যে, অর্থাৎ যদি কেউ তার ইল্লাতের উপর قَلْب-এর মাধ্যমে مُعَارَضَةٌ-এর আপত্তি উত্থাপিত না হওয়ার ইচ্ছা পোষণ করে, তাহলে এটার পদ্ধতি এই যে, সে প্রথম হতেই তার বক্তব্যকে (তা'লীলের পরিবর্তে) দলিল পেশ করার আকারে উপস্থাপিত করবে। কেননা, এটা সম্ভব যে, একটি বস্তু অপর বস্তুর জন্য দলিল হবে এবং হুবহু ঐ অপর বস্তুটি প্রথম বস্তুটির দলিল হবে। যেমন- আগুন ধোঁয়ার দলিল হতে পারে এবং ধোঁয়াও আগুনের দলিল হতে পারে। কিন্তু তা'লীল এটার বিপরীত। কেননা, সে ক্ষেত্রে একটি বস্তুর ইল্লাত হওয়া এবং অপর বস্তুর হুকুম হওয়া সুনির্দিষ্ট আর قَلْب এটার জন্য ক্ষতিকর। (কিন্তু قَلْب-এর মাধ্যমে مُعَارَضَةٌ হতে নিষ্কৃতি লাভের এই পদ্ধতিটি কার্যকর হওয়া শুধু তখনই সম্ভবপর, যখন উভয় বস্তু পরস্পর সমান ও একে অন্যের সমকক্ষ হবে। সুতরাং) উল্লিখিত মাসআলায় এ নিষ্কৃতি শাফেয়ীগণের বেলায় উপকারী সাব্যস্ত হবে না। কেননা, তাঁদের ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে সমতা নেই। কারণ, রজমের শাস্তি কঠোর এবং তার জন্য বিশেষ বিশেষ শর্ত রয়েছে। আর বেত্রাঘাতের ক্ষেত্রে এ সব বিষয় পাওয়া যায় না।

শাফি'ক অনুবাদ : فَجَعَلَ অতএব সাব্যস্ত করেছেন جِلْدَ الْمِائَةِ একশত বেত্রাঘাতকে عِلَّةً ইল্লাত لِرَجْمِ الثَّيِّبِ বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার بِالْقِيَاسِ কিয়াস করে মুসলমানদের উপর وَهُوَ فِي الْوَاقِعِ অথচ এ ইল্লাতটিই মূলত حُكْمٌ شَرْعِيٌّ শরিয়তের একটি হুকুম وَعِنْدَنَا আর আমাদের মতে لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ যখন মুসলমান হওয়া شَرْطًا শর্ত لِلْإِحْصَانِ হওয়ার জন্য وَالْكَفَّارُ لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجِلْدُ একমাত্র বেত্রাঘাত ব্যতীত মুহসিন হওয়ার জন্য بِكُرٍّ চাই অবিবাহিত হোক أَوْ ثَيِّبًا অথবা বিবাহিত হোক عَارِضًا لَهُمْ এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এ তা'লীলকে مُعَارَضَةٌ করে থাকি بِالْقَلْبِ কলবের মাধ্যমে فَتَقُولُ অতঃপর আমরা বলি الْمُسْلِمُونَ মুসলমানগণ إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرْهُمُ তাদের অবিবাহিতদেরকে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শাফেয়ীগণের যুক্তি খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, বেত্রাঘাত করা রজমের জন্য **عَلَّة** আমরা হানাফীরা তা মেনে নিতে রাজি নই; বরং আমাদের মতে রজম হলো বেত্রাঘাতের **عَلَّة** একে **الْمَنَاقِضَةُ** বলার যথার্থতা এই যে, এটা তাদের উদ্দেশ্যের বিপরীত অর্থকে সাব্যস্ত করে। কেননা, তারা বিবাহিত কাফিরের জন্য রজমকে সাব্যস্ত করেছে। অথচ এটার দ্বারা তার বিপরীত সাব্যস্ত হয়েছে। এ দিকের বিবেচনায় একে **مُعَارِضَةٌ** বলে। আবার তাঁরা যাকে **عَلَّة** হিসেবে ধার্য করেছেন আমাদের দৃষ্টিতে তা **عَلَّتْ** হওয়ার যোগ্য নয়। সুতরাং এ দিকের বিবেচনায় একে **مُنَاقِضَةٌ** বলে।

অবশ্য **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর অভিযোগ হতে আত্মরক্ষা করার একটি উপায় আছে। আর তা হলো **تَغْلِيل** -এর পদ্ধতি অবলম্বন না করে **إِسْتِدْلَال** -এর পদ্ধতি অনুসরণ করা। কেননা, দু'টি বস্তুর মধ্যে একটি **عَلَّتْ** ও অপরটি **مَعْزُول** হওয়া নির্ধারিত। কিন্তু দলিলের ব্যাপারে এটা প্রযোজ্য নয়। বরং দু'টি বস্তুর মধ্যে প্রত্যেকেই একে অপরের জন্য দলিল হওয়ার অবকাশ রাখে। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) **إِسْتِدْلَال** -এর পদ্ধতি অনুসরণ করে এ স্থলে রেহাই পাবেন না। কেননা, রজম ও বেত্রাঘাতের মধ্যে সমতা নেই।

قَلْب -এর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে عِلَّت -কে এমনভাবে ওলট-পালট করে দেওয়া যাতে এটা مُسْتَدِل -এর জন্য দলিল না হয়; বরং তার দাবির বিপরীত অর্থকে সাব্যস্ত করে। এ قَلْب -কে قَلْبُ جَرَاب (পাথেয় পাত্র পাল্টানো)-এর সাথে তুলনা করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ পাথেয় পাত্রের ভিতরের দিককে বাইরের দিকে করে দেওয়া এবং বাইরের দিককে ভিতরের দিকে করে দেওয়া যেন عِلَّت -এর পশ্চাৎদিক খণ্ডনকারীর দিকে ছিল, আর সম্মুখ ভাগ খণ্ডনকারীর দিকে ফিরে গেছে- قَلْب -এর পর مُسْتَدِل -এর দলিল তার দাবির বিপরীতে সাব্যস্ত হয় এ দিকের বিবেচনায় একে مُعَارَض বলা হয়ে থাকে। অপরদিকে এখন যেহেতু আর দলিলের দ্বারা তার দাবি প্রমাণিত হয় না এ দিকের বিচারে একে مُنَاقِض নামে আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে।

فَهُوَ مُعَارَضَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى
خِلَافٍ مُدَّعَى الْخَصْمِ وَفِيهِ مُنَاقَضَةٌ مِنْ
حَيْثُ أَنَّ دَلِيلَهُ لَمْ يَدُلُّ عَلَى مُدَّعَاهُ وَهَذَا هُوَ
الَّذِي يُسَمِّيهِ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ بِالْمُعَارَضَةِ
بِالْقَلْبِ وَيَجْرِي فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ فِي
الْمُغَالَطَةِ الْعَامَّةِ الْوُرُودِ كَمَا بَيَّنَّاهُ فِي
كُتُبِهِمْ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمٌ
فَرَضَ فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ كَصَوْمِ
الْقَضَاءِ فَجُعِلَتِ الْفَرَضِيَّةُ عِلَّةً لِلتَّعْيِينِ
فَعَارَضْنَاهُ بِالْقَلْبِ وَجَعَلْنَا الْفَرَضِيَّةَ دَلِيلًا
عَلَى عَدَمِ التَّعْيِينِ فَقُلْنَا لَمَّا كَانَ صَوْمًا
فَرَضًا اسْتَغْنَى عَنْ تَعْيِينِ النَّبِيِّ بَعْدَ
تَعْيِينِهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ إِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَى
تَعْيِينٍ وَاحِدٍ فَقَطْ لَا زَائِدَ فِيهِ فَهَذَا كَذَلِكَ
لَكِنَّهُ إِنَّمَا يَتَعَيَّنُ بِالشَّرْعِ حَيْثُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ
شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَصَوْمُ
رَمَضَانَ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ سَوَاءٌ فِي أَنَّهُ لَا
يُحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينٍ بَعْدَ تَعْيِينٍ لَكِنَّ
الرَّمَضَانَ لَمَّا كَانَ مُعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ فَلَا
يُحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ
لَمَّا لَمْ يَكُنْ مُتَعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ احْتَاجَ
إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ مَرَّةً -

সরল অনুবাদ : একে এই বিবেচনায় **مُعَارَضَةٌ**

বলা হয় যে, এমন দলিল পেশকারীর দলিল তার দাবির বিপরীত
বস্তুর প্রতি নির্দেশ করে। আর **مُنَاقَضَةٌ** এই বিবেচনায় বলা
হয় যে, এই দলিল দ্বারা এখন তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدْ**
(অর্থাৎ) তর্কবিদগণ **قَلْب**-এর এই প্রকারকেই
مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ নামে আখ্যায়িত করেন। আর সচরাচর
সংঘটিত ভ্রান্তি (অর্থাৎ কিয়াসে ফাসেদ)-কে প্রতিরোধ করার
ব্যাপারে সাধারণভাবে এই **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ**-এরই সাহায্য
গ্রহণ করা হয়ে থাকে। যার বিশদ বিবরণ তর্কশাস্ত্রের
কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। যেমন- রমজানের রোজা
সম্পর্কে শাফেয়ীগণ বলেন যে, যেহেতু এটা ফরজ রোজা,
এ জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হবে না। যদ্রূপ
কাজা রোজা নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হয় না। এ
মাসআলায় ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট করার ইল্লাত সাব্যস্ত
করা হয়েছে। কিন্তু আমরা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ**-এর সাহায্যে
এটার উত্তর প্রদান করি এবং ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না
করার দলিল সাব্যস্ত করি। সুতরাং আমরা এরূপ বলি যে,
রমজানের রোজা যেহেতু ফরজ, এ জন্য আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর নিজের
পক্ষ হতে নিয়ত নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই।
যেমন- কাজা রোজা। অর্থাৎ যদ্রূপ কাজা রোজা একবার
নির্দিষ্ট করে নেওয়ার পর পুনরায় তা নির্দিষ্ট করার কোনো
প্রয়োজন থাকে না, তদ্রূপ রমজানের রোজাও পুনরায় নির্দিষ্ট
করার কোনো প্রয়োজন নেই। অবশ্য কাজা রোজা নির্দিষ্ট
হয় (নিয়তের সাথে) শুরু করা দ্বারা আর রমজানের রোজা
পূর্ব হতেই নির্দিষ্ট শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে। যেমন-
নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, 'যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত
হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা
নেই।' মোটকথা, রমজানের রোজা এবং কাজা রোজা উভয়ই
এ ব্যাপারে সমান যে, একবার নির্দিষ্ট করার পর পুনরায় নির্দিষ্ট
করার প্রয়োজন নেই। কিন্তু রমজানের রোজা যেহেতু শুরু
করার পূর্ব হতেই আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট, এ জন্য
বান্দার পক্ষ হতে পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। আর
কাজা রোজা যেহেতু শুরু করার পূর্বে নির্দিষ্ট নয়, এ জন্য বান্দার
পক্ষ হতে একবার নির্দিষ্ট করা আবশ্যিক।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : ফলে একে **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় **فَهُوَ مُعَارَضَةٌ** যে দলিল
নির্দেশ করে **خِلَافٍ** উপর বিপরীত বস্তুর প্রতি **مُدَّعَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর দাবির
অনুরূপে **مُنَاقَضَةٌ** বলা হয় আর একে **مُنَاقَضَةٌ** বলা হয় **فِيهِ** তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدْ**
অর্থাৎ তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدْ** আর এটাই হলো তা **الَّذِي**
যার নামকরণ করেছেন **أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ** তর্কবিদগণ **بِالْقَلْبِ** মুআরাযা বিল-কলব নামে
গ্রহণ করা হয় **وَيَجْرِي فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ** অনেক ক্ষেত্রে **الْمُغَالَطَةِ** সচরাচর **الْوُرُودِ** সংঘটিত
রমজানের **فِي صَوْمِ رَمَضَانَ** যেমন শাফেয়ীগণের কাওল **كَقَوْلِهِمْ** তাদের কিতাবসমূহে **فِي كُتُبِهِمْ**

রোজা সম্পর্কে **فَرَضَ** যে এটা ফরজ রোজা **فَلَا يَتَّذِي** কাজেই এটা আদায় হবে না **إِنَّمَا يَتَعَيَّنُ النَّبِيُّ** নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা ব্যতীত **كَصَوْمِ الْقَضَاءِ** যেমন কাজা রোজা নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হয় না **فَجَعَلَتْ** এ মাসআলায় সাব্যস্ত করা হয়েছে **فَرَضَ** ফরজ হওয়াকে **عَلَّةٌ** ইল্লাত **لِلتَّعَيَّنِ** নিয়ত নির্দিষ্ট করার **فَعَارَضْنَا** কিন্তু আমরা এর উত্তর প্রদান করি **بِالْقَلْبِ** মুআরাযা বিল-কলবের সাহায্যে **وَجَعَلْنَا الْفَرْضِيَّةَ** ফরজ হওয়াকে সাব্যস্ত করি **دَلِيلًا** দলিল **عَلَى عَدَمِ** না করা **التَّعَيَّنِ** নিয়ত নির্দিষ্ট **فَقُلْنَا** **عَنْ تَعَيَّنِ** তখন প্রয়োজন নেই **تَعَيَّنِ** **إِسْتَفْنَى** তখন প্রয়োজন নেই **تَعَيَّنِ** **إِنَّمَا** **كَصَوْمِ الْقَضَاءِ** যেমন কাজা রোজা **بَعْدَ تَعَيَّنِهِ** নিয়ত নির্দিষ্টকরণ **أَبْلَاهُ** তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর **كَصَوْمِ الْقَضَاءِ** যেমন কাজা রোজা **يَحْتَاجُ** কাজা রোজা প্রয়োজন **إِلَى تَعَيَّنِ** নির্দিষ্ট করে নেওয়া **فَقَطُّ** শুধু একবার মাত্র **زَائِدٌ فِيهِ** এরপর আর নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন হয় না **كَذَلِكَ** অতদূর রমজানের রোজাও পূর্ণ নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই **لِكُنْهٖ** কিন্তু **يَتَعَيَّنُ** কাজা রোজা নির্দিষ্ট হয় **بِالشُّرُوعِ** শুরু করা দ্বারা **وَهَذَا** আর রমজানের রোজা **تَعَيَّنَ** নির্দিষ্ট **قَبْلَهُ** পূর্ব হতেই **الشَّارِعِ** শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে **قَالَ** যেমনি নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন **إِنْسَلَخَ** যখন অতিক্রান্ত হয়ে যায় **شَعْبَانَ** শাবান মাস **وَصَوْمُ** রমজানের রোজা **بِالْمُطَافَةِ** অতএব রমজানের রোজা **فَلَا يَتَعَيَّنُ** তখন অন্য কোনো রোজা নেই **رَمَضَانَ** **إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ** রমজানের রোজা **فَلَا يَتَعَيَّنُ** তখন অন্য কোনো রোজা নেই **إِلَى تَعَيَّنِ** পুনরায় নির্দিষ্টকরণের **بَعْدَ تَعَيَّنِ** একবার নির্দিষ্ট করার পর **لِكِنَّ الرَّمَضَانَ** কিন্তু রমজানের রোজা **مُعَيَّنًا** যেহেতু আল্লাহর তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট **قَبْلَ الشُّرُوعِ** শুরু করার পূর্ব হতেই **يَحْتَاجُ** এ জন্য প্রয়োজন নেই **التَّعَيَّنِ** বান্দার পক্ষ হতে পুনরায় নির্দিষ্ট করার **وَصَوْمُ الْقَضَاءِ** আর কাজা রোজা **مُتَعَيَّنًا** যখন নির্দিষ্ট নেই **قَبْلَ الشُّرُوعِ** শুরু করার পূর্বে **إِحْتَاجُ** এ জন্য আবশ্যিক **إِلَى تَعَيَّنِ** বান্দার নির্দিষ্ট করা **مَرَّةً** একবার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **قَلْب** -এর দ্বিতীয় প্রকারের উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। এখানে **قَلْب** -এর দ্বিতীয় প্রকার যাতে **قَلْب** -কে এমনভাবে পাল্টিয়ে দেওয়া হয় যদ্বন্ধন **إِسْتِدْلَال** -এর দলিল হওয়ার পরিবর্তে তার বিরুদ্ধে দলিল হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে, তার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, রোজা যেহেতু ফরজ সেহেতু নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত এটা আদায় হবে না। যদ্বদূর কাজা রোজা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত আদায় হয় না। লক্ষণীয় যে, আলোচ্য মাসআলায় শাফেয়ীগণ রোজা ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের **عَلَّة** হিসেবে গণ্য করেছেন। অথচ আমরা **مُعَارَضَةً** -এর মাধ্যমে ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না করার দলিল হিসেবে গণ্য করে থাকি। অর্থাৎ আমরা বলি যে, আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর বান্দা নিজের পক্ষ হতে রমজানের রোজার নিয়ত নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। যদ্বদূর কাজা রোজা একবার (বান্দা কর্তৃক) নির্দিষ্ট হওয়ার পর পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন থাকে না। মোটকথা, ফরজ রোজা একবার নির্দিষ্ট হওয়ার পর-চাই বান্দা কর্তৃক হোক অথবা আল্লাহ কর্তৃক হোক পুনরায় নির্দিষ্ট করবার প্রয়োজন নেই। যা হোক, শাফেয়ীগণ যে **فَرَضِيَّة** ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের **عَلَّة** হিসেবে বর্ণনা করেছেন, আমরা তাকেই নিয়ত নির্দিষ্ট না করার **عَلَّة** হিসেবে সাব্যস্ত করে তাদের বিপরীত দাবি প্রমাণ করেছি।

وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ غَيْرِ
الْوَجْهِينِ الْمَذْكُورَيْنِ وَهُوَ ضَعِيفٌ كَقَوْلِهِمْ
أَيُّ الشَّافِعِيَّةِ فِي حَقِّ النَّوَافِلِ حَيْثُ لَا تَلْزَمُ
بِالشَّرُوعِ وَلَا تُقْضَى بِالْإِفْسَادِ عِنْدَهُمْ هَذِهِ
عِبَادَةٌ لَا يَمْضِي فِي فَاْسِدِهَا أَى إِذَا فَسَدَتْ
بِنَفْسِهَا مِنْ غَيْرِ إِفْسَادٍ يَظْهَرُ الْحَدِيثُ مِنْ
الْمُصَلِّيِّ لَا يَجِبُ اِتِّمَامُهَا وَهَذَا بِخِلَافِ الْحَجِّ
فَإِنَّهُ إِذَا فَسَدَ يَجِبُ فِيهِ الْمَضَى وَالْقَضَاءُ
بَعْدَهُ فَلَا تَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ كَالْوُضُوءِ فَإِنَّهُ لَمَّا
لَمْ يَمْضِ فِي فَاْسِدِهِ لَمْ يَلْزَمْ بِالشَّرُوعِ -

সরল অনুবাদ : আর কোনো কোনো সময় অন্য আরেক পন্থায় قَدْ قَلْبُ হয়ে থাকে উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত। কিন্তু এ পন্থাটি দুর্বল। যেমন- তাঁরা বলেন যে, অর্থাৎ শাফেয়ীগণ নফল সম্পর্কে বলেন যে, শুরু করার কারণে পূর্ণ করা আবশ্যিক নয়। আর শুরু করার পর ফাসেদ করা দ্বারা কাজা ওয়াজিব নয়। যার স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে তাঁরা বলেন, এই নফলসমূহ এমন ইবাদত যে, তা ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ- যেমন নামাজ। তা প্রভৃতিজনিত কারণে নামাজির ইচ্ছা ব্যতীতই নিজে নিজে ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কিন্তু হজ এটার বিপরীত। কেননা, তা ফাসেদ হওয়ার পর পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব। সুতরাং শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হবে না। যেমন- অজু। কেননা, ফাসাদ দেখা দেওয়ার কারণে যদ্রূপ অজু পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রূপ শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

শাফিক অনুবাদ : وَقَدْ تَقَلَّبَ আর কখনো কখনো পরিবর্তিত হয় الْعِلَّةُ ইল্লাতটি مِنْ وَجْهِ آخَرَ অন্য আরেক পন্থায় উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত كَقَوْلِهِمْ যেমন তাঁরা বলেন أَى الْوَجْهِينِ الْمَذْكُورَيْنِ অর্থাৎ শাফেয়ীগণ الشَّافِعِيَّةِ নফল সম্পর্কে تَلْزَمُ পূর্ণ করা আবশ্যিক নয় بِالشَّرُوعِ শুরু করার কারণে وَلَا تُقْضَى আর কাজাও ওয়াজিব নয় بِالْإِفْسَادِ শুরু করার পর ফাসেদ করা দ্বারা عِنْدَهُمْ তারা এর স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন إِذَا فَسَدَتْ অর্থাৎ অণ্ডলো এমন ইবাদত لَا يَمْضِي পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না فِي فَاْسِدِهَا তা ফাসেদ হয়ে গেলে اِتِّمَامُهَا তা পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা وَهَذَا بِخِلَافِ الْحَجِّ কিন্তু এটা হজের বিপরীত فَسَدَ إِذَا فَسَدَ কেননা, এটা ফাসেদ হয়ে গেলে يَجِبُ فِيهِ ওয়াজিব হবে الْمَضَى পূর্ণ করা فَإِنَّهُ بَعْدَهُ এর পরে تَلْزَمُ সুতরাং আবশ্যিক হবে بِالشَّرُوعِ শুরু করা দ্বারাও যেমন- অজু لَمَّا لَمْ يَمْضِ فِي فَاْسِدِهِ ফাসাদ দেখা দেওয়ার কারণে يَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ এমনভাবে শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর তৃতীয় পদ্ধতি সম্পর্কে -عَارِضَةً بِالْقَلْبِ- উক্ত ইবারতে وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ الْخ-এর আলোচনা করা হয়েছে। উপরে عَارِضَةً بِالْقَلْبِ-এর দু'টি পদ্ধতির আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) এটার তৃতীয় আরো একটি পদ্ধতির উল্লেখ করেছেন। অবশ্য পূর্বোক্ত দু'টির তুলনায় তা অপেক্ষাকৃত দুর্বল। উদাহরণত নফলের ব্যাপারে শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, তা আরম্ভ করার দ্বারা লামেম হয়ে যায় না এবং বিনষ্ট হয়ে গেলে এটাকে পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব নয়। শাফেয়ীগণ এটাকে অজুর সাথে তুলনা করেছেন। কেননা, অজু যদ্রূপ ফাসাদ হওয়ার কারণে অজুকে পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রূপ নফলও ফাসেদ হওয়ার কারণে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কাজেই যেমনটি অজু আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লামেম হয় না, তেমনটি নফলও আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লামেম হবে না।

আমরা (হানাফীগণ) বলি যে, অজু এবং নফল সমান নয়। কেননা, অজু তো আরম্ভ করলেও পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না, আবার মান্নত করলেও ওয়াজিব হয় না। কিন্তু নফল তো সর্বসম্মতভাবে মান্নতের দ্বারা ওয়াজিব হয়ে যায় কাজেই উভয়ের حُكْم সমান হতে পারে না; বরং মান্নতের ন্যায় শুরু করবার দ্বারাও লামেম হবে। আর অজু যদ্রূপ মান্নতের দ্বারা লামেম হয় না, তদ্রূপ আরম্ভ করবার দ্বারাও লামেম হবে না।

فَيُقَالُ لَهُمْ لَمَّا كَانَ كَذَلِكَ وَجَبَ أَنْ
يَسْتَوِيَ فِيهِ أَى فِي النَّفْلِ عَمَلُ النَّذْرِ
وَالشُّرُوعِ بِاللُّزُومِ كَمَا اسْتَوَى عَمَلُهُمَا فِي
الْوُضُوءِ بِعَدَمِ اللُّزُومِ فَالْوُضُوءُ الَّذِي جَعَلَهُ
الشَّافِعِيُّ (رحا) دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ اللُّزُومِ
بِالشُّرُوعِ فِي النَّفْلِ وَهُوَ عَدَمُ الْإِمْضَاءِ فِي
الْفَسَادِ جَعَلْنَاهُ عِلَّةً لِاسْتِثْنَاءِ النَّذْرِ وَالشُّرُوعِ
وَيَلْزَمُ مِنْهُ اللُّزُومُ بِالشُّرُوعِ فَكَانَ قَلْبًا مِنْ
هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الْقَلْبُ ضَعِيفًا
لِأَنَّهُ مَا أَتَى بِصَرْنَجٍ نَقِيضِ الْخَصْمِ أَعْنَى
اللُّزُومُ بِالشُّرُوعِ بَلْ أَتَى بِالِاسْتِثْنَاءِ الْمَلْزُومِ
لَهُ وَلِأَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ مُخْتَلِفٌ ثُبُوتًا وَزَوَالًا فَفِي
الْوُضُوءِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ غَيْرٌ لِأَزْمٍ بِالشُّرُوعِ
وَالنَّذْرِ وَفِي النَّفْلِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ لِأَزْمًا بِهِمَا
وَيُسَمَّى هَذَا عَكْسًا أَى شَيْبِنَهَا بِالْعَكْسِ
لَا عَكْسًا حَقِيقِيًّا لِأَنَّ الْعَكْسَ الْحَقِيقِيَّ هُوَ
رَدُّ الشَّيْءِ عَلَى سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَمَا يُقَالُ فِي
قَوْلِنَا مَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ كَالْحَجِّ
وَمَا لَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ لَا يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ
كَالْوُضُوءِ وَهُوَ يَصْلُحُ لِلتَّرْجِيحِ عَلَى مَا
سَبَّأْتَنِي لِأَنَّ مَا يَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ أَوَّلَى مِمَّا
يَطْرُدُ وَلَا يَنْعَكِسُ وَهَذَا لَمَّا كَانَ رَدُّ الشَّيْءِ
عَلَى خِلَافِ سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَانَ دَاخِلًا فِي الْقَلْبِ
شَيْبِنَهَا بِالْعَكْسِ وَإِنَّمَا جَعَلَهُ عَكْسًا إِتِّبَاعًا
لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ (رحا) -

সরল অনুবাদ : সুতরাং শাফেয়ীগণের উত্তরে
আমাদের পক্ষ হতে এটা বলা হয় যে, (তোমরা যখন
ফাসেদ অজুকে পূর্ণ করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর কিয়াস
করে শুরু করা দ্বারা আবশ্যক না হওয়ার হকুমের উপর
দলিল পেশ করেছ, তখন) এটা দ্বারা এ কথাটিও
আবশ্যক হয় যে, নফলের মধ্যে মান্নত ও শুরু করার হকুম
একই রকম হবে। অর্থাৎ এ দু'টি দ্বারা নফল আবশ্যক হয়ে
যাবে। যদিও অজুর ক্ষেত্রে এ দু'টির হকুম একই রকম। অর্থাৎ
তাদের কোনোটি দ্বারাই অজু পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না। সুতরাং
যে (ফাসাদের ক্ষেত্রে পূর্ণ না করা)-কে ইমাম শাফেয়ী
(র.) নফল শুরু করা দ্বারা আবশ্যক না হওয়া-এর দলিল সাব্যস্ত
করেছিলেন, আমরা সেই (ফাসাদের ক্ষেত্রে) -কেই মান্নত ও শুরু-এর
পরস্পর সমান হওয়ার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছি। আর এ দু'টির
পরস্পর সমান হওয়ার দাবি এই যে, নফল শুরু করা দ্বারা
আবশ্যক হয়ে যাবে, যদিও মান্নত দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে আবশ্যক
হয়ে যায়। এ ব্যাখ্যার প্রেক্ষিতে এটা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** হয়ে
গেছে। কিন্তু অত্র **قَلْب** টি এ কারণে দুর্বল যে, **مُعَارَضٌ**
প্রতিপক্ষের দাবির প্রকাশ্য বিপরীত বস্তু অর্থাৎ শুরু করা দ্বারা
আবশ্যক হওয়াকে সাব্যস্ত করেননি; বরং পরস্পর সমান
হওয়াকে সাব্যস্ত করেছেন। যা দ্বারা শুরু করা আবশ্যক হওয়া
প্রয়োজন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অনুরূপভাবে দুর্বলতার এটাও
একটি কারণ যে, সমান হওয়া দ্বারা **مُعَارَضٌ** দলিল পেশ করছে,
স্বয়ং তার প্রতিক্রিয়া মূল ও শাখার মধ্যে অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বের
বিবেচনায় বিভিন্ন। অজুর ক্ষেত্রে মান্নত ও শুরু-এর মধ্যে
আবশ্যক না হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে এবং নফলের ক্ষেত্রে
আবশ্যক হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে। আর এ **قَلْب** -কে
عَكْس নামে আখ্যায়িত করা হয়। অর্থাৎ এটা **عَكْس** -এর
সাথে সাদৃশ্য রাখে, প্রকৃত **عَكْس** নয়। কেননা, প্রকৃত **عَكْس**
বলা হয় কোনো বস্তুকে তার প্রথম তরীকার উপর ফিরিয়ে
দেওয়া। উদাহরণস্বরূপ যেমন- আমাদের কাওল এই যে, যে
ইবাদত মান্নত দ্বারা আবশ্যক হয়, তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যক
হয়ে যায়। যেমন- হজ। আর যা মান্নত দ্বারা আবশ্যক হয় না,
তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যক হবে না। যেমন- অজু। এ
عَكْس দ্বারা কোনো **وَصْف** -এর ইল্লাত হওয়ার ব্যাপারে
অধাধিকার অর্জিত হয়। যেমন- তার বিশদ বিবরণ শীঘ্রই
আসছে। কেননা, যে **وَصْف** -এর প্রতিক্রিয়া অস্তিত্ব ও
অস্তিত্বহীনতা- উভয় হিসেবেই প্রকাশিত হয়, তা অবশ্যই সেই
وَصْف -এর উপর অগ্রগণ্যতা লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুধু
অস্তিত্বের বিবেচনায় প্রকাশিত হয়, অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায়
প্রকাশিত হয় না। মোটকথা, **قَلْب** -এর এ তৃতীয় অবস্থায়
যেহেতু প্রতিপক্ষের দলিল পেশ করাকে তার প্রথম পদ্ধতির
বিপরীতে অন্যদিকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে, এ জন্য (এটার
উপর প্রকৃত **عَكْس**-এর সংজ্ঞা প্রযোজ্য হয় না। তবে) এটা
প্রকৃতপক্ষে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এরই অন্তর্ভুক্ত। **عَكْس**-এর
সাথে শুধু সাদৃশ্যই পাওয়া যায় মাত্র। কিন্তু গ্রন্থকার (র.)
ফখরুল ইসলাম বায়দুভী (র.)-এর অনুকরণে একেও
عَكْس-এর মধ্যে গণ্য করেছেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক সাদৃশ্য প্রসঙ্গে -এর সাদৃশ্য প্রসঙ্গে -এর তৃতীয় প্রকার **عَكْس** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مُعَارَضَةٌ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর পূর্বোক্ত তৃতীয় প্রকারকে **عَكْس** ও বলা হয়ে থাকে। তবে স্মরণযোগ্য এটা প্রকৃত **عَكْس** নয়; বরং **عَكْس** -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ মাত্র। কেননা, প্রকৃত **عَكْس** -এর সেই সংজ্ঞা তা এ স্থলে অনুপস্থিত। কারণ, প্রকৃত **عَكْس** বলে কোনো বস্তুকে তার প্রথমোক্ত পদ্ধতির বিপরীত দিকে পাণ্ডিত্যে দেওয়া। অথচ এ স্থলে তা পাওয়া যায়নি। **عَكْس** -এর উদাহরণ যেমন- যে ইবাদত মান্নতের কারণে লাযেম হয়ে থাকে তা গুরু করবার মাধ্যমে হয়ে থাকে। যথা- হজ। পক্ষান্তরে যা মান্নতের মাধ্যমে লাযেম হয় না তা গুরু করবার মাধ্যমেও লাযেম হয় না। যথা- অজু। মোটকথা, **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর আলোচ্য (তৃতীয়) প্রকারে যেহেতু বিরোধীগণের দলিল উপস্থাপনকে অন্য দিকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে, সেহেতু এটা **عَكْس** -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হয়েছে। তবে এটা প্রকৃত **عَكْس** নয়।

وَالثَّانِي الْمُعَارَضَةُ الْخَالِصَةُ عَنْ مَعْنَى
الْمُنَاقَضَةِ وَيُسَمَّى هَذَا فِي عُرْفِ الْمُنَاطَرَةِ
مُعَارَضَةً بِالْفَيْرِ وَهِيَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا
الْمُعَارَضَةُ فِي حُكْمِ الْفَرْعِ بِأَنْ يَقُولَ
الْمُعْتَرِضُ لَنَا دَلِيلٌ يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ حُكْمِكَ
فِي الْمَقْيَسِ وَلَهُ خَمْسَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
صَحِيحَةٌ مُسْتَعْمَلَةٌ فِي عِلْمِ الْأُصُولِ عَلَى
مَا قَالَ وَهُوَ صَحِيحٌ سَوَاءً عَارَضَهُ بِضِدِّ ذَلِكَ
الْحُكْمِ بِلَا زِيَادَةٍ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنْهَا
وَذَلِكَ بِأَنْ يَذْكَرَ عِلَّةً دَالَّةً عَلَى نَقِيضِ حُكْمِ
الْمُعَلَّلِ صَرِيحًا بِلَا زِيَادَةٍ وَنُقْصَانٍ نَظِيرُهُ مَا
إِذَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رَحِمَهُ) الْمَسْحُ رُكْنٌ فِي
الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثُهُ كَالْفَسْلِ فَنَقُولُ
الْمَسْحُ فِي الرَّأْسِ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ
كَمَسْحِ الْخُفِّ أَوْ بِزِيَادَةٍ هِيَ تَفْسِيرٌ وَهَذَا هُوَ
الْقِسْمُ الثَّانِي مِنْهَا وَنَظِيرُهُ أَنْ نَقُولَ فِي
الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ وَقَتَ الْمُعَارَضَةِ إِنَّ الْمَسْحَ
رُكْنٌ فِي الْوُضُوءِ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ بَعْدَ
إِكْمَالِهِ فَقَوْلُنَا بَعْدَ إِكْمَالِهِ زِيَادَةٌ عَلَى قَدْرِ
الْمُعَارَضَةِ وَلَكِنَّهُ تَفْسِيرٌ لِلْمَقْصُودِ وَلَكِنْ
يُشْكَلُ أَنَّ هَذَا الْمِثَالَ لَيْسَ لِلْمُعَارَضَةِ
الْخَالِصَةِ بَلْ لِلْقِسْمِ الثَّانِي مِنَ الْقَلْبِ عَلَى
قِيَاسِ مَا قُلْنَا فِي مَسْأَلَةِ صَوْمِ رَمَضَانَ بَعْدَ
تَعْيِينِهِ وَلَمْ أَرْ مِثَالًا لِهَذَا الْقِسْمِ مِنَ
الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ -

সরল অনুবাদ : ২. مُعَارَضَةُ-এর দ্বিতীয়
প্রকার হলো مُعَارَضَةُ خَالِصَةٍ বা নির্ভেজাল مُعَارَضَةُ
অর্থাৎ তাতে مُنَاقَضَةٌ-এর অর্থ নেই। শাস্ত্রের
পরিভাষায় একে مُعَارَضَةُ بِالْفَيْرِ বলা হয়। আর এটাও দু’
প্রকার। প্রথম প্রকার হলো- সেই مُعَارَضَةُ যা প্রশাখার
হুকুমের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ مُعَارَضَةُ পেশকারী এরূপ
দাবি পেশ করবে যে, আমার নিকট এমন দলিল বিদ্যমান
রয়েছে, যা প্রশাখার মধ্যে তোমাদের সাব্যস্তকৃত হুকুমের
বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে। এ مُعَارَضَةُ فِي
الْحُكْمِ-এর আবার পাঁচটি অবস্থা রয়েছে। এ সকল অবস্থা
দ্বারা مُعَارَضَةُ পেশ করা শুদ্ধ এবং উসূল শাস্ত্রে সুপ্রচলিত।
যেমন- গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর এই مُعَارَضَةُ
বিশুদ্ধ। চাই কোনো অতিরিক্তি ছাড়াই দলিল পেশকারীর
হুকুমের বিপরীত দ্বারাই হোক। এটা مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ
-এর প্রথম অবস্থা। অর্থাৎ مُعَارِضٌ এমন ইল্লত পেশ করবে,
যা কমবেশ হওয়া ছাড়াই ইল্লত পেশকারীর হুকুমের প্রকাশ্য
বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করবে। এটার উদাহরণ যেমন-
ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই ইস্তিদলাল যে, মাথা মাসাহ করা
অজুর একটি রুকন। এ জন্য অন্যান্য ধৌতযোগ্য অঙ্গের ন্যায়
তাতেও تَثْلِيث বা তিনবার করা সুন্নত হবে না। অথবা
হুকুমের মধ্যে অতিরিক্তসহ যা ব্যাখ্যাস্বরূপ হবে। এটা
مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ-এর দ্বিতীয় অবস্থা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ-
উল্লিখিত উদাহরণে এরূপভাবে مُعَارَضَةُ পেশ করবে যে,
মাসাহ হচ্ছে অজুর রুকন। এ জন্য তা সম্পূর্ণ করার পর আবার
তিনবার করা সুন্নত হবে না। সুতরাং এ কাওলের মধ্যে আমরা
مُعَارَضَةُ-এর পরিমাণের উপর শুধু إِكْمَالِهِ-এর শর্তটি
বৃদ্ধি করেছি, যা প্রকৃত প্রস্তাবে مَفْصُود-এর ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ
মাত্র। (অর্থাৎ, অজুর মধ্যে আসল সুন্নত তিনবার করা নয়; বরং
স্ব-স্ব ক্ষেত্রে পরিপূর্ণরূপে ফরজ আদায় করাই হলো সুন্নত।
আর মাসাহ-এর মধ্যে পরিপূর্ণ মস্তক মাসাহ দ্বারা সুন্নতের
পরিপূর্ণতা আদায় হয়ে যায়। এ জন্য তিনবার করার প্রয়োজন
নেই। কিন্তু ধৌতযোগ্য অঙ্গসমূহ এটার বিপরীত। কেননা,
সেখানে পূর্ণ অঙ্গ ধৌত করা স্বয়ং ফরজ-এর মধ্যেই অন্তর্ভুক্ত।
অতএব, ফরজ-এর ক্ষেত্রে তাকরারে গোসল অর্থাৎ তিনবার
ধৌত করা ছাড়া পরিপূর্ণতা লাভের আর কোনো উপায়ই নেই।)
অবশ্য এই উদাহরণের উপর এই আপত্তি উত্থাপিত হয় যে,
প্রকৃতপক্ষে এটা مُعَارَضَةُ خَالِصَةٍ-এর উদাহরণ নয়; বরং
এটা قَلْب-এর দ্বিতীয় প্রকারেরই উদাহরণ (যার মধ্যে দলিল
পেশকারীর ইল্লত তার দলিল হওয়ার পরিবর্তে مُعَارِض-এর
দলিল হয়ে যায়)। যেমন, রমজানের রোজা নির্দিষ্ট হওয়ার
মাসআলায় আমরা যে ব্যাখ্যা প্রদান করেছি, এ মাসআলটিও
তারই অনুরূপ। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) مُعَارَضَةُ
خَالِصَةٍ-এর এ অবস্থার কোনো উদাহরণ আমার দৃষ্টিগোচর
হয়নি।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالثَّانِي الْمُعَارَضَةُ الْخَالِصَةُ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে -এর দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে -এর দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনা করেছেন। এটা এমন -এর বা -এর হতে মুক্ত। এটা আবার দু' প্রকার।

এক- **فَرَعَ** -এর **حُكْم** -এর সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ **مُعَارَضَةٌ** দাবি করবে যে, আপনারা **مُفْسِد** -এর মধ্যে যে **حُكْم** সাব্যস্ত করেছেন তার বিপরীত **حُكْم** সাব্যস্ত করে এমন দলিল আমার নিকট রয়েছে। এ প্রকারের মধ্যে আবার পাঁচ পদ্ধতি রয়েছে।

ক. কোনোরূপ প্রবৃদ্ধি ছাড়াই এমন **مُعَارَضَه** পেশ করা যা **مُسْتَدِل**-এর বিপরীত **حُكْم**-কে সাব্যস্ত করে। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) দলিল উপস্থাপন করতে গিয়ে বলেছেন, মাথা মাসেহ করা অজুর একটি রুকন। কাজেই অন্যান্য ধৌতশীল অংসমূহের ন্যায় এতে **تَثْلِيث** অর্থাৎ তিনবার মাসাহ করা সুন্নত হবে। এটার বিরুদ্ধে **مُعَارَضَه** প্রয়োগ করে আমরা বলে থাকি যে, যেহেতু মাথা মাসাহ করা হয় তাই এর **حُكْم**ও অন্যান্য মাসাহ-এর ন্যায় হবে। সুতরাং যেভাবে মোজা একবার মাসাহ করা হয়, অনুরূপ মাথাও একবার মাসাহ করা হবে।

খ. কিছুটা বৃদ্ধিকরণের মাধ্যমে **مُسْتَدِلٌّ**-এর **حُكْم**-এর বিপরীত **حُكْم** সাব্যস্ত করা হবে। আর উক্ত প্রবৃদ্ধি তার ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ হিসেবে গণ্য হবে। যেমন- উপরিউক্ত উদাহরণ প্রসঙ্গে আমরা বলবো যে, যেহেতু **مَنْع** অজুর মধ্যে করুন, সেহেতু এটা পূর্ণাঙ্গ করার পর পুনরায় **تَنْفِث** অর্থাৎ তিনবার করা সূন্য হতে হবে না। এ স্থলে আমরা **بَعْدَ اِتْمَالِه** শব্দ বৃদ্ধি করেছি। তবে এটা তার ব্যাখ্যা বিশেষ। অবশ্য এ উদাহরণকে প্রকৃতপক্ষে খালেস **مُعَارَضَه**-এর উদাহরণ বলা যায় না। মূলত খালেস **مُعَارَضَه**-এর উদাহরণ পাওয়াই যায় না।

أَوْ تَغْيِيرٌ عَظْفٌ عَلَى قَوْلِهِ تَفْسِيرٌ أَى
 زِيَادَةٌ هِىَ تَغْيِيرٌ وَقَدْ بَيَّنَّهٗ بِقَوْلِهِ وَفِيهِ نَفَى
 لِمَا لَمْ يَثْبِتْهُ الْأَوَّلُ أَوْ إِبْثَابٌ لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ
 لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ فَهُوَ حَالٌ عَنْ
 قَوْلِهِ تَغْيِيرٌ وَقَيْدٌ لَهُ فَيَكُونُ مُشْتَمِلًا عَلَى
 الْقِسْمِ الثَّالِثِ وَالرَّابِعِ وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ وَقَدْ
 فَهِمَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ تَغْيِيرٌ
 قِسْمٌ ثَالِثٌ وَقَوْلُهُ أَوْ فِيهِ نَفَى لِمَا لَمْ يَثْبِتْهُ
 الْأَوَّلُ أَوْ إِبْثَابٌ لِمَا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ بِكَلِمَةٍ أَوْ
 دُونَ الْوَاوِ وَكُلٌّ مِنْهُمَا قِسْمٌ رَابِعٌ وَهَذَا خَطَأٌ
 فَاجِشْ نَشَأً مِنْ تَحْرِيفِ الْوَاوِ إِلَى أَوْ.

স্বরুল অনুবাদ : অথবা এ অতিরিক্ততা তَغْيِيرُ
 স্বরূপ হবে। এটা গ্রহকার (র.)-এর বক্তব্য, "তَفْسِيرُ"-এর
 উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ হকুমের মধ্যে مُعَارَضَةٌ এমন
 অতিরিক্ততার সাথে হবে যে, তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে
 দিবে। যাকে গ্রহকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা বর্ণনা
 করেছেন এমতাবস্থায় যে, ৩. তাতে ঐ কথার نَفَى হবে, যা
 দলিলদাতা দাবি করেননি। অথবা, ৪. এমন কথার إِبْثَابٌ
 হবে, যা দলিল দাতা نَفَى করেননি। কিন্তু এরই অধীনে
 দলিল তার হকুমের مُعَارَضَةٌ ও পাওয়া যায়। গ্রহকার
 (র.)-এর উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ তাঁর কাওল তَغْيِيرُ হতে
 উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে এবং তজ্জন্য শর্তবিশেষও বটে। সুতরাং এই
 ইবারতটি مُعَارَضَةٌ-এর তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 করেছে। আর এটাই এক্ষেত্রে সঠিক ব্যাখ্যা। আর কোনো
 কোনো ব্যাখ্যাকার গ্রহকার (র.)-এর কাওল-أَوْ تَغْيِيرٌ-কে
 -এর তৃতীয় অবস্থা এবং -أَوْ فِيهِ نَفَى-এর
 পরিবর্তে অর্থাৎ দ্বারা পাঠ করে চতুর্থ অবস্থা সাব্যস্ত করেছেন। কিন্তু
 এটা তাদের মারাত্মক ভুল, যা -وَ-কে -أَوْ-দ্বারা পরিবর্তন করার
 ফলশ্রুতিতে সৃষ্টি হয়েছে।

শাফিক অনুবাদ : অথবা এ অতিরিক্ত তَغْيِيرُ স্বরূপ হবে عَظْفٌ এটা আতফ হয়েছে عَلَى قَوْلِهِ
 هِىَ تَغْيِيرٌ وَقَدْ بَيَّنَّهٗ بِقَوْلِهِ وَفِيهِ نَفَى-এর উপর زِيَادَةٌ অর্থ হকুমের মধ্যে مُعَارَضَةٌ এমন অতিরিক্ততার সাথে হবে যে
 তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে দেবে بِقَوْلِهِ যাকে গ্রহকার বর্ণনা করেছেন তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা نَفَى তাতে ঐ
 কথার نَفَى হবে لِمَا لَمْ يَثْبِتْهُ অর্থ যার দাবি করেননি الْأَوَّلُ দলিলদাতা অথবা এমন কথার ইছবাত হবে لِمَا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ
 দলিলদাতা করেননি لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ কিন্তু এর অধীনে হকুমের مُعَارَضَةٌ ও পাওয়া যায় لِلأَوَّلِ দলিলদাতার
 গ্রহকারের উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ হাল হয়েছে عَنْ قَوْلِهِ تَغْيِيرٌ তাঁর কাওল তَغْيِيرُ হতে এবং এর জন্য শর্ত বিশেষও বটে
 وَهَذَا هُوَ وَقَيْدٌ لَهُ এবং এর জন্য শর্ত বিশেষও বটে مُعَارَضَةٌ মুআরায়ার তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 أَنْ قَوْلُهُ أَوْ تَغْيِيرٌ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার করেছেন بَعْضُ الشَّارِحِينَ আর এটাই এক্ষেত্রে সঠিক ব্যাখ্যা وَقَدْ فَهِمَ আর সাব্যস্ত
 أَوْ فِيهِ نَفَى এবং গ্রহকারের কাওল تَغْيِيرٌ এবং গ্রহকারের কাওল تَغْيِيرٌ অর্থ তৃতীয় অবস্থা قِسْمٌ ثَالِثٌ -এর
 لِمَا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ অথবা সাব্যস্ত করেছেন إِبْثَابٌ অথবা সাব্যস্ত করেছেন لِمَا لَمْ يَثْبِتْهُ الْأَوَّلُ -এর
 دُونَ الْوَاوِ (ওয়াও)-এর পরিবর্তে অর্থাৎ নিষেধ করেননি وَكُلٌّ مِنْهُمَا আর এ উভয় অবস্থায় قِسْمٌ رَابِعٌ প্রকার সাব্যস্ত হয়
 وَهَذَا خَطَأٌ এটা তাদের মারাত্মক ভুল نَشَأَ যা সৃষ্টি হয়েছে مِنْ تَحْرِيفِ الْوَاوِ إِلَى أَوْ -এর দ্বারা পরিবর্তনের ফলশ্রুতিতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةٌ-এর প্রথম
 প্রকারের ৩য় ও ৪র্থ অবস্থা বর্ণনা করা হয়েছে। গ্রহকার (র.) এ স্থলে খালেস مُعَارَضَةٌ এর দ্বিতীয় প্রকারের তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থার
 আলোচনা করেছেন।

গ. مُعَارَضٌ এমন দলিল উপস্থাপন করবেন যা مُسْتَدِلُّ-এর حُكْم-এর বিপরীত হকুম-কে সাব্যস্ত করবে। অবশ্য এ জন্য
 কিছুটা পরিবর্তনের আশ্রয় গ্রহণ করবেন। অর্থাৎ مُسْتَدِلُّ যাকে সাব্যস্ত করেননি এতে তার نَفَى (প্রত্যাখ্যান) করা হবে।
 অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌও হয়ে যাবে।

ঘ. কিছুটা পরিবর্তনের মাধ্যমে مُعَارَضٌ দলিল পেশকারীর حُكْم-এর বিপরীত হকুম সাব্যস্ত করবেন। অর্থাৎ তিনি তা সাব্যস্ত
 করবেন مُسْتَدِلُّ যার نَفَى করেননি। অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌও হয়ে যাবে।

فَنَظِيرُ الْقِسْمِ الثَّالِثِ قَوْلُنَا فِي
الْبَيْتَةِ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ يُولَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْإِنْكَاحِ كَالَّتِي لَهَا أَبٌ فَقَالَ الشَّافِعِيُّ
(رح) هَذِهِ صَغِيرَةٌ فَلَا يُولَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْأُخُوَّةِ قِيَاسًا عَلَى الْمَالِ إِذَا لَا وَلَايَةَ لِلْأَخِ
عَلَى مَالِ الصَّغِيرَةِ بِالِاتِّفَاقِ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ
بِزِيَادَةٍ هِيَ تَغْيِيرٌ وَهِيَ قَوْلُنَا بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ
وَفِيهِ نَفْيٌ لِمَا لَمْ يُثْبِتْهُ الْأَوَّلُ لِأَنَّا مَا اثْبَتْنَا
فِي التَّغْلِيلِ وَلَايَةَ الْأُخُوَّةِ بَلْ مُطْلَقُ الْوَلَايَةِ
حَتَّى يَنْفَى الْمُعَارِضُ إِيَّاهَا وَلَكِنْ تَحْتَهُ
مُعَارَضَةٌ لِلْأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا انْتَفَتْ وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ
إِنْتَفَى سَائِرُهَا إِذَا لَا قَائِلَ بِالْفَصْلِ بَيْنَ
الْأَخِ وَغَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, এতিম বালিকার
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব-এর মাসআলাটি হচ্ছে مُعَارَضَةٌ
-এর তৃতীয় অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মতে যেমনিভাবে
পিতা জীবিত থাকলে তিনি অল্পবয়স্কার উপর অভিভাবকত্ব লাভ
করতেন, তদ্রূপ এর উপর কিয়াস করে পিতার অবর্তমানে
অল্পবয়স্কার উপর অন্যান্য অভিভাবকগণও আত্মীয়তার ক্রমানুযায়ী
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব অর্জন করবে। আমাদের এ
মতের বিপক্ষে শাফেয়ীগণ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন যে, এ
এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা। আর তাই অল্পবয়স্কার মালের উপর
সর্বসম্মতিক্রমেই অভিভাবক নয়। সুতরাং উপরে কিয়াস করে
তাই অল্পবয়স্কার বিবাহ সম্পর্কিত ব্যাপারেও অভিভাবক হতে
পারবে না। এখানে অভিভাবকত্বের হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব
সম্পর্ক-এর অতিরিক্তিসহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে। যার
কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা দিয়েছে এবং তা
দ্বারা এমন কথাকে নَفَى করা হয়েছে, যাকে দলিল পেশকারী
সাব্যস্ত করেননি। কেননা, আমরা তাই-এর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত
করিনি যে, مُعَارِضُ তা অস্বীকার করবে; বরং আমরা মুতলাক
অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করেছি। কিন্তু এতে প্রথম হুকুমের
مُعَارَضَةٌ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, তাই-এর অভিভাবকত্ব
نَفَى করা দ্বারা আত্মীয়গণের সাধারণ অভিভাবকত্বকেও নَفَى
করা আবশ্যিক হয়ে যায়। কারণ, কোনো ইমামই তাই ও
অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে পার্থক্যের প্রবক্তা নন।

শাস্তিক অনুবাদ : قَوْلُنَا فِي الْقِسْمِ الثَّالِثِ তৃতীয় অবস্থার উদাহরণ হলো قَوْلُنَا আমাদের মাসআলাটি فِي
يُولَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ الْإِنْكَاحِ এতিম বালিকার (বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্বের) মাসআলাটি إِنَّهَا صَغِيرَةٌ যেহেতু বালিকাটি অপ্রাপ্তবয়স্কা
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করবে بِوَلَايَةِ الْإِنْكَاحِ বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব كَالَّتِي لَهَا أَبٌ যেমনি তার পিতা জীবিত থাকলে
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করতেন فَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) এ মতের বিপক্ষে ইমাম শাফেয়ী (র.) هَذِهِ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন
هَذِهِ مُعَارَضَةٌ بِزِيَادَةٍ এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা فَلَا يُولَى عَلَيْهَا কাজেই বিবাহ সম্পর্কিত বিষয় অভিভাবক হবে না بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ যেমন
তাইয়ের অভিভাবকত্ব عَلَى الْمَالِ এতিম বালিকার সম্পদের উপর কিয়াস করে وَلَا يُولَى عَلَيْهَا কাজেই বিবাহ সম্পর্কিত বিষয় অভিভাবক হবে না
পারে না هَذِهِ مُعَارَضَةٌ بِزِيَادَةٍ এখানে অভিভাবকত্বের
হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব সম্পর্কের অতিরিক্তিসহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে وَهِيَ تَغْيِيرٌ যার কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা
দিয়েছে قَوْلُنَا তা আমাদের বক্তব্য بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ তাইয়ের অভিভাবকত্ব সম্পর্কে وَفِيهِ نَفْيٌ আর এর দ্বারা এমন হুকুমকে
করা হয়েছে لِمَا لَمْ يُثْبِتْهُ الْأَوَّلُ যাকে দলিল পেশকারী সাব্যস্ত করেননি لَأَنَّا مَا اثْبَتْنَا কেননা, আমরা فِي التَّغْلِيلِ স্বরূপ
حَتَّى يَنْفَى الْمُعَارِضُ إِيَّاهَا وَلَكِنْ تَحْتَهُ কিন্তু এতে রয়েছে لِلْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের মুআরাযা انْتَفَتْ
لَايَةُ إِذَا انْتَفَتْ وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ তাইয়ের অভিভাবকত্ব بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ তাইয়ের অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করেছি
কেননা, مُعَارِضُ তা অস্বীকার করবে وَلَكِنْ تَحْتَهُ কিন্তু এতে রয়েছে لِلْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের মুআরাযা
কেননা, نَفَى করার দ্বারা وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ তাইয়ের অভিভাবকত্ব انْتَفَى سَائِرُهَا আত্মীয়গণের অভিভাবকত্বকেও
যায় يَنْفَى করা আবশ্যিক হয়ে যায় إِذَا انْتَفَتْ وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ তাই ও অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : এ স্থলে খালেস مُعَارَضَةٌ -এর প্রথম প্রকারের তৃতীয় অবস্থার
উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, যে ছোট মেয়ের পিতা রয়েছে তার পিতা তাকে বিবাহ দানের ব্যাপারে
যেমন ওলী হয়ে থাকে, তেমন এতিম (অল্পবয়স্কা) মেয়ের অভিভাবক (যে কেউ হোক না কেন) তাকে বিবাহ দানের কর্তৃত্ব
(অভিভাবকত্ব) লাভ করবে। এটার বিরুদ্ধে ইমাম শাফেয়ী (র.) অভিযোগ করে বলেছেন যে, এতিম মেয়েকে বিবাহ দানের وَلَايَةُ তার
তাই লাভ করবে না। যদ্রূপ অল্পবয়স্কা (এতিম) বোনের মালের উপর সর্বসম্মতভাবে তার তাই وَلَايَةُ লাভ করবে না। তদ্রূপ তার তাইয়ের
জন্য বিবাহের ব্যাপারে কর্তৃত্ব লাভ হবে না। লক্ষণীয় যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) আমাদের বক্তব্যের সাথে وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ শব্দটি বাড়িয়ে কিছুটা
পরিবর্তন করেছেন। তা ছাড়া তিনি তাইয়ের وَلَايَةُ -এর নَفَى করেছেন। অথচ আমরা তা সাধারণ وَلَايَةُ -এর নَفَى করেছি। তথাপি এর মধ্যে
আনুষঙ্গিকভাবে সাধারণ وَلَايَةُ ও নَفَى নিহিত রয়েছে। কেননা, তাইয়ের وَلَايَةُ -এর যে حُكْم অন্যান্য وَلَايَةُ -এরও সেই একই حُكْم।

وَنَظِيرُ الْقِسْمِ الرَّابِعِ قَوْلُنَا إِنَّ الْكَافِرَ يَمْلِكُ شِرَاءَ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ لِأَنَّهُ يَمْلِكُ بَيْعَهُ فَيَمْلِكُ شِرَاءَهُ كَالْمُسْلِمِ فَعَارَضَهُ أَصْحَابُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَقَالُوا إِنَّ الْكَافِرَ لَمَّا مَلَكَ بَيْعَهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ فِيهِ ابْتِدَاءُ الْمِلْكِ وَبَقَائُهُ كَالْمُسْلِمِ لِكُنْهُ لَا يَمْلِكُ الْفَرَارَ عَلَيْهِ شَرْعًا بَلْ يُجْبَرُ عَلَى إِخْرَاجِهِ عَنْ مِلْكِهِ فَكَذَلِكَ لَا يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ مِلْكِهِ فَفِي هَذِهِ الْمُعَارَضَةِ زِيَادَةٌ هِيَ تَغْيِيرٌ وَهُوَ قَوْلُهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ وَفِيهِ اثْبَاتٌ لَمَّا لَمْ يَنْفِهِ الْأَوَّلُ لِأَنَّا مَا نَفَيْنَا الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ فِي التَّغْيِيلِ حَتَّى يُثْبِتَهُ الْخَصْمُ فِي الْمُعَارَضَةِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَا الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَلَكِنْ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا اثْبَتَ الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ ظَهَرَتْ الْمُفَارَقَةُ بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ فَيَصِحُّ الْبَيْعُ دُونَ الشِّرَاءِ لِأَنَّهُ يُوجِبُ الْمِلْكَ ابْتِدَاءً فَيَتَّصِلُ بِمَوْضِعِ الزَّعَاكِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ -

সরল অনুবাদ : আর কাফির কর্তৃক মুসলমান গোলাম ক্রয় করা সম্পর্কিত মাসআলাটি হচ্ছে مُعَارَضَةٌ-এর চতুর্থ অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মতে কাফির মুসলমান গোলাম ক্রয় করার যোগ্যতা রাখে। কেননা, সে যখন সর্বসম্মতিক্রমে মুসলমান গোলাম বিক্রয় করার যোগ্যতা রাখে তখন ক্রয় করার যোগ্যতাও রাখে যদ্বপ একজন মুসলমান (মুসলমান গোলামকে ক্রয়-বিক্রয় করার অধিকার রাখে)। কিন্তু শাফেয়ীগণ এটার مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন যে, কাফির যখন বিক্রয় করার অধিকার রাখে, তখন এটা আবশ্যিক যে, মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা অর্থাৎ ক্রয় ও মালিকানার স্থায়িত্ব এ দু'টিও কাফির-এর বেলায় সমান হবে। যেমন, একজন মুসলমানের বেলায় সমান হয়ে থাকে। কিন্তু আমরা দেখতে পাই যে, কাফির মুসলমান গোলামের মালিকানার উপর স্থায়ী থাকার শরিয়তগতভাবে অধিকারী নয়; বরং তাকে শরিয়তের আদেশক্রমে বাধ্য করা হয় যে, সে যেন মুসলমান গোলামকে তার মালিকানা হতে বের করে দেয়। সুতরাং সে মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা অর্থাৎ ক্রয় করারও মালিক হবে না। সুতরাং এ مُعَارَضَةٌ-এর মধ্যে প্রথম হুকুমের পরিবর্তনসহ অতিরিক্ততা রয়েছে। আর তা হলো গ্রন্থকার (র.)-এর কওল- وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ এটাতে এমন কথা সাব্যস্ত করা হয়েছে যে, তা দলিল পেশকারী নَفَى করেননি। কেননা, আমরা আমাদের তা'লীলের মধ্যে প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে সমতাকে নَفَى করিনি যে, আপত্তিকারী তার مُعَارَضَةٌ-এর মধ্যে তাকে সাব্যস্ত করতে সচেষ্ট হবে। আমরা তো শুধু ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে সমান হওয়াকে সাব্যস্ত করেছি। কিন্তু এটার অধীনে আমাদের হুকুমের উপরও مُعَارَضَةٌ হয়ে যায়। কেননা, আপত্তিকারী যখন প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছেন, তখন ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে পার্থক্য প্রকাশিত হয়ে গেছে। যার ফলে বিক্রয় শুদ্ধ হবে, ক্রয় শুদ্ধ হবে না। কেননা, এটা মালিকানার প্রারম্ভকে ওয়াজিব করে। সুতরাং এ ব্যাখ্যা অনুযায়ী উক্ত مُعَارَضَةٌ টি বিতর্কের ক্ষেত্রের সাথে সম্পর্কিত হয়ে যাবে।

শাফিক অনুবাদ : مُعَارَضَةٌ-এর চতুর্থ অবস্থার উদাহরণ হচ্ছে কাফির কর্তৃক মুসলমান গোলাম ক্রয় করা সম্পর্কিত মাসআলাটি قَوْلُنَا إِنَّ الْكَافِرَ يَمْلِكُ شِرَاءَ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ গোলাম ক্রয় করার যোগ্যতা রাখে। কেননা, সে যখন যোগ্যতা রাখে بَيْعُهُ মুসলমান গোলাম বিক্রয় করা সর্বসম্মতিক্রমে فَيَمْلِكُ شِرَاءَهُ ক্রয় করার যোগ্যতাও রাখে كَالْمُسْلِمِ যেক্ষেপ একজন মুসলমান রাখে (رح) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুসারীগণ এর مُعَارَضَةٌ করেন وَقَالُوا إِنَّ الْكَافِرَ لَمَّا مَلَكَ যখন অধিকার রাখে بَيْعَهُ মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা ابْتِدَاءُ الْمِلْكِ সমান হবে أَنْ يَسْتَوِيَ فِيهِ এবং বলেন إِنَّ الْكَافِرَ يَمْلِكُ শ্রী. মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা وَبَقَائُهُ এবং ক্রয় ও মালিকানার স্থায়িত্ব এ দু'টিও কাফিরের বেলায় كَالْمُسْلِمِ যেমন একজন মুসলমানের বেলায় সমান হয়ে থাকে لِكُنْهُ কিন্তু الْفَرَارَ عَلَيْهِ لَا কাফির মুসলমান গোলামের মালিকানার স্থায়ী থাকার অধিকারী নয় شَرْعًا শরিয়তগতভাবে فَكَذَلِكَ لَا তার মালিকানা হতে عَنْ مِلْكِهِ তার মালিকানা হতে يُجْبَرُ বরং তাকে বাধ্য করা হবে إِخْرَاجِهِ عَلَى মুসলমান গোলামকে বের করে দিতে فَفِي هَذِهِ لَا সে অধিকারী হবে না ابْتِدَاءً প্রাথমিক অবস্থায় مِلْكِهِ সে মালিকানা অর্থাৎ ক্রয় করারও অধিকারী হবে না وَهُوَ قَوْلُهُ وَجَبَ তা হলো প্রথম হুকুমের পরিবর্তন রয়েছে زِيَادَةٌ অতিরিক্ত রয়েছে الْمُعَارَضَةُ সুতরাং এ مُعَارَضَةٌ-এর মধ্যে وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ এ অংশটি এমন কথা সাব্যস্ত রয়েছে আর তা হলো গ্রন্থকারের কওল وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ

أَوَّلُ যা দলিল পেশকারী نَفَى করেনি تَفَيْنَا مَا كُنَّا, আমরা نَفَى করেনি সমতাকে اِبْتِدَاءِ প্রারম্ভের মাঝে بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ এবং স্থায়িত্বের মাঝে التَّغْلِيلِ তা'লীলের মধ্যে خَصْمُ حَتَّى يُنْبِئَهُ الْخَصْمُ যাতে আপত্তিকারী তাকে সাব্যস্ত করতে সচেষ্ট হবে الْمُعَارَضَةُ فِي মুআরাযার মধ্যে اَثْبَتْنَا وَإِنَّمَا اَثْبَتْنَا اِبْتِدَاءِ সমান হওয়াকে اِبْتِدَاءِ সমান হওয়াকে بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে مُعَارَضَةُ হয়ে যায় طَهَرَتْ اَثْبَتْنَا إِذَا اَثْبَتْنَا কেননা, যখন আপত্তিকারী সাব্যস্ত করেছেন اِبْتِدَاءِ সমতা وَالْبَقَاءِ প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে دُونَ প্রকাশিত হয়েছে الْمَفَارَقَةُ পার্থক্য بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ ক্রয়-বিক্রয়ের মাঝে فَيَصُحُّ الْبَيْعُ কাজেই বিক্রয় শুদ্ধ হবে উক্ত مُعَارَضَةُ ক্রয় বিশুদ্ধ হবে না لَأَنَّهُ يُرْجَبُ الْمِلْكُ কেননা, এটা মালিকানা ওয়াজিব করে اِبْتِدَاءِ প্রারম্ভকে سُوْتَرَاং উক্ত مُعَارَضَةُ টি সম্পর্কিত হয়ে যাবে بِمَنْزَعِ الزَّرَاعِ বিতর্কের ক্ষেত্রের সাথে مِنْ هَذَا الرَّجْعِ এ ব্যাখ্যা অনুযায়ী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَنَظِيرُ الْقِسْمِ الرَّابِعِ قَوْلُنَا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةُ -এর প্রথম প্রকারের চতুর্থ পদ্ধতির উদাহরণের আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলি যে, 'কাফির যেহেতু মুসলমান গোলামকে বিক্রি করার অধিকার (সর্বসম্মতভাবে) লাভ করে থাকে, সেহেতু সে মুসলিম গোলাম খরিদ করারও অধিকার রাখবে।' ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর শিষ্যবৃন্দ এটার উপর مُعَارَضَةُ পেশ করে বলেছেন যে, কাফির যখন بَيْع -এর অধিকার রাখে, তখন তার বেলায় মালিকানার اِبْتِدَاءِ ও اِبْتِدَاءِ (স্থায়িত্ব) সমান হওয়া ওয়াজিব। কিন্তু যেহেতু সে بَقَاء -এর মালিক হয় না; বরং শরিয়ত তাকে (মুসলিম গোলামকে) বিক্রি করার জন্য বাধ্য করে থাকে, সেহেতু সে মালিকানার اِبْتِدَاءِ তথা ক্রয়েরও মালিক হবে না। লক্ষণীয় যে, এখানে বিরোধীগণ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ কথাটি বাড়িয়ে পরিবর্তন করেছেন এবং بَقَاء ও اِبْتِدَاء -এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছেন। অথচ আমরা তো এটার نَفَى করিনি; বরং আমরা بَيْع ও شِرَاء -এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছি। তবে اِبْتِدَاء ও بَقَاء -এর সমতার দ্বারা بَيْع ও شِرَاء -এর পার্থক্য আনুষঙ্গিকভাবে সাব্যস্ত হয়ে যায়।

أَوْ فِي حُكْمٍ غَيْرِ الْأَوَّلِ لَكِنَّ فِيهِ نَفَى
الْأَوَّلِ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ أَنِّي
لَمْ يُعَارِضْهُ بِضِدِّ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بَلْ يُعَارِضُهُ
فِي حُكْمٍ آخَرَ غَيْرَ الْأَوَّلِ لَكِنَّ فِيهِ نَفَى الْأَوَّلِ
وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْهَا نَظِيرُهُ مَا قَالَ أَبُو
حَنِيفَةَ (رح) فِي الْمَرْأَةِ الَّتِي نَعَى إِلَيْهَا زَوْجَهَا
أَنِّي أَخْبَرْتُ بِمَوْتِهِ فَاعْتَدْتُ وَتَزَوَّجْتُ بِزَوْجٍ آخَرَ
فَجَاءَ تَبَوَّلِدِي ثُمَّ جَاءَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ حَيًّا إِنَّ الْوَلَدَ
لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ صَاحِبُ فِرَاشٍ صَحِيحٍ لِقِيَامِ
التَّكَاثُفِ بَيْنَهُمَا فَإِنْ عَارِضَهُ الْخُصْمُ بِأَنَّ الثَّانِي
صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ فَيَسْتَوْجِبُ بِهِ النَّسَبُ
كَمَا كَوْنُ تَزَوَّجَتْ امْرَأَةً بِغَيْرِ شُهُودٍ وَوَلَدَتْ مِنْهُ
يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ الْفِرَاشُ فَاسِدًا -

সরল অনুবাদ : অথবা ৫. এমন হকুমের মধ্যে, যা প্রথম হকুম ব্যতীত অন্য একটি হকুম। কিন্তু তা দ্বারা প্রথম হকুমের নক্ষী হয়ে থাকে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কওল- **بُيُضِدْ ذَلِكَ الْحُكْمُ** -এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ আপত্তিকারী প্রথম হকুমের বিপরীত হকুম দ্বারা **مُعَارَضَةٌ** করবে না; বরং সে অপর এমন কোনো হকুমের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** করবে, যা প্রথম হকুম হতে ভিন্ন; কিন্তু এটার অধীনে প্রথম হকুমের **نَفْنِي** হয়ে যায়। এটা **مُعَارَضَةٌ نِي الْحُكْمِ** -এর পঞ্চম অবস্থা। যার উদাহরণ ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কওল সেই মহিলার বেলায়, যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যুসংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অর্থাৎ তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অতঃপর সে ইদ্দত পালন শেষে দ্বিতীয় স্বামী গ্রহণ করেছে এবং তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে। অতঃপর তার প্রথম স্বামী জীবিতাবস্থায় ফিরে এসেছে, তাহলে এরূপ অবস্থায় তাঁর মতে এ সন্তান প্রথম স্বামীরই হবে। কারণ, সে-ই বিশুদ্ধ শয্যার অধিকারী। কেননা, তাদের মধ্যে (শরিয়তের হকুমানুযায়ী) বিবাহ বহাল রয়েছে। এখন যদি কেউ এটার উপর **مُعَارَضَةٌ** পেশ করে যে, এ দ্বিতীয় স্বামী ফাসেদ শয্যার অধিকারী এবং এটা দ্বারাও সে নসবের দাবিদার হবে- এ কথার উপর কিয়াস করে যে, যদি কোনো ব্যক্তি সাক্ষী ছাড়াই বিবাহ করে ফেলে এবং এ স্ত্রীর গর্ভে সন্তান জন্মগ্রহণ করে, তাহলে এটা ফাসিদ শয্যা হওয়া সত্ত্বেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : أَوْ فِي حُكْمٍ : অথবা, এমন হুকুমের মধ্যে الْأَوَّلُ যা প্রথম হুকুম ব্যতীত অন্য একটি হুকুম
কিন্তু তা দ্বারা হয়ে থাকে نَفَى الْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের নফী الْحَكْمُ ذَلِكَ الْحُكْمُ এটা গ্রন্থকার (র.)-এর
পূর্ববর্তী কাওল الْعَمَلُ এর উপর আতফ হয়েছে اُنْیَ অর্থাৎ لَمْ يَعَارَضَهُ আর আপত্তিকারী مُعَارَضَةٌ করবে না بِضِدٍّ বিপরীত
হুকুমের দ্বারা الْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের يُعَارَضُهُ বরং سے مُعَارَضَةً করবে آخَرُ فَنِي حُكْمٍ অপর কোনো হুকুমের মধ্যে غَيْرِ
الْأَوَّلِ যা প্রথম হুকুম হতে ভিন্ন لَكِنَّ فِيهِ কিন্তু এটার অধীনে نَفَى الْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের نَفَى হয়ে যায় وَهَذَا هُوَ আর এ প্রকার হলো
ইমাম আবু إِمَامًا مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) - مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ পঞ্চম অবস্থা الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْهَا
হানীফা (র.)-এর কাওল الْمَرْأَةُ সেই মহিলার ব্যাপারে زَوْجَهَا যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা
হয়েছে اُنْیَ অর্থাৎ أَخْبِرَتْ بِمَوْتِهِ তার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ প্রচার করা হয়েছে فَاعْتَدَّتْ অতঃপর সে ইদ্দত পালন করল وَتَزَوَّجَتْ এবং
ইদ্দত শেষে গ্রহণ করল بَزَوْجٍ آخَرَ অন্য স্বামী بِوَلَدٍ ফজাত তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে ثُمَّ جَاءَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ
অতঃপর তার প্রথম স্বামী ফিরে আসল حَيًّا জীবিতাবস্থায় إِنْ أَمَّا تَابَ اسْتُحْيَا ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে সন্তানটি لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ
প্রথম স্বামীরই হবে لِأَنَّ صَاحِبَ কেননা, তিনি অধিকারী فَرَائِصٌ صَحِيحٌ বিশুদ্ধ শয্যার لِقَبَالٍ বহাল থাকার التَّكَاجُ بَيْنَهُمَا তাদের
মধ্যে শরিয়ত অনুযায়ী বিবাহ خَصْمُ الْعَارِضَةِ এখন যদি বিপক্ষ দল مُعَارَضَةٍ পেশ করে بِأَنْ الشَّائِي কেননা, এ দ্বিতীয় স্বামী
কَمَا لَوْ تَزَوَّجَتْ النَّسَبُ নসবের বা বংশের التَّنَسُّبُ দাবিদার فَاسِيدُ فَرَائِصٍ ফাসেদ শয্যার এবং এর দ্বারা সে দাবিদার النَّسَبُ নসবের বা বংশের
করে يَفِيَتُ النَّسَبُ তাহলেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হবে وَإِنْ كَانَ الْفَرَأْسُ যদিও শয্যাটি হয় فَاسِدًا ফাসেদ ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর আলোচনা : হায্জকার (র.) এখানে খালেস **مُعَارَضَه** -এর প্রথম প্রকরণের পঞ্চম প্রকারের আলোচনা করেছেন। এটা এমন **مُعَارَضَه** যা **مُسْتَعِذِل** -এর **حُكْم** -এর **غَيْر** -এর সাথে সংশ্লিষ্ট হবে। কিন্তু আনুষঙ্গিকভাবে এটা **مُسْتَعِذِل** -এর **حُكْم** -কে অস্বীকার করবে। এর উদাহরণ হিসেবে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য, যা তিনি সেই মহিলার ব্যাপারে বলেছেন যার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ সে পেয়েছে। অতঃপর ইদত পালন করার অন্য পুরুষের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে। সেই ঘরে তার সন্তানাদিও হয়েছে। এমতাবস্থায় তার প্রথম স্বামী জীবিত ফিরে এসেছে। এমতাবস্থায় ইমাম সাহেবের মতে দ্বিতীয় স্বামীর ঘরে তার যে সন্তানাদি হয়েছে, তাদের মালিক হবে প্রথম স্বামী। কেননা, তাদের মধ্যে তখনো বিবাহ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে। এর বিরুদ্ধে বিরোধীগণ **مُعَارَضَه** পেশ করে বলেছেন যে, দ্বিতীয় স্বামীর বিবাহ ফাসিদ হলেও তাতে নসব (বংশ) সাব্যস্ত হতে বাধা নেই। কেননা, কোনো পুরুষ যদি কোনো মহিলাকে সাক্ষী ব্যতীত বিবাহ করে আর সেই ঘরে তার সন্তানাদি হয়, তাহলে বিবাহ ফাসিদ হওয়া সত্ত্বেও সন্তানাদির নিসবত স্বামীর দিকে করা হয়ে থাকে।

فَهَذِهِ الْمُعَارَضَةُ لَمْ تَكُنْ لِنَفْيِ النَّسَبِ
عَنِ الْأَوَّلِ بَلْ لِاثْبَاتِ النَّسَبِ مِنَ الثَّانِي لِكُنْ
فِيهِ نَفْيَ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا ثَبَتَ مِنَ الثَّانِي
يَنْتَفِي عَنِ الْأَوَّلِ لِعَدَمِ تَصَوُّرِ النَّسَبِ مِنْ
شَخْصَيْنِ فَيَحْتَاجُ جِنْدِ إِلَى التَّرْجِيحِ
فَنَقُولُ الْأَوَّلُ صَاحِبُ فِرَاشٍ صَحِيحٍ وَالثَّانِي
صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ وَالصَّحِيحُ أَوْلَى مِنَ
الْفَاسِدِ فَيُعَارِضُهُ الْخُصْمُ بِأَنَّ الثَّانِي حَاضِرٌ
وَالْمَاءُ مَاءٌ وَهُوَ أَوْلَى مِنَ الْغَائِبِ فَيُظْهِرُ
جِنْدِ فَقَدْ الْمَسْأَلَةُ وَهُوَ أَنَّ الْمَلِكَ وَالصَّحَّةَ
أَحَقُّ بِالْإِغْتِبَارِ مِنَ الْحَضَرَةِ وَالْمَاءِ فَإِنَّ
الْفَاسِدَ يُوجِبُ الشُّبْهَةَ وَالصَّحِيحَ يُوجِبُ
الْحَقِيقَةَ وَالْحَقِيقَةُ أَوْلَى مِنَ الشُّبْهَةِ -

সরল অনুবাদ : লক্ষণীয় যে, এ **مُعَارَضَةُ**-এর মধ্যে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসবের **نَفْي** করা হয়নি; বরং শুধু দ্বিতীয় স্বামীর জন্য নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে। কিন্তু এটার অধীনে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নিজে নিজেই নসবের **نَفْي** হয়ে যায়। কেননা, দ্বিতীয় স্বামীর জন্য নসব সাব্যস্ত করার অনিবার্য ফল এই যে, প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত নয়। এ জন্য যে, একই সময়ে দু'ব্যক্তির জন্য নসব সাব্যস্ত হওয়া অসম্ভব। সুতরাং এমতাবস্থায় তাদের মধ্যে অগ্রাধিকারের দিকটি বিবেচনা করা আবশ্যিক হবে। যেমন- আমরা বলি যে, প্রথম স্বামী বিশুদ্ধ শয্যার অধিকারী এবং দ্বিতীয় স্বামী ফাসিদ শয্যার মালিক। আর নিয়ম এই যে, যা বিশুদ্ধ তা ফাসিদ হতে অগ্রগণ্য হয়ে থাকে। এ প্রাধান্য প্রদানের দিকটির উপরও প্রতিপক্ষ একরূপ **مُعَارَضَةُ** পেশ করতে পারে যে, দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত এবং বীর্য তারই। আর নিয়ম এই যে, উপস্থিত অনুপস্থিত-এর উপর অগ্রাধিকার লাভ করে থাকে। এখন উভয় অগ্রাধিকার দানের প্রেক্ষাপটে মাসআলাটির ফিক্হ সংক্রান্ত দিক সুস্পষ্ট হয়ে উঠেছে। অর্থাৎ প্রথম স্বামীর বিবাহের মালিকানা বহাল থাকা ও শয্যার বিশুদ্ধতা দ্বিতীয় স্বামীর উপস্থিতি ও বীর্য হতে অধিক বিবেচনাযোগ্য। কেননা, ফাসিদ শয্যা দ্বারা নসবের ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয় আর বিশুদ্ধ শয্যা দ্বারা প্রকৃত নসব সাব্যস্ত হয়। আর এটা প্রকাশ্য সত্য যে, হাকীকত সন্দেহ অপেক্ষা উত্তম ও অগ্রগণ্য হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَهَذِهِ الْمُعَارَضَةُ** উল্লেখ্য যে, এই **مُعَارَضَةُ**-এর মধ্যে **نَفْيِ** নসবের **لَمْ تَكُنْ لِنَفْيِ النَّسَبِ** প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে **بَلْ** বরং **لِاثْبَاتِ النَّسَبِ** নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে **عَنِ الثَّانِي** দ্বিতীয় স্বামীর পক্ষ হতে কেননা, যখন নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে **إِذَا ثَبَتَ** তখন **يَنْتَفِي عَنِ الْأَوَّلِ** তখন অনিবার্যভাবে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত নয় **لِعَدَمِ** অসম্ভব হওয়ার কারণে **تَصَوُّرِ النَّسَبِ** একই সময় নসব সাব্যস্ত হওয়া **مِنْ شَخْصَيْنِ** দু' ব্যক্তির জন্য **يَحْتَاجُ جِنْدِ** অগ্রাধিকারের দিকটি বিবেচনা করা আবশ্যিক হবে তাদের মধ্যে **إِلَى التَّرْجِيحِ** ফলে আমরা বলবো **الْأَوَّلُ** প্রথম স্বামী **صَاحِبُ** অধিকারী **وَالصَّحِيحُ** আর নিয়ম **فِرَاشٍ فَاسِدٍ** ফাসিদ শয্যার **وَالثَّانِي صَاحِبُ** দ্বিতীয় স্বামী অধিকারী **فِرَاشٍ صَحِيحٍ** বিশুদ্ধ শয্যার **أَوْلَى مِنَ** ফাসিদ হতে **الْفَاسِدِ** আর এ প্রাধান্য প্রদানের দিকটির উপরও প্রতিপক্ষ একরূপ **مُعَارَضَةُ** পেশ করতে পারেন **بِأَنَّ الثَّانِي حَاضِرٌ** যে দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত **وَالْمَاءُ مَاءٌ** এবং বীর্য তারই **وَهُوَ أَوْلَى مِنَ** আর উপস্থিত **وَالْمَسْأَلَةُ** এমতাবস্থায় সুস্পষ্ট হয়ে উঠেছে **فَقَدْ** **وَالصَّحَّةَ** এবং শয্যার **أَحَقُّ بِالْإِغْتِبَارِ** অধিক বিবেচনাযোগ্য **مِنْ الثَّانِي** দ্বিতীয় স্বামীর উপস্থিতি **وَالْمَاءِ** এবং বীর্য হতে **الْفَاسِدِ** কেননা, **يُوجِبُ الشُّبْهَةَ** আর বিশুদ্ধ শয্যা দ্বারা **يُوجِبُ** প্রকৃত নসব সাব্যস্ত হয় **وَالْحَقِيقَةُ** আর হাকীকত তথা প্রকৃত বিষয় **أَوْلَى** উত্তম ও অগ্রগণ্য **مِنْ الشُّبْهَةِ** সন্দেহ-সংশয় হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَنَقُولُ الْأَوَّلُ صَاحِبُ الْخ -এর আলোচনা : উপরিউক্ত মাসআলায় আমরা হানাফীরা বলেছি যে, প্রথম স্বামীর বিবাহ সহীহ এবং দ্বিতীয় স্বামীর বিবাহ ফাসিদ হওয়ার কারণে সন্তানাদির মালিক প্রথম স্বামীই হবে। কেননা, সহীহকে **فَاسِد**-এর উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। এর উপর **مُعَارَضَةُ** পেশ করে আবার বিরোধীগণ বলেছেন যে, দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত ছিলেন, তা ছাড়া বীর্য তো তারই ছিল; কাজেই সন্তান তার জনাই হবে। এটার জবাবে আমরা বলেছি যে, ফাসিদ হলো সন্দেহযুক্ত, আর সহীহ হলো সন্দেহহীন। সুতরাং সহীহকে **فَاسِد**-এর উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে।

وَالثَّانِي فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ أَيْ التَّنَوُّعِ الثَّانِي
مِنَ الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ الْمُعَارَضَةِ فِي عِلَّةِ
الْمَقْنِيسِ عَلَيْهِ بِأَن يَقُولَ عِنْدِي دَلِيلٌ يَدُلُّ
عَلَى أَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْمَقْنِيسِ عَلَيْهِ شَيْءٌ آخَرُ لَمْ
يُوجَدْ فِي الْفَرْعِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
بَاطِلَةٌ عَلَى مَا قَالُوا وَذَلِكَ بَاطِلٌ سَوَاءٌ كَانَتْ
بِمَعْنَى لَا يَتَعَدَّى هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ كَمَا
إِذَا عَلَّلْنَا فِي بَيْعِ الْحَدِيدِ بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ قَوْلٌ
بِجَنْسِهِ فَلَا يَجُوزُ بَيْنَهُ مُتَفَاضِلًا كَالذَّهَبِ
وَالْفِضَّةِ فَبِعَارِضِهِ السَّائِلُ بِأَنَّ الْعِلَّةَ عِنْدَنَا
فِي الْأَصْلِ هِيَ الثَّمَنِيَّةُ وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى إِلَى
الْحَدِيدِ -

সরল অনুবাদ : আর مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয়
প্রকার হলো আসল-এর ইল্লতের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ
مُعَارَضَة خَالِصَة-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো সেই مُعَارَضَة যা
مَقْنِيس عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে। উদাহরণস্বরূপ
এরূপ বলবে : আমার নিকট এমন দলিল রয়েছে, যা
এ কথা প্রমাণ করে যে, مَقْنِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত (তা
নয় যাকে তুমি ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং ইল্লত) অন্য বস্তু, যা
প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। এ مُعَارَضَة তিনভাগে বিভক্ত
এবং এদের সবকয়টিই বাতিল। যেমনটি গ্রন্থকার (র.)
বলেছেন। আর مُعَارَضَة-এর এ প্রকারটি বাতিল। চাই ১.
এমন ইল্লত দ্বারা مُعَارَضَة করা হোক, যা স্থানান্তরিত হয়
না। এটা مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম প্রকার। যেমন-
লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার অবস্থায় আমাদের পক্ষ
হতে বলা হয় যে, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু এবং এতে مُبَادَلَة
بِالْجِنْس-এর ইল্লত পাওয়া যায়। এ জন্য অতিরিক্তের সাথে
এ বিক্রয় জায়েজ নয়। যদ্রূপ সোনা ও রূপার বিক্রয়
অতিরিক্তের সাথে জায়েজ নয়। এটার উপর আপত্তিকারী
مُعَارَضَة পেশ করবে যে, مَقْنِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত
আমাদের নিকট (قَدْر ও جنس নয়; বরং) ثَمَنِيَّة বা মূল্যবিশিষ্ট
হওয়াই ইল্লত। আর এ ইল্লত লোহার মধ্যে পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ আসল ইল্লতের সাথে সম্পর্কিত
الْمُعَارَضَةِ فِي عِلَّةِ الْمَقْنِيسِ عَلَيْهِ মুআরাযায়ে খালেসার مُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ দ্বিতীয় প্রকার হলো الثَّنَوُّعِ الثَّانِي অর্থাৎ
সেই مُعَارَضَة যা مَقْنِيس عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে بِأَن يَقُولَ উদাহরণত এরূপ বলবে عِنْدِي دَلِيلٌ আমার নিকট
এমন দলিল আছে عَلَى যা এ কথা প্রমাণ করে مَقْنِيس عَلَيْهِ فِي الْمَقْنِيسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত অন্য
কিছু شَيْءٌ آخَرُ অন্য এ ইল্লত বা مُعَارَضَة তিনভাগে বিভক্ত وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ আর এ مُعَارَضَة
প্রকারই বাতিল مَا قَالُوا আর مُعَارَضَة-এর এ প্রকারটি বাতিল كَانَتْ بِمَعْنَى তা এমন ইল্লত দ্বারা
এটা مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম প্রকার। যেমন- إِذَا عَلَّلْنَا فِي بَيْعِ الْحَدِيدِ লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার ক্ষেত্রে
بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ কেননা, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু بِجَنْسِهِ এবং এতে مُبَادَلَة بِالْجِنْس-এর ইল্লত পাওয়া যায়
জায়েজ হবে না مُتَفَاضِلًا অতিরিক্তের সাথে وَالْفِضَّةُ كَالذَّهَبِ যেমন স্বর্ণ ও রৌপ্য অতিরিক্তের সাথে বিক্রয় জায়েজ
নেই مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ এর উপর আপত্তিকারী পেশ করবে بِأَنَّ الْعِلَّةَ عِنْدَنَا যে ইল্লত আমাদের মতে
وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى إِلَى الْحَدِيدِ আর এটা পাওয়া যায় না فِي الْمَقْنِيسِ عَلَيْهِ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয় প্রকার সম্পর্কে আলোচনা করা
হয়েছে। এ مُعَارَضَة মূল حُكْم-এর মধ্যে হয়ে থাকে। অর্থাৎ مُعَارَضَة বলবে যে, عِلَّة তথা مَقْنِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে তোমরা যাকে
عِلَّة সাব্যস্ত করেছ তা ইল্লত না হওয়ার ব্যাপারে আমার নিকট সুস্পষ্ট প্রমাণ রয়েছে। আমার প্রমাণ মতে عِلَّة এতে অন্য কিছু। আর এটা বাতিল
চাই এমন عِلَّة-এর দ্বারা مُعَارَضَة করুক যা সংক্রামিত হয় না। অথবা, এমন عِلَّة-এর দ্বারা مُعَارَضَة করুক যা এমন حُكْم-এর দিকে
مُتَعَدَّى (সংক্রামিত) হয়ে থাকে যাতে ঐকমত্য বিদ্যমান।

প্রথমটির উদাহরণ যেমন আমরা (হানাফীরা) বলে থাকি যে, লৌহের বিনিময়ে লৌহ লেনদেন করলে অতিরিক্ত গ্রহণ জায়েজ হবে না। কেননা,
এতে قَدْر (পরিমাপ) ও جنس (জাতীয়তা) পাওয়া গেছে, যদ্রূপ অতিরিক্ত رِبَا (সুদ) হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে। যদ্রূপ স্বর্ণ ও রৌপ্যের বেলায় হয়ে
থাকে। এক্ষণে বিরোধীগণ مُعَارَضَة করে বলতে পারে যে, আমাদের মতে أَصْل-এর মধ্যে عِلَّة হলো ثَمَنِيَّة (মূল্যমান)। অথচ এটা লৌহের
মধ্যে পাওয়া যায় না। কাজেই এতে উপরোক্ত অবস্থায় সুদের حُكْم হবে না।

দ্বিতীয়টির উদাহরণ যেমন আমরা চুনের ব্যাপারে বলে থাকি যে, সমজাতীয়ের লেনদেনে অতিরিক্ত গ্রহণ করা জায়েজ হবে না; বরং সুদ হবে।
কেননা, এতে গِنْل ও جنس পাওয়া যায়, যদ্রূপ গম ও যবের বেলায় হয়ে থাকে। এর উপর مُعَارَضَة পেশ করে বিরোধীগণ বলে থাকেন যে, أَصْل
তথা গম ও যবের মধ্যে তোমরা যাকে عِلَّة সাব্যস্ত করেছ- আমাদের মতে তা عِلَّة নয়; বরং আমাদের মতে গম ও যবের মধ্যে عِلَّة হলো খাদ্য
ও গোলাজাত যোগ্য হওয়া। আর তা جَوْ (চুন)-এর মধ্যে অনুপস্থিত।

أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمَعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّانِي كَمَا إِذَا عَلَّلْنَا فِي حُرْمَةِ بَيْعِ النِّجَاصِ بِجِنْسِهِ مُتَّفَاضِلًا بِالْكَيْلِ وَالْجِنْسِ كَالْجَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ بِأَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ لَيْسَتْ مَا قُلْتُ بَلْ هِيَ الْإِفْتِيَاءُ وَالْإِدْخَارُ وَهُوَ مَعْدُومٌ فِي النِّجَاصِ وَإِنْ كَانَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمَعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ الْأَرْزُ وَالْدُّخْنُ أَوْ مُخْتَلَفٍ فِيهِ أَيْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّخْتَلَفٍ فِيهِ وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّالِثُ مِثَالُهُ مَا لَوْ عَارَضَ السَّائِلُ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ بِأَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ هُوَ الطَّعْمُ وَلَمْ يُوْجَدْ فِي النِّجَاصِ وَهُوَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّخْتَلَفٍ فِيهِ أَعْنَى الْفَوَاحِشَ وَمَا دُونَ الْكَيْلِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ كُلُّهَا بَاطِلَةٌ لِأَنَّ الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ السَّائِلُ لَا يُنَافِي الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ الْمُعَلِّلُ إِذَا الْحُكْمُ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَصْفُهُ مُتَعَدِّيًا فَفَسَادُهُ ظَاهِرٌ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ بِالتَّغْلِيلِ التَّغْدِيَةُ وَإِنْ كَانَ مُتَعَدِّيًا كَانَتْ الْمُعَارَضَةُ أَيْضًا فَاسِدَةً لِأَنَّهَا لَا تَعْلُقُ لَهَا بِالْمُتَنَازَعِ فِيهِ إِلَّا أَنَّهَا تُفِيدُ عَدَمَ تِلْكَ الْعِلَّةِ فِيهِ وَهُوَ لَا يُوجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : অথবা ২. এমন প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হবে, যার হুকুম সম্পর্কে একমত্য রয়েছে। এটা مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ -এর দ্বিতীয় প্রকার। যেমন- চুনাকে তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে অতিরিক্তের সাথে বিক্রয় করা হারাম হওয়ার ব্যাপারে গম ও যবের উপর কিয়াস করে যখন আমরা جِنْسٍ وَ كَيْلٍ -এর ইল্লত বর্ণনা করবো, তখন আপত্তিকারী এটার উপর مُعَارَضَةٌ পেশ করবে যে, مَقِيسٌ عَلَيْهِ -এর মধ্যে ইল্লত তা নয়, যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং আসলে খাদ্য হওয়ার যোগ্যতা ও গুদামজাত করে রাখার উপযুক্ত হওয়াই হচ্ছে ইল্লত, যা চুনার মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। যদিও এ ইল্লত অন্য কোনো সর্বসম্মত প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়। উদাহরণস্বরূপ চাউল ও বাজরা (এক প্রকার শস্য) প্রভৃতির মধ্যে। অথবা ৩. এটার হুকুমের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। অর্থাৎ এমন ইল্লত দ্বারা مُعَارَضَةٌ করা হয়, যা কোনো বিরোধপূর্ণ প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়ে থাকে। এটা مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ -এর তৃতীয় প্রকার। উদাহরণস্বরূপ উপরোল্লিখিত মাসআলায় আপত্তিকারী এরূপ مُعَارَضَةٌ করবে যে, গম ও যবের মধ্যে অতিরিক্ত হারাম হওয়ার ইল্লত হলো খাদ্যদ্রব্য হওয়া, যা চুনার মধ্যে বিদ্যমান নেই। অবশ্য এ ইল্লত এমন কোনো কোনো প্রশাখার দিকে সম্প্রসারিত হয়, যার হুকুমের ব্যাপারে ইমামদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। উদাহরণস্বরূপ ফল জাতীয় বস্তু مَقْدَار বা পরিমাপের পরিমাণ অপেক্ষা অল্প (এক বা দুই মুষ্টি) শস্য জাতীয় দ্রব্যের মধ্যে। مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ -এর এ সকল প্রকার এ জন্য বাতিল যে, আপত্তিকারী যে وَصَفٍ -কে ইল্লত সাব্যস্ত করছে, তা এই وَصَفٍ -এর পরিপন্থী নয়, যাকে ইল্লত পেশকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে। কেননা, একটি হুকুম বিভিন্ন ইল্লত দ্বারাও সাব্যস্ত হতে পারে। সুতরাং যদি مُعَارَضٌ -এর ইল্লত স্থানান্তরশীল না নয়, তাহলে তো তার ফাসিদ হওয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য ব্যাপার। এ জন্য যে, তা'লীল দ্বারা উদ্দেশ্য হলো 'সম্প্রসারিত হওয়া'। আর যদি ইল্লত স্থানান্তরিত হয়, তাহলেও مُعَارَضَةٌ ফাসিদ হবে। কেননা, যে হুকুমের মধ্যে বিরোধ রয়েছে, তার সাথে এই مُعَارَضَةٌ -এর কোনোই সম্পর্ক নেই। বড়জোর এটা দ্বারা এ কথাটি জ্ঞাত হওয়া যায় যে, مُعَارِضٌ -এর ইল্লত প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। কিন্তু এটা দ্বারা এ কথা আবশ্যক হয় না যে, দলিলদাতার হুকুম সাব্যস্ত নয়।

শাফি'ক অনুবাদ : অথবা ধাবিত হবে أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمَعٍ عَلَيْهِ যার হুকুম সম্পর্কে একমত্য রয়েছে। আর এটাই হচ্ছে مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ -এর দ্বিতীয় প্রকার كَمَا إِذَا عَلَّلْنَا যেমনি আমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছি فِي حُرْمَةِ হারাম হওয়ার ব্যাপারে بَيْعِ النِّجَاصِ চুনাকে বিক্রয় করা بِجِنْسِهِ তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে গম ও كَالْجَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ অতিরিক্তের সাথে وَالْجِنْسِ যখন আমরা وَالْكَيْلِ جِنْسٍ وَ كَيْلٍ -এর ইল্লত বর্ণনা করবো مُتَّفَاضِلًا অতিরিক্তের সাথে فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ তখন আপত্তিকারী এটার উপর مُعَارَضَةٌ পেশ করবে فِي الْأَصْلِ যেহেতু لَيْسَتْ তা নয় مَا قُلْتُ যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ بَلْ বরং সে ইল্লত হচ্ছে الْإِفْتِيَاءُ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ مُخْتَلِفٍ فِيهِ أَيَّ يَتَعَدَّى الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةٌ -এর তৃতীয় প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ مُعَارَضٌ এমন عِلَّةٌ -এর দ্বারা مُعَارَضَةٌ করবে যা বিতর্কিত একটি فَرْع -এর দিকে مُتَعَدِّي হয়ে থাকে। যেমন- আমরাও جِنْس -এর عِلَّةٌ -এর কারণে গম ও জবের উপর কিয়াস করে جَص (চুন)-এর মধ্যেও সমজাতীয়ের লেনদেনে অতিরিক্ত গ্রহণকে হারাম বলে থাকি। এখানে বিরোধীগণ مُعَارَضَةٌ পেশ করে বলতে পারেন যে, গম ও যবের মধ্যে মূলত عِلَّت হলো খাদ্য-দ্রব্য হওয়া فَرْع নয়। আর جَص -এর মধ্যে তা পাওয়া যায় না। কাজেই গম ও যবের হুকুম جَص (চুন)-এর মধ্যে কার্যকর হবে না। আর এটা এমন একটি فَرْع -এর দিকে مُتَعَدِّي হয়ে থাকে যাতে ফকীহগণের মধ্যে দ্বিমত রয়েছে। যেমন- ফল-ফলাদি ও এমন বস্তু যা পরিমাপযোগ্য নয়। যথা- এক-দুই মুষ্টি গম-যব ইত্যাদি। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে এতদুভয়ের মধ্যে সুদ হবে না, আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সুদ হবে।

উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত সমুদয় **مُعَارَضَة** -ই অযৌক্তিক ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, **مُعَارِض** -এর দাবিকৃত **وَصَف (علّة)** -এর দাবিকৃত **وَصَف (علّة)** -কে প্রত্যাখ্যান (অস্বীকার) করেন। কেননা, একাধিক **عِلَّة** -এর মাধ্যমেও **حُكْم** সাব্যস্ত হতে পারে। সুতরাং **مُعَارِض** যে **عِلَّت** সাব্যস্ত করেছে তা যদি **فَرَع** -এর মধ্যে পাওয়া নাও যায় তথাপি **مُعَعِل** -এর **عِلَّت** -ই **حُكْم** -কে সাব্যস্ত করার জন্য যথেষ্ট। কাজেই তার কিয়াস সহীহ হবে।

অবশ্য তালবীহ গ্রন্থ প্রণেতা বলেছেন যে, **مُعَارِضٌ**-এর উদ্দেশ্য হলো **مُعَلِّلٌ**-এর **وَصَفٌ** (এল্)-কে বাতিল সাব্যস্ত করা। সুতরাং যখন তিনি অন্য **وَصَفٌ** এর **عِلَّةٌ** হওয়া সাব্যস্ত করেছেন তখন প্রত্যেকটি **وَصَفٌ** স্বতন্ত্রভাবে হওয়ার সম্ভাবনা রাখে এবং প্রত্যেকটি **عِلَّةٌ**-এর অংশ বিশেষ হওয়ারও অবকাশ রাখে। কাজেই **مُعَلِّلٌ** অথবা **مُعَارِضٌ** কারো **وَصَفٌ** ই সন্দেহাতীতভাবে **عِلَّةٌ** হওয়ার দাবি করতে পারে না। সুতরাং এতেই **مُعَارِضٌ**-এর উদ্দেশ্য হাসিল হয়ে যায়। অর্থাৎ **مُعَارِضَةٌ** হাসিল হয়ে যায়। কেননা, মশহুর কায়দা রয়েছে- **إِذَا جَاءَ الْاِخْتِمَالُ بَطُلَ الْاِسْتِدْلَالُ**- অর্থাৎ ভিন্ন সম্ভাবনার সৃষ্টি হলে দলিল উপস্থাপন বাতিল হয়ে যায়।

وَكُلُّ كَلَامٍ صَحِيحٍ فِي الْأَصْلِ أَيْ فِي أَصْلِ
وَضَعِهِ وَجَوَاهِرِهِ وَلَكِنْ يُذَكَّرُ عَلَى سَبِيلِ
الْمُفَارَقَةِ الَّتِي هِيَ بَاطِلَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْأَصُولِ
فَإِذَا ذُكِرَ عَلَى سَبِيلِ الْمُنَافِقَةِ لِيُخْرَجَ عَنْ
حَيْزِ الْفَسَادِ إِلَى حَيْزِ الصَّحَّةِ وَيَكُونَ مَقْبُولًا
بِأَصْلِهِ وَوَضْعِهِ مَعًا وَإِنَّمَا تُذَكَّرُ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ
هَهُنَا لِأَنَّ الْمُعَارَضَةَ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ هِيَ
الْمُسْمَاةُ بِالْمُفَارَقَةِ عِنْدَهُمْ لِأَنَّهُ أَتَى السَّائِلُ
بِعِلَّةٍ يَقَعُ بِهَا الْفَرْقُ بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ وَهُوَ
فَاسِدٌ عِنْدَ الْأَكْثَرِ فَإِذَا أَتَى السَّائِلُ بِكَلَامٍ
لَطِيفٍ مَقْبُولٍ فِي ضَمَنِ هَذِهِ الْمُفَارَقَةِ
الْفَاسِدَةِ فَلَا بُدَّ أَنْ يُذَكَّرَ ذَلِكَ الْكَلَامُ بِعَيْنِهِ
فِي ضَمَنِ الْمُنَافِقَةِ لِيَكُونَ ذَلِكَ الْكَلَامُ
مَقْبُولًا بِمَادَّتِهِ وَهِيَائِهِ مَعًا .

সরল অনুবাদ : আর প্রত্যেক যে কথা মূলত
শুদ্ধ অর্থাৎ তা মূল প্রণয়ন ও হাকীকতের মধ্যে বিশুদ্ধ; কিন্তু
তাকে مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ -এর পন্থায় (অর্থাৎ الْعِلَّةِ -এর
প্রক্রিয়ায়) উল্লেখ করা হয়, যা উসুলীদের নিকট বাতিল-
তাহলে তুমি তাকে مُنَافِقَةٌ হিসেবে পেশ করবে। যেন
ফাসিদ হওয়ার পরিবর্তে শুদ্ধ বলে গণ্য করা হয় এবং হাকীকত
ও বাহ্যিক অবস্থা- উভয় বিবেচনায়-ই গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়।
مُعَارَضَةٌ -এর বর্ণনা প্রসঙ্গে مُفَارَقَةٌ -এর এ নিয়মটি এ জন্য
উল্লেখ করা হয় যে, উসুলীদের নিকট عِلَّةِ -এর
-এরই নাম مُفَارَقَةٌ কেননা, আপত্তিকারী তার مُعَارَضَةٌ -এর
মধ্যে এমন ইল্লত পেশ করে, যা দ্বারা মূল ও প্রশাখার মধ্যে
পার্থক্য সুস্পষ্ট হয়ে যায়। কিন্তু পার্থক্যের এ আপত্তি অধিকাংশ
উসুলীর দৃষ্টিতেই ফাসিদ। সুতরাং যদি আপত্তিকারী এই
مُعَارَضَةٌ -এর ভিত্তিতে এমন কোনো আপত্তি উত্থাপন
করে, যা একান্তই যুক্তিগ্রাহ্য ও গ্রহণযোগ্য, তাহলে এটার
শিরোনাম পরিবর্তন করে مُنَافِقَةٌ -এর প্রক্রিয়ায় হুবহু তা পেশ
করা উচিত। যেন এই আপত্তিটি তার মূল উপাদান ও বাহ্যিক
অবস্থা- প্রত্যেক বিবেচনায় গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়।

শাফিক অনুবাদ : وَكُلُّ كَلَامٍ صَحِيحٍ فِي أَصْلِهِ অর্থ যে কালাম শুদ্ধ أَصْلِهِ মূলত অর্থ যে কালাম শুদ্ধ وَضَعِهِ এবং হাকীকতের মধ্যে وَلَكِنْ يُذَكَّرُ কিন্তু একে উল্লেখ করা হয় سَبِيلِ الْمُنَافِقَةِ মুফারাকার পন্থায় هِيَ بَاطِلَةٌ বাতিল عِنْدَ أَهْلِ الْأَصُولِ উসুলবিদদের নিকট فَإِذَا ذُكِرَ তাহলে তুমি একে পেশ করবে عَلَى سَبِيلِ الْمُنَافِقَةِ মুমানাআত হিসেবে يُخْرَجُ যাতে তাকে গণ্য করা হয় (তা বের হয়ে পড়ে) عَنْ الْفَسَادِ ফাসেদ হওয়ার পরিবর্তে إِلَى حَيْزِ الصَّحَّةِ ফাসেদ হওয়ার পরিবর্তে وَوَضْعِهِ مَعًا এবং বাহ্যিক অবস্থায় উভয়েই বিবেচনায় وَإِنَّمَا تُذَكَّرُ হুবহু তা পেশ করা হয় هَذِهِ الْقَاعِدَةُ এ নিয়মটি مُفَارَقَةٌ -এর মধ্যে আনয়ন করেছেন عِلَّةِ الْأَصْلِ -কে মুফারাকা বলা হয় عِنْدَهُمْ উসুলবিদদের নিকট السَّائِلُ কেননা, لِأَنَّهُ أَتَى السَّائِلُ بِعِلَّةٍ يَقَعُ بِهَا الْفَرْقُ যা দ্বারা পার্থক্য সৃষ্টি হয় بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ মূল ও প্রশাখার মধ্যে فَاسِدٌ কিন্তু এ পার্থক্যের আপত্তি ফাসেদ অধিকাংশ উসুলবিদদের নিকট إِذَا أَتَى السَّائِلُ بِكَلَامٍ লাতিনে লিখা হয় فِي ضَمَنِ هَذِهِ الْمُنَافِقَةِ এই মুমানাআতের প্রক্রিয়ায় هُبْهْ তা পেশ করা উচিত হবে أَنْ يُذَكَّرَ ذَلِكَ الْكَلَامُ بِعَيْنِهِ তাহলে এটার শিরোনাম পরিবর্তন করে হুবহু সে বক্তব্য فِي ضَمَنِ الْمُنَافِقَةِ মুমানাআতের প্রক্রিয়ায় لِيَكُونَ ذَلِكَ الْكَلَامُ তাহলে উক্ত مُعَارَضَةٌ টি গ্রহণযোগ্য হয়ে যায় بِمَادَّتِهِ তার মূল উপাদান وَهِيَائِهِ উভয় দিক বিবেচনায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : مُنَافِقَةٌ -এর আকারে পেশ করার
রহস্য সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সেসব বাক্য মূলত সহীহ কিন্তু একে مُفَارَقَةٌ -এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা হয়েছে। একে
مُعَارَضَةٌ -এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা উচিত। উল্লেখ্য যে, مُعَارَضَةٌ উসুলবিদগণের পরিভাষায় مُنَافِقَةٌ হিসেবে খ্যাত।
আর এ জন্যই عِلَّةِ فِي الْمُنَافِقَةِ -এর আলোচনা প্রসঙ্গে উপরিউক্ত নিয়মটির উল্লেখ করা হয়েছে। কেননা, প্রশ্নকর্তা এমন عِلَّةِ -এর
উল্লেখ করেছেন যার কারণে أَصْل ও فَرْع -এর মধ্যে পার্থক্য হয়ে গেছে। কারণ প্রশ্নকারী বলে যে, أَصْل -এর حُكْم -এর হলো
এটা। আর এ عِلَّةِ (وَصْف) -এর মধ্যে বর্তমান আছে; কিন্তু فَرْع -এর মধ্যে অনুপস্থিত।

যা হোক, যদি প্রশ্নকর্তা مُفَارَقَةٌ -এর অধীনে কোনো গ্রহণযোগ্য ও যুক্তিযুক্ত বাক্য উপস্থাপন করে, তাহলে তাকে مُنَافِقَةٌ -এর
আকারে পেশ করা উচিত। তবেই এটা أَصْل ও وَصْف উভয় দিক দিয়ে গৃহীত হবে। যেমন- কোনো বন্ধককর্তা যদি বন্ধককৃত
গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তার আজাদী কার্যকর হবে না। কেননা, এর দ্বারা বন্ধকদাতার
অধিকার বিনষ্ট হয়ে থাকে, কাজেই তা জায়েজ হবে না।

مِثَالُهُ مَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) فِي إِعْتِقَاقِ الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ أَنَّهُ لَا يَنْفَعُ إِعْتَاقَهُ لِأَنَّ الْإِعْتِقَاقَ تَصَرُّفَ مِنَ الرَّاهِنِ يُلَاقِي حَقَّ الْمُرْتَهِنِ بِالْإِبْطَالِ فَكَانَ بَاطِلًا كَالْبَيْعِ فَمَنْ جَوَزَ مِنَّا الْمَفَارَقَةَ قَالَ فِي جَوَابِهِ إِنَّ الْإِعْتِقَاقَ لَيْسَ كَالْبَيْعِ لِأَنَّ الْبَيْعَ يَخْتَمِلُ الْفَسْخَ وَالْعِتْقَ لَا يَخْتَمِلُهُ فَلَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ وَهَذَا الْفَرْقُ هُوَ الْمُعَارَضَةُ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ لِأَنَّ قَائِلَهُ يَقُولُ إِنَّ عِلَّةَ عَدَمِ جَوَازِ الْبَيْعِ هِيَ كَوْنُهُ مُحْتَمِلًا لِلْفَسْخِ بَعْدَ وَقُوعِهِ فَهَذَا السُّؤَالُ وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا فِي نَفْسِهِ لَكِنَّهُ لَمَّا جَاءَ بِهِ السَّائِلُ عَلَى سَبِيلِ الْمَفَارَقَةِ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ فَكَانَ حَقُّهُ أَنْ نُورِدَهُ نَحْنُ عَلَى سَبِيلِ الْمُمَانَعَةِ.

সরল অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই কাওল যে, যদি বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধকী গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে তার সে আজাদ করাটা কার্যকর হবে না। কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা এমন একটি পদক্ষেপ যে, তা দ্বারা বন্ধকদাতার হক বাতিল হয়ে যায়। এ জন্য এই আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে, যেমন- তার বিক্রয়করণ বাতিল হয়ে থাকে। হানাফীদের মধ্যে যারা **مُفَارَقَة**-কে জায়েজ মনে করেন, তাঁরা এটার উত্তরে এরূপ বলেন যে, আজাদকরণ ব্যাপারটি বিক্রয়-এর মতো নয়। কারণ, বিক্রয় ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে আর আজাদকরণের মধ্যে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা নেই। এ জন্য তাদের একটিকে অন্যটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয়। এ পার্থক্য প্রকৃতপক্ষে আসল-এর ইল্লতের মধ্যে **مُعَارَضَة** বিশেষ। কেননা, **مُعَارِض** এ কথাই বলে যে, বিক্রয় সংঘটিত হওয়ার পর এটার ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনাই বিক্রয় জায়েজ না হওয়ার ইল্লত। সুতরাং এ প্রশ্নটি যদিও সত্তাগতভাবে যুক্তিগ্রাহ্য, কিন্তু যেহেতু আপত্তিকারী তাকে **مُفَارَقَة**-এর পদ্ধতিতে পেশ করেছে, এ জন্য এটা গ্রহণযোগ্য হবে না। অতএব, সমীচীন এই যে, একে **مُمَانَعَة**-এর পদ্ধতিতে পেশ করা।

শাফিক অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ কাওল **فِي إِعْتِقَاقِ الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ** বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধককৃত গোলামকে আজাদ করার বিষয়ে **إِعْتَاقَهُ** তাহলে কার্যকর হবে না **لَا يَنْفَعُ** তার আজাদ করাটা **لِأَنَّ الْإِعْتِقَاقَ** কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা **تَصَرُّفَ مِنَ الرَّاهِنِ** বন্ধক গ্রহণকারীর এমন একটি পদক্ষেপ যা মিলিত হয় **يُلَاقِي** **حَقَّ الْمُرْتَهِنِ** বন্ধক তার অধিকারের মধ্যে **بِالْإِبْطَالِ** বাতিল হওয়ার দ্বারা **فَكَانَ بَاطِلًا** এ জন্য এ আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে **كَالْبَيْعِ** যেমন তার বিক্রয়করণও বাতিল হয়ে থাকে **فَمَنْ جَوَزَ مِنَّا الْمَفَارَقَةَ** আমাদের হানাফীদের মধ্য হতে যারা **إِنَّ الْإِعْتِقَاقَ** আজাদকরণ ব্যাপারটি **لَيْسَ كَالْبَيْعِ** কে জায়েজ মনে করেন **لِأَنَّ الْبَيْعَ** কেননা, ক্রয়-বিক্রয় **يَخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখে **الْفَسْخَ** ভঙ্গ হওয়ার **وَالْعِتْقَ** অথচ আজাদকরণ **لَا يَخْتَمِلُهُ** ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে না **فَلَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ** এ জন্য এদের একটিকে অপরটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয় **وَهَذَا** কেননা, **لِأَنَّ قَائِلَهُ يَقُولُ** আসলের ইল্লতের মধ্যে **فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ** **مُعَارَضَة** বিশেষ **الْفَرْقُ هُوَ الْمُعَارَضَةُ** আর এটাই হলো পার্থক্য **إِنَّ عِلَّةَ** এ কথাই বলে **مُعَارِض** তা হলো **هِيَ كَوْنُهُ مُحْتَمِلًا** ক্রয়-বিক্রয় সংঘটিত হওয়া **جَوَازِ الْبَيْعِ** **عَدَمِ** না হওয়া **وَقُوعِهِ** বিক্রয় সংঘটিত হওয়ার পর **فَهَذَا السُّؤَالُ** অতএব এ প্রশ্নটি **وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا** যদিও যুক্তিগ্রাহ্য **فِي نَفْسِهِ** সত্তাগতভাবে **بِهِ السَّائِلُ** কিন্তু যেহেতু আপত্তিকারী একে পেশ করেছেন **أَنْ كَانَ حَقُّهُ** অতএব সমীচীন এই যে **نَحْنُ** আমরা একে পেশ করবো **عَلَى سَبِيلِ الْمُمَانَعَةِ** মুমানাআতের পদ্ধতিতে।

فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْإِغْتَاقَ كَالْبَيْعِ فَإِنَّ
حُكْمَ الْبَيْعِ التَّوَقُّفُ عَلَى إِجَازَةِ الْمُرْتَهِنِ
فِيمَا يَجُوزُ فَنَسْخُهُ لَا الْإِبْطَالُ وَأَنْتَ فِي
الْإِغْتَاقِ تُبْطِلُ أَصْلًا مَا لَا يَجُوزُ فَنَسْخُهُ بَعْدَ
ثُبُوتِهِ حَتَّى لَوْ أَجَازَ الْمُرْتَهِنُ لَا يَنْفُذُ إِغْتَاقُهُ
عِنْدَكَ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ بَيَانِ الْمُعَارَضَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ دَفْعِهَا فَقَالَ وَإِذَا قَامَتِ الْمُعَارَضَةُ
كَانَ السَّبِيلُ فِيهَا التَّرْجِيحُ أَيْ تَرْجِيحُ أَحَدِ
الْمُعَارِضِينَ عَلَى الْآخَرِ بِحَيْثُ تَنْدَفِعُ
الْمُعَارَضَةُ فَإِنْ لَمْ يَتَأْتِ لِلْمُجِيبِ التَّرْجِيحُ
صَارَ مُنْقَطِعًا وَإِنْ يَتَأْتِ لَهُ فَلِلْسَائِلِ أَنْ
يُعَارِضَهُ بِتَرْجِيحٍ آخَرَ وَهَذَا هُوَ حُكْمُ
الْمُعَارَضَةِ فِي الْقِيَاسِ وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ فِي
النَّقْلِيَّاتِ فَقَدْ مَضَى بَيَانُهَا وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ
فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ عَلَى الْآخَرِ وَصَفًا أَيْ
بَيَانُ فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ وَلَا يَكُونُ تَعْرِيفًا
لِلرُّجْعَانِ لَا لِلتَّرْجِيحِ وَمَعْنَى قَوْلِهِ وَصَفًا أَنْ
لَا يَكُونُ ذَلِكَ الشَّيْءُ الَّذِي يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ
دَلِيلًا مُسْتَقِلًّا بِنَفْسِهِ بَلْ يَكُونُ وَصَفًا
لِلذَّاتِ غَيْرِ قَائِمٍ بِنَفْسِهِ وَلِهَذَا يَتَرَجَّحُ
شَهَادَةُ الْعَادِلِ عَلَى شَهَادَةِ الْفَاسِقِ وَلَا
يَتَرَجَّحُ شَهَادَةُ أَرْبَعَةٍ عَلَى شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ -

সরল অনুবাদ : এবং এভাবে বলা দ্বারা আমরা এ কথাটি স্বীকার করি না যে, আজাদকরণ বিক্রয়েরই অনুরূপ। আর বিক্রয়ের হুকুম এই যে, তা বন্ধকদাতার অনুমতির উপর স্থগিত থাকবে। এ জন্য যে, বিক্রয় এমন সব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সংঘটিত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ রয়েছে। (বন্ধকদাতার হক বিক্রয় সংঘটিত হওয়াকে) বাতিল করে না। অথচ তোমরা তো বন্ধক গ্রহণকারীর আজাদ করার ভূমিকাকে মূলতই বাতিল সাব্যস্ত করছ। আর আজাদকরণ সেসব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সাব্যস্ত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ নয়। এমনকি যদি বন্ধকদাতা অনুমতি প্রদানও করে, তবুও তোমাদের মতে তার আজাদকরণ কার্যকর হবে না। (যা দ্বারা প্রশাখার মধ্যে মূলের হুকুম পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যিক হয় আর তা বাতিল।) গ্রহকার (র.)-এর বিস্তারিত আলোচনা সমাপ্ত করে এখন তার প্রতিরোধ সমাধান-এর বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যখন **مُعَارَضَةٌ** প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাবে, তখন তা হতে অব্যাহতি লাভের উপায় হলো অগ্রাধিকার দান করা। অর্থাৎ **مُعَارِضٌ** দলিল দু'টির মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর এভাবে প্রাধান্য দান করা, যাতে **مُعَارَضَةٌ** দূর হয়ে যায়। যদি দলিল পেশকারী নিজ দলিলের স্বপক্ষে অগ্রাধিকারের কোনো কারণ পেশ করতে সক্ষম না হয়, তাহলে সে প্রতিপক্ষের সম্মুখে দলিলহীন ও অক্ষম হয়ে পড়বে। আর যদি সে অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করতে সক্ষম হয়, তাহলে আপত্তিকারীর জন্য এ অধিকার থাকবে যে, সে অন্য একটি অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করে তার **مُعَارَضَةٌ** করবে। প্রকাশ থাকে যে, এটাই কিয়াসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধ করার প্রক্রিয়া। আর নসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধের প্রক্রিয়ার বর্ণনা (**مَبْنَعُ التَّعَارُضِ**-এর মধ্যে) অতিবাহিত হয়ে গেছে। আর অগ্রাধিকার বলতে দু'টি সমমানসম্পন্ন দলিলের মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর কোনো বিশেষ **وَصْفٌ**-এর কারণে মর্যাদা প্রদান করা বুঝায়। (এখানে গ্রহকার (র.)-এর কওল-**فُضِّلَ أَحَدُ الْمِثْلَيْنِ**-এর মধ্যে **مُضَافٌ** অর্থাৎ **بَيَانٌ** শব্দটি উহা রয়েছে।) অর্থাৎ আসলে ছিল-**بَيَانٌ** নতুবা এটা **رُجْعَانٌ**-এর সংজ্ঞা হয়ে যাবে, **رُجْعَانٌ** (ইবনাত **رُجْعَانٌ**)-এর সংজ্ঞা হবে না। আর গ্রহকার (র.)-এর কাওল-**وَصَفًا** দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যে কথা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা যাচ্ছে, তা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র দলিল হবে না; বরং **وَصْفٌ** হিসেবে কোনো স্বতন্ত্র দলিলের অধীন অবস্থায় পাওয়া যায়। এ জন্যই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য ফাসিক ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর (ন্যায়পরায়ণতা গুণের কারণে) অগ্রাধিকারযোগ্য। পক্ষান্তরে চারজন লোকের সাক্ষ্য (দলিলের সংখ্যাধিক্যের কারণে) দুই ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারযোগ্য নয়।

শাস্তিক অনুবাদ : এবং এভাবে বলবো **فَنَقُولُ** আমরা এ কথা স্বীকার করি না **أَنَّ الْإِغْتَاقَ** যে আজাদকরণ **عَلَى إِجَازَةِ التَّوَقُّفِ** স্থগিত থাকবে **فَإِنَّ حُكْمَ الْبَيْعِ** কেননা, বন্ধকদাতা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَيْ بَيَانُ فَضْلِ أَحَدٍ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কেটি উহা প্রশ্নের জবাব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ স্থলে একটি সম্ভাব্য প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন। তা এই যে, দু'টি সমকক্ষ দলিলের মধ্যে একটি অপরটির উপর وَضْف এর দিক দিয়ে প্রাধান্য পেলে তাকে رُجْحَان বলে, تَرْجِيْع বলে না। তোমরা কিভাবে একে تَرْجِيْع হিসেবে আখ্যায়িত করেছ? জবাবের সারকথা হলো, উক্ত বাক্যে مَضَان্ উহা রয়েছে। সুতরাং প্রকৃত ইবারত হচ্ছে- فَضْلُ أَحَدِ الثَّلَاثَيْنِ আর তাতে অপর দলিলের কার্যকারিতার তুলনায় উক্ত (ফজিলত প্রাপ্ত) দলিলের কার্যকারিতার ব্যাপারে প্রবলতর ধারণা জন্মাবে। কাজেই তদনুযায়ী আমল করা হবে।

حَتَّى لَا يَتَرَجَّعَ الْقِيَاسُ عَلَى قِيَاسٍ
يُعَارِضُهُ بِقِيَاسٍ آخَرَ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ لِأَنَّهُ يَصِيرُ
كَانَ فِي جَانِبٍ قِيَاسًا وَفِي جَانِبٍ قِيَاسَيْنِ
وَكَذَا الْحَدِيثُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى حَدِيثٍ يُعَارِضُهُ
بِحَدِيثٍ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ وَالْكِتَابُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
آيَةٍ تُعَارِضُهُ بِآيَةٍ ثَالِثَةٍ تُؤَيِّدُهُ وَإِنَّمَا يَتَرَجَّعُ
كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْقِيَاسِ وَالْحَدِيثِ وَالْكِتَابِ
بِقُوَّةٍ فِيهِ فَيَكُونُ الْإِسْتِخْسَانُ الصَّحِيحُ
الْآثَرُ مُقَدَّمًا عَلَى الْقِيَاسِ الْجَلِيِّ الْفَاسِدِ
الْآثَرِ وَالْحَدِيثِ الَّذِي هُوَ مَشْهُورٌ مُقَدَّمًا عَلَى
خَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْكِتَابِ الَّذِي هُوَ مُحْكَمٌ قَطْعِيٌّ
مُقَدَّمًا عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ -

সরল অনুবাদ : এমনকি একটি কিয়াসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না তার সাথে বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে, যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক। কেননা, এ অবস্থায় একদিকে একটি কিয়াস এবং অন্যদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে। (যা দ্বারা দলিলের মধ্যে সংযোজন তো হয়েছে বটে, কিন্তু مُرَّجَع পাওয়া যায়নি।) হাদীসের অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। দু'টি বিরোধকারী হাদীসের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক হাদীসের কারণে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না এবং কিতাবেরও একই অবস্থা। এর দু'টি বিরোধকারী আয়াতের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক আয়াতের ভিত্তিতে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না। অবশ্য অগ্রাধিকার লাভ করবে কিয়াস, হাদীস ও কিতাবুল্লাহ-এর মধ্য হতে প্রত্যেকটি সেই শক্তির কারণে, যা তন্মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যে-ই-ই-ই-এর প্রতিক্রিয়া বিশুদ্ধ, তা সেই-ই-ই-এর উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয়। আর মশহুর হাদীস খবরে ওয়াহিদ-এর উপর অগ্রাধিকারী হবে এবং কিতাবুল্লাহর সেই আয়াত যা مُحْكَم ও অকাটা, তা সেই আয়াতের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার অর্থ যন্নী।

শাব্দিক অনুবাদ : عَلَى قِيَاسٍ একটি কিয়াসُ لَا يَتَرَجَّعُ এমনকি অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না الْقِيَاسُ একটি কিয়াসُ لِأَنَّهُ বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর ثَالِثٍ তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে يُؤَيِّدُهُ যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক وَفِي جَانِبٍ قِيَاسَيْنِ এবং অপরদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে وَكَذَا الْحَدِيثُ হাদীসের অবস্থাও তদ্রূপ لَا একটি হাদীসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না عَلَى حَدِيثٍ বিরোধকারী হাদীসের উপর ثَالِثٍ তৃতীয় আরেকটি হাদীস দ্বারা يُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে وَالْكِتَابُ এবং কিতাবুল্লাহর অবস্থাও অনুরূপ لَا অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না آيَةٍ অন্য আয়াতের উপর يُعَارِضُهُ যা বিরোধপূর্ণ بِآيَةٍ তৃতীয় আয়াত দ্বারা تُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে وَإِنَّمَا يَتَرَجَّعُ অবশ্য অগ্রাধিকার লাভ করবে كُلُّ وَاحِدٍ প্রত্যেকটিই مِنْ فَيَكُونُ الْإِسْتِخْسَانُ الصَّحِيحُ সে শক্তির কারণে যা তার মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে عَلَى الْقِيَاسِ তা অগ্রাধিকার লাভ করবে مُقَدَّمًا তা অগ্রাধিকার লাভ করবে الْقِيَاسِ الْجَلِيِّ الْفَاسِدِ যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয় وَالْحَدِيثِ আর সে হাদীস الَّذِي هُوَ مَشْهُورٌ যা মশহুর مُقَدَّمًا তা অগ্রাধিকারী হবে وَالْكِتَابِ আর কুরআনের সে আয়াত الَّذِي هُوَ مُحْكَمٌ যা মুহকাম قَطْعِيٌّ এবং অকাটা مُقَدَّمًا তা অগ্রাধিকারী হবে عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ সে আয়াতের উপর যার অর্থ যন্নী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা تَرْجِيح হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার দেওয়া হয় না; বরং দলিলের সবলতার দিক বিবেচনা করে প্রাধান্য দেওয়া হয়। এ জন্যই একদিকে দু'টি কিয়াস হলে তাকে একটি কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। তদ্রূপ দু'টি হাদীসকে একটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। অনুরূপভাবে দু'টি আয়াতকে একটির উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে না। কেননা, مُحْكَم সাব্যস্তকরণের ব্যাপারে একটি কিয়াস ও দু'টি কিয়াস, একটি হাদীস ও দু'টি হাদীস এবং একটি আয়াত ও দু'টি আয়াত সমান একই পর্যায়ভুক্ত। অবশ্য শক্তিশালী দলিলকে অপেক্ষাকৃত দুর্বল দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। যেমন, خَبَرُ الْوَاحِدِ-এর উপর مَشْهُور-কে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়ে থাকে। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, যদি দু'টি হাদীসের একটি অপরটিকে এমনভাবে তাকীদ প্রদান করে যাতে তাবীলের পথ রুদ্ধ হয়ে যায়, তাহলে এদের বিরোধী হাদীসের উপর এদেরকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। কেননা, তাকীদ ব্যতীত এটা তাবীলের অবকাশ রাখে। উল্লেখ্য যে, উক্ত প্রাধান্য প্রকৃতপক্ষে দলিলের সকল দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়েছে, দলিলের সংখ্যার দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়নি।

وَكَذَٰلِكَ صَاحِبُ الْجَرَاحَاتِ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
صَاحِبِ جَرَاخَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ جَرَحَ رَجُلًا رَجُلٌ
جَرَاخَةً وَاحِدَةً وَجَرَحَهُ آخَرُ جَرَاحَاتٍ مُتَعَدَّةً
وَمَاتَ الْمَجْرُوحُ بِهَا كَانَتْ الدِّيَةُ بَيْنَ
الْجَارِحَيْنِ سَوَاءً بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ جَرَاخَةُ
أَحَدِهِمَا أَقْوَى مِنَ الْآخَرِ إِذْ يُنْسَبُ الْمَوْتُ إِلَيْهِ
بِأَن قُطِعَ وَاحِدٌ يَدَ رَجُلٍ وَالْآخَرُ جَزَ رَقَبَتَهُ كَانَ
الْقَاتِلُ هُوَ الْجَازِئُ إِذَا لَا يُتَصَوَّرُ الْإِنْسَانُ بِدُونِ
الرَّقَبَةِ وَيُتَصَوَّرُ بِدُونِ الْيَدِ وَكَذَٰلِكَ الشَّفِيعَانِ
فِي الشَّقْصِ الشَّائِعِ الْمَبِيعِ بِسَهْمَيْنِ
مُتَفَاوَتَيْنِ سَوَاءً فِي اسْتِحْقَاقِ الشُّفْعَةِ وَلَا
يَتَرَجَّعُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ بِكَثْرَةِ نَصِيبِهِ
صُورَتُهَا دَارٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ ثَلَاثَةِ نَفَرٍ لِأَحَدِهِمْ
سُدُسُهَا وَلِلْآخَرِ نِصْفُهَا وَلِلثَّالِثِ ثُلُثُهَا
فَبَاعَ صَاحِبُ النِّصْفِ مِثْلًا نَصِيبَهُ وَطَلَبَ
الْآخَرَانِ الشُّفْعَةَ يَكُونُ الْمَبِيعُ بَيْنَهُمَا
نِصْفَيْنِ بِالشُّفْعَةِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا)
يَقْضَىٰ بِالشَّقْصِ الْمَبِيعِ أَثْلَاثًا لِأَنَّ الشُّفْعَةَ
مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ فَيَكُونُ مَقْسُومًا عَلَى
قَدْرِهِ وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الشَّقْصِ وَإِنْ
كَانَ حُكْمُ الْجَوَارِ عِنْدَنَا كَذَلِكَ لِيَتَأْتِيَ فِيهِ
خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে একাধিক

আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তি একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ যেমন কোনো ব্যক্তি কাউকেও একটিমাত্র আঘাত প্রদান করেছে এবং অন্য ব্যক্তি অধিক আঘাত প্রদান করেছে, আর এর কারণে আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তিটির মৃত্যু ঘটেছে, তাহলে উভয় আঘাতকারীর উপর সমান হারেই আরোপিত হবে। এটার বিপরীতে যদি একজনের আঘাত অন্যজনের আঘাতের তুলনায় মারাত্মক হয়, তাহলে মৃত্যুর সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর প্রতিই করা হবে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ এক ব্যক্তির হাত কাটিয়েছে আর অন্য ব্যক্তি তার গলা কাটিয়েছে, তাহলে গলা কর্তনকারীকেই হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে। কেননা, গলা বা কণ্ঠনালী ব্যতীত কোনো মানুষ জীবিত থাকতে পারে না। কিন্তু হাত ছাড়া জীবিত থাকা সম্ভব। অনুরূপভাবে বিক্রিত ইজমালী অংশের মধ্যে যদি এমন দুই ব্যক্তি শূফعة-এর হকদার হয়, যাদের অংশের মধ্যে তারতম্য রয়েছে, তাহলে তার উভয়েই সম-অধিকারী হবে। শূফعة-এর হকদার হওয়ার ব্যাপারে শুধু অংশের অতিরিক্তজনিত কারণে একজনকে অন্যজনের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না। মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে, যেমন একটি বাড়িতে তিনজন লোক শরিক রয়েছে। একজন তার এক-ষষ্ঠাংশ, দ্বিতীয়জন অর্ধাংশ ও তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের মালিক। অর্ধাংশের মালিক তার অংশ বিক্রয় করে দিলে অপর দু'জন শূফعة হিসেবে পেয়ে যাবে। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বিক্রিত অংশকে তিনভাগে বিভক্ত করে (এক-ষষ্ঠাংশের মালিককে এক অংশ এবং এক-তৃতীয়াংশের মালিককে দুই অংশ) প্রদান করা হবে। কারণ, শূফعة হচ্ছে মালিকানার মুনাফাবিশেষ। এ জন্য এটা মালিকানার অংশ মোতাবেক বণ্টন করা হবে। যদিও আমাদের মতে প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে সাব্যস্ত শূফعة-এরও একই হুকুম। তথাপি এস্থকার (র.) এ মাসআলাটিকে শরীকানা অংশের মধ্যে এ জন্য উপস্থাপন করেছেন, যেন ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতবিরোধও সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। (কেননা, তিনি প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে শূফعة-এর অধিকার স্বীকার করেন না।)

শাব্দিক অনুবাদ : একাধিক আঘাত প্রদানকারী صَاحِبُ الْجَرَاحَاتِ ও كَذَٰلِكَ : শাব্দিক অনুবাদ : একাধিক আঘাত প্রদানকারী

না لَا يَتَرَجَّعُ অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ যদি কোনো ব্যক্তি فَإِنْ جَرَحَ رَجُلًا رَجُلٌ একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর একটি মাত্র আঘাত করে صَاحِبِ جَرَاخَةٍ وَاحِدَةٍ অপর ব্যক্তিকে আঘাত করে جَرَاخَةً وَاحِدَةً আর অন্য ব্যক্তি আঘাত করেছে جَرَاحَاتٍ مُتَعَدَّةً আর এটার কারণে আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তি মৃত্যুবরণ করেছে كَانَتْ الدِّيَةُ তখন দিয়াত আরোপিত হবে بَيْنَ الْجَارِحَيْنِ উভয় আঘাতকারীর উপর সমানভাবে سَوَاءً এর বিপরীত إِذَا كَانَ جَرَاخَةُ যদি আঘাতটি হয় أَحَدِهِمَا কোনো একজনের أَقْوَى অধিক মারাত্মক مِنْ الْآخَرِ অপরজনের তুলনায় إِذَا يُنْسَبُ الْمَوْتُ إِلَيْهِ এমতাবস্থায় মৃত্যুর সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর দিকেই ফিরানো হবে بِأَن قُطِعَ رَجُلٌ উদাহরণ স্বরূপ কোন ব্যক্তি কেটে ফেলেছে وَالْآخَرُ جَزَ رَقَبَتَهُ এক ব্যক্তির হাত

আর অপর ব্যক্তি কেটেছে **رَفَّتَهُ** তার ঘাড় **كَانَ الْقَاتِلُ** তাহলে হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে **هُوَ الْجَارُ** গলা কর্তনকারীকে **إِذَا لَا** কেননা কোনো মানুষের জীবিত কল্পনা করা যায় না **يُتَصَوَّرُ الْإِنْسَانُ** অথচ হাত ছাড়া জীবিত থাকা সম্ভব **الشَّيْءَانِ** **وَكَذَا** অনুরূপভাবে দু' ব্যক্তি শুফ'আহ দাবিকারীর **الشَّقِصِ** অংশের মধ্যে বিক্রিত ইজমালী **يَسْتَهْنَيْنِ مُتَفَاوَتَيْنِ** যাদের অংশদ্বয়ের মধ্যে তারতম্য রয়েছে **سَوَاءٌ** তাহলে তারা উভয়েই সমঅধিকারী হবে **فِي** **عَلَى الْآخَرِ** এদের একজনকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না **لَا يَرْجَعُ أَحَدُهُمَا** শুফ'আর অধিকারের বিষয়ে **إِسْتِحْقَاقِ الشُّفْعَةِ** অন্যজনের উপর **بِكُفْرَةِ نَصِيبِهِ** অংশের অতিরিক্ত জনিত কারণে **صُورَتَهَا** এ মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে **دَارٌ** এমন একটি বাড়ি **مُشْتَرِكٌ** তাতে শরিক রয়েছে **ثَلَاثَةُ نَفَرٍ** তিনজন মানুষ **لَا أَحَدَهُمْ** তাদের একজন মালিক হলেন **سُدْسُهَا** এক-ষষ্ঠাংশ **وَالْآخَرُ نَصِيبُهَا** দ্বিতীয়জন অর্ধাংশ **وَالثَّلَاثُ ثُلُثُهَا** আর তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের মালিক **فَبَاعَ** অতঃপর বিক্রয় করে দিলে **النِّصْفِ** অর্ধাংশের মালিক **مَثَلًا** উদাহরণত তার অংশ **الْآخَرَانِ** আর অপর দু'জন দাবি করল **الشُّفْعَةَ** শুফ'আহ কারণে **بِالشُّفْعَةِ** শুফ'আর কারণে **يَكُونُ الْمَبِيعُ** তখন আমাদের মতে বিক্রিত **بَيْنَهُمَا نَصْفَيْنِ** উভয়ে সমান সমান করে পাবে **وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رَحِمَهُ)** আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **يَقْضَى** প্রদান করা হবে **بِالشَّقِصِ الْمَبِيعِ** বিক্রিত অংশ অনুযায়ী **ثَلَاثًا** তিনভাগে ভাগ করে **لَا الشُّفْعَةَ** কেননা, শুফ'আহ হচ্ছে **مِنْ مَرَافِقِ الْمِلْكِ** মালিকানার মুনাফা বিশেষ **فَيَكُونُ مَقْسُومًا** কাজেই এটা বন্টন করা হবে **عَلَى قَدْرِ** মালিকানার অংশ মোতাবেক **وَأَتَمًا** তথাপি গ্রন্থকার এ মাসআলাটিকে উপস্থাপন করেছেন **فِي الشَّقِصِ** শরীকানার অংশের মধ্যে **وَإِنْ كَانَ** যদিও এটা **حُكْمُ الْجَوَارِ** প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে সাব্যস্ত **شُفْعَةٌ** -এরও হুকুম **عِنْدَنَا** আমাদের মতে **كَذَلِكَ** একই **لِيَتَأْتِيَ فِيهِ** যাতে সুস্পষ্ট হয়ে উঠে **(رَحِمَهُ)** ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতবিরোধ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَكَذَا الشُّفْعَانِ فِي الشَّقِصِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শুফ'আর সম্পত্তি মাথাপিছু ভাগ হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। একটি যৌথ সম্পত্তিতে দু'জন অংশীদার যাদের অংশ সমান নয় শুফ'আর হকদার হলে তাদের মধ্য হতে অধিক অংশ ওয়ালাকে কম অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং তারা উভয়েই আমাদের মতে শুফ'আহ হতে সমান অংশ লাভ করবে। যেমন- তিন ব্যক্তি একটি জমির মালিক। তাদের একজন $\frac{2}{3}$, অংশ অন্যজন $\frac{1}{3}$ এবং আরেকজন $\frac{1}{3}$ অংশের মালিক। তারপর $\frac{2}{3}$ অংশ ওয়ালার তার অংশ বিক্রি করে দিল। আর অপর দু'জন এতে শুফ'আর দাবি করল। এমতাবস্থায় আমাদের (আহনাফের) মতে তারা উভয়ে বিক্রিত সম্পত্তির মধ্যে সমভাবে অংশীদার হবে। $\frac{2}{3}$ অংশ ওয়ালাকে $\frac{2}{3}$ অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তারা স্ব-স্ব অংশ অনুপাতে শুফ'আর সম্পত্তিতে অংশীদার হবে। সুতরাং তাঁর মতে $\frac{2}{3}$ অংশ ওয়ালার $\frac{2}{3}$ অংশ এবং $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালার $\frac{1}{3}$ অংশ পাবে।

وَمَا يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ أَى تَرْجِيحُ أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ عَلَى الْآخَرِ أَرْبَعَةٌ بِقُوَّةِ الْأَثَرِ كَالِاسْتِحْسَانِ فِي مُعَارَضَةِ الْقِيَاسِ وَالْآثَرُ فِي الْاسْتِحْسَانِ أَقْوَى فَيَتَرَجَّحُ عَلَيْهِ فَإِنْ قِيلَ فَعَلَى هَذَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الشَّاهِدُ الْأَعْدَلُ رَاجِحًا عَلَى الْعَادِلِ لِأَنَّ أَثَرَهُ أَقْوَى أُجِيبَ بِأَنَّ لَا نُسْلِمَ أَنَّ الْعَدَالََةَ تَخْتَلِفُ بِالزِّيَادَةِ وَالنُّقْصَانِ فَإِنَّهَا عِبَارَةٌ عَنِ الْإِنْزِجَارِ عَنْ مَحْظُورَاتِ الدِّينِ بِالِاحْتِرَازِ عَنِ الْكِبَائِرِ وَعَدَمِ الْإِضْرَارِ عَلَى الصِّغَائِرِ وَهُوَ أَمْرٌ مَضْبُوطٌ لَا يَتَعَدَّدُ وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي التَّقْوَى -

সরল অনুবাদ : আর যে সকল বিষয় দ্বারা অগ্রাধিকার অর্জিত হয়, অর্থাৎ দু'টি কিয়াসের মধ্য হতে একটির উপর অন্যটির অগ্রাধিকার, তা চারটি। যথা- ১. প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার শক্তি দ্বারা। যেমন- কিয়াসের মোকাবিলায় ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি। কেননা, ইস্তিহসান-এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী। এ জন্য তাকে কিয়াসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে। যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এটা দ্বারা অত্যধিক ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য অপেক্ষাকৃত কম ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারী হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, ন্যায়পরায়ণতার প্রভাব প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিকতর শক্তিশালী। (অথচ কোনো ইমামই ন্যায়পরায়ণতার তারতম্য দ্বারা অগ্রাধিকার নিরূপণের প্রবক্তা নন।) এটার উত্তর এভাবে প্রদান করা হয় যে, ন্যায়পরায়ণতার মধ্যে কমবেশ হওয়ার পার্থক্যকে আমরা স্বীকারই করি না। কারণ, ন্যায়পরায়ণতার হাকীকত হলো শরিয়তের নিষিদ্ধ কর্মসমূহ হতে বেঁচে থাকা। অর্থাৎ কবীরা গুনাহ হতে সম্পূর্ণরূপে বিরত থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারবার না করা। আর এটা একটি সুদৃঢ় স্তর, যন্মধ্যে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই। অবশ্য যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে, তাহলে এটা তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে। (যার হাকীকত সম্পর্কে অবগত হওয়া অত্যন্ত কঠিন। এ জন্য এটার উপর সাক্ষ্যও ভিত্তিকৃত নয়।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَا يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ অগ্রাধিকার অর্জিত হয় অর্থাৎ অগ্রাধিকার অর্জিত হয় দু'টি কিয়াসের মধ্যে একটিকে অন্যটির উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়। প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার শক্তি দ্বারা। যেমন ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি। কেননা ইস্তিহসানের প্রভাব অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে। এ জন্য তাকে কিয়াসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে। যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এটা দ্বারা অত্যধিক ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য অপেক্ষাকৃত কম ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারী হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, ন্যায়পরায়ণতার প্রভাব প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিক শক্তিশালী। এটার জবাবে বলা যায় যে আমরা স্বীকার করি না। কারণ, ন্যায়পরায়ণতার হাকীকত হলো শরিয়তের নিষিদ্ধ কর্মসমূহ হতে বেঁচে থাকা। অর্থাৎ সম্পূর্ণরূপে বিরত থাকা। এবং সগীরা গুনাহ বারবার না করা। আর এটা একটি সুদৃঢ় স্তর, যন্মধ্যে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই। তবে যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে তাহলে এটা তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তَرْجِيحُ-এর উপাদানসমূহের বর্ণনা প্রদান করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইতিপূর্বে পরস্পর বিরোধী কিয়াসসমূহের পারস্পরিক সমন্বয়ের বিষয়ে আলোকপাত করেছেন, যাতে একটিকে অপরটির উপর অগ্রাধিকার (تَرْجِيحُ) প্রদানের উল্লেখ করেছেন। এখানে তَرْجِيحُ (প্রাধান্যদান)-এর উপাদানসমূহের আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, তَرْجِيحُ তথা অগ্রাধিকার প্রদানের উপাদান মোট চারটি।

১. قُوَّةُ الْأَثَرِ (প্রভাবগত শক্তি) যেমন- কিয়াস ও اسْتِحْسَانُ পরস্পর বিরোধী হলে اسْتِحْسَانُ-এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী হওয়ার কারণে কিয়াসের উপর اسْتِحْسَانُ-এর প্রাধান্য হয়ে থাকে।

২. قُوَّةُ ثَبَاتِ الرُّصْفِ (এর স্থিতিশীলতার শক্তি) অর্থাৎ যে حُكْمُ-এর জন্য এটা সাক্ষী ও দলিল স্বরূপ একে তা অন্য কিয়াসের তুলনায় অধিকতর লাযেমকারী। যেমন- আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, রমজানের রোজা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে বান্দার পক্ষ হতে এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। অপরদিকে শাফেয়ীগণ বলেন যে, রমজানের রোজা হওয়ার কারণে এটার নিয়ত কাজা রোজার ন্যায় নির্দিষ্ট করতে হবে। এক্ষেত্রে আমাদের কিয়াস ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কিয়াস হতে উত্তম। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) ফরজ হওয়ার যে وَصْفُ-এর উল্লেখ করেছেন, তা শুধু রোজার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। অথচ আমরা (হানাফীগণ) تَمَيُّنُ (নির্দিষ্টকরণ)-এর যে وَصْفُ-এর উল্লেখ করেছি তা আমানতী মাল, ছিনতাইকৃত মাল ও ফাসেদ বَيْع-এর মধ্যে (বিক্রিত বস্তু) ফেরত দানের বেলায়ও প্রযোজ্য। অর্থাৎ উপরিউক্ত বিষয়সমূহের ও নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন হয় না।

وَبِقُوَّةِ ثُبَاتِهِ أَيْ ثُبَاتِ الْوَصْفِ عَلَى
 الْحُكْمِ الْمَشْهُودِ بِهِ بِكَوْنِ وَصْفِهِ الزَّم
 لِلْحُكْمِ الْمُتَعَلِّقِ بِهِ مِنْ وَصْفِ الْقِيَاسِ الْآخِرِ
 كَقَوْلِنَا فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ مُتَعَيِّنٌ مِنْ
 جَانِبِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَجِبُ التَّعْيِينُ عَلَى
 الْعَبْدِ فِي النَّيَّةِ أَوَّلَى مِنْ قَوْلِهِمْ صَوْمٌ فَرَضَ
 فَيَجِبُ تَعْيِينُ النَّيَّةِ فِيهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ لِأَنَّ
 هَذَا أَيْ وَصْفَ الْفَرْضِيَّةِ الَّذِي أَوْرَدَهُ الشَّافِعِيُّ
 (رح) مَخْصُوصٌ فِي الصَّوْمِ بِخِلَافِ التَّعْيِينِ
 الَّذِي أَوْرَدَنَاهُ فَقَدْ تَعَدَّى إِلَى الْوَدَائِعِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَرَدَّ الْمَبِيعِ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ أَيْ
 إِذَا رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى الْمَالِكِ وَالْمَغْصُوبِ إِلَيْهِ
 أَوْ رَدَّ الْمَبِيعِ الْفَاسِدِ إِلَى الْبَائِعِ بِأَيِّ جِهَةٍ
 كَانَتْ يَخْرُجُ عَنِ الْعَهْدَةِ وَلَا يُشْتَرَطُ تَعْيِينُ
 الدَّفْعِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ وَدِيعَةً أَوْ غَصَبًا أَوْ
 بَيْعًا فَاسِدًا لِأَنَّهُ مُتَعَيِّنٌ لَا يَحْتَمِلُ الرَّدَّ
 بِجِهَةٍ أُخْرَى فَيَكُونُ ثُبَاتُ التَّعْيِينِ عَلَى
 حُكْمِهِ أَقْوَى مِنْ ثُبَاتِ الْفَرْضِيَّةِ عَلَى
 حُكْمِهَا وَقِيلَ عَلَيْهِ إِنَّ هَذَا إِنَّمَا يَرُدُّ لَوْ كَانَ
 تَغْلِيلُ الْخُصْمِ بِمُجَرَّدِ الْفَرْضِيَّةِ أَمَّا إِذَا كَانَ
 تَغْلِيلُهُ هُوَ الصَّوْمُ الْفَرَضُ فَلَا يُنَاسِبُ
 بِمُقَابَلَتِهِ إِنْ رَادَ مَسْأَلَةَ رَدِّ الْوَدِيعَةِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَالْبَيْعِ الْفَاسِدِ وَبِكَثْرَةِ أَصُولِهِ
 أَيْ إِذَا شَهِدَ لِقِيَاسٍ وَاحِدٍ أَصْلًا وَاحِدًا وَلِقِيَاسٍ
 آخَرَ أَصْلَانِ أَوْ أَصُولٍ يَتَرَجَّعُ هَذَا عَلَى الْأَوَّلِ
 وَالْمُرَادُ بِالْأَصْلِ الْمَقْيَسُ عَلَيْهِ -

সরল অনুবাদ : ২. আর وَصْف-এর স্থিতির
 শক্তি দ্বারা, সে হুকুমের উপর যার এটা দলিল। অর্থাৎ এক
 কiyাসের وَصْف অন্য কiyাসের وَصْف-এর তুলনায় এটার
 হুকুমের সাথে অধিক আবশ্যক হবে। যেমন- রমজানের
 রোজা সম্পর্কে আমাদের মত এই যে, এটা নির্দিষ্টকৃত
 আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে। এ জন্য নিয়ত দ্বারা নির্দিষ্ট করা
 বান্দার উপর ওয়াজিব নয়। এটা শাফেয়ীগণের এ কাওল
 হতে অগ্রাধিকারী যে, এটা ফরজ রোজা। এ জন্য এতে
 নিয়ত নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। যেমন- কাজা রোজার মধ্যে নিয়ত
 নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। কেননা, এটা অর্থাৎ ফরজ হওয়ার وَصْف
 যাকে ইমাম শাফেয়ী (র.) ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন, তা রোজার
 সাথে নির্ধারিত। কিন্তু تَعْيِين এটার বিপরীত। যাকে
 আমরা سَقْرُط تَعْيِين-এর ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। কেননা,
 তা গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাৎকৃত সম্পদ ও ফাসিদ বিক্রয়ের
 ক্ষেত্রে বিক্রিত সম্পদ ফেরত দানের দিকে স্থানান্তরিত হয়ে
 থাকে। অর্থাৎ যখন আমানতের মাল অথবা আত্মসাৎকৃত সম্পদ
 মালিককে ফেরত দান করবে অথবা ফাসিদ বিক্রয়ের ক্ষেত্রে
 বিক্রিত দ্রব্যকে বিক্রেতার নিকট সোপর্দ করবে, তখন
 যেভাবেই আদায় করবে, দায়মুক্ত হয়ে যাবে। এ আদায় করার
 মধ্যে নিয়ত নির্দিষ্ট করা শর্ত নয় যে, সে এ বস্তুটি গচ্ছিত অথবা
 আত্মসাৎ অথবা ফাসিদ বিক্রয় হিসেবে ফেরত দান করেছে।
 কারণ, ক্ষেত্র নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে আদায়ের দিকটি নিজ হতেই
 নির্দিষ্ট, অন্য দিকের কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। সুতরাং
 تَعْيِين স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যক হওয়া, এটা فَرْضِيَّة-এর
 স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যক হওয়ার তুলনায় অধিকতর
 শক্তিশালী। অগ্রাধিকার দানের উক্ত ব্যাখ্যার উপর
 (শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে) এ আপত্তি করা হয়েছে যে, এ প্রশ্ন
 তো শুধু তখনই আরোপিত হতে পারে, যখন শুধু ফরজ
 হওয়াকে প্রতিপক্ষ ইল্লত সাব্যস্ত করত। কিন্তু যখন সে রোজা
 ফরজ হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করে, তখন আর এটার
 মোকাবিলায় গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাৎকৃত মাল ও ফাসিদ
 বিক্রয়ের ক্ষেত্রে বিক্রিত দ্রব্য ফেরত দান সম্পর্কিত
 মাসআলাটিকে আনয়ন করা মোটেই সমীচীন নয়। ৩. আর
 তার মূলের আধিক্য দ্বারা। অর্থাৎ যখন একটি কiyাসের
 দলিল একটি মূল বা مَقْيَس عَلَيْهِ হবে এবং অপর কiyাসের
 দলিল দু'টি বা ততোধিক মূল হবে, তখন এ শেষোক্ত কiyাসটি
 প্রথমোক্ত কiyাসের উপর অগ্রাধিকারী হবে। এখানে মূল দ্বারা
 مَقْيَس عَلَيْهِ-কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে।

শাফিক অনুবাদ : ২. وَصْف-এর স্থিতির শক্তি দ্বারা ثُبَاتُ الْوَصْفِ অর্থাৎ এক
 শক্তি দ্বারা ثُبَاتُ الْوَصْفِ অর্থাৎ ওয়াসফের স্থিতি দ্বারা الْحُكْمِ عَلَى الْحُكْمِ
 থেকে হুকুমের উপর যার এটা দলিল بِكَوْنِ وَصْفِهِ অর্থাৎ এক কiyাসের وَصْف
 হবে الزَّم অধিক আবশ্যক হবে لِلْحُكْمِ হুকুমের সাথে الْمُتَعَلِّقِ بِهِ যা এর সাথে সংশ্লিষ্ট
 مِنْ وَصْفِ-কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيَكْثَرَةُ أَصُولِهِ أَيْ إِذَا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে تَرْجِيْع -এর তৃতীয় উপাদান প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অধিক أَصُول (মূল বা ভিত্তি) -এর কারণেও একটি কিয়াসকে অপরটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। অর্থাৎ একটি কিয়াসের যদি মাত্র একটি أَصْل তথা مَقْيَس عَلَيْهِ থাকে আর অপর কিয়াসের একাধিক أَصُول থাকে, তাহলে দ্বিতীয়টিকে প্রথমটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- মাথা মাসাহ করার ব্যাপারে আমাদের (হানাফী আলিমগণের) বক্তব্য হলো যে, এটা যেহেতু গোসল নয় বরং মাসাহ কাজেই এটাতে তিনবার করা সুন্নত হবে না। কেননা, এটার أَصْل বা مَقْيَس عَلَيْهِ হলো মোজা এবং পট্টির উপর মাসাহ করা এবং তায়াম্মুম করা। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তিনবার মাসাহ করা সুন্নত। কেননা, এটা অজুর ফরজ বা রুকন। তার أَصْل বা مَقْيَس عَلَيْهِ হলো একমাত্র গোসল। সুতরাং যেহেতু এক্ষেত্রে আমাদের (হানাফীগণের) أَصْل একাধিক, পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর أَصْل মাত্র একটি সেহেতু আমাদের কিয়াস তাঁর কিয়াসের উপর প্রাধান্য পাবে।

وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنْ قَبِيلِ كَثْرَةِ الْأَدْلَةِ
الْقِيَاسِيَّةِ أَوْ كَثْرَةِ أَوْجِهٍ الشَّيْبَةِ لِشَيْءٍ فَإِنَّ هَذِهِ
كُلَّهَا فَاسِدَةٌ وَكَثْرَةُ الْأَصُولِ صَحِيحَةٌ كَقَوْلِنَا
فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ
فَإِنَّ أَصْلَهُ مَسْحُ الْخُفِّ وَالْجَبِيْرَةِ وَالتَّيْمِ
بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رح) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ
تَثْلِيثُهُ فَإِنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ إِلَّا الْفَسْلُ وَبِالْعَدَمِ
عِنْدَ الْعَدَمِ وَهُوَ الْعَكْسُ أَيْ إِذَا كَانَ وَصْفٌ
يَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ كَانَ أَوَّلَى مِنْ وَصْفٍ يَطْرُدُ
وَلَا يَنْعَكِسُ فَالْإِطْرَادُ جِنْتِدٌ هُوَ الْوُجُودُ عِنْدَ
الْوُجُودِ فَقَطْ -

সরল অনুবাদ : আর এই মূলের আধিক্য প্রকৃতপক্ষে কiyাসী দলিলসমূহের আধিক্য অথবা কোনো বস্তুর সাথে সাদৃশ্যের ব্যাপারে আধিক্যের শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, এ সকল বস্তু দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা বাতিল। আর (কiyাস ও ইল্লাত এক হওয়া সত্ত্বেও অধিক মূলের পরিপ্রেক্ষিতে মূল -এর মধ্যে প্রতিক্রিয়ার শক্তি অধিক হওয়ার কারণে) মূলের আধিক্য বিশুদ্ধ ও গ্রহণযোগ্য। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ। এ জন্য এতে তিনবার করা সুন্নত নয়। আমাদের এ কiyাসের মূল একাধিক। আর তা হলো- ১. মোজা মাসাহ করা, ২. পায়তাবা মাসাহ করা ও ৩. তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কiyাস এটার বিপরীত। আর তা এই যে, মাথা মাসাহ করা অজুর মধ্যে রুকন। এ জন্য তাতে তিনবার করা সুন্নত হবে। কেননা, তার মূল মাত্র একটি, আর তা হলো অঙ্গ দৌত করা। ৪. আর وَصْف অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা। আর এটাকেই عَكْس বলা হয়। অর্থাৎ যে وَصْف -এর মধ্যে إِطْرَادُ ও اِنْعِكَاسُ উভয়ই বিদ্যমান থাকে, তা সেই وَصْف -এর উপর অগ্রাধিকারী হয়, যার মধ্যে শুধু إِطْرَادُ বর্তমান রয়েছে, কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নয়। এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যখন وَصْف পাওয়া যাবে, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنْ قَبِيلِ كَثْرَةِ الْأَدْلَةِ আধিক্য নয়। আনুওয়ারুল মানার শরহে নূরুল আনুওয়ার কiyাসী দলিলসমূহের আধিক্য অথবা কোনো বস্তুর সাথে সাদৃশ্যের ব্যাপারে আধিক্যের শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, এ সকল বস্তু দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা বাতিল। আর মূলের আধিক্য وَكَثْرَةُ الْأَصُولِ صَحِيحَةٌ বিশুদ্ধ যেমন আমাদের কাওল فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ এটা মাসাহ করা সম্পর্কে এতে তিনবার করা সুন্নত নয়। কেননা, এ কiyাসের মূল একাধিক ১. মোজা মাসাহ করা ২. পায়তাবা মাসাহ করা ৩. তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা ৪. আর وَصْف অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা اِنْعِكَاسُ ও اِنْعِكَاسُ উভয়ই বিদ্যমান থাকে, তা সেই وَصْف -এর উপর অগ্রাধিকারী হয়, যার মধ্যে শুধু إِطْرَادُ বর্তমান রয়েছে, কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নেই। এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য হলো هُوَ الْوُجُودُ عِنْدَ الْوُجُودِ فَقَطْ যখন وَصْف পাওয়া যাবে তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দের নিরসন করা হয়েছে। কতিপয় হানাফী ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর শিষ্যগণ বলে থাকেন যে, أَصْل -এর আধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান (تَرْجِيح) সহীহ নয়। কেননা, এটা عِلَّت -এর আধিক্যের দ্বারা প্রাধান্য দেওয়ার সাদৃশ্য। কারণ, প্রত্যেক أَصْل -এর সাক্ষ্য স্বতন্ত্র عِلَّت -এর সমকক্ষ। আর তা গ্রহণযোগ্য নয়। তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করে গ্রন্থকার (র.) উপরোক্ত বক্তব্য প্রদান করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, এটা কiyাসী দলিলসমূহের আধিক্যের সাদৃশ্য হবে না। কেননা, তখনই তদ্রূপ হয়ে থাকে যখন প্রত্যেক কiyাসের عِلَّت পৃথক হয়ে থাকে। আর আমরা যার কথা বলেছি তাতে কiyাস মাত্র একটি এবং এতে عِلَّت -ও শুধু একটি। তবে এতে أَصْل তথা مَقْيَس عَلَيْهِ একাধিক। কাজেই এটার মাধ্যমে মূল وَصْف -এর মধ্যে অধিক শক্তির সঞ্চার হবে। কেননা, مَقْيَس عَلَيْهِ -এর আধিক্যের কারণে এটার দ্বারা حُكْم বেশি লামেয় হয়ে থাকে।

وَالْإِنْعِكَاسُ هُوَ الْعَدَمُ عِنْدَ الْعَدَمِ مِثْلُ
 قَوْلِنَا فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ
 تَكَرُّرُهُ فَإِنَّهُ يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِنَا مَا لَا يَكُونُ
 مَسْحًا فَيَسُنُّ تَكَرُّرُهُ كَفَسْلِ الْوَجْهِ وَنَحْوِهِ
 بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ
 تَكَرُّرُهُ فَإِنَّهُ لَا يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِهِ مَا لَيْسَ
 بِرُكْنٍ لَا يَسُنُّ تَكَرُّرُهُ فَإِنَّ الْمَضْمَنَةَ
 وَالْإِسْتِنْشَاقَ لَيْسَ بِرُكْنٍ مَعَ ذَلِكَ يَسُنُّ
 تَكَرُّرُهُ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ حُكْمَ تَعَارُضِ
 التَّرْجِيحَيْنِ فَقَالَ وَإِذَا تَعَارَضَ ضَرْبَانِ تَرْجِيحِ
 كَمَا تَعَارَضَ أَصْلُ الْقِيَاسَيْنِ كَانَ الرَّجْحَانُ
 فِي الذَّاتِ أَحَقُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ أَيْ مِنَ
 الرَّجْحَانِ الْحَاصِلِ فِي الْحَالِ لِأَنَّ الْحَالَ
 قَائِمَةٌ بِالذَّاتِ تَابِعَةٌ لَهَا فِي الْوُجُودِ وَلَا
 ظُهُورَ لِلتَّابِعِ فِي مُقَابَلَةِ الْمُتَبَوُّعِ فَيَنْقَطِعُ
 حَقُّ الْمَالِكِ بِالطَّبْخِ وَالشُّيِّ تَفْرِيعٌ عَلَى
 الْقَاعِدَةِ الْمَذْكُورَةِ وَذَلِكَ بِأَنَّهُ إِذَا غَضِبَ رَجُلٌ
 شَاءَ رَجُلٌ ثُمَّ ذَبَحَهَا وَطَبَخَهَا وَشَوَّاهَا فَإِنَّهُ
 يَنْقَطِعُ عِنْدَنَا حَقُّ الْمَالِكِ عَنِ الشَّاةِ
 وَيَضْمَنُ قِيَمَتَهَا لِلْمَالِكِ لِأَنَّهُ تَعَارَضَ
 هَهُنَا ضَرْبَانِ تَرْجِيحِ فَإِنَّهُ إِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ أَصْلَ
 الشَّاةِ كَانَ لِلْمَالِكِ يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَهَا
 الْمَالِكُ وَيَضْمَنُ النُّقْصَانَ وَإِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ
 الطَّبْخَ وَالشُّيَّ كَانَا مِنَ الْغَاصِبِ يَنْبَغِي أَنْ
 يَأْخُذَهَا الْغَاصِبُ وَيَضْمَنَ الْقِيَمَةَ وَلَكِنَّ
 رِعَايَةَ هَذَا الْجَانِبِ أَقْوَى مِنْ رِعَايَةِ الْمَالِكِ .

সরল অনুবাদ : আর-ইনিকাস-এর অর্থ এই

যে, যখন وَصَف পাওয়া যাবে না, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ- এ জন্য এটা বারবার করা সুন্নত নয়। সুতরাং এটার عَكْس এই হবে যে, যা মাসাহ নয়, তা বারবার করা সুন্নত। যেমন- মুখ ইত্যাদি ধৌত করা। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কাওলটি এটার বিপরীত যে, এটা রুকন। এ জন্য তা বারবার করা সুন্নত। এটা قِيَاسٌ مُنْعَكِسٌ হতে পারে না যে, 'যা রুকন নয়, তা বারবার করা সুন্নত নয়।' কেননা, অজুর মধ্যে কুলি করা, নাকে পানি দেওয়া রুকন নয়। তবুও তাদের মধ্যে تَكَرَّرٌ সুন্নত। যদি অগ্রাধিকার দানের কারণসমূহের মধ্যে বিরোধ দেখা দেয়, তাহলে এটার হুকুম কি হবে, গ্রহণকার (র.) এখন তা বর্ণনার ইচ্ছা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন আর যখন অগ্রাধিকার দানের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ দেখা দিবে। যেমন- কিয়াসের দু'টি মূলের চাহিদার মধ্যে বিরোধ পাওয়া গেল তখন যে কারণটি ذَات-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তা সেই কারণের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে যা وَصَف-এর মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ অগ্রাধিকারের যে কারণটি وَصَف-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তার উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে। কেননা, وَصَف তো ذَات-এর দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে। আর مَتَّبِع-এর মোকাবিলায় অনুগামী-এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয় না। এ জন্যই মালিকের অধিকার রান্না করা অথবা ভুনা করা দ্বারা (গোশত হতে) বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়। এটা উপরোল্লিখিত নীতিমালার ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসয়ালা। অর্থাৎ, যদি কেউ অপর কোনো ব্যক্তির বকরি আত্মসাৎ করে ফেলে, তাহলে আমাদের মতে এ বকরিটির উপর হতে মালিকের হক বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে এবং আত্মসাৎকারী মালিকের বরাবরে এটার মূল্যের ক্ষতিপূরণ আদায় করবে। কেননা, এখানে অগ্রাধিকারের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ রয়েছে। যদি এ কথার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায় যে, আসল বকরিটি মালিকের ছিল, তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, সে ভূনাকৃত বকরিটিকে গ্রহণ করবে এবং আত্মসাৎকারীকে ক্ষতিপূরণ দানের জন্য জিহ্মাদার করবে। আর যদি আত্মসাৎকারীর রান্না ও ভুনা করার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায়, (যে সে বকরির মধ্যে একটি মূল্যবান কার্যের সংযোজন করেছে) তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, আত্মসাৎকারীই এ রান্না করা বকরিটিকে রেখে দিবে এবং মালিককে বকরিটির মূল্য পরিশোধ করে দিবে। কিন্তু (চিন্তা করলে দেখা যায় যে,) মালিকের হক বিবেচনা করার তুলনায় আত্মসাৎকারীর হক বিবেচনা করার কারণটি অধিকতর শক্তিশালী।

শাস্তিক অনুবাদ : আর-ইনিকাস-এর অর্থ হচ্ছে وَصَف যখন পাওয়া যাবে না তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না مِثْلُ قَوْلِنَا যেমন আমাদের কাওল فَلَا مَسْحَ إِنَّهُ مَسْحٌ মাথা মাসাহ সম্পর্কে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ ثُمَّ ذَبَحَهَا وَطَبَخَهَا وَشَرَّافَا الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পাকানো শর্তারোপের কারণ প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে জবাই করার সাথে পাক করা বা ভাজার কথা এ জন্য বলা হয়েছে যে, যদি অপহরণকারী এটা জবাই করার পর রন্ধন না করে অথবা ভাজা না করে তাহলে সে বকরি হতে মালিকের অধিকার বিচ্ছিন্ন হবে না; বরং অটুট থাকবে। এমতাবস্থায় মালিককে উক্ত বকরিটি ফেরত নিতে হবে। কেননা, এটার ذَبْحٌ তখনো বাকি আছে। পক্ষান্তরে জবাই করার পর যেহেতু বকরির ذَبْحٌ বিলীন হয়ে যায়। সেহেতু তখন আর ذَبْحٌ (বকরি)-এ মালিকের অধিকার থাকবে না। তা ছাড়া এর সাথে অপহরণকারীর কিছু মালও এমনভাবে সংযুক্ত হয়ে গেছে যাকে বিচ্ছিন্ন করা সম্ভব নয়। কাজেই মালিক এটার মূল্য ফেরত পাবে, বকরি ফেরত পাবে না। হ্যাঁ মালিক যদি স্বেচ্ছায় ভাজাই করা বকরিটি ফেরত নিতে রাজি হয়, তাহলে নিতে পারে। তখন বকরিটির যে পরিমাণ মূল্য কমে গেছে তা মালিক অপহরণকারীর নিকট হতে আদায় করবে।

সরল অনুবাদ : কেননা, আত্মসাৎকারীর বর্ধিত কর্ম প্রত্যেক দিক বিবেচনায় بِدَائِمٍ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে এবং বকরি কোনো কোনো দিক বিবেচনায় ধ্বংস হয়ে গেছে। সুতরাং মালিকের হক মূল বকরির মধ্যে এক বিবেচনায় সাব্যস্ত আছে এবং অপর দিক বিচারে সাব্যস্ত নয়। আর রান্না করার কার্যে আত্মসাৎকারীর হক (কোনো পরিবর্তন ছাড়াই) প্রত্যেক দিক বিচারে সাব্যস্ত রয়েছে। এ দৃষ্টিকোণ হতে আত্মসাৎকারীর কর্ম دَانٍ-এর পর্যায়ভুক্ত আর মূল বকরিটি وَصْفٍ-এর পর্যায়ভুক্ত। যদিও বাহ্যিক অবস্থার প্রেক্ষিতে এর বিপরীতই মনে হয় যে, বকরিটিই আসল ছিল এবং রান্না করে প্রস্তুত করা তার জন্য وَصْفٍ বিশেষ। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কওল দ্বারা এটার প্রতিই ইঙ্গিত করেছেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, صَاحِبُ الْأَصْلِ অর্থাৎ মালিকই অধিকতর হকদার হবে। কেননা, আত্মসাৎকারীর কর্ম مَضْنُوع (অর্থাৎ বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এখানে দু' প্রকার **تَرْجِيع** রয়েছে। ১. যদি আমরা মূল বকরির দিকে লক্ষ্য করি, তাহলে এটা মালিককেই দিতে হয়। অবশ্যই মালিক অপহরণকারী হতে পরিমাণ মতো ক্ষতিপূরণ উসুল করবে। ২. আর যদি পাকানোর দিক বিবেচনা করা হয়, তাহলে দেখা যায় বকরির সাথে অপহরণকারীর মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির অধিকারী অপহরণকারী হওয়া উচিত। অবশ্য সে মালিককে ক্ষতিপূরণ আদায় করে দিবে। আমাদের (আহনাফের) মতে অপহরণকারীর অধিকারকে এক্ষেত্রে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, অপহরণকারীর **صَنْعَت** (কার্যক্রম) সর্বদিক বিবেচনায় বহাল রয়েছে। আর মালিকের বকরি সর্বদিক বিবেচনায় বহাল নেই। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে মালিকের অধিকারকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, এটা **مُضْنَع** (বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত ও তার অধীন।

فَجَرَى الشَّافِعِيُّ (رحا) عَلَى ظَاهِرِهِ
وَجَرَيْنَا عَلَى الدِّقَّةِ وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ
التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ شَرَعَ فِي الْفَاسِدَةِ
فَقَالَ وَالتَّرْجِيحُ بِغَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ وَبِالْعُمُومِ
وَقِلَّةِ الْأَوْصَافِ فَاسِدٌ عِنْدَنَا وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى
صِحَّةِ كُلِّ مِنْهَا الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ (رحا)
فَمِثَالُ غَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ الْأَخَ
يَشْبَهُ الْوَالِدَ وَالْوَلَدَ مِنْ حَيْثُ الْمَحْرَمِيَّةُ
فَقَطُّ وَيَشْبَهُ ابْنَ الْعِمِّ مِنْ وَجْهِ كَثِيرَةٍ
وَهِيَ جَوَازُ إِعْطَاءِ الزَّكَاةِ كُلِّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ
وَحِلُّ نِكَاحِ حَلِيلَةٍ كُلِّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ
وَقَبُولُ شَهَادَةِ كُلِّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ فَيَكُونُ
الْحَاقُّ بِابْنِ الْعِمِّ أَوْلَى فَلَا يَغْتَقُّ عَلَى الْآخِ
إِذَا مَلَكَهُ وَعِنْدَنَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ تَرْجِيحِ أَحَدِ
الْقِيَاسَيْنِ بِقِيَاسِ آخَرَ وَقَدْ عَرَفْتَ بَطْلَانَهُ
وَمِثَالُ الْعُمُومِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ وَصْفَ
الطَّعْمِ فِي حُرْمَةِ الرِّبَا أَوْلَى مِنَ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ لِأَنَّهُ يَعْمُ الْقَلِيلَ وَهُوَ الْحَفْنَةُ
وَالْكَثِيرَ وَهُوَ الْكَيْلُ وَالتَّغْلِيلُ بِالْكَيْلِ
لَا يَتَنَاوَلُ إِلَّا الْكَثِيرَ وَهَذَا بَاطِلٌ عِنْدَنَا
لِأَنَّهُ لَمَّا جَازَ عِنْدَهُ التَّغْلِيلُ بِالْوَعْلَةِ
الْقَاصِرَةِ فَلَا رُجْعَانَ لِلْعُمُومِ عَلَى الْخُصُوصِ -

সরল অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.)

বাহ্যিক অবস্থার উপর আমল করেছেন এবং হানাফীগণ
মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর আমল করেছেন। গ্রন্থকার (র.)
বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন
ফাসিদ অগ্রাধিকারের প্রক্রিয়াসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন।
সূত্রাং তিনি বলেছেন- আর অধিক সাদৃশ্য, وَصْف-এর
সাধারণত্ব ও স্বল্পতা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা আমাদের
মতে ফাসিদ। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) এ তিনটির মধ্য হতে
প্রত্যেকটি দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করাকে শুদ্ধ সাব্যস্ত
করেছেন। অতএব ১. সাদৃশ্যের আধিক্যের উদাহরণ
শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, ভাইয়ের সাদৃশ্য পিতা ও সন্তানের
সাথে শুধু مَحْرَمِيَّة-এর নৈকট্য বিচারেই মাত্র। আর চাচাতো
ভাইয়ের সাথে সাদৃশ্য একাধিক কারণে বর্তমান। উদাহরণস্বরূপ
যেমন- ১. চাচাতো ভাইয়ের স্ত্রীর সাথে যদ্রূপ বিবাহ বিচ্ছেদের
পর বিবাহ জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইকেও যাকাত
প্রদান করা জায়েজ। ২. চাচাতো ভাইকে যদ্রূপ যাকাত প্রদান
করা জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের স্ত্রীর সাথেও
বিচ্ছেদের পর বিবাহ জায়েজ। ৩. চাচাতো ভাইয়ের বেলায়ও
সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের বেলায়ও
সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। এসব একাধিক সাদৃশ্যের কারণে সহোদর
ভাইকে (অন্যান্য আহকামের ক্ষেত্রে) চাচাতো ভাইয়ের সাথে
যুক্ত করা অগ্রাধিকারযোগ্য ও উত্তম। সূত্রাং যদি এক ভাই
তার হাকীকী সহোদর ভাইয়ের মালিক হয়ে যায়, তাহলে সে
আজাদ হবে না। (যদ্রূপ চাচাতো ভাইয়ের মালিক হওয়ার দ্বারা
আজাদ হয় না।) আর আমাদের মতে সাদৃশ্যের আধিক্য দ্বারা
অগ্রাধিকার প্রদান করা- এটা এক কiyাসের উপর দুই
কiyাসকে অগ্রাধিকার প্রদানেরই নামান্তর। যার বাতিল হওয়ার
কথা আপনারা পূর্বেই অবগত হয়েছেন। আর ২. وَصْف-এর
সাধারণত্বের উদাহরণ শাফেয়ীগণের এই বক্তব্য যে, সুদ হারাম
হওয়ার ইল্লতের মধ্যে খাদ্য হওয়ার ইল্লতটি قَدْر ও جِنْس-এর
ইল্লতের মোকাবেলায় অগ্রাধিকারযোগ্য। কেননা, খাদ্য হওয়ার
ইল্লতটি অল্প তথা একমুষ্টি, দুইমুষ্টি এবং অধিক তথা
পরিমাপযোগ্য পরিমাণ ইত্যাদি সব কিছুকেই অন্তর্ভুক্ত করে।
আর পরিমাপের ইল্লতটি (অল্প পরিমাণকে অন্তর্ভুক্ত করে না)
শুধু অধিক পরিমাণের মধ্যেই পাওয়া যায়। অগ্রাধিকার প্রদানের
এই প্রক্রিয়াটি আমাদের দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর মতে যখন অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা (যা কোনো
প্রশাখার মধ্যেও পাওয়া যায় না) নস্-এর তা'লীল জায়েজ
রয়েছে, তখন আর خُصُوص-এর উপর عُمُوم-এর অগ্রাধিকার
দানের কি মূল্য থাকতে পারে?

শাব্দিক অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.) আমল করেছেন فَجَرَى الشَّافِعِيُّ (رحا) বাহ্যিক

অবস্থার উপর وَجَرَيْنَا আর আমরা হানাফীগণ আমল করেছি عَلَى الدِّقَّةِ মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ অতঃপর গ্রন্থকার
যখন অবসর গ্রহণ করলেন عَنْ بَيَانِ বর্ণনা হতে التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের شَرَعَ তখন তিনি শুরু

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَمِمَّا لُغِبَ الْأَشْبَاهُ قَوْلُ الْخ -এর আশোচনা : উক্ত ইবারতে অধিক সাযুজ্যের কারণে প্রাধান্য দানের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছিল যে, আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে غَلَبَ أَشْبَاهُ (অধিক সাযুজ্য), عُمُوم (ব্যাপকতা) ও قِلَّتْ أَوْصَافُ (এর স্বল্পতা)-এর দ্বারা প্রাধান্য দেওয়া ফাসিদ অর্থার্থ সহীহ নয়। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে উপরোক্ত ত্রিবিদ বিষয়ের দ্বারা প্রাধান্য দেওয়া সহীহ।

এ স্থলে **عَلَيْهِ أَشْبَاهُ** তথা অধিক সাযুজ্যের দ্বারা প্রাধান্য দানের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, ভাই শুধু মুহরিম হওয়ার দিক দিয়ে পিতা ও সন্তানের সাথে সাযুজ্য রাখে। অথচ বহু দিক দিয়ে চাচাতো ভাইয়ের সাথে সাদৃশ্য রাখে। যেমন- ১. তাদের একজন অপরজনকে যাকাত দেওয়া জায়েজ। ২. তাদের একজন অপরজনের তালাকপ্রাপ্তা স্ত্রীকে বিবাহ করা জায়েজ। ৩. তাদের একজনের সাক্ষ্য অপরজনের জন্য গ্রহণযোগ্য ইত্যাদি। সুতরাং ভাইকে সন্তান ও পিতার সাথে তুলনা না করে চাচাতো ভাইয়ের সাথে তুলনা করাই উত্তম হবে। এ জন্যই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এক ভাই অন্য সহোদর ভাইয়ের মালিক হলে সে আজাদ হবে না। যদ্বপ কেউ চাচাতো ভাইয়ের মালিক হলে চাচাতো ভাই আজাদ হয় না। পক্ষান্তরে আমাদের (আহনাফের) মতে **قَرَابَتٍ** (মহরাম আত্মীয় হওয়া) আজাদীর **عِلَّتٍ** কেননা, এটা **إِحْسَانٌ** (অনুগ্রহ) কামনা করে। কাজেই ভাই ভাইয়ের মালিক হলে আজাদ হয়ে যাবে। অথচ কোনো ব্যক্তি চাচাতো ভাই -এর মালিক হলে সে আজাদ হবে না। কারণ তথায় **عِلَّتٍ** পাওয়া যায় না।

সরল অনুবাদ : (وَصَف) ইল্লত নস্-এর পর্যায়ভুক্ত। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে خَاص্-এর নস্-এর উপর অগ্রাধিকারযোগ্য। (কারণ, তাঁর মতে خَاص্ অকাট্য এবং عام্ যন্নী) সুতরাং ইল্লতের বেলায়ও এরূপ হওয়াই বাঞ্ছনীয় (যে, عام্-এর উপর خَاص্ অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে)। আর ৩. وَصَف-এর স্বল্পতার উদাহরণ যেমন শাফেয়ীগণের এই বক্তব্য যে, (কোনো কোনো বস্তুর মধ্যে) শুধু খাদ্যমানসম্পন্ন হওয়া (আর কোনো বস্তুর মধ্যে) শুধু মূল্যমানসম্পন্ন হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করার মধ্যে وَصَف-এর স্বল্পতা পাওয়া যায়। এ ভিত্তিতে এটা جَنَسٌ ও فُذْر-এর সমষ্টিগত ইল্লতের উপর অগ্রাধিকার হবে। কিন্তু আমাদের মতে একে অগ্রাধিকারের কারণ সাব্যস্ত করা বাতিল। কেননা, অগ্রাধিকার তো প্রতিক্রিয়ার শক্তির বিবেচনায় নিরূপিত হয়ে থাকে আর স্বল্পতা ও আধিক্যের এতে কোনো ভূমিকা নেই। অনেক সময় দুই অংশ দ্বারা গঠিত ইল্লত এক অংশ বিশিষ্ট অবিমিশ্র ইল্লতের তুলনায় অধিক শক্তিশালী হয়ে থাকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর قِلَّتْ اَوْصَانُ (গুণের স্বল্পতা)-এর দ্বারা অধিকার দেওয়ার উদাহরণ হিসেবে শাফেয়ীগণের বক্তব্য এই যে, খাদ্যদ্রব্যের মধ্যে শুধু طَعْمُ এবং স্বর্ণ রৌপ্যের মধ্যে শুধু ثَمَنِيَّةٌ ইল্লাত হওয়া قَدْرُ و جِنْسُ অপেক্ষ গুণের দিক দিয়ে কম। কেননা, শেষোক্ত অবস্থায় দু'টি وَصْفُ -কে عِلَّةٌ নির্ধারণ করা হয়েছে। আর প্রথমোক্ত অবস্থায় মাত্র একটির وَصْفُ -কে عِلَّةٌ সাব্যস্ত করা হয়েছে। সুতরাং দ্বিতীয়টির প্রথমটিকে প্রাধান্য দেওয়া হবে।

وَإِذَا ثَبَّتَ دَفْعُ الْعِلَلِ بِمَا ذَكَرْنَا هَذَا شُرُوعُ
 بَحْثٍ فِي إِنْتِقَالِ الْمُعَلِّلِ إِلَى كَلَامٍ آخَرَ بَعْدَ
 الزَّامِهِ أَيْ إِذَا ثَبَّتَ دَفْعُ الْعِلَلِ الطَّرِيقَةَ
 وَالْمُؤَثِّرَةَ بِمَا ذَكَرْنَا مِنَ الْإِعْتِرَاضَاتِ أَوْ دَفْعُ
 الْعِلَلِ الطَّرِيقَةَ فَقَطْ عَلَى مَا يَفْهَمُ مِنْ كَلَامِ
 الْبَعْضِ كَانَتْ غَايَتُهُ أَنْ يُلْجِئَ إِلَى الْإِنْتِقَالِ
 أَيْ غَايَةُ الْمُعَلِّلِ أَنْ يَضْطَرَّ إِلَى الْإِنْتِقَالِ وَهُوَ
 أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَنْتَقِلَ مِنْ عِلَّةٍ إِلَى
 عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ الْأَوَّلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ فِي
 الصَّبِيِّ الْمُودِعَ مَا لَا أَنَّهُ إِذَا اسْتَهْلَكَ الْوَدِيعَةَ
 لَا يَضْمَنُ لِأَنَّهُ مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاكِ مِنْ
 جَانِبِ الْمُودِعِ فَإِنْ قَالَ السَّائِلُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ
 مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاكِ بَلْ عَلَى الْحِفْظِ
 يَنْتَقِلُ الْمُعَلِّلُ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى يَثْبُتُ بِهَا
 الْعِلَّةُ الْأَوَّلَى أَعْنَى التَّنْسِلِيطِ عَلَى
 الْإِسْتِهْلَاكِ الْبَتَّةِ أَوْ يَنْتَقِلُ مِنْ حُكْمٍ إِلَى
 حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْأَوَّلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ عَلَى
 جَوَازِ إِعْتِقَاقِ الْمُكَاتِبِ الَّذِي لَمْ يُوَدِّ شَيْئًا مِنْ
 بَدْلِ الْكِتَابَةِ عَنِ الْكُفَّارَةِ بِأَنَّ الْكِتَابَةَ عَقْدٌ
 مُعَاوَضَةٌ يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ بِإِلْقَائِهِ أَوْ يَعْجِزُ
 الْمُكَاتِبُ عَنِ الْإِدَاءِ فَلَا يَمْنَعُ الصَّرْفُ إِلَى
 الْكُفَّارَةِ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّا قَائِلٌ أَيْضًا
 بِمُوجِبِهِ إِذْ عِنْدِي عَقْدُ الْكِتَابَةِ لَا يَمْنَعُ
 الصَّرْفُ إِلَى الْكُفَّارَةِ -

সরল অনুবাদ : উল্লিখিত প্রতিরোধ

প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা যখন ইল্লতসমূহের অপ্রমাণকরণ সাব্যস্ত হয়ে যাবে, ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাওয়ার পর এখান হতে অন্য কালামের দিকে তার মোড় পরিবর্তিত হওয়ার আলোচনা শুরু হচ্ছে। অর্থাৎ যখন عَلَّتْ طَرِيقَةُ ও عَلَّتْ مُؤَثِّرَةُ-এর প্রতিরোধ অথবা শুধু طَرِيقَةُ-এর প্রতিরোধ যেমন কোনো কোনো উসূল বিশারদের বক্তব্য দ্বারা উপলব্ধ হয়, আমাদের উল্লিখিত আপত্তিসমূহ দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে যাবে, তখন ইল্লত পেশকারীকে শেষ পর্যন্ত কথার মোড় পরিবর্তন দ্বারা কাজ হাসিল করতে হয়। অর্থাৎ ইল্লত পেশকারী স্বীয় দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য শেষ পর্যন্ত অন্য বক্তব্যের দিকে প্রত্যাবর্তন করতে বাধ্য হয়ে পড়ে। এ প্রত্যাবর্তনের চারটি অবস্থা রয়েছে- ১. তা হয়তোবা প্রথম ইল্লতকে সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লত হতে অপর ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন- কোনো অপ্রাপ্তবয়স্ক বাচ্চার নিকট মাল গচ্ছিত রাখা প্রসঙ্গে ইল্লত পেশকারী প্রথমত এভাবে ইল্লত বর্ণনা করে যে, যদি বাচ্চা গচ্ছিত মাল ধ্বংস অথবা নষ্ট করে দেয়, তাহলে সে ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না। কেননা, সে তো আমানতকারীর পক্ষ হতেই তা ধ্বংস করার ব্যাপারে অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল। যার উপর আপত্তিকারীর পক্ষ হতে যদি এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, বালকটি যে মাল ধ্বংস করার ব্যাপারে অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল- এটা আমরা স্বীকার করি না; বরং তাকে তো মাল হেফাজত করারই জিম্মাদার বানানো হয়েছিল। তখন ইল্লত পেশকারী অপর এমন একটি ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে, যা দ্বারা প্রথম ইল্লত অর্থাৎ ধ্বংসকরণের অনুমতি প্রাপ্তি অবশ্যম্ভাবীরূপে সাব্যস্ত হয়ে যাবে। (উদাহরণস্বরূপ এরূপ বলবে যে, বালকটি অপরিপক্ব বুদ্ধিসম্পন্ন। তার মাল হেফাজত করার যোগ্যতা নেই। এটা জানা সত্ত্বেও তার নিকট মাল আমানত রাখা এটা যেন নিজের মালকে ধ্বংসের মুখে ঠেলে দেওয়ারই নামান্তর।) ২. অথবা, এর হুকুম হতে অন্য হুকুমের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে এবং ইল্লত তাই থাকবে, যা প্রথমে বর্ণনা করা হয়েছিল। উদাহরণস্বরূপ নিজের এমন مُكَاتِبٌ গোলামকে, যে এখনো كِتَابَةٌ-এর বিনিময় মূল্য হতে কিছুই আদায় করেনি কাফ্ফারা স্বরূপ আজাদ করা জায়েজ হওয়ার উপর এ ইল্লত বর্ণনা করা যে, এটা এমন একটি বিনিময় চুক্তি, যা إِقَالَةٌ হতে অথবা كِتَابَةٌ-এর বিনিময় মূল্য আদায় করা হতে অক্ষম হওয়ার প্রেক্ষিতে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং তাকে কাফ্ফারার ব্যয়খাতের মধ্যে আনয়ন করা না জায়েজ হবে না। এটার উপর যদি আপত্তিকারী এভাবে বলে- আমরাও তো এই তা'লীলের হুকুমকে স্বীকার করি যে, مُكَاتِبٌ-কে কাফ্ফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে স্বয়ং كِتَابَةٌ-এর চুক্তি বাধা প্রদান করে না।

শাফিক অনুবাদ : بِمَا ইল্লতসমূহের الْعِلَلِ প্রতিরোধ তথা অপ্রমাণকরণ دَفْعُ আর যখন সাব্যস্ত হয়েছে وَإِذَا ثَبَّتَ

উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা هَذَا شُرُوعُ এখান থেকে শুরু হয়েছে بَحْثٍ আলোচনা বাক্যের ঘোর فِي إِنْتِقَالِ الْمُعَلِّلِ إِلَى كَلَامٍ آخَرَ অন্য কালামের দিকে ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাওয়ার পর أَيْ অর্থাৎ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক- প্রথম **عَلَّه** হতে **مُعَلِّل** অন্য **عَلَّه**-এর প্রতি ধাবিত হবে। এতে তাঁর উদ্দেশ্য হবে প্রথম **عَلَّه** টিকে সাব্যস্ত করা। যেমন- কেউ শিশুর নিকট মাল আমানত রাখল। শিশু উক্ত মালকে ধ্বংস করে ফেলল। এমতাবস্থায় **مُعَلِّل** বললেন যে, যেহেতু শিশুর নিকট মাল আমানত রাখা মানেই হলো একে ধ্বংস করার জন্য তাকে নিয়োগ করা, সেহেতু শিশুকে এর ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। এখানে **اِعْتِرَاضُ** কারী বলতে পারে যে, শিশুকে মাল ধ্বংস করার জন্য তার নিকট মাল আমানত রাখা হয়েছে তা আমরা সমর্থন করি না। কেননা, মালতো হেফাজত করার জন্যই আমানত রাখা হয়ে থাকে। সুতরাং এ **اِعْتِرَاضُ** হতে বাঁচার জন্য **مُعَلِّل** ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছেন। অর্থাৎ পূর্বোক্ত **عَلَّه** হতে ধাবিত হয়ে এমন **عَلَّه**-এর শরণাপন্ন হয়েছেন যার দ্বারা প্রথমোক্ত **عَلَّه** সাব্যস্ত হয়ে যায়। কেননা, শিশু **اِلْعِنَالِ** হওয়ার কারণে হেফাজতের যোগ্যতা রাখে না। তথাপি তার নিকট আমানত রাখার অর্থই হলো মালকে ধ্বংস করা।

وَإِنَّمَا الْمَانِعُ هُوَ نَقْصَانُ تَمَكُّنٍ فِي الرِّقِّ
 بِسَبَبِ هَذَا الْعَقْدِ إِذِ الْعِتْقُ مُسْتَحِقٌّ لِلْعَبْدِ
 بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ الْمُعْلِلُ مِنْ
 حُكْمٍ إِلَى حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْمَذْكُورَةِ وَيَقُولُ
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا مَانِعًا مِنَ الرِّقِّ
 إِذْ لَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَمَا جَازَ فُسْخُحُهُ لِأَنَّ نَقْصَانَهُ
 إِنَّمَا يَثْبُتُ بِثُبُوتِ الْحُرِّيَّةِ مِنْ وَجْهِ وَالْحُرِّيَّةُ
 مِنْ وَجْهِ لَا تَحْتَمِلُ الْفَسْخَ فَقَدْ اثْبَتَ
 الْمُعْلِلُ بِالْعِلَّةِ الْأُولَى أَغْنَى إِحْتِمَالَ
 الْكِتَابَةِ لِفَسْخِ الْحُكْمِ الْآخِرِ وَهُوَ عَدَمُ
 إِنْجَابِ نَقْصَانِ مَانِعٍ مِنَ الرِّقِّ أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى
 حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٌ أُخْرَى كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ
 الْمَذْكُورَةِ بِعَيْنِهَا إِذَا قَالَ السَّائِلُ إِنَّ عِنْدِي
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ بِلِ الْمَانِعِ
 نَقْصَانُ الرِّقِّ يَقُولُ الْمُعْلِلُ هَذَا عَقْدٌ مُعَامَلَةٌ
 بَيْنَ الْعِبَادِ كَسَائِرِ الْعُقُودِ فَوَجَبَ أَنْ لَا
 يُوجِبَ نَقْصَانًا فِي الرِّقِّ مِثْلَهُ فَهَذَا إِنْتِقَالٌ
 إِلَى حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٌ أُخْرَى كَمَا تَرَى أَوْ يَنْتَقِلُ
 مِنْ عِلَّةٍ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ لَا
 لِإِثْبَاتِ الْعِلَّةِ الْأُولَى وَلَمْ يُوْجَدْ لَهُ نَظِيرٌ فِي
 الْمَسَائِلِ الشَّرْعِيَّةِ وَلِهَذَا قَالَ وَهَذِهِ الْوُجُوهُ
 صَحِيحَةٌ إِلَّا الرَّابِعَ لِأَنَّ الْإِنْتِقَالَ إِنَّمَا جَوَزَ
 لِيَكُونَ مَقَاطِعُ الْبَحْثِ فِي مَجْلِسِ الْمُنَاطَرَةِ.

সরল অনুবাদ : বরং-كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে

এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে যে ক্ষতির সৃষ্টি হয়েছে, তা-ই বাধা প্রদান করে থাকে। কেননা, كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে গোলামটি আজাদী লাভের যোগ্য হয়ে গেছে। তখন তা'লীল পেশকারী এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে সাবেক ইল্লত দ্বারা অন্য একটি হুকুম সাব্যস্ত করার প্রতি মনোযোগী হবে এবং বলবে যে, كِتَابَةِ-এর চুক্তি গোলামটির গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। কেননা, যদি এমন কোনো ক্ষতির কারণ হতো, তাহলে এ চুক্তি ভঙ্গ করা জায়েজ হতো না। এ জন্য যে, গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। ৩. অথবা তা অন্য হুকুম এবং অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন, হুবহু উল্লিখিত অত্র মাসআলাটির ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষতিই বাধা প্রদান করে থাকে। তখন এটার উত্তরে ইল্লত পেশকারী অন্য ইল্লত বর্ণনা করবে যে, এ-كِتَابَةِ-এর চুক্তি ও গোলামদের বেলায় প্রচলিত অন্যান্য চুক্তি (যেমন-خِيَارُ شَرْط-এর মাধ্যমে গোলাম বিক্রয় করা ও গোলামকে ভাড়া দেওয়া ইত্যাদি)-এর ন্যায় একটি চুক্তি মাত্র। সুতরাং অন্যান্য চুক্তি। যেমন-গোলামীর ক্ষতির কারণ নয়, তদ্রূপ-كِتَابَةِ-এর চুক্তিও ক্ষতির কারণ হবে না। এ তা'লীলের মধ্যে হুকুমও পরিবর্তিত হয়ে গেছে এবং ইল্লতও বদলে গেছে। ৪. অথবা প্রথম হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে, প্রথম ইল্লত সাব্যস্ত করার জন্য নয়। কিন্তু শরয়ী মাসআলাসমূহের ক্ষেত্রে তার কোনো উদাহরণ পাওয়া যায় না, এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, এ সমস্ত প্রত্যাবর্তনের কারণ সবই বিশুদ্ধ কিন্তু চতুর্থ কারণটি ব্যতীত। কেননা, দ্বিতীয় কালামের দিকে প্রত্যাবর্তন করা এ জন্য জায়েজ রাখা হয়েছে যে, যেন বিতর্কের মজলিসেই আলোচনা শেষ হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَإِنَّمَا الْمَانِعُ একমাত্র বাধা প্রদান করে هُوَ نَقْصَانُ تَمَكُّنٍ যা সৃষ্টি হয়েছে فِي الرِّقِّ

এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে بِسَبَبِ কারণে هَذَا الْعَقْدِ كِتَابَةِ-এর চুক্তির إِذِ الْعِتْقُ যেহেতু আজাদী লাভ করার مُسْتَحِقٌّ لِلْعَبْدِ এ গোলামটি যোগ্য হয়ে পড়েছে بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ কিতাবাতের এ চুক্তির কারণে فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ তখন মনোযোগী হবে بِالْعِلَّةِ তা'লীল পেশকারী إِلَى حُكْمٍ آخَرَ এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে أَنَّهُ অন্য একটি হুকুম সাব্যস্তকরণের দিকে وَيَقُولُ هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا উল্লিখিত ইল্লত দ্বারা وَيَقُولُ এবং বলবে هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا এ চুক্তি গোলামটির গোলামীর মধ্যে হতে এমন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَنْتَقِلُ مِنْ عِلَّةٍ إِلَى عِلَّةٍ الْخ -এর আলোচনা : **إِنْتِقَال** -এর চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। তা এই যে, **مَعْلِلٌ** প্রথম **حُكْم** সাব্যস্ত করার জন্য এক **عِلَّت** হতে অন্য **عِلَّت** -এর প্রতি ধাবিত হবেন। অবশ্য শরিয়তের মাসআলাসমূহের মধ্যে এটার কোনো দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। আমাদের সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **إِنْتِقَال** -এর অন্যান্য পদ্ধতিসমূহ গ্রহণযোগ্য ও সহীহ; কিন্তু এ চতুর্থ প্রকার গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, **إِنْتِقَال** -কে বৈধ রাখার উদ্দেশ্য হলো যেন মজলিসেই বিতর্কের সমাধান হয়ে যায়। অথচ এ চতুর্থ প্রকারের দ্বারা উক্ত উদ্দেশ্য সফল হয় না।

وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ فِي الرَّابِعِ لِأَنَّ الْعِلَلَ غَيْرُ
مُتَنَاهِيَةٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ فَلَوْ جَوَزْنَا الْإِنْتِقَالَ
إِلَى الْعِلَلِ لَأَجَلَ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بِعَيْنِهِ لَتَسَلَّسَلَ
إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى ثُمَّ أُوْرِدَ عَلَى هَذَا أَنَّ إِبْرَاهِيمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ إِنْتَقَلَ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ
الْحُكْمِ الْأَوَّلِ حَيْثُ حَاجَهُ نَمْرُودُ اللَّعِينُ لِإِثْبَاتِ
الْإِلَهِ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ
قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ فَأَمَرَ بِإِطْلَاقِ أَحَدِ
الْمَسْجُورِينَ وَقَتْلِ الْآخَرِ فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ
لِإِثْبَاتِ الْإِلَهِ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى وَقَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي
بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ
فَبُهِتَ نَمْرُودُ وَسَكَتَ فَاجَابَ الْمُصَنِّفُ (رح)
عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَمَحَاجَةُ الْخَلِيلِ (ع) مَعَ اللَّعِينِ
لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأُولَى كَانَتْ
لَازِمَةً حَقَّةً وَلَكِنْ لَمْ يَنْفِهِمُ اللَّعِينُ مُرَادَهَا -

সরল অনুবাদ : কিন্তু চতুর্থ অবস্থা বিশুদ্ধ মেনে
নিলে একথা পূর্ণ হয় না। কেননা, প্রকৃত সত্য এই যে,
ইল্লতের কোনো সীমা পরিসীমা নেই। সুতরাং যদি হুবহু প্রথম
হুকুমকে সাব্যস্ত করার জন্য অন্যান্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন
করাকে আমরা জায়েজ রাখি, তাহলে এক সীমাহীন সিলসিলা
আবশ্যক হবে (এবং আলোচনা কখনো শেষ হবে না)। এটার
উপর একটি আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হযরত ইব্রাহীম (আ.)
অভিশপ্ত নমরুদের সামনে যখন আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের
উপর দলিল কায়ম করলেন, তখন সেই হুকুমকে সাব্যস্ত
করার জন্য তিনি এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে
প্রত্যাবর্তন করেছিলেন। সুতরাং হযরত ইব্রাহীম (আ.) প্রথমে
এই দলিল পেশ করলেন যে, “আমার প্রভু সেই সত্তা, যিনি
জীবিত করেন ও মৃত্যু দান করেন।” তখন নমরুদ বলল,
“আমিও তো জীবন এবং মৃত্যু দান করতে পারি।” আর এ
দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য দু'জন কয়েদির মধ্য হতে একজনকে
জীবিত ছেড়ে দেওয়ার এবং অন্যজনকে হত্যা করার আদেশ
দিয়ে দিল। তখন হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর **إِثْبَاتِ إِلَهِ**-এর
দাবির জন্য অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করলেন এবং
বললেন, “নিশ্চয়ই আমার প্রভু পূর্ব দিক হতে সূর্য উদিত
করেন। তুমি তা পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও।”
তখন নমরুদ হতবুদ্ধি ও নিশ্চুপ হয়ে গেল। গ্রন্থকার (র.) তাঁর
নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন, অভিশপ্ত
নমরুদের সাথে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর যে বিতর্ক
হয়েছিল, তা এই শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম
দলিলটি হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী ছিল; কিন্তু অভিশপ্ত নমরুদ এটার
উদ্দেশ্যই উপলব্ধি করতে সক্ষম হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ فِي الرَّابِعِ** আর এ কথা পূর্ণ হয় না **لِأَنَّ الْعِلَلَ** কেননা, ইল্লতের **غَيْرُ مُتَنَاهِيَةٍ** কোনো সীমা পরিসীমা নেই **فَلَوْ جَوَزْنَا** সুতরাং আমরা যদি **الْإِنْتِقَالَ** প্রত্যাবর্তন করাকে **إِلَى الْعِلَلِ** অন্যান্য ইল্লতের দিকে **لَأَجَلَ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ** হুকুমকে সাব্যস্তকরণের জন্য **بِعَيْنِهِ** হুবহু প্রথমটিকে **لَتَسَلَّسَلَ** তাহলে একটি সিলসিলা হবে **إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى** যার কোনো সীমা নেই **ثُمَّ أُوْرِدَ** তথা সীমাহীন **أَنَّ إِبْرَاهِيمَ** হযরত ইব্রাহীম (আ.) **قَدْ إِنْتَقَلَ** প্রত্যাবর্তন **حَيْثُ حَاجَهُ** প্রথম হুকুমকে **الْحُكْمِ الْأَوَّلِ** সাব্যস্তকরণের জন্য **لِإِثْبَاتِ** মহান আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণে **فَقَالَ** **إِبْرَاهِيمُ** **رَبِّيَ** আমার প্রভু সেই সত্তা **الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ** যিনি জীবন দান করেন **قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ** আমিও তো জীবন ও মৃত্যুদান করতে পারি **فَأَمَرَ** তখন **بِإِطْلَاقِ** সে আদেশ প্রদান করল **أَحَدِ الْمَسْجُورِينَ** ছেড়ে দিতে **وَقَتْلِ الْآخَرِ** দুই কয়েদির একজনকে হত্যা করার **فَانْتَقَلَ** আদেশ দিল **إِبْرَاهِيمُ** **إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى** অন্য একটি ইল্লতের দিকে **وَقَالَ** এবং বললেন **إِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ** নিশ্চয়ই আমার প্রভু সূর্য উদিত করেন **فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ** পশ্চিম দিক হতে **فَبُهِتَ** তখন নমরুদ হতবুদ্ধি **وَسَكَتَ** এবং নিশ্চুপ হয়ে গেল **عَنْهُ** **فَاجَابَ الْمُصَنِّفُ** (رح) অতঃপর গ্রন্থকার এর জবাব প্রদান করলেন **لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ** তা এই শ্রেণীভুক্ত নয় **لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأُولَى** কেননা, তার প্রথম দলিলটি **كَانَتْ** ছিল হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী **لَكِنْ** **لَمْ يَنْفِهِمُ اللَّعِينُ** কিন্তু অভিশপ্ত নমরুদ উপলব্ধি করতে পারেনি **مُرَادَهَا** এটার উদ্দেশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَمَحَاجَةُ الْخَلِيلِ (ع) مَعَ اللَّعِينِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاض** ও তার জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, **إِنْتِقَالَ** -এর চারটি পদ্ধতির মধ্যে চতুর্থটি গ্রহণযোগ্য নয়। আর তা হলো প্রথম **حُكْم** -কে সাব্যস্ত করার জন্য এক **عِلَّة** হতে অন্য **عِلَّة** -এর দিকে ধাবিত হওয়া। কেননা, তাতে সমস্যার সমাধান হয় না। **[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী পৃষ্ঠায়।]**

فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ أَنْ يَقُولَ هَذَا لَيْسَ بِأَخِيَاءٍ
وَأَمَاتَةٍ بَلْ إِطْلَاقٌ وَقَتْلٌ وَعَلَيْكَ أَنْ تُمِيتَ
الْحَيَّ بِقَبْضِ الرُّوحِ مِنْ غَيْرِ الْوَعْدِ وَتُخَيِّ
الْمَوْتَى بِإِعَادَةِ الْحَيَوَةِ فِيهِمْ إِلَّا أَنَّهُ انْتَقَلَ
دَفْعًا لِلاِسْتِثْنَاءِ مِنَ الْجَهَالِ فَإِنَّهُمْ كَانُوا
أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ لَا يَتَأَمَّلُونَ فِي حَقَائِقِ
الْمَعَانِي الدَّقِيقَةِ فَضَمَّ إِلَيْهَا الْحُجَّةَ
الظَّاهِرَةَ بِلاِ اسْتِثْنَاءٍ لِيَنْقُطَعَ مَجْلِسُ
الْمُنَاطَرَةِ وَيَعْتَرِفُونَ بِالْعَجْزِ -

সরল অনুবাদ : তখন এটার উপর হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য এরূপ বলা সম্ভব ছিল যে, তুমি যা কিছু করে দেখিয়েছ, তার নাম 'জীবিত করা' ও 'মৃত্যু দান করা' নয়; বরং এটা তো 'কয়েদ হতে মুক্তি প্রদান করা' ও 'হত্যা করা' হয়েছে। যদি তুমি সত্যি সত্যিই মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার, তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে, কোনো অস্ত্রের সাহায্য ছাড়াই জান কবজ করে জীবিতকে মেরে ফেলবে এবং মৃতদের মধ্যে হায়াত ফিরিয়ে দিয়ে তাদেরকে জীবিত করে দিবে। কিন্তু মূর্খদের সংশয় দূর করার উদ্দেশ্যেই তিনি এ দলিলটিকে ছেড়ে দিলেন। কেননা, নমরুদ ও তার সঙ্গীরা সবাই বাহ্যদর্শী ছিল। সুস্ব তত্ত্বাদি হৃদয়ঙ্গম করার কোনো যোগ্যতাই তাদের মধ্যে ছিল না। এ জন্য তিনি দ্বিতীয় একটি সুস্পষ্ট দলিল পেশ করে দিলেন যাতে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না। যেন বিতর্কের মজলিস তাড়াতাড়ি শেষ হয়ে যায় এবং তারা তাদের অক্ষমতা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ هَذَا তখন হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য সম্ভব ছিল এ কথা বলা أَنْ يَقُولَ هَذَا তুমি যা কিছু দেখিয়েছ তার নাম জীবিত করা ও মৃত্যু দান করা নয় বَلْ إِطْلَاقٌ বরং এটাতো বন্দী হতে মুক্তি দান করা وَعَلَيْكَ أَنْ تُمِيتَ ও হত্যা করা تُمِيتَ যদি তুমি সত্যি সত্যি মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে মেরে ফেলা الْحَيَّ কোনো জীবিতকে بِقَبْضِ الرُّوحِ জান কবজ করে مِنْ غَيْرِ الْوَعْدِ কোনো অস্ত্র ব্যতীত আর الْمَوْتَى আর মৃতদের মধ্যে জীবিত করা بِإِعَادَةِ الْحَيَوَةِ প্রত্যাবর্তনের মাধ্যমে তাদের মাঝে انْتَقَلَ তিনি এ দলিলকে ছেড়ে দিলেন دَفْعًا দূর করার জন্য لِلاِسْتِثْنَاءِ সংশয় মূর্খদের فَاتَهُمْ كَانُوا কেননা, নমরুদ ও তার সাথীবর্গ ছিল أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ বহুদর্শী لَا يَتَأَمَّلُونَ তারা হৃদয়ঙ্গম করতে পারবে না الْحُجَّةَ সুতরাং তিনি এর সাথে পেশ করলেন الدَّقِيقَةِ সুস্পষ্ট দলিল بِالْظَّاهِرَةِ যার মধ্যে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না لِيَنْقُطَعَ যাতে তাড়াতাড়ি শেষ হয় مَجْلِسُ الْمُنَاطَرَةِ এবং তারা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয় بِالْعَجْزِ তাদের অক্ষমতা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ব পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

এর উপর একটি **إِعْتِرَاض** হয়ে থাকে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে **مُنَاطَرَه** (বিতর্ক) করার সময় এক **عَلَّتْ** হতে অন্য **عَلَّتْ** -এর দিকে ধাবিত হয়ে কিভাবে প্রথম **حُكْم** তথা আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার প্রয়াস পেয়েছিলেন? কেননা, বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) যখন প্রথমত আল্লাহর পরিচয় জ্ঞাপন করতে গিয়ে বললেন, 'আমার প্রভু তিনি-যিনি জীবিতকে মৃত্যু দান করেন আর মৃতকে করেন জীবিত।' এতে নমরুদ হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর সম্মুখে দু'জন কয়েদিকে উপস্থিত করল। অতঃপর তাদের একজনকে মুক্ত করে দিল আর অপরজনকে মৃত্যুদণ্ড দিল। এর দ্বারা সেও যে মৃতকে জীবিত করতে পারে এবং জীবিতকে মৃত্যু দিতে পারে তা প্রমাণ করার প্রয়াস পেল। এরপর হযরত ইবরাহীম (আ.) বললেন, আমার প্রভু সূর্যকে পূর্ব দিক হতে উদিত করে। তুমি পারলে একে পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও। এতে কাফির নমরুদ নিরুত্তর ও কিংকর্তব্যবিমূঢ় হয়ে পড়ল। তার মুখ দিয়ে আর কোনো জবাব সরল না। এতে প্রমাণ হয় যে, প্রথম **حُكْم** কে সাব্যস্ত করার জন্য এক **عِلَّة** হতে অন্য **عِلَّة** -এর **إِنْتِقَال** জায়েজ আছে।

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে যে **مُنَاطَرَه** করেছেন তা উপরোক্ত চতুর্থ প্রকারভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম দলিলই সম্পূর্ণ সহীহ এবং কার্যকরী ছিল। কিন্তু মূর্খ নমরুদ যেহেতু তা অনুধাবন করতে পারেনি সেহেতু তিনি ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছেন।

اللَّهُمَّ وَقَفْنَا لِمَا تُحِبُّ وَتَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالْعَمَلِ -

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الْاجْتِهَادِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ وَمَا هِيَ شَرَايِطُ الْمُجْتَهِدِ وَمَا حُكْمُهُ؟ بَيِّنُوا -
- ২- هَلِ الْمُجْتَهِدُ يَخْطِئُ وَيُصِيبُ؟ وَكَمْ هُوَ الْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ؟ فَصَلُّوا مَعَ الْإِخْتِلَافِ -
- ৩- مَوَانِعُ انْعِقَادِ الْعِلَّةِ كَمْ هِيَ؟ بَيِّنُوا كُلَّ قِسْمٍ بِالْأَمَثِلَةِ -
- ৪- مَا هِيَ الْعِلَّةُ الطَّرْدِيَّةُ؟ هَلْ هِيَ تَصْلُحُ لِلْحُجَّةِ أَمْ لَا؟ بَيِّنُوا مَعَ بَيَانِ وُجُودِ دَفْعِهَا -
- ৫- مَا هِيَ الْمُعَارَضَةُ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ بَيِّنُوا مُلْخَصًا -